

●安鸿书

书目数据制作企业化与我国图书馆编目工作改革

摘 要 书目数据制作企业化是解决图书馆统一编目问题的很有前景的途径。北京丹诚软件责任有限公司与北京图书大厦合作,采取企业化管理和生产方式,制作书目数据,产品规范统一,质量高,覆盖文献品种全,供货及时,走出了一条图书馆统一编目的新路。

关键词 图书馆统一编目 书目数据制作 企业化生产 丹诚公司 北京图书大厦

分类号 G254.341

ABSTRACT Enterprise operation of bibliographical database is a promising way for cooperative cataloging. In this paper, the author introduces the new cataloging operation jointly by Beijing DataTrans Software Ltd. and Beijing Book Building, which results in standardization, high quality, wide coverage and quick supply.

KEY WORDS Cooperative cataloging. Bibliographical database. Enterprise operation. DataTrans Software Ltd. Beijing Book Building.

CLASS NUMBER G254.341

任何一个图书馆,无论规模大小、工作任务和读者对象怎样不同,都总要日复一日、年复一年地为新到馆的文献进行著录、分类、主题标引等方面的书目数据制作工作。面对着消耗很多人力、财力而只能达到有限水平、取得有限成果的图书馆书目数据工作现实,感叹着分散于各图书馆有限的专门人才不能集中使用,而只能任其分散各馆,付出大量重复劳动的现象,真是令人痛心。

然而,随着我国各项事业改革的深入发展,这样一件从来属于以各图书馆分散单独作业的事情开始出现了企业化的转机。起先,国家图书馆专门就此项业务搞过几年企业管理尝试。之后不久,上海和北京的一些公共图书馆及高校图书馆的老同志又分别发起并成立了上海申联文献信息技术公司和北京图联文献信息咨询公司,开展文献数据制作与提供业务,取得了显著的成绩。近几年,这件事又被一些从事现代科学技术开发事业的、对此颇具见识的企业家看好。其中,由北京丹诚软件有限责任公司(以下简称丹诚公司)同北京图书大厦(以下简称图书大厦)联袂合作开发的书目数据制作业务,自打一开始就进行得有声有色。丹诚公司的具体做法和特点是:

第一,所有数据均随图书大厦机关团体服务部销售的图书一起赠送,专为我国各类、各级图书馆服务。

第二,数据制作严格遵照 CNMARC、《中国图书馆分类法》第三版和第四版,以及《中国分类主题词表》等检索语言要求操作;所有数据均依据最新出版的书籍制作。

第三,制作书目数据的速度和品种覆盖面超过国内任何

一家图书馆。图书大厦系国内最大的一家书店,经销国内各出版社出版的各类书籍,不仅包容品种和内容范围广泛,而且能够保证所有新版图书,包括中小学数学用书、儿童读物、幼儿读物等等,均能做到出版以后迅速地同用户见面,并随书配送有关书目数据。

第四,书目数据制作人员上岗前均经过专门业务培训。公司十分重视不断提高职工业务素质,有计划地开展继续教育,每周至少安排一天业务学习。

第五,经常聘请社会知名专家、学者讲授书目数据制作业务知识,指导工作,解答疑难问题,协助审校把关。

可以说,丹诚公司与图书大厦为开展图书书目数据的制作创造了一个十分良好的环境和机制。可以毫不夸张地说,这是一件直接涉及到我国众多的各类、各级图书馆业务、机构、人事改革的大事。就业务方面来说,这件事的成功实施将会从整体上根本改善我国长久以来一直存在的由各图书馆分散作业导致的书目数据制作标准不统一、方法不一致、质量不高的状况,从而真正实现全国统一编目和统一检索,实现全国各图书馆联机检索,进一步推动文献资源共享。从机构设置和人事安排方面来说,这件事的成功实施将消除各图书馆间在这方面的重复劳动;将会使各图书馆编目部门的人员大大精简和压缩;中、小型图书馆的编目机构有可能取消单独建制。毫无疑问,无论从国家整体利益着想,抑或是从每一个图书馆的局部利益考虑,这都是一件大好事。

开展联机检索,实现图书馆界文献资源共享,我们已经梦寐以求了几十年。如果说,前些年图书馆还没有计算机,

硬件和有关技术还不能完全到位,联机检索一时尚难实现,但是到了今天,许多图书馆已经装备了计算机,并且联网技术已经不成问题了,可是联机检索还是迟迟不能完全启动,这就是工作落后的问题了。原因究竟在哪里呢?应当说不难回答,问题就在于各图书馆分散建库输入的书目数据,其规格、标准不一。许多图书馆书目数据质量不高,根本无法建库连网。而要彻底解决这个问题,唯一的出路就是实施全国图书统一编目。但时至今日,不仅统一编目尚未实现,而且,就是全国各图书馆依据同一规范、同一方法制作书目数据的计划也没有完全落实。

在我国,全国统一编目已有 40 多年的历史了。我们的老一代图书馆工作者就已经做过了许多工作。自 50 年代后期开始,北京图书馆就曾经联合中国科学院图书馆和中国人民大学图书馆一起编制并发行全国图书统一编目卡片。这项工作后来由北京图书馆一直坚持进行到 90 年代初期。全国图书统一编目卡片的制作与发行对于规范全国图书编目方法和手工著录格式,提高各图书馆的编目工作水平,推动图书馆界文献资源共享起到了很大作用。但是,由于凭借北京图书馆自身力量,很难及时、全面地用统编卡片反映各馆新收文献,有难以解决的困难,使得后来订购卡片的单位越来越少。除北京图书馆外,全国几乎没有一家图书馆能够完全使用这种卡片组织本馆的各种目录。结果各图书馆只得仍旧维持原有的编目作业体制,各馆需求的大量目录卡片只得仍旧由其编目部门在有限的人力、物力条件下自行编制。

到了 90 年代,我国开始实行图书在版编目制度。由中国版本图书馆编制并在新出版图书的版权页上刊印图书在版编目(CIP)数据。这是我国图书出版界和图书馆界渴望已久的一件大事,终于在改革开放的年代实现了。CIP 数据的出版发行从根本上解决了全国图书统编卡片在出版时速方面的被动状况。就每种图书书目数据的出版时间而言,已不存在任何问题。但是,CIP 数据不是直接采录于已经出版的原书,而是依据各家出版单位提供的报告单或扫描图像录入数据并进行分类与主题标引。须知:这是文献编目工作之大忌。不难想象,自然是严重影响了编制数据的质量。当然,所有的人都能够理解,他们这样做也是迫不得已。否则他们无法将制作的各条数据及时印在即将出版的书籍上。直至今日,CIP 数据业务虽然还在不断地向全国范围发展,但是一般来说,大多数图书馆都是将其作为编目参考数据使用的。

经验告诉我们:当前,再继续维持传统的文献编目工作体制,单纯依靠行政和事业单位的管理办法开展书目数据制作业务,很难全面满足全国各类型图书馆的需求。面临商品经济社会和改革开放大环境,书目数据制作企业化,尤其像丹诚公司与图书大厦联合经营的书目数据制作业务,无疑是对我国图书馆界传统的文献编目工作体制颇具威胁力的挑战。

事实已经毋庸置疑地说明:书目数据已经商品化;图书

馆界已经失去了独家占据书目数据制作与销售经营市场的时机;随着我国社会改革的不断深入,书目数据制作企业化的出现有可能促使我国图书馆界传统的编目工作体制发生根本变革。

当然,这样一件关系着全国整个图书馆界编目工作改革的大事绝不只是兴办几家公司,或者说将原来由图书馆负责的图书编目业务改由公司企业经营即可解决的。看来,同我国其他事业的改革一样,也会通过公开竞争,最终使我国图书书目数据的制作业迈上更高级台阶。这就需要从事此项工作时做出很大的努力。

首先,制作书目数据的质量要求达到较高水平。何谓较高水平?宏观地讲,它最起码应当超过目前众所公认的、具有代表性的图书馆所达到的水平。做到“准”、“全”、“深”。即:录入和标引的数据必须准确、全面、详尽,无错、无漏;分类与主题标引必须达到适应计算机检索的深度。只有如此,才能从质量方面满足我国各类、各级图书馆的需求。鉴于当前全国已有众多图书馆采用或拟采用 CNMARC 和《中国图书馆分类法》,以及在《汉语主题词表》基础上编制的《中国分类主题词表》,因此制作书目数据首先应当以这些检索语言工具为基本依据。今后在条件具备的时候,还可以增加标引《中国科学院图书馆图书分类法》和 DDC、UDC 的分类号码。

其次,要求制作书目数据的图书包容范围要广泛、品种要齐全。就全国各图书馆而言,除版本图书馆外,没有任何一家图书馆能够全部收藏我国各出版社所出版的每一种图书;但是,我国任何一家出版社所出版的每一种图书肯定都有图书馆收藏。因此,书目数据的制作必须能够包容我国各出版社每年出版的所有书籍。无论热门书或冷门书,无论高科技论著或普及读物,甚至中小学教学用书、儿童读物、幼儿读物等均应当一视同仁,予以编制数据。只有这样,才能在图书品种方面满足我国各类、各级图书馆的不同需求。

再次,制作书目数据要求迅速、及时。历史经验值得注意:全国统一编目卡片未成正果的一个主要原因就在于不及时。只有以最快的速度、最短的时差做到随书配送数据,保证书到数据到,才能获得用户的满意。各图书馆无须自行编目,才会使用这些数据。

笔者认为:现在丹诚公司通过与图书大厦开展企业间合作,采用丹诚公司独家研制开发的、在图书馆界业已拥有众多用户的编目软件,利用图书大厦供应图书品种齐全、快速及时的得天独厚条件,以商品经济机制为本,实施企业化生产管理,开展书目数据制作业务,解决了以往统一编目中包罗图书品种不全、编制速度不快、随书配送不及时难题,是前途光明的事业。

目前,他们正下大力解决进一步提高数据制作质量的问题。丹诚公司和图书大厦负责人以及从事书目数据制作的全体职工完全明白:对他们来说,质量是决定这一事业成败的关键。只有制作出的书目数据长期稳定地(下转第 94 页)

第八次全国图书馆学期刊工作会议纪要

第八次全国图书馆学期刊工作会议于2000年5月24日~26日在福建省文化名城泉州市召开。来自全国各地的35家图书馆学期刊的40多名代表参加了会议。福建省文化厅正厅级巡视员庄晏成,福建省图书馆馆长、福建省图书馆学会理事长郑一仙,泉州市文化局局长庄顺能、副局长陈炳坤,泉州市图书馆馆长许兆恺等领导出席会议并讲话。中国图书馆学会副理事长、国家图书馆副馆长孙蓓欣寄来了书面发言。

此次会议是在我国图书馆事业面临进一步深化改革、图书馆事业处于高新技术环境、专业期刊面对着新挑战的形势下召开的。会议的目的和任务是:总结成绩,交流经验,研讨问题并提出解决办法,不断提高期刊质量以适应事业发展的需要。

会议采取大会重点交流发言和分组讨论相结合的方式,对各刊近两年来工作中取得的成绩和经验作了交流,并就如何面对当前图书馆事业在新技术环境下发展的需要,改善和提高刊物质量的问题,如何面

对市场,搞好经营,求生存,求发展的问题,以及关于刊物扩版、改版、上网等具体业务问题进行了研讨,提出了一些应对措施。通过交流,各刊对在新时期如何正确把握刊物定位,如何进一步提高刊物质量等问题有了更深刻的认识。特别是《图书情报工作》等期刊关于搞活经营的经验介绍,对代表们的触动很大。大家一致认为,在市场经济面前,各刊应根据自身情况,开拓思路,创造和争取自身发展的条件。大家还提出,应当进一步发挥学会编译出版委员会及其图书馆学期刊编辑专业委员会的作用,要力争多干实事,多开展活动,加强同多方面的联系,为办好专业期刊做更多的工作。

全体代表对福建省图书馆、泉州市图书馆对会议给予的大力支持和周到服务非常满意,深表感谢。

会议达到了预期目的,取得了圆满成功。

2000年5月26日福建泉州

(上接第42页)保持在较高水平,才能得到广大图书馆用户的欢迎,图书大厦才能越来越多地、越来越广泛地增加图书馆团体客户,两家企业也才能不断地长期合作,共同发展。

为保证质量,首要决定因素在于人员素质,尤其像制作书目数据这样的工作,制作人员必须具备专门业务知识,诸如掌握机读目录格式和文献分类与文献主题标引方法等。除此之外,他们还应当具有广泛的学科知识和丰富的书目数据工作经验。丹诚公司和图书大厦为提高工作人员素质,从一开始就十分重视对在职人员进行培训;并且注意不断地从社会上吸收对制作书目数据具有丰富经验的专门人才,实行审校人员把关制,保证制作质量。

就现代图书馆收藏文献品种及利用各种文献开展服务工作而言,早已不仅局限于传统的图书。本文前面论述的书目数据工作大都是针对目前我国出版的各类中文图书。一般来说,它在各类图书馆入藏品中占有相当大的比重(声像资料馆和某些专业情报部门文献馆等除外)。但是,不管如

何说,它总是囊括不了图书馆的所有入藏文献。因此,只搞好中文图书书目数据还不够,还必须通过一些有条件的部门和单位将公开出版的非书资料、期刊论文,以及进口外文文献等书目数据的统一编制工作抓起来,才能从不同文献类型方面满足各级、各类图书馆的需求。鉴于这些出版物的发行优势不在图书大厦,其有关业务仅只依靠丹诚公司和图书大厦合作开发是困难的。令人欣喜的是,目前这些业务也已经受到了某些企业的关注,其中有些已经开始运作,并且取得了成绩。

安鸿书 国家图书馆研究员,《中图法》第三、四、五届编委兼副主编,1999年退休。现受聘北京丹诚软件有限责任公司,任书目数据质量总监。

(来稿时间:2000-03-20)