

颜祥林 倪波

## 网络信息问题的归类、根源与控制

**摘要** 网络信息问题是指由于信息网络中的社会关系和网络信息环境发生失调,致使网络参与者正常的信息活动乃至信息网络自身的发展产生障碍,需要人们解决的问题。包括人为性和自发性的网络信息问题。控制措施主要有网络信息规范、信息技术和现实世界的法律制度。参考文献 18。

**关键词** 互联网信息 信息规范 信息技术 法律

**分类号** G250.73

**ABSTRACT** Network information problems are caused by the imbalance of social relationship on information networks and in network information environment, and are causing the barriers of information activities of network participators and the development of information networks. In this paper, the authors discuss some methods to control these problems. 18 refs.

**KEY WORDS** Internet information. Information regulation. Information technology. Law.

**CLASS NUMBER** G250.73

### 1 网络信息问题的归类

网络信息问题是指由于信息网络中的社会关系和网络信息环境发生失调,致使网络中的全体参与者或者部分参与者正常的信息活动乃至信息网络自身的发展产生障碍,从而引起人们的普遍关注,需要采取力量加以解决的问题。网络信息问题作为一种在网络社会运行过程中所产生的网络病态社会现象,它在网络变迁的过程中的表现形式极为繁杂。网络作为一种现代信息技术,它同历史发展过程中的其他技术一样具有正负面效应,而一般技术的负面效应从其产生的原因上看,可以分成两大类,一类是人为性的问题,另一类是自发性的问题<sup>[1]</sup>。在这里,我们也不妨将网络信息问题分成这两类。

所谓人为性的网络信息问题主要是指由于对网络技术使用不当,即滥用或者误用而导致的信息问题。网络技术作为人类历史上的最重要成就之一,在其自身规律的许可范围内,可以发挥性质不同、甚至完全相反的目的上的作用,如它既能够以建设性或创造性的目的被人们运用在有关的信息活动中,也能够以破坏性或者毁灭性的目的被使用。这主要是因为网络作为一种现代信息技术,它具有的工具性决定了其使用的不确定性。网络技术在其不断发展过程中,对人类信息活动究竟带来什么作用,关键

在于什么人在使用它,以及他们使用网络所要达到的目的以及所采取的方式。

所谓自发性的网络信息问题主要是指在网络的正确使用过程中自然引发的一些违背原意的问题,即人们在享用网络社会所带来的福祉的同时相伴而生的信息问题。如人类社会的不断“比特化”和“网络化”,会导致某些网络参与者与“原子化”世界或者与其他人之间的疏远和隔离,就像有的人将电子邮件的副作用称之为“数字时代的冷漠”<sup>[2]</sup>。又如由于某些网络行动者不能很好地解决在现实社会和网络社会之间的角色转换和行动协调等问题,从而造成他们作为人的某些自然本性的丧失,对他们的心理和精神产生了一定程度的不利影响,如表现出行动变异、心理错位乃至生理失调等现象。再如网络虽然极大地方便了人们信息交流和传播,但在网络人数和网络信息内容增加的同时,网络上的“信息交通”状况却会越来越差,出现信息传播过程中的“塞车”现象,以及信息内容中“噪声”和“垃圾”等污染。自发性的网络信息问题客观上也说明了技术正负面效应共存性的特点<sup>[3]</sup>。

为了使网络信息问题的认识和研究更加系统,有必要对网络信息问题进行具体的分类。在科技哲学、社会学、法学以及图书馆学和信息学领域中,都有学者作了各种各样的分类。只不过对这些问题称呼有所不同,如在科技哲学或社会学领域将其称为

“网络社会问题”<sup>[4]</sup>或者“网络道德问题”<sup>[5]</sup>等,法学领域将其称为“网络法律问题”<sup>[6]</sup>,图书情报领域则称其为“信息安全问题”<sup>[7]</sup>等。由于网络中出现的种种问题表现形式较为复杂,又由于以互联网为代表的网络技术本身也在不断发展,随之而产生的信息问题也在不断出现和变化,所以要想穷举所有的网络信息问题难度较大,而且不太现实,总会存在一些根据当前人们的理解而一时无法归类的问题,一般只能就比较典型的问题作概括式列举。

关于网络信息问题的具体类型,划分的方法和归纳的结果是多种多样的,本文仅举几例。如国外普遍关心的7P问题<sup>[8]</sup>,即 Privacy(隐私)、Piracy(盗版)、Pornography(色情)、Pricing(价格)、Policing(政策制订)、Psychology(心理学)、Protection of net(网络保护)。国内有学者<sup>[9]</sup>从网络社会学的角度将其归纳为:网络犯罪、网络病毒、网络色情、网络黑客、网络沉溺。也有的学者<sup>[10]</sup>从网络伦理学的角度指出了其涉及到八对矛盾:电子空间与物理空间、网络道德与既有道德、信息内容的地域性与信息传播方式的超地域性、通讯自由与社会责任、个人隐私与社会监督、信息共享与信息独有、网络开放性与网络安全、网络资源的正当使用和不正当使用,并且列举了极端的道德行为——网络犯罪的形式:网络诈骗、偷窃行为、破坏活动、制造或传播计算机病毒、侵犯知识产权侵犯个人隐私等。又如有的学者<sup>[11]</sup>从文献信息学的角度指出信息安全所面临的问题包括信息污染(包括无用信息、劣质信息和有害信息)、信息泄密、信息破坏、信息侵权、信息侵略等。相对于上述的网络问题,更为严重和可怕的是随着数字技术应用的进步,不仅是犯罪分子,那些有组织、有政治动机的军事行动也可能进入这个领域,即从简单的犯罪行为演变成对国家安全造成威胁的行为,就像有的学者<sup>[12]</sup>所述的“从计算机犯罪到计算机战争”。

## 2 网络信息问题的形成根源与特点

关于网络信息问题形成的根源,有学者<sup>[13]</sup>认为有两方面原因:一方面,网络以及网络社会的出现,在很大程度上把人们抛离了以往既存的社会生活秩序的轨道,由于人们不得不在虚拟与实在这样两个完全不同的生活世界中来回地进行转换与过渡,由此造成各种不同行动资源、规范结构、价值观念和角色定位之间的差异、矛盾与冲突,从而产生了生活秩序的泡沫化和脆弱化的问题与窘境;另一方面,由于

网络社会建构过程中所内含的信息资源分配方面的结构性安排的不平等状况以及人们网络行动秩序形成过程中的差异、矛盾与冲突,使得网络社会内含巨大的、潜在的紧张,并且网络信息资源分配的不平等也造成了网络人际关系的疏离、网络规范结构的非匀质化和等级化以及网络沟通与交流的复杂化,破坏了人们对于在一个在表面上看来是完全统一的网络社会认同感,损害了网络社会的秩序。以互联网为代表的网络信息空间的出现不是人类历史进程的中断,其实质是人类为自己开拓的另一个信息交往的空间,虽然现实社会中的人们对“赛博”信息空间充满着美好遐想,但它不可能把我们现实社会中已有的信息问题(如信息污染、盗版和窃密等)一下子扫除干净,相反在原有的基础上还出现了一些新的问题(如网络黑客等),而且原有的某些问题(如版权和信息安全的侵犯)在网络环境中的表现更为激化,影响也更为恶劣。

从上述的讨论中,我们不难发现网络信息问题可以表现下列特点:(1)广泛性。网络之所以能够而且必须引起现实社会中人们的关注,它的影响主要在于这不仅仅是信息网络本身的运作和操作问题,更在于它把社会信息活动的许多方面都卷入其中。如从引发问题存在的范围来看,它是一种关系到整个网络信息环境与所有网络参与者之间的问题,它超越了网络参与者个人直接的网络信息活动的具体情境,延伸到整个网络信息空间之中,并且与相当多的网络参与者相关联,涉及了更为广泛的网络社会关系。(2)具体性。虽然我们通常把网络空间称为“虚拟社会”,但是在这个空间中确实客观存在着某些能够导致网络中信息活动和网络自身发展产生障碍的病态或失范性质的社会现象,而不是“现实社会”中人们在自己的头脑中随意作出的假想。如众所周知的“黑客现象”,就是因为在网络空间中确实存在着形式多样的黑客攻击和破坏行为,人们才确认和判定它作为一种网络信息问题的表现形式。具体性也体现在每一个网络信息问题都有独自的特殊性,而要解决每一个问题的方法或手段也应当是具体的或者有针对性的。(3)复杂性。网络信息问题形成的原因是复杂的多方面的,其表现形式、发展变化以及与现实社会中的信息问题的联系也是错综复杂的。而且由于以互联网为代表的网络是全球性的,而各个国家或地区在经济、政治、文化乃至意识形态等方面或多或少地存在差异或区别,因此对网

络信息问题的确认或者评价也是有所差异,这可能也是为什么网络信息问题得以扩展甚至泛滥的原因之一,而且它也决定了要在网络中解决或者控制信息问题有一定的艰巨性。(4)危害性。所有的网络信息问题均违背了网络空间中已有的网络信息行动规范或者价值原则,已经对网络信息空间正常的运行秩序造成了不良的影响或后果,并且危害到了网络中相当一部分网络参与者的实际利益。

### 3 网络信息问题的控制

如同现实社会中的信息资源需要“整序”一样,在网络信息空间中也自然地包含着有序化的要求与过程<sup>[14]</sup>,这就是对“网络信息问题”的控制。只有通过网络信息问题的控制,才能保障网络社会提供的信息交流平台能够有序、规范的运行。

提起对网络信息问题的控制,人们首先会想到法律控制。如果单从网络信息空间毕竟是现实社会中的人们所创立的角度来看,它确实不应当脱离来自于现实社会中的法律控制。但是鉴于网络信息空间虽然是人类为自己开拓的新的信息交流空间,但与现实社会中的信息活动存在着很大的差异,因此对其实施的控制应当是多重性的。这不仅体现在它应当是多种与网络相关的规范的合力,还可以体现在这些规范的来源既可能是网络信息空间在建构和发展过程中自行形成的,也可以是借助于现实社会中其他规范的力量。它应当是一种综合性的控制,而这种综合控制实际就是一种社会控制体系。

关于这个社会控制体系应当如何建构的问题一直为人们所关注。在相当多的讨论中,主要的集中在现实信息法律控制的必要性或者可行性上。有相当多的人主张,为了保证网络信息活动的“自由性”,应该减少来自于现实社会里政府的管制,即法律控制,而更多地通过网络信息活动中特有的游戏规则,解决所面临的种种信息问题;即使是赞成法律控制的,也存在着现有信息法律(如版权法等)是否可以运用到网络空间中的争论。有人认为应当采取有别于过去在现实社会中所运用的法律,正如尼葛洛庞帝认为:“著作权法已经完全过时了。它是谷登堡时代的产物。由于目前的著作权保护完全是个被动的过程,因此或许我们在修正著作权法之前,得先把它完全颠覆”<sup>[15]</sup>。与此种观点截然不同的是,有些国家的政府认为应保留现有法律中与信息生产与流通相关的法律,如美国政府的知识产权白皮书中认为

现行的著作权法只要做少许修改和必要说明,即可为相关权利提供足够的保护<sup>[16]</sup>。其实对于网络信息空间的控制可能主要来自三方面的合力,即网络自身发展中所形成的信息规范、网络中所运用的信息技术以及来自现实世界的法律制度等,且它们之间存在着既相互独立又相互补充以及互动的关系<sup>[17]</sup>。

从以上的分析,我们知道网络信息问题的根源之一就是在于网络信息活动中少部分参与者不恰当的使用,而大多数参与者还是能够在其中按照自己正当需要,进行着正当的活动。正因为如此,网络才得以创建与发展。对于大多数的参与者来说,之所以没有与网络或者通过网络与现实社会发生任何冲突,并非他们在从事活动之前,一定都知悉相关的信息管理法规,而是网络中有大多数参与者在其信息活动中形成的“在线游戏规则”使得他们的行为在绝大多数场合不至于背离信息法律所确定的行为界限。网络中信息违法或者犯罪行为的增多,信息活动秩序的紊乱,其主要根源并非都是参与者所谓的法盲。它还与信息规范的控制相关联并受其与相关信息法律的相互调适和互动的程度所影响。从互联网发展来看,在其运行之中也存在着相当多的非成文的规范作为网络参与者的“在线游戏规则”。每一个参与者或组织只要遵守此类信息规范,就可以将自己的信息产品输送到网上,就可以“无组织、无领导”地从事相应的信息活动。而且网络信息空间的规模也随之扩大,遍及的范围也越来越广泛,这都是因为在虚拟的信息空间里有“自组织”的能力,而这种组织能力所凭借的就是由网络习惯规范(Net Customary Rules)、网络礼仪(Net Etiquette)和网络伦理(Net Ethics)等构成的网络信息活动规范。网络信息规范相比较现实世界的法律,其涉及的面要比法律规范宽得多,它能够规约着法律规范所不能、不好涉足或者来不及涉足的大量网络信息行为。同时,法律规范是从外部规约网络参与者的信息行为,而从网络信息规范的种种形式来看,主要是从内部(如网络伦理等)规约人们的信息行为,而人们在网络中任何信息行为的发生总是首先受到他们习惯、观念等的约束,从这个意义上我们可以把网络信息规范理解成是现实社会中法律规范的基础。此外,法律规范的制定和实施均来自国家的强制力,而网络信息规范的特点就是“非政府”性,其形成的基础主要来自互联网之中各种群体内部以及群体之间所

建立起的网络文化。

按照社会系统理论的一般原则,一个社会系统总是具有由内部结构决定的“系统语言”<sup>[18]</sup>。在信息网络这个系统中,主要表现为现代信息技术的专业规范。正因为有了信息技术的规范,如构成网络通信基础的各种软件,才使网络形成了一种特定的技术系统结构,网络社会才有了今天的发展成就。众所周知,互联网实质上是全球性的电脑网络的网络。从这个层面来理解互联网,我们不难发现:互联网之所以能够不断运行和发展,主要是仰赖不同网络之间所共用的通信协定,以及通过建立在更加具体交换方式基础上的各种电脑软件所进行沟通协作。如互联网中运行的包括 TCP/IP 在内的各种通讯协定,它们能够使不同网络之间以及网络经营管理者与使用者之间达到沟通交流的目的。又如网络中的密码、身份认定制度以及路由器可以用来控制网络参与者的信息活动范围或者活动方式。再如各种防杀毒软件和防病毒卡的采用,可以制止病毒在网络上的蔓延。此外,通过电磁屏蔽、密钥加密以及防火墙等技术可以控制泄密窃密问题的发生。由于信息技术在其发展过程所具有的弹性特征,决定了它与网络信息规范以及现实社会中的信息法律相比,具有一定的控制优势,即在现有技术所发挥的控制作用不能满足所需时,人们可以通过及时地修正有关技术(如改写有关电脑程序)的方式,达到预期的控制效果。但是信息技术也有它的局限性,如并非所有的问题(如极端的网络信息问题——网络犯罪)都能用信息技术来解决,而且信息技术的使用更多地是从预防的角度加以考虑,且对于问题产生的后果,往往还需借助网络的管理与法律的救济,而且信息技术只有通过不断的改进才能发挥其应有的功能,这样势必造成信息技术的浪费。

在现实世界发生的信息违法行为,如侵犯版权和破坏信息安全,也同样会在网络信息空间里发生,而且网络参与者也同样是现实世界的公民,他们所要遵守的法律与其他公民所要遵守的法律别无两样。如果从这个角度来看,现实世界里的法律制度与网络信息空间还是相关联的,因此可以运用现实世界的法律制度对网络信息问题展开控制。具体来说可以从三个方面加以考虑:首先,在某些方面需要

针对网络发展的要求制定新的、特殊的法律,例如对付网络黑客的法律;其次,在某些方面可以将已经存在的现行法律直接应用到网络环境条件下,如计算机犯罪等,在我国就是采用已存在的《刑法》对其加以制裁,只不过相关的案例的取证还是困难重重,但现在至少法律的适用问题已基本解决;第三,还可以通过增加特别条款相关的法律来加强与原有法律的结合使用,如以儿童色情图片为例,在英国是由 1978 年制定的《儿童保护法》来管制,这项法律由 1994 年《犯罪制裁和公共秩序法》针对信息时代进行了延伸。由于法律有着明确的控制准则,且具有特殊的控制力量和控制效力,所以当网络中出现了争议时,人们往往还是会寻找现实世界法律的救济,作为解决争议的依据。

#### 参考文献

- 1,3 胡化凯. 试论技术正负面效应的共存性与控制. 科学学研究, 1998(4)
- 2,8 阿苇等. 数码时代的灰色诱惑. 广州: 广东经济出版社, 1998
- 4,9 冯鹏志. “数字化乐园”中的“阴影”: 网络社会问题的面相与特征. 自然辩证法通讯, 1999(5)
- 5,10 严耕等. 网络伦理. 北京: 北京出版社, 1998
- 6 [加]大卫·约翰斯顿等. 在线游戏规则——网络时代的 11 个法律问题. 北京: 新华出版社, 2000
- 7,11 姜策群等. 现代信息技术环境中的信息安全问题及其对策. 中国图书馆学报, 2000(6)
- 12 [英]尼尔·巴雷特. 数字化犯罪. 沈阳: 辽宁教育出版社, 1998
- 13,14 冯鹏志. “虚拟安全阀”: 网络社会张力的根源及其调适. 自然辩证法研究, 2000(4)
- 15 尼葛洛庞帝. 数字化生存. 海口: 海南出版社, 1997
- 16 徐洁玲. 国际互联网环境下有关版权问题的探讨. 知识产权文丛(第 4 卷). 北京: 中国政法大学出版社, 2000
- 17 刘静怡. 网路社会规范模式初探. 台大法学论丛, 28(1)
- 18 江昀. 论技术发展的社会后果及其控制. 大自然探索, 1999(3)

颜祥林 南京大学信息管理系博士研究生。

倪波 南京大学信息管理系教授, 博士生导师。通讯地址: 南京市。邮编 210093。

(来稿时间: 2001 - 01 - 05)