

吴建中

中国图书馆发展中的十个热点问题

摘要 当前影响中国图书馆发展的十个热点问题是:关于图书馆的生存价值、关于图书馆的范型转变、关于WTO与图书馆、关于免费和收费、关于虚拟参考服务、关于数字图书馆和资源描述、关于图书馆联盟、关于图书馆员的专业性、关于图书馆法和关于国际图联的改革及走向。参考文献15。

关键词 图书馆 图书馆学 热点问题 图书馆价值 图书馆范型转变 虚拟服务

分类号 G250

ABSTRACT In this paper, the author summarizes the following ten hot issues in the development of Chinese librarianship: survival value of library, paradigm transformation of library, WTO and library, free and charged services, virtual reference services, digital library and resource description, library consortia, professionalism of librarians, library law, and the reform of IFLA. 15 refs.

KEY WORDS Library. Library science. Hot issues. Library values. Paradigm transformation. Virtual library.

CLASS NUMBER G250

1 关于图书馆的生存价值

在过去的20年里,图书馆经历了两次大的冲击。第一次发生在20世纪80年代中期,由于计算机技术和通讯技术的结合推动了互联网的发展,有人预测随着无纸化社会的来临,图书馆将走向消亡。不少人因此而责备著名情报学家兰开斯特(F. W. Lancaster),说他建议书籍会消失是不负责任的,但实际上兰开斯特也说,我不过将电子化的未来作一描绘而已,这并不意味着我认可这一未来或者热切期待着这一天早日到来^[1]。显然,那种认为图书馆将走向消亡的观点已经成为过去,处于上风的是这样一种认识:信息贮存与传递的新系统和新载体并没有取代原有的系统和载体,而是成为一种补充。载体的多样化对信息的贮存和传递带来了活力,通过对新系统和新载体的掌握和运用,知识和信息的交流将变得更加方便、更有效率。另一方面,人们从图书馆的使命这一角度来思考更深层次的问题。加拿大伯德萨尔(W. F. Birdsall)的《电子图书馆的神话》一书,引导人们冷静地理性地思考现代技术环境下图书馆的社会作用问题。针对人们对电子图书馆的盲目崇拜和模糊认识,提出图书馆具有永恒的社会意义。他认为,对图书馆的理解不能局限在对其固有的信息处理和传递功能的认识上,图书馆作为设施

和建筑还具有文化“象征”的作用^[2]。

事实证明,图书馆不仅没有消亡,相反,20世纪末出现了空前的新馆建设热潮,人们不再把图书馆看作是一个藏书楼,而是一个传播知识、交流思想的社会文化事业。从近年来大英图书馆、法国国家图书馆、中国国家图书馆、上海图书馆以及首都图书馆等一大批文化标志性建筑的相继启用,从传统图书馆向兼有信息中心、文化中心和知识中心功能的现代化图书馆的演进过程,我们可以看到,今天的图书馆正在成为人们社会生活中不可缺少的重要文化设施。

第二次冲击发生在20世纪90年代末,并一直延续到现在。由于互联网的大量普及,电子信息以几何级数迅速膨胀,有人认为互联网的导引系统和搜索引擎会替代图书馆的功能,成为人们获取信息的重要途径^[3]。于是人们怀疑图书馆还有没有存在的价值。今天,图书馆正在面临第二次考验:图书馆能否向人们提供比互联网的导引系统和搜索引擎更有效的服务手段?能否继续成为人们获取信息的“第一选择”^[4]?我想这里有一个前提,如果图书馆没有必要去关注互联网资源组织和整序的话,或者如果认为图书馆没有必要在互联网上占有一席之地,可以说,靠着千百年来的经验和知识,图书馆这一专业似乎还可以维持一段时间,但是我们已经可以看到尽头了。我相信,很少有人会赞同这一假

设。

我们正在进入一个网络化时代。网络资源层出不穷,网页内容以每 12 个月翻一番的速度向前发展^[5]。如何使用户从浩如烟海的网络资源中获得所需要的信息,是互联网世界面临的一大难题。目前网上流行的大部分搜索引擎都是以自动抽取关键词为主要手段,辅以一些如布尔检索、加权检索等增强措施,但仍然难以克服检索效率低、有用信息少的问题。这些年来,图书馆界的专家们一直在探索如何将知识组织与整理的技术应用到网络上的问题。5 年前,我曾经请教过南京政治学院张琪玉教授有关人工语言与自然语言的关系问题。张教授断定,自然语言要全面胜过人工语言是不可能的,除非它引进许多情报检索语言的原理和方法,而不是单纯的自然语言^[6]。今天,在自然语言检索更加成熟的时候,张教授依然坚持“网络信息的人工标引在现阶段的必要性和合理性”^[7]。2001 年 5 月在上海图书馆举行的一次国际中文元数据应用研讨会上,与会代表们都有这样的共识,时代赋予图书馆员一个新的使命,就是通过网上资源编目,把无序的网络空间变成有序的数字图书馆。实践将证明,图书馆员需要互联网,而互联网更需要图书馆员。

2 关于图书馆的范型转变

1994 年,新加坡出版了一份涉及图书馆未来的重要文件,即《图书馆 2000》^[8],这份报告提到了图书馆“范型转变”的 7 个方面,很有参考价值。

从图书的保管者 (custodian of books) 到服务本位的信息提供者 (service-oriented information provider);

从单一媒体 (one median) 到多媒体 (multiple media);

从本馆收藏 (own collection) 到无边界图书馆 (library without walls);

从我们到图书馆去 (we go to the library) 到图书馆来到我们中间 (the library comes to us);

从按时提供 (in good time) 到及时提供 (just in time);

从馆内处理 (in sourcing) 到外包处理 (out-sourcing);

从区域服务 (local reach) 到国际服务 (global reach)。

“范型转变”是美国科学哲学家库恩 (Thomas

Kuhn) 定义并被广泛使用的一个术语,指学术研究的整套方法及态度正在被另外一套方法及态度所取代。一门学科范型的转变,标志着该学科的革命性发展。新旧两种学科范型之间不是二元对立的,新学科不会立刻与旧学科彻底决裂,新的范型容易对旧的范型产生归属和认同感,在这个意义上,“范型转变”是一个历时性的动态过程。就图书馆而言,我们正处在“范型转变”的过程之中,有的图书馆正在经历向新范型的转变,而有的图书馆还存在于旧的范型之中,即使是那些在国内领先的现代化图书馆,也有一个不断转变的过程,主要表现在不同思路、方法和行为之间的冲突上。我曾经在 1987 年提出 3 个重心转移,即工作重心从书本位向人本位转移,业务重心从第二线向第一线转移,服务重心从一般服务向参考服务转移。现在我们正在经历这一转移。有人认为,以人为本,主要体现在图书馆对读者的服务上,只要在服务方式上方便读者就可以了。其实以人为本和以书为本,这一字之差,差在整个图书馆管理的观念和方式上。以人为本的办馆思想,既反映在信息收集和加工的过程里,又体现在信息传递和咨询的手段上,图书馆的整个业务环节自始至终贯穿着人本位的思想。当今图书馆事业正处在这一“范型转变”之中,我认为图书馆一定要适应外部形势的变化,转变思想观念,调整工作重心,尽快与国际接轨,使中国的图书馆事业走向一个新的高度。

3 关于 WTO 与图书馆

加入 WTO 以后,中国的文教卫生事业将和其他领域一样,逐步地进入经济全球化的循环体系。由于长期来受计划经济体制的影响,这些领域面临着资源配置不合理、市场机制不完善、市场环境不成熟的严重问题。加入 WTO 对图书馆等公益性领域到底会产生什么样的影响,我们现在还很难预料。但可以肯定地说,图书馆将面临新一轮的挑战。

2001 年 8 月,在美国波士顿举行的国际图联年会上,专门公布了一份“国际图联关于 WTO 对图书馆影响的声明”的讨论稿 (CB01-035)。经过图联管理委员会的讨论,估计不久将会正式对外公布。“声明”强调图书馆是公共产品,是为所有公众(不分年龄、宗教、社会地位、种族和语种)提供各类信息和意见的唯一社会机构。但 WTO 最近的动向表明它已经直接或间接地影响到图书馆服务的日常运作和未来发展。新一轮贸易谈判框架要求包括图书馆在内

的公共服务领域向所有外国竞争者开放,只要这些服务有非公有资本或企业的参与,外国竞争者就有足够的理由与国内同行进行所谓具有国民待遇的公平竞争。实际上,在新的一轮谈判中已经有 13 个国家和地区允许图书馆、档案馆和博物馆及其他文化服务行业纳入谈判的范畴。因此,图联呼吁图书馆界同行团结起来,抵制对任何合法生产的信息和文化内容的国际交流设置障碍的行为和对印刷品及电子内容产品设置进口税及其他各种关税的规定。

图书馆历来是属于由国家全额拨款的社会公益性的部门,国外相当多的国家都将此以法的形式即“图书馆法”固定下来,但是由于近 20 年来,一些发达国家推行公共服务私有化,使得相当一部分图书馆的管理以外包(Outsourcing)或委托合同(Contract-out)等方式被推向市场,一向被认为没有商业因素的图书馆开始引进商业竞争机制,进入市场经济轨道。

对于 WTO 来说,市场贸易主要分为两大类,一类是 GATT(关贸总协定)确定的货物贸易规则,一类是 GATS(服务贸易总协定)确定的服务贸易规则。因此,文教卫生领域开展的服务一般被纳入后者即服务贸易的范围。GATS 规定,凡是有私有资本参与、有商业行为的服务活动都将根据 GATS 规则在国际间实行公平自由的交易。现在图书馆中商业性成分越来越多,已经很少有哪一家图书馆提供完全免费的公益性服务。如果有更多的成员允许图书馆等公益性行业纳入谈判范畴的话,那么图书馆私有化步伐将进一步加快。这是全世界广大图情工作者不愿意看到的结局。由于国情的不同,我们现在对这一问题还不是很敏感,但对世界不少国家来说,这一问题将影响到《图书馆法》的修改和图书馆与图书馆员的社会地位问题,因此,我们必须对此引起足够的重视。

4 关于免费和收费的争论

多年来,关于免费与收费的争论一直是一个热门话题。1999 年 3 月,我在 OCLC 参加研究图书馆馆长会议时,曾经听了一位美国大趋势公司阿伯玳女士(Patricia Aburdene)关于“图书馆是一门商业(Library is a business)”的报告,她说如果把图书馆看作是一个企业的话,你就会发现图书馆有很多与企业相类似的结构和运作环境,当你将经营机制和竞争机制引进图书馆的时候,你就会发现自己手上有一大笔可运作、待开发的资源,因此她希望图书馆要学

会经营,学会推销。报告赢得了热烈的掌声,据说过去这类报告结束时往往会遇到不同的反响,特别是持不同观点的人对这一问题的抗议。

在美国,我发现不少图书馆在经营上很有特色。如北郊图书馆系统,是一个由上百家大学、科研、公共系统图书馆组成的图书馆网络,美国图书馆协会的前任主席莎拉朗(Sarah Long)女士是这家网络的总经理。在她的领导下,该网络发展非常迅速。很多人都赞扬她富有新的思路,是一个很有社会影响力和组织才能的管理者。她经常邀请一些国际同行为该网络的馆长演讲,当她知道上海图书馆在规范达标上有特色,就邀请我于 1999 年 11 月为该网络的同行作了一次共 25 分钟的电话发言。该网络属于非赢利机构,但也要通过创收来维持。她组织的社会讲座有 1400 多人报名参加。莎拉朗女士告诉我,讲座也是该系统可观的创收来源,1997 年,讲座所得 900 美元,1998 年为 6 万美元,1999 年达到 9 万美元。讲座扩大了图书馆的社会影响,同时这笔收入又用来推动事业的发展。另外,在芝加哥市公共图书馆,也有不少很好的创收项目,如把图书馆咖啡厅的窗户大开,吸引行人走进图书馆,把该馆很有特色的大礼堂对外出租,每周举办约两次婚礼,他们认为这些活动不仅可以创收,更重要的是让更多的人对图书馆产生好感。

美国每年要举办两次年会,据说每次都有上万人参加。会议的主办者美国图书馆协会不仅拥有一栋大楼,而且还在不断拓展。年会已经形成了一个会议经济,美国图书馆协会自身培育出一种良性循环的企业运作机制。

我这里不想给读者一个误导,就是说图书馆应该去赚钱。在美国图书馆界,免费服务是一条重要的原则。我们能不能引进企业经营机制和竞争机制来降低我们的管理成本和信息处理成本呢?管理、编目包括库存都有成本问题,如果这些成本都能够降低的话,那么图书馆的管理效率、服务水平将会得到根本的改善和提高。

5 关于虚拟参考服务

这几年我常常听到 VRD 这个新术语。所谓 VRD,指的是虚拟参考台,它是 1998 年由美国教育部资助的一个数字图书馆研究项目。当时对数字图书馆有两种意见:一种是把图书馆看作是一个为众多用户提供同时服务的平台,还有一种是把图

书馆看作是一个在图书馆员的协助下为广大用户提供智能服务的透明的知识网络。VRD就是根据第二种意见建立起来的对话式的智能服务系统^[9]。两年来,这种新型的服务模式在美国及欧美各国得到迅速发展。2001年1月12日,在美国图书馆协会冬季会议上,美国国会图书馆与OCLC联合举行了一个题为“建立虚拟参考咨询台”的研讨会,英文名称为Building the Virtual Reference Desk in a 24/7 World。会上大洛杉矶地区的都市联合图书馆系统(MCLS)、康乃尔大学图书馆和山塔莫尼卡公共图书馆等都介绍了各自的虚拟参考服务活动。尤其是美国国会图书馆与OCLC合作开发的CDRS,即联合数字参考服务系统是美国目前规模最大、最成功的一个系统,通过世界各地图书馆的共同参与和开发,实现数字资源和智力资源的共享。2001年5月,随着华盛顿县联合图书馆系统(WCCLS)的加盟,CDRS已拥有100个包括美国、加拿大、澳大利亚、德国、英国以及香港地区的成员^[10]。CDRS的宗旨是在任何时候都可以为任何地点提出问题的任何人提供专业的参考服务。2000年11月,国会图书馆已经完成了CDRS第三阶段的测试,并建立了问答档案资源数据库。测试的目标是建立问答程序的网页,建立分派和跟踪的程序,测量应答的时间和互操作性等。OCLC将在建立和维护成员馆问答数据库方面提供技术和研发支撑,并计划将拥有4600多万种记录的WorldCat从一个共享目录体系变成一个开放的、全球的学习社区,使CDRS系统建立起一个由全球书目和全文数据库作为资源库(第三层次)、问答档案库作为知识库(第二层次)以及各地参考馆员作为专家库(第一层次)的网上知识导航系统。2001年11月12至13日在美国奥兰多市将举行第三次VRD年会,会议着重研究标准的制定和实时对话系统的问题^[11]。

上海地区文献资源协作网于2001年5月28日正式开通网上联合知识导航站,由上海图书馆、复旦大学图书馆、交通大学图书馆、上海社会科学院图书馆、中科院上海文献情报中心、华东师范大学图书馆以及同济大学图书馆等7家单位的16位中青年参考馆员志愿参加。近4个月来,该系统通过联合解答来自广大读者各种各样的问题,积累了较丰富的网上参考咨询经验,并建立了问答一览表数据库,深受广大读者的好评。

6 关于数字图书馆与资源描述

在相当长的一段时期里,MARC和AACR是书目数据描述领域的主流工具。从世界范围来看,绝大部分的书目记录都是依据上述方式编制的,只有2%左右的数据采用了其他著录方式。有人估计即使5年以后,也不过翻一番,达到4%^[12]。无论是从数据描述的丰富性,还是从数据检索的查准率来看,MARC和AACR都是名列前茅的。但是进入数字时代,图书馆将在更大范围的网络环境下工作,原有的数据描述手段就明显地跟不上形势发展的要求了。由此,既能解决数据的结构化问题,同时又能克服数据过于烦琐和复杂的新一轮元数据项目便应运而生,如美国联邦地理数据委员会的地理元数据项目FGDC、适应于档案和原稿的EAD以及广泛使用于图书馆界和情报界的DC等。很多新的元数据项目都基于XML(可扩展标记语言)环境,克服了HTML的显示能力强而结构性描述差等问题,同时又能够保持元数据创建部门的地方特色和个性特点。但是,由于这些不同的元数据格式虽有相似性却彼此之间难以兼容,在W3C(互联网联盟)的授权下,一些元数据研究部门集思广益,制定出符合多种需要,又有灵活性的RDF(资源描述框架),来支持互联网上各种元数据格式。XML和RDF结合起来,使得各种元数据的格式都可以出现或运行在同一个界面上,提高了元数据的规范化和互操作性。为了普及DC在图书馆界的广泛应用,DC图书馆工作组公布了一个叫做“DC-LAP(DC图书馆应用档)”的文件草案^[13],提交2001年10月第9次DC东京会议讨论,其目的是在各种元数据方案的互操作性上确定一些原则和政策。

我们应该防止另外一种倾向,因为有了DC元数据而舍弃MARC。我认为今后的发展趋势是各种规范的元数据都能够根据一定的原则共存于一个平台上。2001年5月在上海举行的国际中文元数据国际研讨会上,发表的会议纪要有5点内容,其中第5点是:要针对各种元数据的不同特点,取长补短,发挥各自特长,对各种信息资源形态与特点的资源进行有效的内容组织与信息挖掘。加强各种元数据格式之间的融合,提高中文元数据应用的互操作性。我认为,中国在发展中文元数据的问题上,要跟踪国际元数据及其应用的发展动向,制订出既符合国际发展潮流,又结合本国特点的中文元数据规范。

7 关于图书馆联盟

图书馆联盟即 Library Consortia 是一个国际性的热门话题。在这里特别要介绍一下国际图书馆联盟协会 (International Coalition of Library Consortia, ICOLC)。该组织成立于 1997 年,是图书馆联盟的第一个国际性专业组织,到 2000 年 9 月已经有 150 家世界各地的图书馆联盟加盟。这些年来,该组织成了各联盟交流的论坛,如推荐新的电子资源库、提供商或代理商的价格政策以及其他共同关心的问题。在 2001 年 8 月国际图联波士顿年会前,该组织举行了一次题为“图书馆联盟”图联会前会,与会者讨论了图书馆联盟的行政管理、经费控制、电子资源的联合采集与服务、知识产权与许可证等共同感兴趣的问题。

图书馆联盟是近年来各图书馆之间为降低成本、共享资源而共同发起的一种新的联合体,既有政府主办的,也有自发组织的,既有集中型的,也有分布式的,前者较典型的有俄亥俄图书馆联盟 (OhioLINK),后者较典型的有宾州学术图书馆联盟 (PALCI)。这种组织在研究性图书馆之间比较普遍,由于大多数研究性图书馆都是国立或公立的,因此很多图书馆联盟都得到了政府的资助,如美国有 14 个州的图书馆联盟得到来自各级政府的经费支撑。在国外比较成功的有 OhioLINK,它是俄亥俄地区 79 家图书馆的联合体,为 50 多万师生提供信息服务。该联盟自 1989 年成立以来,已拥有 700 万条书目记录,可提供的检索资源达 3100 万件、98 个各类书目或全文数据库,可为 4500 个读者提供同时检索服务,每年下载的文章总量达到 100 万篇^[14]。而在国内首推中国高等教育文献保障系统即 CALIS,该系统于 1998 年启动以来,建立了文理、工程、农学、医学 4 个全国文献信息中心、7 个地区中心和 1 个国防信息中心,建立了一系列国内外文献数据库。该系统的联合目录数据库中包含了 124 个成员馆的 115 万条书目记录、260 万条馆藏记录和 5500 种刊物的 137 万条中文现刊目次记录。开展了公共目录查询、信息检索、馆际互借、文献传递、网络导航等网络化、数字化文献信息服务。该系统通过 CERNET 把各高校图书馆连接成一个整体,改变了过去一校一馆孤立发展的模式,推动了高校图书馆的整体化建设^[15]。

总而言之,国际合作和政府资助是图书馆联盟发展的两大重要的趋势。我国目前有不少地区和系统正在发展这种联盟式的协作体,但总体上还存在

基础薄弱、手段落后的问题。要发展图书馆联盟,除了高效精干的行政管理以外,还要有信息基础设施和信息技术手段的支撑。

8 关于图书馆员的专业性

近代图书馆从诞生到现在不过 100 多年,在整个人类文明史上只是短短的一瞬间,但是图书馆由小到大,由一般的社会文化机构,成为一个国家或地区的文化中心、信息中心和知识中心,成为一个城市的标志性景观,成为人们社会生活中不可缺少的“第二起居室”和获取知识和信息的“第一求助对象”,即使哪一天人们完全可以从网上获得所需要的信息,但人们仍然需要到图书馆去,因为那里是人们交流思想、传播信息的知识殿堂。

如果不为图书馆培养和输送人才,那么图书馆学院还有什么存在的必要?如果图书馆不再需要图书馆学院毕业的人才,那么图书馆学还有什么存在的必要?如果任何人都可以从事图书馆工作,那么图书馆员作为一个社会职业还有什么存在的必要?

提出这些问题的目的,是希望图书馆界能够对此问题作一深层次的思考。在中国大陆,现在还没有真正意义上的图书馆专业人员制度,也没有图书馆员的行业协会,从事图书馆工作并不需要有什么专业资格证书。我认为,建立职业资格制度对于中国图书馆事业的发展绝对是一次良机,以此为突破口,不仅可以提高图书馆的人才素质,提高图书馆的服务水平,而且可以刺激和推动图情专业教育行业的发展。如果《图书馆法》不对此作一明确规定的話,那么图书馆员的专业制度就很难确立并得到有效的保障。

9 关于图书馆法

要确保图书馆事业的发展,光靠行政部门或图书馆员一时的积极性和热情是不行的。即使一些有《图书馆法》的发达国家,也面临不少新的挑战。中国还没有颁布《图书馆法》,目前仅深圳、上海、山东和内蒙古等地区出台了公共图书馆的地方性法规或政策。在某种程度上可以说,公共图书馆事业发展还存在着很大的随意性和盲目性。前面已经说过,国内现在还没有真正意义上的图书馆专业人员制度,也没有图书馆员的行业协会,从事图书馆工作并不需要有什么专业资格证书。在经费拨款上也是这样,经济状况好一些或者领导重视一些,就多拨一

点,随意性很大。当然,最近几年从中央到地方各级政府对图书馆是非常重视的。在过去的 20 多年里,中国图书馆事业的发展速度是惊人的,可以说,用不了多少时间就会赶上世界一般水平。但是,如何来确保图书馆事业的持续发展呢?我认为还是需要有力的保障。我希望中国的《图书馆法》能够早日出台,中国的行业性图书馆协会能够早日成立,图书馆员的资格认证制度能够早日推出。

10 关于国际图联的改革及未来走向

近几年,国际图联正在进行一场改革。新的国际图联章程已于 2000 年耶路撒冷大会上通过,新的程序正在作进一步的修订。作为新章程的产物,今年通过广泛的选举成立了第一届管理委员会。这届委员会最显著的特点是有较多来自第三世界国家的代表参与到管理层中来了。长期以来,图联具有浓厚的欧美中心色彩,无论是行政管理还是业务活动基本上都是由欧美国家的代表一统天下。第三世界的代表扮演的主要还是参与或旁观的角色。由于选举方式的改变,使得更多没有能力参加大会的第三世界的代表也能够行使选举权。今年是改革的第一年,预计在 2003 年,也就是博茨瓦纳的代表拉索莱卡(Kay Rasoreka)女士正式上任以后,国际图联将出现一个全新的政治格局。从目前的趋势来看,对第三世界图书馆的发展是很有利的,更多来自第三世界的代表将陆续进入各分委员会或专业组担任常委或委员,而目前常委或委员中第三世界代表的人数明显偏少,而且都没有担任重要角色。

我认为,现在是中国图书馆界参与图联活动最好的时机。目前中国在图联各专业组中总共只有 5 至 6 人,很多外国同行都希望中国能够有更多的人参与到图联活动中来。这次社会科学专业组的同行就希望我们能够推荐中国社会科学院图书馆的代表担任该组的常委。当然,在图联活动不仅需要扎实的专业能力,而且需要有流利的英语表达和交流能力。我曾与图联的官员谈过将中文成为图联官方语言的可能性,但似乎难度很大,因为这几年图联财政情况很不理想,国际文献联盟(FID)就是因为经费困难而不得不解散。翻译费是一笔不小的开支,根据 2003 年柏林年会估算,同声翻译将花费 88500 欧

元,如果以 6 个语种平均分摊,大约需 12 万元人民币。汉语成为官方语言以后,所有的文件都需要翻译,这笔费用是很可观的。因此,我觉得在继续努力争取实现中文官方化的同时,也要积极主动地参与图联的各种信息交流和专业活动。

参考文献

- 1 沈宝环. 21 世纪资讯社会即将来临,图书馆事业何去何从. 资讯传播与图书馆学, 4(4)
- 2 吴建中. 21 世纪图书馆新论. 上海: 科技文献出版社, 1998: 79 ~ 81
- 3 Laura B. Cohen, Yahoo! and the Abdication of judgment, American Libraries, 2001(1): 62
- 4 Linton Weeks. The Old-Fangled Search Engine. 华盛顿邮报, 2001-01-13
- 5 Martin Dillon. Is MARC dead? <http://www.oclc.org/institute/alamarc1.ppt>. 查询于 2000 年 8 月 25 日
- 6 吴建中. 21 世纪图书馆展望—访谈录. 上海: 科技文献出版社, 1996: 95
- 7 张琪玉. 网络信息检索工具增强关键词检索功能的措施. 图书馆杂志, 2000(1): 7 ~ 10
- 8 Library 2000 Review Committee Library 2000: investing in a learning nation. Singapore: SNP Publishers, 1994: 44
- 9 见 http://www.vrd.org/new_shtml. 查询于 2001 年 9 月 15 日
- 10 Collaborative Digital Reference Service pilot project surpasses 100 participants. OCLC Newsletter, 2001 (July/August): 12
- 11 见 http://www.vrd.org/conferences/VRD2001/2001_brochure.pdf. 查询于 2001 年 9 月 15 日
- 12 Martin Dillon. Is MARC dead? <http://www.oclc.org/institute/alamarc1.ppt>. 查询于 2000 年 8 月 25 日
- 13 DC-Libraries Working Group meeting notes, 22 August 2001, Boston, Mass. 参见: <http://dublincore.org/documents/2001/08/08/library-application-profile/>. 查询于 2001 年 9 月 21 日
- 14 见 <http://www.ohiolink.edu/>. 查询于 2001 年 9 月 15 日
- 15 见: 中国教育报, 2001-07-19(1)

吴建中 上海图书馆副馆长, 研究馆员. 通讯地址: 上海淮海中路 1555 号. 邮编 200031.

(来稿时间: 2001-10-20)