

师曾志 王建杭

## 纯电子期刊及大学图书馆读者对它的态度和利用

**摘要** 纯电子期刊也称网络期刊。它最大的特点是学术交流互动性加强和规模的扩大。调查表明,大部分用户对纯电子学术期刊缺乏认识和利用;93.77%的用户认为图书馆应当提供纯电子期刊。参考文献6。

**关键词** 纯电子期刊 大学图书馆用户 因特网 态度 利用

**分类号** G255.75

**ABSTRACT** Also called network journals, electronic-only journals have the characteristics of the interactivity and large size of academic exchanges. According to some surveys, most users lack the knowledge of such kind of journals, and 93.77 percent of patrons think that libraries should provide electronic-only journals. 6 refs.

**KEY WORDS** Electronic-only journals. University library. Internet. Attitude. Utilization.

**CLASS NUMBER** G255.75

纯电子期刊(electronic-only journal)也称网络期刊。它是完全以电子化、数字化形式组稿、审稿、制作、出版、发布,并以刊登学术论文、学术信息为主要内容。它改变了传统期刊的概念和表现形态。纯电子期刊的表现形式,早期主要是沿袭传统期刊的做法,现在很多纯电子期刊在如卷期号、页码、论文数量、篇幅等方面有了许多突破,如 *PACS Review* 1995年第6卷第1期前的全文皆标页码,但以后则不标页码,期刊篇幅也不受传统期刊的影响,有时一期只有一篇文章。

### 1 纯电子期刊发展历史及现状

最早的纯电子期刊出现在20世纪70年代末至80年代初。20世纪70年代末美国新泽西技术研究所主办了电子信息交换系统(The Electronic Information Exchange System, EIES),在该系统中开办了一个名为 *Mental Workload* 的经同行评审的期刊(refer-eed journal),同时开办了一个类似于今天的电子目录的非正式的电子会议(electronic conference)。EIES不断改善系统和鼓励作者投稿,但几年中仅接到三篇投稿,与此相反的是,该系统的非正式电子会议却获得了很大的成功。英国的 Birmingham Loughborough Electronic Network Development (BLEND)项目(1980~1985)也开办了一个经同行评审的期刊——*Computer Human Factors Journal*,它力图吸取 EIES 的教训,但还是以失败告终,在三年内,仅出版了两期共8篇论文<sup>[1]</sup>。这些早期纯电子期刊都是昙花一

现。其根本原因,是因为纯电子期刊没有获得研究者的信任,很少得到投稿而无法举办下去。除此之外,与当时计算机设备的稀少和研究者计算机知识有限也有很大关系。因此,1985年 B. Katz 曾断言纯电子期刊永远也不能变成现实也就不足为奇了<sup>[2]</sup>。

但是,就在 Katz 结论发出不到四五年的时间,纯电子期刊有了新的发展。1987年美国 Syracuse 大学一个为检索成人教育方面资料并利用高科技为研究者提供交流方式的项目——Kellogg Project,出版了一种经同行评议的成人教育方面的纯电子期刊——*New Horizons in Adult Education*,它是由一名叫 Michael Ehringhaus 的研究生创建的,它一年出版2~3期,发布方式是通过其创建的与 BITNET、CSNET、INTERNET、NSFNET 等相连接的 AEDMET (the Adult Education Network),用户也被邀请在 AEDMET 上提出他们对发表论文的意见,也可以让用户与作者进行交互式的讨论。1991年 Kellogg Project 结束后,该期刊还在继续出版。

早期办得比较成功的是1989年6月美国休斯顿大学图书馆员 Charles W. Bailey 创建的 *Public Access and Computer Systems Review* (以下简称 *PACS Review*)。这份期刊不仅创建时间早,而且还是早期创建为数不多的一直发展至今的纯电子期刊。这份期刊一开始是不经过同行评审的,编辑把重点放在电子制作和发布技术环节上,到1992年才将审稿纳入工作环节。第1期于1990年出版,采用的是美国信息交换标准代码(American Standard Cord for Infor-

mation Interchange, ASCII) 文档格式,发布的对象是与其同时创建的 Public-Access and Computer Systems List(以下简称 PACS-L)的订户。PACS-L 是为寻求图书馆计算机化资源共享的人而建立的人员地址名单<sup>[3]</sup>。后来在技术的推动下, *PACS Review* 又提供了 Web 检索界面,并以 ASCII 和超文本标记语言(HTML)两种文档格式制作。尽管 HTML 比 ASCII 有很大的优势,已成为一种较为通行的标准,但 *PACS Review* 仍然提供 ASCII 的文档格式,这是因为 Bailey 认为 HTML 成为正式的文档格式标准还需要时间的确认,如果 HTML 不通行了,他们还可以继续以 ASCII 提供服务。这一方面表现出技术的不断发展变化,另一方面也说明纯电子期刊制作者对电子出版技术不断变革的担忧。

到 1990 年,已有 5 种纯电子期刊出版,从此纯电子期刊的数量开始稳步增长。据美国研究图书馆协会(ARL)编辑出版的 *The ARL Directory of Electronic Journals, Newsletters and Academic Discussion Lists* 统计,1991 年因特网上纯电子期刊和时事通讯的数量已达到 110 种,1995 年第 5 版统计已增加到 675 种,到 1997 年第 7 版时增加为 3414 种,7 年增长了 31 倍。到 1998 年已达到万余种。

从目前发展状况看,纯电子期刊涉及多个学科,如植物学方面的有 *Flore Online*,地理学和数学方面的有 *Solstice: An Electronic Journal of Geography and Mathematics*,科学与数学方面的有 *Ulam Quarterly*,跨学科方面的有 *Postmodern Culture*,电子出版方面的有 *Journal of Electronic Publishing*,传播学方面的有 *The Electronic Journal of communication/ La revue électronique de communication*(双语),图书馆学情报学方面的有 *Public-Access Computer Systems Review* 等。这些纯电子期刊或多或少都有印本期刊的一些外在特征,如 ISSN 号、刊名、卷期等,同时它们也开始出现在图书馆的联机公共目录上,传统文摘索引机构和大型数据库也对它们进行收录、揭示、报道,提供检索和利用。

## 2 纯电子期刊学术传播的意义和发展的前提

纯电子期刊一开始是少数研究者自我创建的自由学术交流媒介,是研究者利用大学和研究机构提供的计算机、上网条件在展开学术研究的同时与同行展开交流而出现的。早期纯电子期刊主要是由大学、专业协会、研究机构在基金会的资助下创办,其

特点为:出版速度快;一般是免费的;内容质量参差不齐,发表的论文一般经过同行评议;类似于时事通讯;不稳定性。

但纯电子期刊作为新的学术传播渠道有着深远的意义。它最大的特点是学术交流互动性加强和规模的扩大,具体表现在:传播速度上,同行意见的反馈是实时的;规模上,是跨学科跨国界的;学术传播媒介不仅是作者发表见解的阵地,也是促进知识增长的场所;跨学科研究机制的加强;将传统非正式交流渠道与正式交流渠道的融合;学术研究水平与质量的提高;学术语言风格的多样性;学术传播媒介质量控制的加强。

Hurtado 提出,因特网的出现为研究者的自我出版提供了前所未有的机会,学术界应当抓住这种新的传播渠道,重申研究者在历史上作为学术研究成果生产者和传播者的角色<sup>[4]</sup>。英国南安普顿大学心理学教授 Steven Harnad 意识到互动式的同行评论对科学交流和人们的认知会产生革命性的影响,但是在现有条件下,上网人员的水平差异、已建立起来的诸如电子公告栏等传播媒介还不能适合严肃的学术传播、学术界几个世纪依赖纸介质所形成的根深蒂固的习惯、现有印刷媒介出版机构强大的出版实力以及人们对网络出版的质量、学术信誉度等的怀疑等都成为阻碍他所称的第四次认知革命的到来<sup>[5]</sup>。但他也坚信由于网络媒体在传播速度、范围和反馈机制上强有力的功能,一旦研究者习惯使用这种媒体,纯电子期刊一定会成为研究者无法抗拒的学术交流工具,人类也一定会完成第四次的认知革命,进入到被他称之为的“后谷登堡世界”(the post-Gutenberg galaxy)中。

纯电子期刊在理论上是可行的,潜力也是巨大的,但要为多数研究者所接受,在实践中遇到的最大问题是研究者对它的态度和利用。

## 3 大学图书馆用户对纯电子期刊的态度与利用

纯电子学术期刊是大学图书馆提供了一种重要的电子资源类型,作为重要的学术思想传播媒介,在我国还属于新生事物。大学图书馆用户对纯电子期刊的态度与利用也是我们 2000 年 10 月至 2001 年 3 月在北京大学图书馆、清华大学图书馆、北京大学医学部图书馆、北京大学湍流研究国家重点实验室等单位开展电子资源问卷调查的重要组成部分。

在对用户对纯电子期刊认识来源调查数据结果

显示,大部分用户对纯电子学术期刊缺乏认识和利用,43.35%的用户承认,只是听说过,但没有用过,31.97%的用户是偶尔用过,表示经常阅读的用户只有14.16%。曾在自己的文章中引用并注明出处的比例相当低,只有4.51%,只有1人表示曾在网络电子学术期刊上发表过文章。图书馆及社会对电子资源的宣传与推广无疑对大学图书馆用户产生了一定影响,对纯电子学术期刊没有听说过的用户只占8.37%。调查结果还表明,用户对纯电子学术期刊的认识主要来源于图书馆。在网上浏览偶尔发现的比例也比较高,这说明网络对人们自主地查找知识信息提供了极大便利。

我们对纯电子期刊的优势、缺陷以及制约其发展的因素等也进行了调查,调查结果认为,纯电子期刊发展的重要优势在于容易检索、出版和传播速度快、远程检索能力强、免费或低费等。纯电子期刊质量还令人怀疑,计算机等阅读设备不足,社会信誉度还没有建立起来,保存、存档的不确定性、论文有被修改的潜在性、版权等等方面都成为制约纯电子期刊发展的重要因素。需要指出的是,用户发表在纯电子期刊上的文章在求职和职称评定上作用不大,从整体上担心不是很大,这说明对这个问题在我国还没有引起作者、大学、研究机构的注意。

用户不愿意利用纯电子期刊的原因,主要是不习惯在屏幕上阅读和缺乏上网冲浪和检索的经验。计算机、网络设备、上网条件和费用也是影响用户使用的重要原因。在这里并不是说,纯电子期刊内容因素不占主导地位,而是人们对纯电子期刊还不是很熟悉,只有极个别的人使用过,设备和检索等基本问题没有解决,人们寄予希望更多的还是首先在条件设备上的改善,这与国外研究者强烈地表现出对纯电子期刊质量的不满形成鲜明对比,也是我国在网络设备等条件上与发达国家有很大差距的表现。

用户尽管对纯电子期刊缺乏认识和利用,但他们对纯电子期刊的未来充满信心,有93.77%的用户认为图书馆应当和非常应当提供纯电子期刊。图书馆界应考虑对纯电子期刊的收集和订购,满足用户需要。尽管用户对纯电子期刊的态度很积极,事实上41.42%的用户抱着试一试的心理,35.19%的用户是会读的,非常认真读的只有19.53%,愿意在上面发表文章的仅为15.02%。因此,纯电子期刊的发展还需有一个过程,这一方面是来自于其自身的发展与完善,另一方面用户对它的使用也有一个适应

过程,有89%以上的人认为纯电子期刊的发展是积极的和不可避免的。

国外对电子资源的态度与利用也存在着因年龄层次而有别的情况。随计算机成长的新一代对电子资源态度显然比老一代积极。尽管年轻一代对电子资源利用率高及对其发展持欢迎与乐观的态度,由于研究机构、大学等聘任、升级、科学奖励等系统一般是为年纪较大、资历较高的人所掌握,发表论文选择印刷本还是电子本期刊,年轻作者又有颇多顾虑。

然而,网络学术交流更强调研究者学会自我生存的能力。这是因为媒介的多样性为信息传递提供了多种通道,“人们突然成为游徙不定的知识采集者,这一游徙性前所未有,人的博学多知也亘古未有,他们从割裂的专门化程序中解放出来的自由也是空前未有。另一方面,人们卷入整个社会过程的深度也是前所未有的,因为电子媒介使我们的中枢神经系统在全球范围内延伸,使我们顷刻之间与人类一切经验互相关联。”<sup>[6]</sup>研究者要挖掘“内在才智”,发挥“想像力”,参与到学术交流系统中。因此,研究者对纯电子期刊等待观望态度总有一天会转化为积极的行动。

#### 参考文献

- 1 Butler, H.J. . The electronic journal: An examination of its viability as a Channel for formal scholarly communication as demonstrated by receipt of rewards and recognition. [Dissertation]. UMI Dissertation Services, 1996
- 2 Katz, B. The full text online magazine. Collection Building, 1985(7)
- 3 Moothart, T. Charles W. Bailey, Jr.: editor: publisher, innovator. Serials Review, 1997,23(1)
- 4 Peek, R. P. & Newby, G. B(Eds.). Scholarly Publishing: The Electronic Frontier. Cambridge: The MIT Press. 1996
- 5 Harnad, S. . Post- Gutenberg Galaxy: The fourth revolution in the means of production of knowledge. The Public-Access Computer Systems Review, 1991,2(1)
- 6 [加]马歇尔·麦克卢汉著;何道宽译.人的延伸:媒介通论.成都:四川人民出版社,1992

师曾志 北京大学新闻与传播学院副教授,博士。通讯地址:北京中关村北京大学。邮编 100871。

王建杭 杭州市少年儿童图书馆馆员。通讯地址:杭州。邮编 310007。

(来稿时间:2001-09-07)