

●陶善耕

公共图书馆馆藏集散的通变

摘要 “变则通,通则久”。公共图书馆面对馆藏文献的集散失衡,必须寻求集散的通变。依托一系列必要的通变,公共图书馆将呈现经费来源的多元化和集散方式的集束化等走向。参考文献2。

关键词 公共图书馆 馆藏文献集散 变革

分类号 G253

ABSTRACT “Change will result in success, and success will result in sustainability”. In this paper, the author thinks that we should find new approaches to the collection and distribution of collections in public libraries, and points out some directions. 2 refs.

KEY WORDS Public library. Collection and distribution of collections. Transformation.

CLASS NUMBER G253

对于公共图书馆的经营研究,这个课题是无法回避的。因为从投入产出的效益功能涉入,公共图书馆无疑是知识产品的集散地。与其他类型的集散地一样,公共图书馆这个集散地也必须贴近用户、连接供需、权衡轻重、讲求通变。

1 公共图书馆馆藏集散的探视

应当说,人气是任何公共场所在任何时候都需向往和追求的目标。如同公园要靠鸟语花香、亭榭楼阁,剧院要靠明星名角、精品佳作,公共图书馆人气的凝聚,则要靠馆藏、馆员和馆舍。一般而言,用户对作为公共场所的公共图书馆的利用,首当其冲的是馆藏。因而,倘若淡化馆员和馆舍等因素,公共图书馆表象上的用户集散的频率和密度,反映着深层的馆藏集散的效率和广度。门可罗雀的公共图书馆往往是馆藏集散的梗塞所致,门庭若市者则常常由馆藏集散的通畅所导。于是,可以这样推论:若想能动地驾驭用户的集散,必先能动地驾驭馆藏的集散。在国家财力尚不宽余、投入尚不充盈的阶段,为了扩大驾驭馆藏集散的能动空间,公共图书馆不应抱守“社会需要我”而忘却“我在社会中”,不应孤芳自赏在市场之外而一概排斥或多或少带有商业气息的经营行为。其实,从历史上的藏书楼到现代的公共图书馆,其藏书的集散并非完全与市场绝缘,并非都没有经营性的通变。

1.1 对古代藏书楼的探视

这里,分别以明末常熟人毛晋所创的私家藏书

楼汲古阁和清乾隆四十九年(1784)由国库拨银就杭州圣因寺藏书堂改建的公办藏书楼文澜阁为例。

汲古阁所集的藏书总量达8.4万卷。其藏书所集主要有两个渠道,一部分是从其他藏书家手中借来摹写而就的“影抄本”,大部分则是不惜巨金购买的善本。其藏书所散主要也是两个渠道,一是藏书家之间的互借互阅互抄,二是刊印出版所藏的珍本书籍销售。据后人考证,汲古阁刊印的书籍总计达600种,包括全套的十三经、十七史及收集了140种书籍的《津逮秘书》。由此可见,私家藏书楼藏书的集散与市场运作和商业行为密切相关。

文澜阁所集藏书,其经典和主体乃是总计3.6万卷的国拨《四库全书》。文澜阁之所以设在杭州,除了乾隆皇帝曾多次巡视江南对杭州留下的好感,还绝对与汪启淑、吴焯父子等杭州著名藏书家为助修《四库全书》呈献大批珍本有关。文澜阁藏书所散的对象则是文人学子。不少载誉于清乾隆、嘉庆时期的著名学者,如钱大昕、孙星衍、凌廷堪、阮元等,都查阅过并得益于文澜阁的藏书。应当说,在文澜阁初创时期,藏书的集散均非商业行为,而全靠国家财力。后来,文澜阁不幸倒毁于战火,藏书流散。为了收集收购劫余残本,当时的一批有识之士出钱费力,才使幸存的《四库全书》得以重新入藏于1881年重建的文澜阁。由此也可以说,像文澜阁的一类的公办藏书楼,其持久生存并非完全游离于市场运作和商业行为之外。

1.2 对现代公共图书馆的探视

在传统的公共图书馆理念中,是不允许掺入市场、商业、经营一类概念的。持这种理念的人士经常借用联合国教科文组织所颁布的《公共图书馆宣言》中“公共图书馆原则上应该免费提供服务”这句话来强化乃至圣化自己的见解。可以肯定,绝大多数公共图书馆绝不会去背离公益宗旨。但面对馆藏集散方面日益锐化的诸多矛盾,不得不借助市场运作和经营行为来排解坚持公益宗旨过程中的种种困窘。

除却购书经费的不足和书刊价格的暴涨等人所共知的困窘,至少还有三方面的其他困窘。其一,讲究藏书特色的“集”的专指性与满足多数读者需求的“散”的泛指性之间所产生的困窘。在一些省份,这种理论上的困窘已经演变为现实的困窘。新华书店等图书销售单位恰是利用公共图书馆的这种困窘,同时借助自身“集”的广泛性优势,对传统的经营方式进行通变,开办有偿服务的读者俱乐部,在售书之外,又找到了一条图书收费外借的“散”的渠道。这些单位经验的总结推广,使公共图书馆又增添了用户进一步流失的加倍的困窘。其二,追求网上阅读、“人机对话”的“集”的时效性与顺应传统阅读方式的“散”的长效性之间所产生的困窘。在网络时髦的现阶段,一方面,电子读物的数量和质量,以及相配套的阅读器、传送器的数量和质量,已经成为衡量一个公共图书馆档次和品位的重要刻度,这势必会促使越来越多的公共图书馆去着力追求这种富有现代特色的“集”。另一方面,有条件有能力阅读电子读物的读者毕竟是少数,而大多数读者的阅读习惯依然是非电子读物的借阅。由于这两方面的关系处理失当,在一些公共图书馆已经产生了两类并存的供需失调,即较多的电子读物只供较少的读者阅读,而较多的读者得不到可供阅读的非电子读物。其三,满足大众需求的“集”的紧迫感与引导读者阅读兴趣的“散”的使命感之间产生的困窘。目前尚无人给热门书下一个确切的定义,但热门书现象普遍存在。一般来说,热门书就是时尚书,而时尚书却并非全是能引导读者健康向上的精品书。由购书经费的短缺所至,“鱼”和“熊掌”的兼得只能是理论上的追求。据了解,许多公共图书馆发生的拒借个案中不少是热门书的拒借。这种常常招致读者强烈意见的困窘,使不少公共图书馆时时处于无奈之中。

林林总总的困窘集中到一点,就是馆藏的集散失衡。之所以造成失衡,就是两个并存的原因,即现阶段公共图书馆“集”的流量的相对减少和“散”的需

求的绝对加大。在坚持公益宗旨的前提下,尽可能摆脱困窘或少些困窘,是诸多公共图书馆面临的必须着力解决的问题。

2 公共图书馆馆藏集散的通变

公共图书馆的“藏”靠“集”所蓄,“用”靠“散”所积。馆藏的集和散,是包括公共图书馆在内的整个图书馆事业全部职能的最简单表述。而馆藏集散的轻重通变,则是合理调节集散关系、有效缓解集散失衡的不可忽缺的阀门。在呈缴本制度在许多省份尚未落实的当今,在馆藏之“集”的流程几乎全靠以货币为媒介的商品交换完成的当今,在馆藏之“散”的需求已经无法依赖传统的等靠要规则得以妥善解决的当今,为了遏止公共图书馆社会地位的削弱和社会职能的他移,必须也只能较多地依凭自己的创新精神,从实际情况出发来轻重权衡、通变集散。其实,在由计划经济向市场经济转轨的特定历史阶段,集散失衡和供需失调一类的矛盾并非是公共图书馆界独有的现象。然而,人总是能动的。通过能动的轻重通变,缓解失衡、节制失调是有希望的。

2.1 变依“集”而“散”为依“散”而“集”

藏而后用,是传统的藏用观。正是这种传统的藏用观,才派生出读物采访靠书单、少数人员划圈圈的传统工作方式,导致基础性的馆藏集散脱节,使本来就有限的购书经费只能获得更有限的实际使用效益。古人云:“计财力之所任”。在馆藏之“集”问题上的量财而为、量力而行原则,只能靠对用户进行详尽的“散”之需的调研之后才能落到实处,这里最重要的,是要尽可能地去适应绝大多数用户的需求,而不必去追求表面的时髦和短期的绩效。只有在指导思想上变“藏而后用”为“用而后藏”,才能将馆藏集散的聚焦点从“藏至上”转移到“用至上”,也才能最终迎来公共图书馆的人气。

2.2 变单一馆藏集成为复合馆藏集散

目前,许多公共图书馆在坚持传统的免费阅读服务的同时,已经开辟了若干谁受益谁缴费的收费阅读服务,如热门书阅览室、自修室。当然此举也遭来一些非议,甚至还受到一些干涉。其实,顾名思义,公共图书馆就是公众共有共享的图书馆。间接来自纳税人的国家拨款所集的馆藏,自然属于广义的公众共有共享。直接来自一部分人的缴费所集的馆藏,理应属于狭义的公众共有共享。此二者,和“公众共有共享”没有质的区别,只有量的区分。问

题的关键在于规范,在于有章可依、照章办事。该申办行政事业收费许可证的就申办,该纳税的就纳税。只有这样,复合的馆藏集散方能“置议设法而固守”,方能不夭折在执法部门的查处中或新闻媒体的鞭笞里。

2.3 变分散馆藏集散为集中馆藏集散

据了解,不少公共图书馆,尤其是省级公共图书馆,对购书经费采用分部门分类别切块使用的办法。这种办法有许多弊端,如削减了管理者的集散调度权,弱化了整体聚合力,容易造成重复采购,容易导致因部门利益和个人利益所驱动的对购书折扣使用的暗箱操作和人为流失。如同其他行业的规模经营,公共图书馆的馆藏集散也应当讲究规模。一方面,按当前出版界的发行规则,高采购量获得高折扣,低采购量获得低折扣,采用定点统配等集中统一的方式使用购书经费,无疑能用同样的钱集更多的书。另一方面,则有利于公共图书馆的管理者审时度势、察似辨异,依据馆藏之散的常数和变数,更合理地使用有限的购书经费。

当然,由客观情况的不断变化和各馆条件的千差万别所决定,公共图书馆在馆藏集散问题上的通变不可能有一定之规。但是,有两个情况是肯定的。一是如果不去进行通变,就难以适应已经变化了的外部环境,公共图书馆事业就难以有大的进取;二是如果盲目地进行通变,或者说通变背离了公共图书馆的既有性质,超越了政策法规允许的界限,就可能导致公共图书馆事业的挫折和失败。这样的两类情况,在公共图书馆界都可以找到实例。有的公共图书馆,依然是计划经济年代那套内部管理体制和馆藏集散模式,坐等政府拨款,坐等用户上门,结果将自己熬成了无人问津的旧书馆。另有一些公共图书馆,或者倾其所有,把能出租和不能出租的房舍全部出租,或者自觉不自觉地进行商业化改制,片面地追求寸土寸金,结果让社会失去信心,让用户感到寒心,甚至让人怀疑此处是否还是公益单位。

3 公共图书馆馆藏集散的走向

阮冈纳赞说过:“图书馆是一个生长着的有机体”。生长就是变化,变化才能生长。为了生长,作为公共图书馆立馆之本的馆藏集散,不可能也不应该永远地拘囿在一个固定的模式里。而作为社会主义制度下的我国的公共图书馆,同样不可能并且也不应该完全雷同于国外公共图书馆的馆藏集散方

式。价值观念的特殊性,经济基础的特殊性,决定了我国的公共图书馆特殊的发展道路,也决定了我国的公共图书馆特殊的馆藏集散走向。

3.1 馆藏集散经费的多元化走向

建国以来,我国公共图书馆馆藏集散经费始终只来自国拨一个龙头。许多公共图书馆藏书数量不多,更新速度不快,原因是集之经费的匮乏;开馆时间欠长,阅读条件欠佳,缘由是散之经费的短缺。消除匮乏,解决短缺,当然离不开国拨龙头,但绝不应该排除同时去拧开新的龙头。在我国,作为公益文化实体的公共图书馆,属于社会文化范畴。社会文化社会办,社会文化为社会,是繁荣和发展社会主义文化事业的成功之路。只要公共图书馆摆脱离闭关自守、故步自封的桎梏,就能像其他公益文化实体一样,本着相互展示、共同受益的原则,既可以与企业进行单项的一次性的合作,更能够搭起市场化产业化运作的与企业久远合作的平台。倘若运用市场运作的手段,有效地盘活公共图书馆这一公益文化资源,公共图书馆的馆藏集散经费将走向多元,将呈现国拨为主、多头扶持的崭新格局。这里,公共图书馆最先的启蒙应当是对自身的有形资产和无形资产进行再认识,发现独我之有,以供补他之缺。

3.2 馆藏集散方式的集束化走向

直到如今,包括公共图书馆在内,图书馆的馆藏集散呈现明显的单束特征。通过采访采购,馆藏一本一本本地集,借助阅览外借,馆藏一本一本本地散,流速低,流量小。毫无疑问,这种单束特征还将延续。然而,由于信息密集型数据库产品的可供选择和宽带网络的逐渐普及,加上服务范围向社区向企业的扩展等诸多因素的综合作用,公共图书馆的馆藏集散势必出现与单束特征并行的集束特征。就集而言,馆内自制的数据库和网络资源供应商推出的数据库产品本身就具有集束性。就散来说,对社区的集体借阅和对企业的跟踪文献加工服务分别已是量和质的集束。可以预测,随着国家倡导的“文化信息资源共享工程”的实施,公共图书馆馆藏集散的集束化走向将会更加明朗。当然,作为一个具体的公共图书馆,不能被动地等待馆藏集散的集束化向自己走来,而应能动地走向集束。这里,不需要等待外因激励而只需要依凭内因奋发的,就是能动地对馆藏集散进行集束化探寻。

3.3 馆藏集散效益的显形化走向

按传统的运作,在购书经费许可的幅度内,公共

图书馆对馆藏之“集”拥有一定的主动性,买什么书籍、订什么报刊可以自己作主,但对馆藏之“散”常常是被动的。虽然月终年末也可作些到馆读者的人次、外借书刊的册次等等统计,然而对于社会 and 用户在利用图书馆后所获取的效益的跟踪却往往是力所不能及的。因而,馆藏集散的效益始终难以进行确切的评估,始终呈现隐性化特征。由于这类情况的存在,也影响了公共图书馆社会价值的宣传力度,弱化了吸引政府和社会较大投入的磁场效应。目前,由于以一对一全程服务为规范的首问责任制的落实,由于与社区建设相适应的主馆、分馆、借阅点连锁服务样式的实施,由于同国家倡导的“文化信息资源共享工程”计划相配套的数据库存储和播发、镜像站点、远程教育等软件系统的引进,馆藏集散效益的显形化特征已在一些公共图书馆呈现。也正是由于显形化特征的呈现,使得公共图书馆的社会价值获得更广泛的承认。

结论:从特定意义上,应当感谢公共图书馆馆藏

集散的困窘。正是有了困窘,才促使越来越多的公共图书馆以创新的思维去着力通变。通变,不是瞎变胡变,必须通了再变。只有政策通、法律通、用户通、市场通、目标通、路子通、主管部门通、馆内员工通,才能越变越通。以通变所追求的公共图书馆馆藏集散的新走向,必须从实际情况出发,讲究特定阶段的特定适度。先分析难度,后确定尺度,再凝聚力度,对待各方面的不解和意见要有气度,才能显现出公共图书馆事业的亮度。

参考文献

- 1 [美]艾尔曼.从理学到朴学——中华帝国晚期思想与社会变化面面观.南京:江苏人民出版社,1995
- 2 曹旭华.管子经济发展思想研究.台湾:碧山岩出版公司,1994

陶善耕 河南省图书馆馆长。通讯地址:郑州市。邮编 450052。(来稿时间:2002-09-17)

(上接第 34 页)需图书馆制度创新、体制创新。在这些创新过程中,加强标准建设具有特别重要的意义。可以说,谁掌握了标准,谁就掌握了发展的主动权。

3.3 大力开展图书馆联盟理论研究

图书馆联盟实践的发展为图书馆学理论研究增加了一个新课题。图书馆联盟实践也迫切要求理论指导。笔者曾利用中国期刊网对本主题文献进行“图书馆联盟”关键词检索实验,发现 1994 年以来至今的期刊库只有 1 篇文献专门论述该主题,即戴龙基等著的《图书馆联盟——实现资源共享和互利互惠的组织形式》。而该主题在国际上的研究却是图书馆学领域的热点。如 1999 年英国《信息技术与图书馆》发表“图书馆联盟”专号。HEATHER M. EDWARDS 在 GAELIC: The Gauteng and Environs Consortium 中介绍了南非最大的科学图书馆联盟 (GAELIC) 建设的背景和 16 个成员馆的情况。EL-HANAN ADLER 在 University Library Cooperation in Israel: The MALMAD Consortium 中探讨了以色列数字图书馆服务联盟 (Israel Center for Digital Information Services, MALMAD) 建设与管理的情况。国际图书馆联盟联合体 (ICOLC) 发表《请求建议要求与合同谈判的技术问题指南》的指导性文件。目前应大力倡导这方面的研究、教学与职业培训。

3.4 建立中国图书馆联盟协作体,防止新的信息割据现象

我们一方面鼓励图书馆联盟的快速成长,同时要防止各行业、各部门、各企业从自身利益出发,建立各自独立的信息系统。各系统之间既不能相互融合,又无法做到资源共享,实际上形成一种“信息割据”的局面,并可能演化为新的信息障碍。因此,建立一个由图书馆联盟之间的联合体势在必行。在这方面,美国的成功经验可以借鉴。

参考文献

- 1 <http://www.nlc.gov.cn>
- 2 中美百万册数字图书馆建设项目正式启动. <http://www.edu.cn/php/search.php>
- 3 John F. Helmer. Library Consortia Around the World. Information technology and Libraries, 1999 (9)
- 4 <http://www.lita.org/ital/1803-edwards.html>
- 5 <http://www.library.yale.edu/consortia/techreq.html>

林嘉 武汉大学图书情报学院 1991 年毕业。现为武汉大学图书馆馆员。通讯地址:湖北省武汉市。邮编 430072。

(来稿时间:2002-08-01)