

乔好勤 邹国荣

信息管理学教育的崛起及其课程体系的探讨

摘要 人们对高等院校“信息管理与信息系统专业”的课程设计提出了多种方案。其中“6+X方案”是一个机动灵活的方案。该方案可以修正为“9+X方案”。9门课程是:信息管理学概论,信息服务机构管理,数据结构与数据库原理,计算机网络基础,信息管理系统,信息组织,信息存储与检索,信息服务,信息法学。参考文献10。

关键词 信息管理学 教育 课程体系

分类号 G350

ABSTRACT Among the several plans for “Information management and information system” specialty in higher education, “6+X” Plan is a flexible one, which can be modified as “9+X” Plan. The nine courses in the plan include Introduction to Information Management, Information Service Organization Management, Principles of Data Structures and Databases, Introduction to Computer Network, Information Management System, Information Organization, Information Storage and Retrieval, Information Service, and Information Law. 10 refs.

KEY WORDS Information management science. Education. Curriculum system.

CLASS NUMBER G350

1 走向繁荣的信息管理学教育

20世纪末,更名之风骤起和“信息管理与信息系统”专业在《高校专业目录》中的确立,标志着这个领域的教育进入一个新的历史时期,它的显著特点是信息管理学教育的繁荣和图书馆学教育的衰落。

专业的整合使原情报学(一度称信息学)的内容大大充实,它的悲哀是名称的消失。代之而起的信息管理学却以丰富的内涵,文理结合的优势,信息产业和信息化建设为背景,展示了美好前景。仅就1999年印发的《专业目录大全》看,1年多的时间内已有161所高校办起了信息管理专业,之后又很快增至200余所。而各校招生第一志愿报名人数,本专业大都排在第3位。

与此同时,在《专业目录》中将图书馆学与信息管理学分离,与档案学专业并列,使图书馆学这个传统的当家学科“产生了一种孤独感”^[1]。“孤独”没什么可怕,失去“民心”倒是可畏的。在1999年的《专业目录大全》中,有图书馆学专业的高校仅20多所,还被列入“控制发展专业”。而每年报考人数寥寥,少得不得不隔年招生。有的学校两年招生不到1个班。而这些生源大多是从别的专业调剂过来的。难怪有人说“繁荣的事业,萎缩的教育”^[2]。尽管图书馆学

教育一而再地倡导与情报学的一体化,甚至明确表示其专业主干学科为“图书馆学、情报学与档案管理”,而情报学专家们却从来不提与图书馆学的结合,其写在《专业目录》中的“信息管理与信息系统”专业的主干学科是“管理学、经济学和计算机科学与技术”。难怪一些人感到“一厢情愿”的图书馆学被信息管理学(原情报学)抛弃了^[3]。现在是图书馆学作深刻反思,寻找独立、自强、改革之路的时候了。

1992年由王万宗教授起草的《关于将北京大学图书馆学情报学系改名为信息管理系的报告》,很快被校方批准。这一举动不仅遭到图书馆学家,也遭到情报学家的反对。但反对是暂时的、少数的,实际上却得到大多数同行的支持。不到3年时间,几乎所有的图书馆学情报学系都改名为“信息管理系”(或近似而稍异)。改名风以武汉大学图书情报学院于2001年更名为“信息管理学院”为终结,说明这一举措符合社会发展的历史潮流。

1994年《专业目录》中关于图书馆学情报学专业的规定,是目录制定者在学科改革变化面前惊慌失措的表现,情报学一下子变换出科技信息学、信息学、社科信息学、医学信息学、农业信息学、经济信息学等。更令人惊诧的是,图书馆学与档案学竟归入了历史大类。1998年《专业目录》中图书馆学信息管理专业的设置是对1994年有关规定的否定和回

应。这次《专业目录》的贡献是:(1)将信息学及各专业信息学、管理信息系统整合为“信息管理与信息系统”;(2)将信息管理与信息系统专业、图书馆学专业、档案学专业都纳入“管理学”大类。这两点都更加符合社会实践活动的实际。不足之处是把信息管理与信息系统专业与图书馆学专业、档案学专业分别列入两个一级学科,使长期“一体化”的邻近学科人为地割裂开来。

2 对信息管理与信息系统专业课程体系的探讨

更名之后的信息管理学与图书馆学没有放下改革的重负,开始了更深沉的思考。我们没有统计,但可以肯定近年有关教育研究的论文超过了以往任何时期。这些文章中,人们对专业设置、培养目标、主干学科、课程设置等进行了讨论和质疑。其中讨论和批评最多的是课程体系问题,也提出了诸多方案。

(1)主干学科结构方案。教育部颁发的《专业目录》中课程体系以“管理学、经济学、计算机科学与技术”为主干学科。按照这一“主干”设置的核心课程有19门:西方经济学、管理学原理、会计学、市场营销学、信息管理学、信息组织、信息存储、信息检索、数据结构、数据库原理及应用、管理信息系统、系统分析与设计、网络体系结构、网络编程、操作系统等^[4]。突出3个基本学科及其有关课程是这一方案的特点。

(2)知识模块结构方案。有学者把图书馆学、情报学、档案学的专业课程统统归入5个知识模块:信息管理理论模块、信息管理技术模块、信息管理方法模块、信息管理组织模块、信息管理基础知识模块^[5]。这种模块设计把信息管理与信息系统专业与图书馆学专业紧密联系起来,突出了二者的共同点,摒除了太多的管理学、经济学课程。同是武大图书情报学院的“信息管理系”的课程中也只是“增设管理学、经济学、财务管理、营销管理等”,并作为“基础知识”^[6]。

(3)业务环节结构方案。有学者认为:“信息管理的研究领域就是对信息交流业务环节的管理,信息管理教育应该为从业人员提供相应的信息结构。”“核心课程”应是“个体和群体信息管理的核心业务课程。”^[7]其主要课程包括:信息管理学概论、信息选择与搜集、信息存储技术、信息组织技术、信息开发利用技术、信息传递服务、信息检索技术、信息调研分析技术、信息用户研究与教育、现代信息技术、信息机构管理、信息管理事业史等。

(4)面向任务组合结构方案。也有学者强调,

“课程应反映新知识的增长”,“重要的是要增加面向任务和对象的课程”。^[8]本科课程设计包括:核心课程、文化基础课程、计算机课程、网络课程、经济与管理课程、其他课程。

(5)抽象组合结构方案。还有学者强调“课程设计”应充分考虑整体性、系统性、动态性,要在更一般的意义上抽象、概括和涵盖“图书情报工作内容”。于是按课程性质分为3组:通识课程和公共必修课程、专业基础课、专业课。第1组是“各专业都必须修习的”,所以与专业有关的只有2组。第2组包括图书馆学情报学概论、计算机原理、程序设计语言、离散数学、数据结构、数据库系统、计算机网络、操作系统等。第3组包括:信息组织、信息检索、信息分析与预测、图书馆组织与管理、信息服务与用户研究、信息资源管理、因特网信息资源组织与利用、信息经济学、文献计量学、信息系统开发与管理、网页制作与网站设计等^[9]。

(6)功能模块结构方案。以北师大为主体的“信息管理类专业教学内容和课程体系改革研究”项目组在《关于信息管理专业人才培养模式改革的建议》的报告中,提出了一个由“11个功能模块构成的课程体系”,又在此基础上归纳为6个模块:基础教育模块、信息科学与技术模块、管理科学模块、相关科学模块、专业基础理论知识模块、专业理论知识模块。最后一个模块是“本专业最核心的内容”,又分4个子模块:信息组织与分析、信息存储与检索、信息利用与服务、信息系统建设与管理。

(7)6+X方案。1998年新的《普通高等学校本科专业目录和专业简介》出版后,对“信息管理与信息系统专业”的课程设计不少人提出批评。教育部立即作出反应:委托五校起草了《信息管理专业建设的初步意见》,提出一个机动灵活的6+X方案。6+X方案结构模式即主干课的门数为6+X,其中6门为教育部明确规定必开课程。X为各校系科根据学校性质、专业特点各自确定开设的课程。在《初步意见》中提出的6门课程是:信息管理概论、管理学原理、数据结构与数据库原理、计算机网络基础、信息系统开发与管理(或叫管理信息系统)、信息资源组织与管理。1999年在合肥召开的“信息管理与信息系统专业教学研讨会”上对这一方案进行了审议,来自综合、财经、工科院校的50多位代表“基本赞同”,认为“更为合理和更具可操作性”。^[10]

3 21世纪初信息管理学课程体系的基本框架

3.1 6+X:课程体系结构模式的最佳选择

除以上所提方案外,还有很多有益的设想本文未能提及。这些改革方案,都从总体上或某一方面触及到问题的实质,科学性、实用性、全面性较过去有很大进步。但其中的一些方案或因受传统教学课程体系的束缚太深;或因受本校办学基础影响太大,无力割舍旧的课程体系;或因过分强调信息技术的重要作用,而对“适时技术”问题考虑太少;或因对当前国内外教育思想、教育观念关注不够等,使得课程体系方案表现出两种倾向:或受传统综合性大学图书情报学专业课程体系束缚,强调专业共性,用全面罗列达到宽口径的目的,使得课程太多太细,失却了不同类型不同性质的信息管理专业的个性和特色;或过分强调原学校性质和专业特点,课程设计突出应用技术、背景知识,而失去信息管理专业本体,等同于计算机专业、经贸专业。

在所有这些方案中既坚持专业特点,保证教学质量,又能突出各校办学特色的,是6+X方案。

6+X方案是针对《专业目录》中主干学科的偏离和课程设计的无序与过多而提出来的。其优点表现在:(1)通过6门必修课程体现本专业知识系统的内核,保证了专业独立存在的基础和专业教育的特点,并成为同类专业教育质量评估的基点,防止了打着“信息管理专业”旗号而完全偏离专业方向的“乱办学”现象。(2)X的设计给各校信息管理与信息系统专业根据各学校的特点、社会环境、历史背景,进行个性化、特色化教学提供了广阔空间。各校可以根据本校本系的目标人才市场突出某些课程,开设具有办学特色的课程。(3)不但很好解决了各校同类专业的共性与个性的矛盾,也解决了相对稳定和与时俱进的矛盾。(4)为教育管理部门的质量检查和宏观调控,也为教学部门自主、创新、发展提供了有利条件。

总之,6+X方案,创意是很好的,从方法论上看,找到了一个较好地解决信息管理专业课程体系建设面临的各种矛盾关系的灵活合理的方案。

3.2 核心课程的确定

5校联合提出的6+X方案中“明确提出的,各校都必须作为主干课或必修课列入教学计划中”的6门课的设计,的确反映了从事信息管理工作必须掌握的6个知识方面。但是它们是否都属于信息管理学专业的专业知识,或者仅仅是这个学科的基础知识?

首先,管理学基础属于所有管理学科的必修课,不属信息管理学独有,它应该像宏观经济学、计算机基础、外语一样,列入基础必修课,而不应该作为专

业核心课。

其次,这6门课突出了信息管理活动的基础设施、信息资源的加工处理,而忽视了信息资源的开发、检索和服务,也就是说,忽视了信息管理活动的一个最重要的方面。

其三,凡开办信息管理与信息系统专业的院校,无论怎样的不同,强调个性和特色,都离不开“信息管理”这个中心,不是6门课可以概括得了的。《专业目录》中列举19门,太多。5门,确实太少,不足以体现本专业的核心理论和技术知识。根据多年来的教学实践、对信息管理活动发展的预测,综合各家方案课程体系的设想,除上述6门课程外,至少应增加以下4门:信息存储与检索、信息服务、信息法学、信息服务机构管理。

3.3 求解X

式中的X是由许多不确定因素决定的不确定值,可以有不同的解。

影响X值的各种因素有:

各校信息管理学系办学方向不同。目前设立信息管理与信息系统专业的学校有200多家,其中有综合性大学,如北京大学、武汉大学等;有师范院校,如北京师范大学、华南师范大学等;医学院校,如同济医大、湖南医大等;有农林学校,如南京农业大学、北京农业大学等。他们根据本校的性质,确定不同的办学方向和培养目标,当然应该允许、支持和鼓励他们根据人才市场需求培养特定的信息管理人才,而不应强求统一。因而也应该允许和支持他们在信息管理专业核心课程外,开设符合自己办学特点的课程。

各院校信息管理与信息系统专业办学基础不同。除新办专业外,部分是由图书情报学专业转变而来,部分从经济信息学专业转变而来,部分从医学、农林信息学专业转变而来,也有部分是从管理信息系统专业转变而来。专业名称的变更并不能使教师队伍、教材、教学条件也在短时间内转变过来。转变要有一个过程。充分利用现有教育资源,培养有一定特色的信息管理人才,应该说是可取的。

办学特色的需要。近年在“211工程”建设和学校评估中,都强调各校要有自己的办学特色。“没有特色,一票否决”。信息管理专业要创办特色,培养特色信息管理人才,就必须通过课程设置和其他教学方式体现出来,并落实到毕业生的知识和技能,落实到毕业生对社会的适应性上。

譬如,华南师范大学的信息管理学系是师范类综合性大学的信息管理学系,既不能像北大、武大国家

重点综合性大学的信息管理系,也不应像理工科大学的信息管理系那样开出同样的课程,培养出同样的信息管理人才。应该根据广东率先实现信息化,信息产业已经成为国民经济的支柱产业,出口贸易额处全国第一位,走向世界参与国际竞争成为今后经济发展的主流,各行各业信息化建设如火如荼这一特点,通过特色课程设置、产学研结合等多种形式,培养了解欧美、东南亚及港澳台地区信息产业和信息政策,能够适应信息产业和信息化建设,为参与国际竞争服务,又能从事各种传统信息部门工作的复合型、宽口径、技术能力和外语能力比较强的外向型信息管理工作。所以,在我们的课程体系中,除《专业目录》要求开设的课程外,应增加外贸类、信息技术、欧美信息产业和信息政策、东南亚和港澳台信息产业和信息政策、涉外信息管理、信息法学等有特色的课程。

所以, X 等于文化基础课加专业基础课加特色课。

3.4 9 + X: 一个修正后的新方案

经过上述分析和研究,专业核心课由 6 门增加 4 门,去掉管理学概论是比较合理的。这 9 门课程是:信息管理学概论,信息服务机构管理,数据结构与数据库原理,计算机网络基础,信息管理系统,信息组织,信息存储与检索,信息服务,信息法学。9 门课之外的 X 课程包括公共基础课、文化技术课、专业基础课、专业选修课、特色课等。每一类型又各包括若干门课程。所谓课程体系就是如何科学地将 9 + X 门课程组成一个结构合理,前后有序的课程系统,根据其轻重缓急分布于公共必修课、专业必修课、专业选修课、公共选修课等各层次中。

参考文献

- 1 王知津,李德升.论图书馆情报学教育的内涵发展.理论学术年刊,2000
- 2 程焕文.高涨的事业与低落的教育.中国图书馆学报,2001(1)
- 3 波.图坛漫谈.图书馆界,2000(1)
- 4 中华人民共和国教育部高等教育司.普通高等学校本科专业目录和专业简介(1998).北京:高等教育出版社,1998
- 5 詹德优.论图书馆情报学课程体系的构建.中国图书馆学报,2001(2)
- 6 何绍华.武大信息管理与信息系统专业教育改革的实践.理论学术年刊,2000
- 7 陈耀盛.信息管理学专业教育向何处去.中国图书馆学报,2000(1)
- 8 吴慰慈,董焱.新技术革命对图书馆学情报学教育体系

变革的影响.中国图书馆学报,2000(1)

- 9 马费成.数字时代图书情报专业教育的目标及其实现.理论学术年刊,2000
- 10 赖茂生.综合大学信息管理专业教学内容和课程体系改革方案.见:“信息管理类专业教学内容和课程体系改革研究”项目组.研究成果汇编.北师大信息技术与管理系,1999

乔好勤 华南师范大学信息管理系教授.通讯地址:广州石牌.邮编 510631.

邹国荣 茂名学院图书馆馆员.通讯地址:广东茂名.邮编 525000. (来稿时间:2002-10-17)

“中美图书馆员高级培训班”招生

为了促进西部及民族地区图书馆事业发展,武汉大学与美国亚洲基督教高等教育联合基金董事会计划于 2003 年 7 月 20 至 8 月 10 日联合在武汉大学举办“中美图书馆员高级培训班”。现将招生及相关事项公告如下:

一、培训主题:数字时代的图书馆管理

二、培训内容(用中文讲授):1. 图书馆人力资源及组织发展;2. 数字图书馆的发展及管理模式;3. 图书馆的经费管理和使用;4. 图书馆馆藏建设和服务;5. 学术图书馆与大学之间的互动与合作;6. 现代图书馆管理和服务的科学评估;7. 图书馆专业团体和协会的作用;8. 图书馆信息资源的配置与共享;9. 现代图书馆管理与馆长的领导艺术;10. 图书馆个性化服务和管理;11. 图书馆职业中的法律问题。

三、招生对象:1. 中国西部及贫困地区师范院校及全国各民族院校图书馆的馆长、副馆长或推荐的业务骨干;2. Amity Foundation 相关院校推荐的图书馆有关人员等;3. 国内其他图书馆推荐的馆长、副馆长或推荐的业务骨干。

四、主讲教师:美国加州大学柏克利分校图书馆总馆副馆长、东亚图书馆馆长周欣平(Peter Zhou)博士;美国夏威夷大学图书馆馆长 Diane E. Perushek 博士;国内专家。

学员完成培训后,发结业证书。不收学费,食宿自理。欠发达地区学员每人每天补助 100 元。

联系人:王子舟,黄如花,袁琳,查荔

地址:武汉大学信息管理学院.邮编:430072

电话:(027)87664870,(027)87886717,

(027)87665541,(027)87882135

传真:(027)87665541

E-mail:irc@whu.edu.cn,whru2002@hotmail.com