

●陈兴伟

谈高校图书馆与高教信息化*

摘 要 高校图书馆游离于高教信息化所暴露的问题是对大学教育整体关注不够和参与能力欠缺的问题。解决这个问题,首先要解决工作定位的错置问题。高校图书馆要实现自己的价值,就要融入学校整体。只有在大学教育这个中心话语里不断地出现图书馆的声音,图书馆才能真正提升地位,发挥应有作用。参考文献3。

关键词 高校图书馆 高教信息化 工作定位 理念更新

分类号 G258.6

ABSTRACT The author thinks that to change the present situation that university libraries are separated from university informatization, we should clarify the work orientation of university libraries. University libraries can develop themselves by participating more in university education. 3 refs.

KEY WORDS University library. University informatization. Work orientation. Idea updating.

CLASS NUMBER G258.6

加快教育信息化建设,是推进中国教育改革,实现教育跨越式发展的必然选择和重要手段,更是形成全民学习、终身学习的学习型社会,促进人的全面发展的必由之路。高校图书馆是高等教育信息化的重要组成部分,但也是容易被忽视的部分。资料显示,自1997年我国首次开始“教育信息化”研究,截止2004年6月,共有相关论文1038篇,涉及图书馆的22篇,其中涉及高校图书馆仅7篇。同样截止2004年6月,在图书馆学研究领域涉及信息化问题的专业论文895篇,其中高校(大学)图书馆255篇。社会对高校图书馆信息化的关注远低于高校图书馆对自身信息化的关注。问题的症结在哪里?

1 概念模糊导致疏离

7篇比255篇的巨大反差,是引起我们关注的起点。是什么原因促成这一冷一热注意力的严重失衡,是我们关注的基本问题。

初步的结论很有意思,冷热反差的根源竟然是概念的误解和认识的模糊。有的学者曾经指出,西方国家很少使用“信息化”和“教育信息化”这样高度抽象的概念,就是因为概念太抽象容易造成理解的模糊,这种模糊可能出于概念本身,也可能出于概念与概念之间的关系或其他的历史原因。

高校图书馆是我国最早介入信息化革命的弄潮者之一,1995年清华大学图书馆便开始把Web-Based Internet Library确立为他们的工作目标,1997年就已

逐步实现了这个目标。如果说清华大学图书馆率先拉开了我国高校图书馆信息化的大幕,那么此后不久各大高校图书馆便紧紧跟进,并取得了令人瞩目的成就。然而就在这些成就的背后,也不经意地撒下了“片面”的种子。当人们在行文中十分自然地把数字化、网络化、虚拟化、信息化连带而下的时候,他们没有察觉到他们叙述中存在着的逻辑混乱。事实上在理性的认知框架里,信息化和数字化、网络化、虚拟化并不是在一个相同的层次上。信息化是上位概念,数字化、网络化、虚拟化只是实现前者的诸多技术要素。因此在多数图书馆学专业论文里,“信息化”实际上大都成了信息技术或信息手段的同义词。这个不经意的错误影响了图书馆的判断,并直接影响了“教育信息化”尤其是“高等教育信息化”的理解,“高等教育信息化”由此也仅仅被理解成了信息技术在教育教学中的应用而已。既然都是信息技术的具体应用,就容易使人产生这样的错觉:高校图书馆信息化与高等教育信息化是并列关系,两者可以各行其是,不必协同共进。

模糊的认识误导着人们的行为。当然,认识的模糊也根源于概念本身的模糊。出于各种原因,“教育信息化”的概念至今尚无统一的定义,但核心的观点已经逐渐成为人们的共识。依笔者的认识,教育信息化,就是指将信息通讯技术(ICT)充分整合应用于教育系统之中,在一定程度上实现教育教学、组织管理、校园生活等活动的数字化、网络化、虚拟化,从而提高

* 本文系浙江省教育科学规划研究课题“高校图书馆与大学教育”的研究成果之一。

教育质量和效率,最终形成适应信息社会要求的新的教育模式^[1]。从国际上看,ICT的教育应用经历了一个从技术中心观到系统观的演进过程。当前的研究者都非常强调与技术应用密切相关的教育模式和组织文化的转型问题,所以黎加厚博士在回答《中国电化教育》杂志社记者专访时说:“教育信息化是以现代信息技术为基础的新教育体系,包括教育观念、教育组织、教育内容、教育模式、教育技术、教育评价、教育环境等一系列的改革和变化。教育信息化并不简单地等同于计算机化的系统过程。发展教育信息化的目的是使我国现有的教育体系适应信息时代对新一代公民教育的基本要求。”^[2] 尽管上述观点作为规范还需要进一步完善,但有一点可以肯定,教育信息化的内涵远不是一个单纯技术层面的概念,它至少涵盖了技术层面和教育层面两个层面的内容。两个层面互为交织,互为依赖,非前者无以成就新的教育形态,非后者无以统贯相随相生的教育变革。目前高校图书馆在信息化的过程中,把兴奋点过度集中在了应对信息革命的巨大冲击和空前挑战上,未能眼观六路,耳听八方,导致了你跑你的道,我过我的桥的自闭状态,使自己游离了高等教育信息化大潮。

2 高校图书馆的教育职能与工作定位

要透彻揭示高校图书馆游离高等教育信息化的原因,仅仅出于概念或认识的模糊是远远不够的。出现这种现象,必然有它背后深刻的原因。我们把它归结为高校图书馆实际的工作定位。

高校图书馆作为“为教学和科学研究服务的学术性机构”,向来有高校办学三大支柱的美誉。没有图书馆的大学是不可想象的,但在悠久的大学体制里,三大支柱并不等于三足鼎立。师资是学校最重要的人才资源,但当遭遇经费短缺、师资不良或其他困境时,学校往往会舍弃平衡、牺牲局部。此时图书馆常常充当悲剧的角色。理由很简单:图书馆是学校担负教辅的矮柱,既为教辅,舍汝其谁? 因此,自上个世纪末始,多数图书馆发展跌入低谷,并成为学校安置人员的场所。

学校层面的认知变形对高校图书馆来说是灾难性的,好在随着高教事业跨越式的发展,高校图书馆也开始步入自己的黄金时代。高校图书馆经过那段惨淡经营的岁月,节节退守,“为教学和科研服务”成了最后的一道防线。尽管人们反复重申高校图书馆的教育职能和情报职能,但事实上教育职能一直是高

校图书馆的软肋。一方面学校未能摆正图书馆的位置,充分发挥图书馆的功能;另一方面高校图书馆自身出招乏力,总是跳不出服务育人、环境育人的老套套。久而久之,人们看到了一种奇怪的错置:“为教学和科学研究服务”原是对机构性质的描述,而在实际运行中,它却成了多数高校图书馆职能的限定。

高校图书馆的失误不是在理论上的妥协,而是在实践中的退让。他们自闭于一个狭小的空间,默默无闻地专注于自己的工作,把原本的工作底线当成了栖身的场所,由此渐渐地淡忘了作为学校办学重要力量应有的目标与追求,失去了在更高层次上广泛参与学校各个层面教育活动的热情和冲动。游离高等教育信息化暴露的不是某个层面的问题,而是一个对大学教育整体关注不够和参与能力欠缺的大问题。

3 高等教育信息化与高校图书馆

要解决高校图书馆游离高等教育信息化的问题,首先要解决实际工作的定位问题,而解决工作定位的错置,必须从根源上入手,从改变理念开始。

理念问题的关键是对教育内涵的再认识。在社会分工的产业结构里,教育是一个特殊的服务行业,它的特殊表现在:(1)它的产品是人不是物;(2)它提供给受体的是无形的知识、情感、世界观、人生观、价值观,而不是物态的商品。教育是一个既开放又闭合的体系,说它开放,是指传播知识、培养人才均在它的范畴;说它闭合,是指它有自己特定的理念、组织、体制、内容、模式和环境。学校是从事教育活动的主要载体,传承文化、发展文化,为社会培养合格的人才,是学校的重要目标。从属于学校的所有部门和单位都必须无条件地服从这个目标,图书馆也不例外。因此,教育不等于教学,教育有赖于整个学校的合力,育人是学校的中心工作。那种只把教育与教师、学院相联系的理解实在太狭隘了,遗憾的是,这种狭隘的理解多年来束缚了许多人的头脑,使得高校图书馆一提教育就不自觉地往后靠,似乎教育总跟自己隔堵墙,服务才是自己的天职。这种谦卑的姿态并没有赢得他人的喝彩,相反,每一次退缩都在削弱属于这个群体必须具备的共同特征。而在适者生存的生态链中,群体特征的丧失也就意味着个体生存能力的下降。高校图书馆恰恰忘了这最基本的游戏规则。

不要以为搞好服务就可赢得地位,因为搞好服务需要一个前提,即必须在学校的强势话语里取得不可或缺的一席之地。历史的经验告诉我们,图书馆之所

以一步步地边缘化,就是因为图书馆丧失了学校的中心话语权,丧失了资源投入的基本保障,而陷入借借还还的维持状态。反过来,借借还还的简单劳动满足不了学校育人的最低期望,进一步加剧了人们对图书馆的偏见。一个以情报职能为己任的机构连最起码的职能都无法忠实履行,还能期待别人给你留下多大空间呢?

信息时代的到来,使高校图书馆有了重大转机。高校图书馆凭着自身特有的职业敏感捷足先登,成为许多学校信息化的拓荒者。他们在艰难中奋起,借着高教事业大发展的东风,一步一个脚印地从信息管理自动化、信息传输网络化,一直走到文献信息数字化、信息资源多样化、信息服务个性化。变化之大,可谓空前。不惟如此,伴随着信息革命的冲击,高校图书馆不断调整工作方式,延长开馆时间,从重藏轻用到藏以致用,从封闭服务到开放服务,从单一功能到多元人文关怀,每一步都有它的精彩,每一步都有它的回响,但是直到目前,它在学校的总体格局里,地位依然十分微妙,根基依然十分脆弱。这就迫使我们不得不面对现实,高校图书馆为什么摆脱不了历史的阴影,重塑出一个崭新的形象?

深层原因在于,高校图书馆的努力在总体格局上还没有根本性的突破,高校图书馆还不十分清楚如何顺应时代的发展,如何真正融入大学教育的整体。随着高等教育信息化的进程,高等教育内部的传统分工开始逐渐模糊,原来固定的课堂教学模式遭遇了严重挑战,资源全球化、环境虚拟化、传输网络化、系统开放化已经成为高校图书馆和大学教育的共同特征。尽管我们难以苟同虚拟大学将会取代现行大学的极端观点,但可以肯定,在信息技术惊人发展的今天,谁也不能漠视信息化给高等教育带来的革命性影响:要

么与它共存,要么被它淘汰。如果说信息化与图书馆的珠联璧合昭示了图书馆内涵的深刻变化,那么信息技术在大学教育领域的应用,能否催生出一个图书馆与课堂教学更为紧密的包容形式呢?课件媒体化、课程客制化、教学网络化、学习自主化、资源共享化、管理智能化……种种迹象表明,“高等教育最终将以技术为基础进行重组;学习将在时间和地点上实现独立(或同时发生)”^[3],这是一个不可逆转的过程。这个过程不仅为高等教育体系的巨变提供了可能,也为高校图书馆突破自我,在更高更广阔的领域里无缝地介入大学教育提供了可能。

过去高校图书馆苦苦寻求机遇而不得机遇,现在高等教育信息化为它创造并提供了机遇。在这样的机遇面前,高校图书馆需要深刻地反思和快速地反应。在更新理念的同时,时不我待。不管高校图书馆怎样建构并实现自己的价值,在一个给定的领域里,最好的方法总是融入整体而不是自我疏离。只有在中心话语里不断地出现你的声音,你才能真正拥有你的地位与价值。

参考文献

- 1 张建伟. 教育信息化的系统框架. 电化教育研究, 2003 (1)
- 2 刘德亮. 黎加厚博士谈教育信息化. 中国电化教育, 2002 (2)
- 3 谈松华. 建设学习型社会与教育信息化. 中国远程教育, 2003 (19)
- 陈兴伟 浙江师范大学图书馆馆长, 教授. 通信地址: 浙江金华市. 邮编 321004. (来稿时间: 2004-11-07)
- 7 柯静. 对公共图书馆展览业务的思考. 图书馆杂志, 2002 (2)
- 8 曲晓玮. 守旧与创新——对公共图书馆服务中几个问题的思考. 图书馆论坛, 2003 (4)
- 9 黄合水. 品牌建设精要. 厦门: 厦门大学出版社, 2004
- 10 刘沫. 基层图书馆信息服务的针对性. 江西图书馆学刊, 2000 (1)
- 石焕发 山西省图书馆副馆长, 副研究馆员. 通信地址: 山西太原. 邮编 030001. (来稿时间: 2004-12-13)

(上接第 90 页)