

与一次文献链接的实际进展情况，并进一步落实、稳定。

(2) 提供到位的 OPAC 链接服务。目前有的数据库只连到 OPAC 检索页面，理想的数据库应连到一次文献的本地 OPAC 记录，并自动更新。

(3) 重视数据库服务与图书馆本地服务的整合。目前数据库的全文传递功能基本是连到该数据库商的馆际互借系统或全球的文献传递服务商，但由于各种因素，这项功能对国内机构用户的意义不大。如果能实现与本地馆际互借系统连接，对国内用户无疑更实用。在参考服务方面，目前不少大型学术图书馆都采用了虚拟参考咨询系统来提供咨询服务，如实现数据库的帮助功能与本地虚拟参考咨询相关功能的整合，将实现图书馆咨询服务和数据库检索服务的双赢。

(4) 推出友好的中文检索服务。目前大多国外数据库商还没有中文界面，甚至没有中文的用户使用指南，给国内用户造成一定语言障碍，希望数据库服务商积极推出中文平台，最大程度地方便中文用户。

(5) 开发全面标准的管理统计模块。目前图书馆在电子资源订购上花费巨大，而对这些资源的使用状况的评估还很欠缺，迫切希望数据库商提供及时、全面、详尽的统计信息，有利于图书馆定量评估使用情况，为资源建设提供科学依据<sup>[2]</sup>。

## 5 研究意义

本文从内容和服务两方面探讨了文摘索引数据库的增值功能，事实上，对全文数据库、电子期刊系统等一次文献数据库，以及一次文献与二次文献混合库而言，除了与全文提供有关功能外，其他增值功能项目同样适用，如资源的链接与整合、个性化服务等。

强调增值功能的探讨与开发，有重要的现实意义。对出版商而言，可以促使他们改善数据库功能，在激烈的市场竞争中提高产品竞争力，加强用户服务。就服务环境来讲，商业数据库特别是文摘索引数据库服务业的发展面临来自两方面的夹击，一是搜索引擎、资源公开获取(Open Access)等迅速发展的免费网络资源的威胁<sup>[3]</sup>，另一方面，由于新环境下用户对电子全文的普遍偏爱和需求，使得文摘索引数据库对全文型数据库的依赖日益加重。因此，作为一次文献与用户之间传统中介的二次文献数据库，只有不断加强资源内容整合和服务的拓展与配套完善，才能保持在信息供应链中不可或缺的地位。

同时，对增值功能的研究，尤其对国内数据库的发展有一定指导意义。目前国内的文献数据库整体水平与国外著名数据库相比还有较大差距，相当多数据库的资源规模化、集成化程度低，还基本停留在单纯检索工具的阶段，即使一些大型数据库在服务拓展的增值功能(如定题服务，个性化服务等)上还是空白。我们呼吁各方加强数据库的集成与优化整合，注重相关功能的研发，从而为用户提供全方位的、便捷、优质的信息服务。

对文献信息机构而言，研究与开发数据库增值功能有助于全面评估数据库质量，做出科学决策，特别是购进数据库之后多方位挖掘资源的价值，深化信息服务，提高资源利用率，使最终用户充分受益。

## 参考文献

- 1 吴卫红. 期刊信息集成服务的实现途径探讨. 图书馆理论与实践, 2003(2)
- 2 肖珑, 张宇红. 电子资源评价指标体系的建立初探. 大学图书馆学报, 2002, 20(3)
- 3 Regazzi, J., The Battle for Mindshare. [http://www.nfais.org/publications/mc\\_Lecture\\_2004.htm](http://www.nfais.org/publications/mc_Lecture_2004.htm) (2004-04-21访问)

韩丽风 清华大学图书馆信息参考部馆员。通信地址：北京。邮编 100084。

杨 毅 清华大学图书馆副馆长，副研究馆员。通信地址同上。

林 佳 清华大学图书馆副研究馆员。通信地址同上。

(来稿时间:2004-12-21)

## 本刊编委会在桂林召开

2005年7月18日，《中国图书馆学报》在广西桂林召开了编委会。有17位编委出席了会议。

《中国图书馆学报》主编、国家图书馆馆长詹福瑞主持了会议。常务副主编李万健对“学报”的定位和办刊宗旨，以及近年来“学报”的发文、出版情况，“学报”的社会效益、经济效益情况，以及编辑部工作情况等，向编委们做了详细汇报。编委们对“学报”取得的成就感到欣慰。大家认为：长期以来，“学报”坚守定位、贯彻宗旨，在图书情报学领域较好地发挥了理论研究和学术交流主导阵地的作用；培养了大批图书情报学优秀人才，为中国图书情报学和图书情报事业的发展做出了应有贡献。编委们一致认为“学报”目前的学术方向是正确的。当讨论到社会效益和经济效益的问题时，编委们认为，《中国图书馆学报》是图书馆界的领军刊物，更应把社会效益放在首位。

詹福瑞主编作了总结讲话。他说，《中国图书馆学报》在目前的环境下能坚守学术品位，是难能可贵的。编辑部的同志们是克服了很多困难的。他对今后“学报”的工作有三方面考虑：要充实编辑部的力量，选拔优秀的学者到编辑部来工作；要改善经营，使办刊人员没有后顾之忧；要继续抓“学报”的品位和学术规范问题。会议开得圆满成功。(徐苇)