

●裴成发

信息资源配置及其效度研究

摘要 信息资源配置是指信息的元资源、本资源和表资源实现最为和谐、最为优化、产生最大效益的过程。信息资源配置应遵循效用性原则、公平性原则、快捷性原则、增值性原则等。配置的内容既包括人力资源、本体资源和表资源,也包括时间和空间等。构建一个完整的信息资源效度评价体系,以判断信息资源配置的效度。图5。参考文献6。

关键词 信息资源 信息资源配置 配置模式 配置效度 效度研究

分类号 G253

ABSTRACT In this paper, the author discusses the definition and principles of information resource allocation, analyzes its contents, and proposes to construct a complete system for the evaluation of the effectiveness of information resource. 5 figs. 6 refs.

KEY WORDS Information resource. Information resource allocation. Allocation pattern. Allocation effectiveness. Effectiveness study.

CLASS NUMBER G253

资源配置与资源利用是经济学研究的两个永恒主题。通过改进资源的配置方式能够增进效率的理论观点经受住了实践的检验,为人们所接受。大体上,经济活动中投入使用的资源分为四类:自然资源、资本资源(包括物化资本和金融资本)、人力资源和信息资源^[1]。信息资源是所有不同类型资源开发与利用的前提和基础,是其他资源转化的中介和催化剂。在信息社会,信息资源配置的效果如何,不仅影响信息资源本身的开发与利用,而且影响其他资源的开发与利用效果。本文主要从信息资源配置的概念入手,对信息资源配置模式、配置效果进行研究。

1 信息资源配置的含义

早在1993年,马费成、杨列勋就撰文对信息资源的定义、内容、划分、特征等进行了研究,他们认为,“信息资源由3部分组成:信息生产者、信息和信息技术”,并把这三者分别称为信息资源的元资源、本资源和表资源^[2]。信息资源配置是指信息的元资源、本资源和表资源实现最为和谐、最为优化的过程,是使它们产生最大效应的状态。要使这种状态能够实现,取决于专业和行业领域的合作程度,也取决于全社会的支持与协作程度,是全社会的系统工程。因为在信息资源配置的过程中,不仅考虑资源分布、资源拥有量、资源开发和利用状况,而且考虑区位政治、经济及其他状况。“理想状态的信息资源配置是指在配置过程中要实现政治上的公平性和经济上的合

理性。政治上的公平性是指信息资源配置必须保证社会各阶层平等利用信息资源的机会与权利。经济上的合理性是指要用一定的配置成本取得最大的配置效益,或用最小的配置成本取得一定的配置效益,它们实质上都是要用尽可能小的配置成本取得尽可能大的配置效益。作为信息资源配置的理想状态,政治上的公平性和经济上的合理性又可以具体化为用户满意性信息需求的有效实现和追求信息资源配置效益最大化两个方面。”^[3]由于信息资源分布的模糊性、信息资源拥有的不均衡性、信息资源的渗透性与交互性、信息资源利用的非经济性等,使信息资源配置的难度较大。

2 信息资源配置的原则

信息资源配置的根本目的是使全社会在公平的条件下充分利用信息资源。因此应遵循以下原则。

(1)效用性原则。在信息资源配置过程中应该遵循的一个基本原则是资源效用最大化。尤其是在网络传输时代,要求信息与信息产品生产者,不断提高自身的水平,使生产的信息和信息产品在一定的获利能力前提下,降低成本;要求资源传输过程中避免失真失准,尽可能一次性传输成功;要求信息用户熟练掌握信息资源的检索和获取技能,降低使用成本。只有从信息生产者、信息传播者和信息利用者多方面考虑,才能真正体现效用最大化原则。仅从网络信息资源配置的角度讲,“配置网络信息资源势必涉及到

各经济利益主体之间以及网络系统和系统环境之间的经济利益分配关系。判断网络信息资源配置是否有效不能单纯地从某一或某些经济利益主体出发,而必须站在全社会的高度,以社会经济福利最大化为判定标准。”^[4]

(2)公平性原则。主要是指在信息资源配置的过程中,要充分考虑全社会信息资源利用者的权益。无论是何种类型、地位、层次的用户,能够在公平的前提下获取、共享信息资源。

(3)快捷原则。是指对信息资源进行配置,不仅要考虑信息资源中本体资源建设的系统性和科学性,而且要考虑信息传播所需要的基础设施等。要做到快捷就必须解决网络“拥塞”问题,尽管这只是体现快捷的一个方面。

(4)易操作性原则。信息资源配置中一个很重要的问题就是要克服信息搜集、信息资源组织、聚类、检索等标准规范的易操作性。因为无论采用何种标准和规范对信息资源进行配置,都是以提供利用为根本目的。

(5)增值(增值)性原则。从资源管理的角度讲,增值性是信息资源一个基本特征。增值性应该体现在信息的多元利用方面,增加信息的整体价值。同时这里我们还强调增值性,即在资源配置过程中如何运用现有的信息资源,使其重新产生新的信息与信息产品,并成为信息资源的扩充。

(6)经济性原则。经济性是社会发展的任何时期都应该关注的,如果不体现经济性,就是资源浪费。资源配置过程中,还应该考虑市场调节与政府宏观调控的结合。这样有利于实现全社会信息资源的系统配置。“不论是生产、传输还是分配、开发利用,都离不开政府的作用和影响”^[5]。

3 信息资源配置的模式

网络环境下,信息资源配置的内容非常丰富,既包括信息资源中的人力资源、本体资源和表资源,而且还包括时间、空间等,也就是信息资源在时空环境下的重组(图1)。

从该模式中我们发现,信息资源配置的目的在于为全社会享用。在不同的时空环境下,信息人力资源、信息本体资源和信息传播资源的整体配置,使不同的子资源体系在整体环境中达到最佳和谐,从而提高信息资源的效能。信息资源配置是复杂系统的动态集成过程,对于不同子系统的内涵应该有明确的认

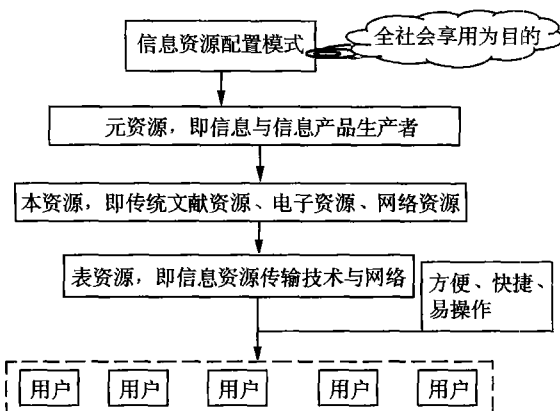


图1 信息资源配置模式

识,我们将具体描述信息资源配置的过程。

在过去的研究中,往往笼统地将元资源概括为信息与信息产品生产者。这是不准确的。既然讲资源,它必然是一个完整的体系,既包括现有资源,也包括潜在资源;既包括信息与信息产品生产者,也包括信息传输者和用户资源等。因此,笔者认为信息资源配置中的体系应该划分为:

(1)信息主体资源。众所周知,在信息化测度体系中,有一个很重要的指标体系,就是信息主体。信息主体资源包括信息资源中的原资源(信息与信息产品生产者)、信息与信息产品中介者和信息与信息产品的主要利用者。在资源配置过程中,不仅局限于原资源而忽视信息资源中的人力资源,因为在利用者中,很大部分的用户仍然是信息与信息产品的生产者(图2)。

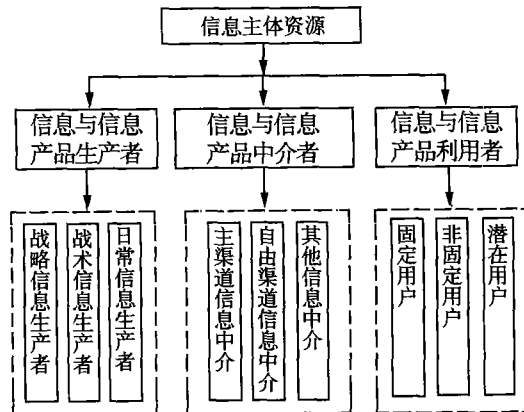


图2 信息主体资源示意

(2)信息本体资源。信息本体资源是指传统意

义上的信息资源。称其为本体,主要是资源库中具体存在的、可以传输的信息与信息产品。正如自然资源中的煤炭资源一样,所谓煤炭资源的本体,就是指煤炭的储存位置和储藏量,并不包括从事煤炭资源生产、开发和运输的技术、人力等。在信息资源的本体资源中涉及的方面也很多,具体如图3所示。

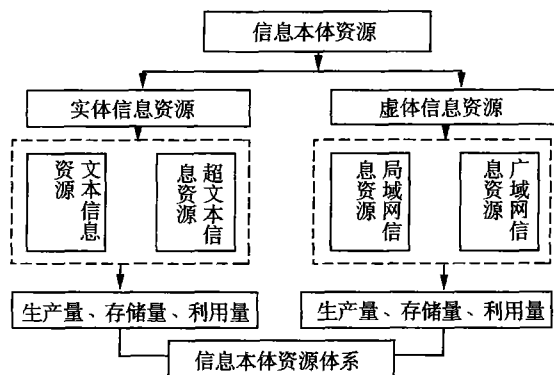


图3 信息本体资源示意

(3)信息表体资源。主要是指信息与信息产品传输的资源体系。所谓表体,是与信息本体信息主体相对而言的。网络环境下,研究信息资源的配置,必然涉及信息、信息产品乃至资源流动的问题。如何增加信息与信息产品的流量和提高流速,并能较好地控制信息流,是研究信息表体资源的主要目的(图4)。

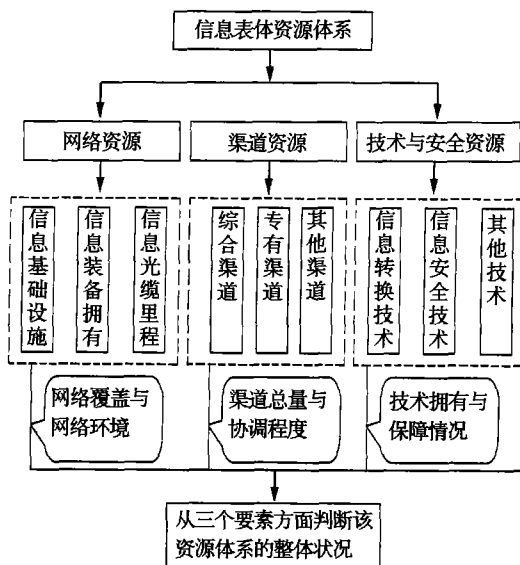


图4 信息表体资源体系示意

信息资源配置过程中,不仅要考虑一般意义上的

信息元资源、本资源和表资源,而且要研究元资源、本资源和表资源中具体包含的内容,尤其更需要研究这些内容之间的内在逻辑关系,诸如我们前面提到的,如果仅研究信息与信息产品生产者这样一个原资源,是完全不能对信息资源中的人力资源进行全面研究的。既然信息资源包括元资源、本资源和表资源,那么就应对3种不同类型资源中的人力资源进行统一讨论,这样才比较合适。

4 信息资源配置效度

如何判断信息资源配置的效度,是我们应该关注的问题。信息资源配置是复杂系统的集成过程,配置目的不仅使信息资源能够得以很好利用,而且还要体现其动态发展和不断增值与增殖。对信息资源配置效度的判断应该利用现有的方法体系,建立一个综合性的效度评价模式。该模式应包括以下内容:信息资源配置状况和信息资源运用状况,在信息资源配置状况中则包括不同类型资源的配置与协调,资源配置的层次结构,资源配置的均衡结构等;在信息资源运用效果方面包括信息资源满足用户需求程度,资源传输的安全性和可靠性,资源检索的及时与准确度,资源获取成本投入与一般产品的投入产出关系比率。为了使信息资源更有系统性,还应该包括信息传输网络和通道的评价内容(图5)。

在信息资源配置效度评价模式中,我们主要考虑信息资源基础和信息资源效益。因为对于任何一个区域,无论信息资源怎样配置,首先取决于信息资源的原有基础。如果本区域的信息资源比较丰富,说明其信息与信息产品的生产能力比较强,假若采用相同的配置方法与模式,该区域的配置效果应该是比其他区域好。其次,在信息资源基础一定的前提下,对信息资源的配置,无论采用何种网络环境、何种传播渠道,以及何种信息技术与安全措施,归根到底是要从效果的角度来体现的,而这种效果既包括效率,更重要的是包括使用价值。因此,在信息资源基础和信息资源价值两项指标上设置的权重为0.3。同时在信息资源结构和信息资源效率方面设置的权重为0.2。这充分说明基础和效益的重要性,但又不可忽视结构与效率互补性。因为在信息资源总量一定的前提下,资源结构就显得较为重要,如果在效益一定的前提下,效率同样也显得比较重要。由此构成一个完整的信息资源效度评价体系。正如意大利经济学家帕累托(V. Pareto)指出的,“在社会成员福利都不减少的

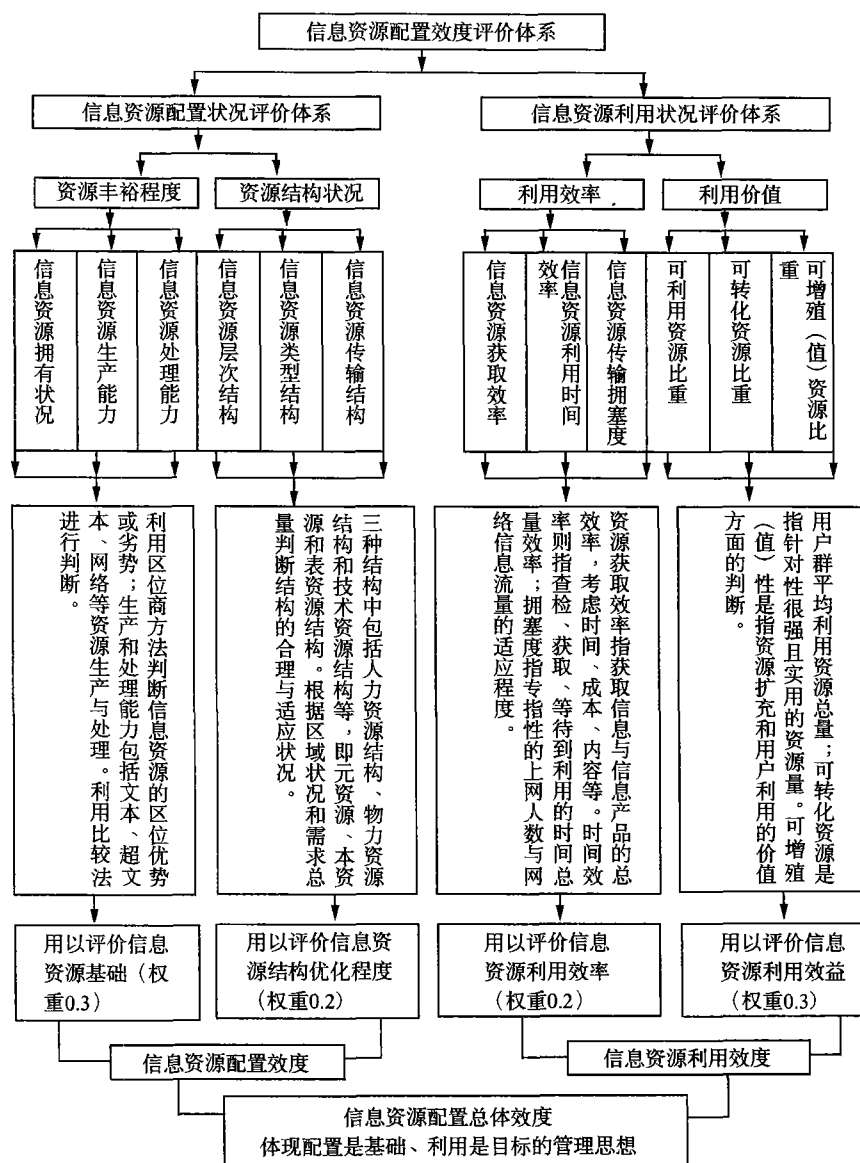


图5 信息资源配置效率评价体系

条件下,已经无法通过生产与分配的更新安排和组合来增加任何社会成员的福利。”^[6]这时才达到资源配置的最优状态。

参考文献

- 1 <http://www.agri.gov.cn/jjps/t20030602-88369.htm>
- 2 马费成,杨列勋. 信息资源——它的定义、内容、划分、特征及开发利用. 情报理论与实践,1993(1)
- 3 周毅. 论信息资源配置的理想状态及其控制. 图书情报工作,2003(11)

4,5 吴凡. 信息整合与价值挖掘需要有效规划. <http://industry.ccidnet.com/pub/article/c361-a144256-pl.html> 20/10/2004

6 吴永臻. 信息资源有效配置中帕累托最优理论的适应性问题. 中国图书馆学报,2002(5)

裴成发 山西大学管理学院副院长,教授,硕士研究生导师。教育部图书馆学学科教学指导委员会委员。《晋图学刊》主编。通信地址:太原市山西大学管理学院。邮编 030006。(来稿时间:2005-01-27)