

●黄俊贵

对图书馆工作实行结构性改革

——知识组织贯穿图书馆工作全过程的设想

摘 要 当前图书馆工作整体结构与知识组织相左。知识组织应通过读者服务拉动图书馆工作的全面改革,图书馆可设综合科学与公共信息服务部、社会科学文献服务部、自然科学文献服务部、古籍服务部和采集部。如此机构设置具有诸多优点。实施以知识组织贯穿图书馆工作的全过程,关键在于解决认识问题。参考文献5。

关键词 图书馆 业务机构改革 知识组织

分类号 G251.2

ABSTRACT The author thinks that the present library structures are incompatible with knowledge organization, and knowledge organization will push the overall reform of library work through the development of reader services. In the paper, the author proposes an organizational structure for library reform. 5 refs.

KEY WORDS Library. Workflow reform. Knowledge organization.

CLASS NUMBER G251.2

近年来讨论图书馆知识组织问题的论文很多。大家都认为,这是今后图书馆发展特别是数字图书馆必需解决的重要课题。然而就图书馆整体如何全面、具体、完善地实行知识组织的研究,似尚乏人涉足或语焉不详。本文拟就此问题略作讨论,抛砖引玉,以期引起同人的关心、讨论。

1 图书馆工作要深化结构性改革

结构是事物组成要素的组织、定位。图书馆工作的要素包括信息资源采集、读者服务、信息资源整理、业务管理等。知识组织研究的是信息资源的整序、完善,非常必要,但它只是图书馆工作结构的一个组成部分,而且信息资源不能只局限于信息资源整理的微观技术,诸如分类法、主题法、书目控制,或者偏重在网络条件下信息组织、搜索引擎技术、元数据等,就其知识组织的理论、原则、策略、评价标准方面,更不能一味流于技术、方法的层面。目前,此类文章较多,其中一些技术性较强,使一般同人难以卒读而淡漠;部分同人对其过于沉醉、专一而忽视了与之密切相关的其他更重要的问题。

知识组织在图书馆是一个系统工程,需要诸多要素的配合、作用,应该贯穿于图书馆工作的全过程。知识组织如果局限于知识本身的组织,不考虑知识受众,即作为知识的阅读者、获取者,就会失去自己存在的理由;知识组织如果偏重于网络环境,不涉及各种

信息资源及其信息环境,不正视图书馆服务本体永远在实体图书馆,而不在虚拟的网络之中,也就缺乏自己发展的根基;知识组织如果脱离实际条件,不考虑图书馆工作人员知识结构的完善、综合素质的提高,也会是空谈。为此,从知识组织技术问题的研究,应进而引发对图书馆工作整体实行一场结构性的改革。这一改革要划分结构层次,从宏观到中观再到微观,逐一推进。首先,从宏观上调整图书馆工作诸要素之间的关系,确定工作重点在读者服务工作;其次,围绕读者服务工作重点,总结历史经验,根据当今信息知识时代的发展趋势,抓住知识核心问题,去组织管理图书馆工作全局;再次,在整体突显知识为核心的管理框架下,对图书馆各个组成要素深入微观的知识组织。具体大概包括如下几个方面:①构建以知识学科为主轴的服务部门及其他工作机构;②从事各类社会知识资源结构的整合,并促成共建共享机制;③开展各类知识资源的科学整序与评价,优化各种知识检索手段;④发展以学科主题聚类的各种知识服务,并进行知识导航;⑤完善知识阅读,营造学习型社会;⑥实施社会知识交流、推广与协作;⑦实行知识开发与利用,强化社会服务效益;⑧以知识组织从业人员的积极性、创造性,促进其主观知识外化为服务社会的智力资源。本文仅述及工作机构问题。

2 当前图书馆工作整体结构与知识组织相

左

当前我国各类型图书馆以文献、以工种、以语种、以读者对象等为标准划分工作机构及服务部门,其中又以文献管理为轴心,首先按采访、编目、借阅、参考、典藏的工作流程,然后再按图书、期刊、报纸、缩微品、音像制品、电子出版物等文献类型,设立图书馆阅览室、报纸阅览室、期刊阅览室、缩微资料阅览室、音像资料阅览室、电子阅览室等,即使少数图书馆设有社会科学及自然科学阅览室,也只局限于图书的借阅。此可谓“千馆一面”。20多年来,全国图书馆事业取得了长足的发展,而在管理体制与运行机制上却未能与时俱进。以文献管理为轴心的传统格局是历史的产物,尽管它曾经发挥过一定作用,但自上个世纪20年代一直延续到今,已经不再适应知识时代的要求了。事实表明,这一传统格局在实际管理,特别在读者服务工作中出现了许多明显的弊病。

(1)不便于读者利用图书馆。图书馆入藏的信息资源属性具有三个构成要素:一是著作(作品)的知识内容及艺术内容;二是著作(作品)的载体形式;三是与前两项相结合的记录、显示方式。以上三者以著作(作品)内容为核心。尽管信息资源可以从学科内容、编辑出版形式、载体、语种、用途等进行区分,而图书馆一般都以载体形式划分为图书、期刊、报纸、缩微品、音像资料、电子出版物、网络资源等。传统图书馆出于管理文献的目的,大都从文献类型的整理、利用流程去组织工作机构及服务部门,忽视了著作内容的本质属性,有悖于读者从知识主题或学科查找、利用信息的规律。因为读者关心的是知识单元,而不是文献类型,事实上某种知识并不一定固定在某一类型文献中;各种文献亦可能具有同一知识。图书馆服务效率低下就在于对各种信息载体缺乏通过学科聚类来提供服务,虽然电脑可以整合各种信息载体的知识门类,但仅局限于书目控制范围,对于直接利用信息载体或者不习惯使用电脑获取网络资源的读者,只能无奈地辗转徘徊于各类文献中寻觅知识,并反复办理烦琐的借阅手续,当他们无法获取满意结果时也就对图书馆产生一种离心力。

(2)不利于图书馆提高服务社会能力。图书馆常以“知识宝库”、“知识喷泉”显示自身的社会作用。然而我们未能真正着力加以实现。图书馆工作的出发点与归宿点都在于服务社会,能否以知识单元组织自己的全部工作特别是在服务中加以体现,是显示“宝库”与“喷泉”作用的关键。目前各图书馆的业务

流程仍以文献类型为主轴,它不利于了解读者的知识需求,无法立足社会知识资源的全局,去寻找服务的结合点,开展有针对性的服务。这就使图书馆长期处于“等客上门”的粗放式服务之中,形成“有啥给啥”、“没啥无法”的被动局面,社会作用也就大打折扣了。

(3)不利于图书馆工作人员完善综合素质。我国图书馆工作人员一贯重视文献的整理加工,各类专业人员都专注技术、方法细节,而相对淡薄于读者服务,且往往忽略其他学科知识的学习。历代图书馆都产生相当多的“工匠”型干部,尽管作出过许多贡献,功不可没,但由于自身的局限性,大都不了解读者的知识需求,既无法完成网络条件下帮助读者鉴别、选择知识,开展深层次的知识导航,也不能胜任一般知识性服务工作。其中不少从业人员服务态度极佳,但他们力不从心,不能解决读者提出的学科知识问题;无法创新服务,仅满足于科技含量较低的“借借还还”的服务。毋庸讳言,目前图书馆从业人员的知识结构很不完善,一般局限于图书馆专业知识。而事实表明,图书馆学知识必须与其他学科知识有机结合,才能相得益彰,否则,缺乏各学科知识的滋养,服务水平低下,图书馆员的社会作用是无法提升的。

(4)不利于图书馆馆藏文献的管理。不少同人以为,图书馆业务工作的组织管理以文献类型的物理形态为依归显得简易,特别便于文献的排架管理,这个规矩不可逾越。这一传统观念完全忽视了满足读者利用图书馆获取知识的需要,自不待言;即使从图书馆技术方法管理的便当着眼,在当今信息资源繁复的环境下,亦难免走入困境。由于同一知识成果可同时以多种载体再现;各不同载体文献,分别采集、整理、入藏管理,方法各异,彼此之间并不一定了解其存在状态(内容或彼此重复,或互为补充,或差异很大),有的甚至将文献类型相同、制式有异的信息产品亦分别管理(例如《印象·刘三姐》的CD与DVD),这种盲目的管理状态,势必造成信息资源采集与整理标准混乱无序,同一知识内容和艺术内容的服务分散多头。特别是目前多载体的文献越来越多,往往一种图书另有内容互相关联的CD、VCD、数据库光盘,是按它们的物理形态解体管理,还是作为一个有机整体加以管理、利用,许多图书馆举棋不定,只好暂不处理存留起来,一俟数量日增,也就自取其咎了。

(5)不利于图书馆学内涵充实与学科发展。在知识社会中,知识已成为社会进步依赖的主要资源,当今在学界与“知识组织”相提并论的另有“知识集

合”、“知识管理”、“知识交流”等,可见知识已成为图书馆学研究的核心,这是提升图书馆学理论根基,构建图书馆学理论体系的必由之路。知识的采集、整理、服务是图书馆工作的根本,属于最具有学科内涵的图书馆学专业知识;以有形知识的集合、组织、管理作为图书馆学对象,也许是最能揭示图书馆工作实质与反映客观规律,最具实现意义与学术价值的学说。可惜当今图书馆现实并不完全符合这一学说,它仍以文献管理工作为主要对象,偏重于技术方法,未摆脱传统的理念与理论的窠臼。同人仅专注眼前现实,以为以知识集合、组织与管理作为图书馆学核心属于脱离实际,而对现状不思改革,这就势必窒息图书馆学术内涵的充实与学科发展。

综上所述,长期制约图书馆事业发展的内在因素,是图书馆工作组织管理的结构性滞后。图书馆的许多问题均与此关联,图书馆作为“知识的殿堂”只是一件外衣,社会视角大都停留于“借借还还”的场所;图书馆工作者本来应是“知识工程师”,而实际上只能充当知识服务的“看门人”或图书技术加工的“工匠”,令不少读者误认为识字的人都可以“胜任”;图书馆本应是“社会大学”,因尚未突显知识组织功能,令公众甚至上层领导对图书馆的认知锁定在“可有可无”,充其量只是作为一个“人文景观”摆设。

3 知识组织应以读者服务拉动图书馆工作的全局改革

图书馆工作过程的知识组织应以更好服务社会为目的,应贯彻以读者服务工作拉动全局为方针。整体格局既要保持相对稳定又可根据服务社会需要有所变化。图书馆工作部门根据各馆具体情况,首先按知识资源的学科内容与艺术内容作适当划分,然后再考虑少数文献在管理与利用上的特点,以及图书馆工作需要设置。以下特提出一个参考方案供同人思考。

3.1 图书馆体现知识组织的工作机构

(1)综合科学与公共信息服务部。从事普通报刊(非专业)、综合性工具书、一般娱乐性信息制品工作以及群众性的宣传活动。下设:①综合科学文献室(含报刊、工具书);②公共信息咨询室;③群众宣传活动组(含展览、报告及其他活动);④消闲信息室(含消闲、旅游书刊及一般娱乐音像制品)。

(2)社会科学文献服务部。从事社会科学知识载体的采选、管理、入藏、服务工作。下设:①政治、经济、法律、军事文献室(含政府出版物,突出政法咨询

服务);②地方文献室(入藏反映某一地区为内容的各知识载体,着重于开发利用工作);③哲学、文化、史地文献室;④文学、艺术文献室(含艺术内容的音像制品)。

(3)自然科学文献服务部。从事自然科学知识载体的采选、管理、入藏服务工作。下设:①基础科学文献室;②工程技术文献室;③通讯与信息技术文献室;④生物工程与医学文献室;⑤农业文献室。

(4)古籍服务部。从事1911年以前古代文献的采选、整理、入藏、研究及提供服务的工作。

(5)采集部。从事图书馆信息资源及其他图书用品的采购和财务工作,以及其他具体事务(信息资源的圈选由有关知识服务部门负责)。

3.2 工作机构以服务社会为前提的特点

(1)第一至第三工作部门按信息资源的学科内容与艺术内容(以音频、视频记录的文艺作品)组织;第四工作部门着眼于中国古典文献的入藏、保管、利用的特点设置;第五工作部门从信息及其他图书馆用品采集的财务与具体事务的特点着眼而设置。

(2)为突出图书馆服务社会的宗旨,同时亦考虑到图书馆信息资源仍然以文献为主体,在工作部门的称谓上一般采取“学科+文献(或信息)+服务”的思路为之。

(3)按综合科学、社会科学、自然科学门类组织的主要工作部门,其下可根据服务社会需要、信息资源量度及各馆实际条件再划分为若干工作小组,实行动态组合与调整。

(4)每个工作部门的各种信息资源均在知识门类集中组织的基础上,再区别图书、报刊、光盘等载体类型逐一加工整理,其中每一文献载体均中文在前,外文在后,如医学,按医学工具书、普通图书、报纸、期刊、文摘、光盘顺序组织排列。

(5)各个工作部门都实行某学科各类型文献的采选、分编、入藏、服务相结合;以电脑自动化手段,除在馆内联网管理外,还可以直接联通国际网,组织网络资源,开展专题信息的网络咨询服务。

3.3 工作机构以学科知识组织的优点

(1)打破信息载体限制,以学科类聚知识,减少读者辗转于各种文献及其他信息资源上的时间,直接与学科知识见面,既符合读者选择利用知识的规律,亦利于与专业读者的交流与沟通。

(2)改变中外文信息资源分管办法,加强中外文信息的联系\比较,既可促进世界各种知识资源的整

合、组织,提高图书馆信息采集质量,也利于提高服务工作的针对性、目的性。

(3)改变图书馆工作人员以“一参考、二编目、三借阅”来区别工作高低,进而划分职务等级的传统弊病;改变从业人员单一的图书馆专业知识或仅具图书情报知识以外的其他学科知识的局面,由于工作实行“采编阅藏检参”的“一条龙”模式,以知识服务为核心,利于促进图书馆专业技能与其他学科知识的有机结合,彼此促进,以提高图书馆工作人员素质与服务水平。

(4)改变传统图书馆按文献类型服务的社会形象,按知识门类设置机构,以崭新姿态接近知识时代,利于与社会有关部门开展学科信息交流、协作,促进图书馆与社会各方的良性互动。

(5)改变传统图书馆以文献、以文种、以工种、以读者对象为依据的多元划分工作机构及服务部门现象和各类学科知识互相分割的局面。图书馆工作机构除古籍工作单立门户,突显中华文化特色外,其余均以知识门类划分,不仅使机构简约,提高效率,也可摆脱以往偏重业务技术层面的管理,集中充实知识内涵,提升图书馆实施社会教育与传递情报的职能作用。

(6)改变计算机、数字化等技术工作与读者服务分设工作部门,利于克服图书馆产生“技术崇拜”,普遍热衷投巨款、集良才大搞网络化、数字化,热衷各类技术开发,而忽视业务管理,忽视读者对信息知识个性需求的倾向。现代技术工作分属各学科知识服务部门,不仅可以促使文献资源与网络资源的有机结合,更能提高网络资源管理与利用的目的性,帮助用户从尽可能“广”的空间和在尽可能“短”的时间内,获取尽可能“多”的有价值信息、知识,以提高图书馆服务能力,在网络咨询中树立与“导航员”角色相称的社会形象。

4 知识组织贯穿图书馆工作全过程,关键在解决认识问题

实施以知识组织贯穿于图书馆工作全过程,不仅必要而且可能,关键在完善理念、解决认识问题。

(1)“知识组织与工作组织不应混为一谈”。当然,这是两个不同的概念,但对于图书馆建设而言,它们属于同一个问题的两个方面,存在着互为矛盾,彼此作用的关系。着眼图书馆的性质、作用,根据社会发展需要,应该探讨其中发挥主导作用的方面。本文

主张以知识去组织工作,不要以工作去肢解知识。事实表明,传统的图书馆工作结构以技术工作去组织知识的弊病很多,一如前述。即使以编制书目、专题检索、书刊展览等方法、手段可以实现部分知识组织,但一个不争的事实是它远不如图书馆在直接集中知识资源基础上,再加之图书馆工作人员的知识导航(含书目控制),由读者自主阅读、自行开发利用更能有效地实现知识的可获得性。

(2)“知识如此博大而复杂,怎样实现组织工作”。这应该从实际出发。本文提出的方案首先以大学科集中,再根据实际需要为重点、有选择地细分是可能的。至于所谓“复杂”大概是指知识内容交叉,社会科学与自然科学两大学科交叉的情况极少;发生于两大学科内部交叉的信息资源,完全可以在同一服务部门通过知识导航或一般书目指引,更有利于发挥工作人员的主观能动性,较之解决多载体文献的管理要容易得多。

(3)“不可能完全以知识去组织图书馆工作”。这里所指的“不可能完全”大概有两个含义,一是有的信息资源难于确定归属,这与所谓“内容复杂”相同,不再赘述;二是“有的信息资源本身不适宜完全按知识门类去组织”,这是事实。以知识组织工作不必追求“彻底”,而应讲求实效,服务社会。鉴于古籍管理与利用的特殊性,将其单独组织工作部门是适宜的,这正是中国图书馆体现民族文化的必要举措。

(4)“以知识门类组织图书馆工作不能节省人力物力,亦难以操作”。将采编工作、外文资源工作、音像资料工作、电脑技术工作“化整为零”,分解于各学科知识,工作量是相等的,它打破了技术工作专门化的格局,促进图书馆人才资源的重组、优化,利于各学科专业知识与图书馆技术方法的结合;将中外文信息资源按知识门类分属有关学科部门,改变了以文种集中信息资源的传统,势必增加外文干部,促使更多从业人员学习、掌握外语,即使在短期可能造成外语干部短缺的困难,从长远而论,当利于图书馆队伍整体素质的提高;将纸质文献与音像资料、网络资源合流,在管理上并没有困难。因为在音像制品中属于一般欣赏、消闲的资料入“综合科学、公共信息部”的“消闲信息室”,而供研究、参考的资料划归有关学科,与纸质文献配合使用,分区管理,不致产生相互干扰,而有利于读者把文字记录与音像显示结合,强化阅读利用效果。

改革、发展是21世纪的时代精神。图书馆事业

要以改革为动力,以发展为目的,以科学发展观指导发展,落实发展。要重在充实图书馆工作内涵发展,而不是满足于规模的扩大;要以长远眼光谋划发展,而不是短期行为,朝令夕改;要以全局意识统筹发展,而不是顾此失彼,走极端;要以科学态度抓好发展,而不是走过场,搞形式。讲求实效是图书馆工作的法则。但“讲求实效”不是维持现状。20多年来,图书馆一直没有停息过对改革的追求,但往往是浮躁的,甚至是反常的。诸如,“图书馆创收”、“图书馆与市场经济”、“图书馆与WTO”、“图书馆办企业”、“图书馆作为事业单位实行企业管理”、“一馆多制”等等,试图扭转图书馆的发展方向,改变图书馆的性质。近年来,在各种图书馆学专业刊物上又大量出现以“网络条件下”为命题的文章,往往想以技术问题去涵盖图书馆事业发展。网络条件下的各种技术、方法问题是应该研究,并加以解决的,但不能忽视技术方法必须适应它的生存、发展环境,以及为之服务的管理体制、运作机制。图书馆只有抓住统领全局的主要矛盾方面,以实行结构性改革为第一要务,着眼于“一盘棋”,创新发展思路,才能保证图书馆事业全面协调可持续发展。

以知识组织图书馆工作的讨论,关系全局,应精心策划,慎重从事,讲求实效;注意在调查研究、统一

认识的基础上,实行以点到面,逐步推开。窃以为,凡大中型图书馆都有条件实行这一结构性改革方案。为稳妥起见,可分步实施,对外读者服务先行,内部管理暂缓。即按知识门类组织服务部门,采编等内部工作管理保持现状;经过对外分科服务实践,总结经验,以分科服务进一步促进采编及其他工作的完善,最终在图书馆工作系统全面知识组织过程。总之,以知识组织图书馆工作将推动图书馆工作发生一场结构性变革,并促进图书馆学以知识为核心内容的深化、发展。

参考文献

- 1 王子舟. 图书馆学基础教程. 武汉:武汉大学出版社,2000
- 2 卢子博. 跨世纪的思考. 北京:北京图书馆出版社,1999
- 3 黄宗忠. 图书馆管理学. 武汉:武汉大学出版社,1992
- 4 黄俊贵. 公共图书馆管理的前提是明确定位. 新世纪图书馆,2004(3)
- 5 郑艳平. 图书馆网络信息资源开发利用的人文思考. 图书馆论坛,2005(1)

黄俊贵 广东省中山图书馆研究馆员。通信地址:广州市。邮编 510110。(来稿时间:2005-03-15)

(上接第12页)

(一) 学会中的各项职务不仅仅是个人、单位荣誉的体现,它更应该代表着一种神圣的责任与义务。所以我们的理事必须要“理事”,我们的常务理事必须要经常“理事”,我们的理事长、副理事长也应当肩负起各自应当肩负的职责——我们的一切工作必须向9600位会员以及广大的图书馆同仁负责。

(二) 学会是为全国的图书馆及业内同仁服务的,而连接、支撑这个服务体系的则是我们的执行机构——秘书处,从一定意义上说,秘书处的运转是否灵活,是否正常,关乎我们整个学会的运作。所以,我们要研究制定相关的政策和策略,建立和

健全对学会秘书处的监督、评估及支持机制,这是一个十分现实和重要的问题,希望大家献计献策,共同经营好我们自己的“家园”。

我相信,有在座的各位以及全国图书馆同仁的共同努力,我们有充足的理由对我们的事业抱有更大期许:我们是为了一个共同的目的走到一起来的,我们对未来充满希望!

现在,我宣布中国图书馆学会第七次全国会员代表大会胜利闭幕!谢谢大家!

詹福瑞 国家图书馆馆长、党委书记,中国图书馆学会理事长,教授,博士生导师。通信地址:北京市中关村南大街33号。邮编100081。