

●桂 胜 田北海

读者阅读需求与公共图书馆馆藏建设

——以湖北省图书馆的读者调查为例

摘 要 通过对湖北省图书馆的读者调查表明:公共图书馆读者需求最多的三类图书分别是文学类、综合类和工业技术类图书,而且这种需求与其阅读兴趣基本上是一致的;公共图书馆读者阅读目的最主要的是为了提高知识和涵养水平,为了休闲和为了满足工作需要;读者最突出的意见是新书太少。因此,公共图书馆的馆藏建设应突出知识性、文艺性,兼顾趣味性和实用性,要反映知识更新和社会需求变化。表6。参考文献3。

关键词 公共图书馆 读者需求 阅读习惯 馆藏建设 收藏原则

分类号 G253

ABSTRACT Based on a survey of readers of libraries in Hubei Province, the authors think that most demanded books are those in literature, generalities and technologies, and they recommend public libraries to develop their collections in these fields. 6 tabs. 3 refs.

KEY WORDS Public library. Readers' demand. Reading habit. Collection development.

Collection policy.

CLASS NUMBER G253

馆藏建设是公共图书馆建设的重要内容。要科学地进行馆藏建设,首先要对读者需求有充分了解。因为只有了解大众读者的阅读需求,才有可能提高图书馆馆藏建设的科学性与图书馆服务的“针对性、目的性和有效性”^[1]。可见,了解大众读者的阅读需求及阅读习惯对于新时期公共图书馆的功能定位和馆藏建设具有重要的理论意义和现实价值。

1 研究方法

本文的数据来源于2003~2005年三年春节期间对湖北省图书馆读者群体的一项调查。调查对象为春节期间在公共图书馆借阅图书的武汉市市民。其中,2003年和2005年春节进行的是问卷调查,2004年春节进行的是个案访谈。由于春节期间在省图书馆借阅或学习的读者人数并不多(见表1),在进行问卷调查时,我们没有采取随机抽样的方法来确定调

查对象,而是通过分时段普查来确定调查对象。2003年2月7日,我们共发放285份问卷,收回有效问卷200份,成功回收率为70.2%;2005年2月15日,我们共发放330份问卷,收回有效问卷214份,成功回收率为64.9%。2004年1月28日,我们分别对三位读者进行了个案访谈,并就春节期间读者借阅和学习情况向图书馆工作人员进行了访问。

通过上述调查,本文试图了解公共图书馆阅读群体的阅读需求和习惯,包括人们平时看什么书?喜欢看什么书?为什么看书?在哪儿看书?花多长时间看书?等等;试图了解读者对公共图书馆读者馆藏建设的评价,包括人们对公共图书馆馆藏建设的满意度,对公共图书馆馆藏建设的意见或建议,等等;本文还试图对读者阅读习惯进行动态研究,以了解读者阅读兴趣和阅读需求的变化。以上述分析为基础,本文拟就如何加强和改善公共图书馆馆藏建设提出相应建议。

表1 2003~2005年春节期间湖北省图书馆读者借阅人次明细

2003		2004		2005	
时间	读者人数	时间	读者人数	时间	读者人数
2月1日	72	1月22日	89	2月9日	97
2月2日	133	1月23日	146	2月10日	167
2月3日	184	1月24日	238	2月11日	223
2月4日	237	1月25日	265	2月12日	240
2月5日	280	1月26日	338	2月13日	283
2月6日	367	1月27日	439	2月14日	292
2月7日	351	1月28日	458	2月15日	496
Total	1624		1973		1798

数据来源:湖北省图书馆读者信息统计系统。

2 研究结果

2.1 读者阅读范围与阅读兴趣

在考察这一问题时,我们根据《中国图书馆分类法》的基本大类将图书分为22大类。通过对2003与2005年数据的统计分析(见表2),我们发现:读者借阅最多的是文学类图书,占被访者所借图书总数的27.0%;其次是综合类图书,占被访者所借图书总数的12.9%;再次是工业技术类图书,占被访者所借图书总数的10.9%。此外,历史、地理类图书也是读者平时借阅较多的图书。

值得注意的是,通过2003年和2005年读者阅读范围的比较分析,我们发现:在2005年,除工业技术类图书的借阅比例略有上升外,文学类图书和综合类图书的借阅比例都有所下降。这一现象反映了两个问题:一是读者阅读范围越来越趋向于多元化,读者的异质性程度进一步提高;二是随着

高科技产业的快速发展,社会对以IT人才为代表的科技人才的需求量有所提高。社会需求的变化反映在读者的阅读范围上,便是越来越多的人开始对以计算机类图书为代表的工业技术类图书感兴趣。

读者们借阅最多的三类图书是否一定是他们感兴趣的图书呢?读者会不会因为“工作需要”或者其他特殊情况而选择自己根本不感兴趣的图书进行阅读呢?从理论上讲,这种情况是存在的。然而,表3告诉我们,读者“最感兴趣的图书”与“平时借阅最多的图书”之间的相关系数 $R = 0.715$, $p = 0.00 < 0.05$,说明读者“最感兴趣的图书”与“平时借阅最多的图书”之间存在着强正相关关系,且这种相关性具有显著性。这说明,对于公共图书馆的读者而言,其阅读范围与阅读兴趣基本上是一致的。即读者基本上是以自己的阅读兴趣为依据来选择阅读对象的。

表2 读者平时借阅最多的三类图书

	2003			2005	Total	
过去一年中,您借阅最多的第一类图书	N=377	N ₂₀₀₃ =181	N ₂₀₀₅ =196			
文学类	58	32.0%	77	39.3%	135	35.8%
工业技术类	24	13.3%	27	13.8%	51	13.5%
综合性图书类	21	11.6%	21	10.7%	42	11.1%
历史、地理类	12	6.6%	12	6.1%	24	6.4%
过去一年中,您借阅最多的第二类图书	N=304	N ₂₀₀₃ =151	N ₂₀₀₅ =153			
文学类	42	27.8%	26	17.0%	68	22.4%
综合性图书类	22	14.6%	12	7.8%	34	11.2%
历史、地理类	11	7.3%	19	12.4%	30	9.9%
工业技术类	11	7.3%	17	11.1%	28	9.2%
过去一年中,您借阅最多的第三类图书	N=215	N ₂₀₀₃ =121	N ₂₀₀₅ =94			
综合性图书类	33	27.3%	7	7.4%	40	18.6%
文学类	30	24.8%	9	9.6%	39	18.1%
工业技术类	11	9.1%	8	8.5%	19	8.8%
历史、地理类	7	5.8%	12	12.8%	19	8.8%
Total(N=896 N ₂₀₀₃ =453 N ₂₀₀₅ =443)						
文学类	130	28.7%	112	25.3%	242	27.0%
综合性图书类	76	16.8%	40	9.0%	116	12.9%
工业技术类	46	10.2%	52	11.7%	98	10.9%
历史、地理类	30	6.6%	9.7	12.8%	73	8.1%

表3 “最感兴趣的图书”与“借得最多的图书”相关系数

	Value	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Ordinal by Ordinal Gamma	.669	.042	14.450	.000
Spearman Correlation	.669	.042	17.153	.000(c)
Interval by Interval Pearson's R	.715	.038	19.508	.000(c)
N of Valid Cases	365			

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c Based on normal approximation.

2.2 读者阅读目的

如果了解读者的阅读范围和阅读兴趣有助于从操作层面进行馆藏内容建设,了解读者的阅读目的则可以从理论层面确立公共图书馆馆藏原则。通过对读者阅读目的的数据分析,我们发现(见表4):(1)在平时的阅读中,“提高个人知识和涵养”是最重要的阅读目的。其中,有46.7%的读者将之视为平时阅读最重要的目的;有32.0%的读者将之视为平时阅读次重要的目的;有14.1%的读者将之视为平时阅读第三重要的目的。(2)在平时的阅读中,“休闲、消遣”是第二重要的目的。其中,有22.3%的人将之视为平时

阅读最重要的目的;有19.8%的人将之视为平时阅读次重要的目的;有35.5%的人将之视为第三重要的目的。(3)“工作需要”成为平时阅读中非常重要的目的。其中,有10.2%的人将之视为平时阅读的第一目的;有22.5%的人将之视为平时阅读第二重要的目的;有22.2%的人将之视为平时阅读第三重要的目的。

综上所述,读者到公共图书馆借阅图书首先是为了提高个人知识和涵养,然后是为了休闲、消遣,其次是为了工作需要。这就意味着,图书馆馆藏建设应以知识性和艺术性为主,兼顾趣味性和实用性。

表4 哪三种阅读目的是最重要的

	最重要的阅读目的		次重要的阅读目的		第三重要的阅读目的	
休闲、消遣	92	22.3%	67	19.8%	88	35.5%
复习备考	37	9.0%	44	13.0%	29	11.7%
学术研究	33	8.0%	29	8.6%	19	7.7%
商业研究	13	3.1%	9	2.7%	10	4.0%
提高个人知识和涵养	193	46.7%	108	32.0%	35	14.1%
工作需要	42	10.2%	76	22.5%	55	22.2%
其他	3	0.7%	5	1.5%	12	4.8%
Total	413	100.0%	338	100.0%	248	100.0%
Missing System	8		83		173	
Total	421		421		421	

2.3 读者阅读需求

我们从两个方面来考察读者的阅读需求:一是读者对公共图书馆现有馆藏的满意度;二是读者对公共图书馆现有藏书类型的评价。

通过对读者的满意度调查,我们发现:有36.8%的读者

比较满意,有17.8%的读者不太满意,非常满意或非常不满意的读者都比较少(见表5)。可见,读者对湖北省图书馆馆藏的满意度较高,现有馆藏能满足部分读者的需求,但也有需要改进的地方。

表5 公共图书馆读者对馆藏的满意度

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常满意	18	4.3	4.5	4.5
	比较满意	147	34.9	36.8	41.3
	一般	156	37.1	39.0	80.3
	不太满意	71	16.9	17.8	98.0
	非常不满意	8	1.9	2.0	100.0
	Total	400	95.0	100.0	
Missing	System	21	5.0		
Total		421	100.0		

对于具体性问题,表6显示:(1)有16.7%的读者认为图书馆最缺的是工业技术类图书;有16.2%的读者认为图书馆最缺的是文学类图书;有11.7%的读者认为图书馆最缺的是文化、科学、教育、体育类图书;有9.9%的人认为图书馆最缺的是综合类图书。(2)有18.6%的读者认为图书馆次缺的是文学类图书;有14.5%的读者认为图书馆次缺的是文化、科学、教育、体育类图

书;分别有12.4%的读者认为图书馆次缺的是艺术类图书和综合类图书;有11.0%的读者认为图书馆次缺的是工业技术类图书。(3)有18.5%的读者认为图书馆第三缺的是文学类图书;有14.8%的读者认为图书馆第三缺的是文化、科学、教育、体育类图书;有14.8%的读者认为图书馆第三缺的是综合性图书;还有9.9%的读者认为图书馆第三缺的是艺术类图书。

表6 读者认为馆藏中最缺乏的是哪几类图书

	最缺的图书		次缺的图书		第三缺的图书	
哲学类	9	4.1%	10	6.9%	1	1.2%
社会科学类	10	4.5%	2	1.4%	2	2.5%
政治、法律类	7	3.2%	2	1.4%	1	1.2%
军事类	2	0.9%	0	0%	0	0%
经济类	13	5.9%	5	3.4%	5	6.2%
文化、科学、教育、体育类	26	11.7%	21	14.5%	12	14.8%
语言、文字类	14	6.3%	8	5.5%	5	6.2%
文学类	36	16.2%	27	18.6%	15	18.5%
艺术类	17	7.7%	18	12.4%	8	9.9%
历史、地理类	16	7.2%	6	4.1%	3	3.7%
自然科学总论类	2	0.9%	0	0%	1	1.2%
数理科学和化学类	2	0.9%	4	2.8%	2	2.5%
天文学、地理科学	0	0%	0	0%	1	1.2%
生物科学类	4	1.8%	1	0.7%	1	1.2%
医学、卫生类	4	1.8%	6	4.1%	5	6.2%
农业科学类	0	0%	0	0%	1	1.2%
工业技术类	37	16.7%	16	11.0%	6	7.4%
环境科学、劳动保护科学(安全科学)类	1	0.5%	1	0.7%	0	0%
综合性图书	22	9.9%	18	12.4%	12	14.8%
Total	222	100%	145	100%	81	100%
Missing System	199		276		340	
Total	421		421		421	

上述结果表明,对于公共图书馆的读者而言,文学类图书的需求量是最大的;以计算机类图书为代表的工业技术类图书的需求量较大;文化、科学、教育、体育类图书存在着供不应求的情况;综合类图书的品种和数量也有待进一步增长。

2.4 读者对馆藏建设的意见或建议

为了进一步了解读者对图书馆的藏书需求,我们还设计了一个开放式问题,即:“您对图书馆的建设有何意见或建议?”共有74位读者对问题进行了回答,通过分类整理,我们发现:(1)读者们对图书馆的意见或建议主要反映在馆藏方面。其中,有29位(39.2%)读者认为图书馆“新书太少”或“图书更新太慢”;有8位读者(10.8%)认为图书馆畅销书太少;有7位(9.5%)读者认为图书馆文学类图书馆藏还需要增加;有3~5位读者认为图书馆外文原著太少、专业书籍太少、复习备考书太少或应用科技类图书太少;各有1到2位读者认为图书馆工程类、证券类、书法类、生态保护类、励志类、素质教育类图书太少。(2)部分读者认为,在图书馆找书不太方便,希望能够更科学地摆放图书,以方便读者查阅。

由上述分析可以发现,更新太慢是公共图书馆馆藏建设的一个主要问题。这一问题在2004年春节所做的个案访谈中也得到体现。

3 结论与建议

3.1 从馆藏定位来看,公共图书馆的馆藏应突出知识性和艺术性,兼顾趣味性和实用性

就馆藏定位而言,公共图书馆应本着“以人为本”的原则^[2],具体来说,就是以读者为本。如前所述,读者在公共图书馆借阅阅读的主要目的首先是为了“提高个人知识和涵养”,其次是为了“休闲或消遣”,再次是为了“工作需要”。为了满足公共图书馆读者“提高个人知识和涵养”的主要阅读需求,馆藏应突出知识性和艺术性,充分发挥公共图书馆的传递知识信息和教育的社会功能;为了满足公共图书馆读者“休闲或消遣”的需要,馆藏应突出艺术性并兼顾趣味性,充分发挥公共图书馆的休闲功能;为了满足读者的“工作需要”,馆藏应兼顾实用性,充分发挥其传递科学信息的功能。

3.2 从馆藏策略来看,要反映知识更新和社会需求的变化

社会在不断发展,人们的精神文化生活需要也在不断发生变化。作为大众文化传播的载体,公共图书馆馆藏一定要反映知识更新和社会需要的变化。近几年来,高科技产业有较大发展,相应地,社会对高科技人才的需求也大大增加。为了适应社会对高科技人才的需要,人们不得不阅读大量与高科技有关的图书,如计算机类的图书、机械

设计与制造类的图书。与此同时,随着中国对外开放程度的不断提高,掌握外语对于人们能否在社会竞争中处于优势地位具有重要的作用,因此,以外语教育、外语应试为代表的教育类图书在大众读者中的需求量也呈现出上升的趋势。

3.3 从馆藏内容来看,公共图书馆的馆藏应以文学类、工业技术类、综合类图书为重点

情报学家 Kane 曾经指出:“将来的图书馆应根据 20-80 定律,将利用率高的核心文献收藏进馆,这些 20% 的藏书能够满足 80% 读者的需要,其余利用率不太高的文献可用馆际互借或电子信息源(包括 CD-ROM 产品,网上资源,全文数据服务等)获取。”^[3]从读者的阅读范围和阅读兴趣来看,文学类、工业技术类和综合类图书的借阅比例高达 50.8%,足以说明这三类图书的利用率是最高的;从读者的阅读需求来看,尽管公共图书馆的文学类图书馆藏相对丰富,读者仍然认为它最缺的是文学类图书;其次,有相当一部分读者认为图书馆最缺的是工业技术类图书;此外,文化、科学、教育、体育类图书和综合类图书均存在供不应求的情况。由此可见,从馆藏内容来看,公共图书馆的馆藏应以文学类、工业技术类、综合类图书为重点。

3.4 从馆藏管理来看,要及时了解图书出版信息,加快馆藏书目的更新速度

调查结果表明,馆藏更新太慢是当前公共图书馆的主要问题之一。更新太慢意味着图书馆无法有效满足读者及时获取最新知识的需求,因而也无法为读者提供高质量的服务。公共图书馆需要及时了解图书出版信息,加快馆藏书目的更新速度。

参考文献

- 1 红梅,张晓军,公共图书馆应加强对用户的吸引力. 图书馆学研究,1998(2)
- 2 石惠侠,谢林. 公共图书馆馆藏文献资源建设新思维. 中国图书馆学报,2000(2)
- 3 Kane L. T. "Access vs. ownership: do we have to make a choice?" College & Research Libraries. 1997, 58(1)

桂 胜 武汉大学法学院教授,博士生导师。通信地址:武汉市。邮编 430072。

田北海 武汉大学法学院博士生。通信地址:武汉市。邮编 710004。(来稿时间:2005-10-12)

(上接第 102 页)方便、快捷地检索、利用资料的希望。但目前统一检索平台的架构、SFX 技术并未成熟,还需不断探索,反复实践;已有的全文期刊库的检索界面设计目前也并未适应所有读者群的需求。只有改进并不断完善检索界面设计,读者检索资料时才能得心应手。各种全文期刊库在通过刊名检索相关资料时存在的特性检索的结果与族性检索的结果混为一谈的局面,也需要相关技术使之改观。文字录入技术是全文期刊库建设的基础性技术,应扩大中文字库以满足文字录入的需要。

2.5 提高全文期刊库的质量

全文期刊库的质量受多种因素制约。体制层面的原因,导致全文期刊库建设处于无序竞争状态;法制建设层面的原因,导致全文期刊库无法系统而完整地收录相关期刊文献;技术层面的原因,导致全文期刊库未能妥善解决特性检索与族性检索之间的矛盾,也未能圆满解决异构数据库的一站式检索问题及文字的录入问题;管理层面的原因,导致全文期刊库时效性低。要提高全文期刊库质量,必须妥善解决这些问题。此外,以下几方面的工作也值得重视并应尽快付诸实施。一是全文期刊库的生产者应密切关注所收录期刊的发展演变,及时准确地反映所收录期刊停刊、改名、合并等方面的情况,为读者提供及时可靠的信息。二是以原载期刊为依据,凭借数字文献的独特优势,按标

准化、规范化要求重新确定检索词,进一步增强全文期刊库的检索功能,满足读者通过知识点、自然词检索相关资料的需求。三是落实岗位责任制,加强督查,努力减少工作疏误,把全文期刊库中的篇目重复率和资料差错率降到最低限度。全文期刊库的经济效益和社会效益与它的质量密切相关,数据库生产者应该重视市场开发,但更应该重视产品质量的提高,视质量为生命的全文期刊库才堪寄予厚望,才有光辉前景。

参考文献

- 1 戴龙基,蔡蓉华. 中文核心期刊要目总览:2004 年版. 北京:北京大学出版社,2004
- 2 胡昌平,王翠萍. 基于个性化服务的信息资源组织目标、原则与规范. 图书馆论坛,2004(6)
- 3 马大川,杨红平. 信息资源的集成整合研究. 中国图书馆学报,2004(3)
- 4 白永革,彭佳. 提供一站式服务的电子资源融合系统的设计与实现. 大学图书馆学报,2005(1)
- 5 俞晓霞. 国内最具影响的两种综合性全文期刊库的比较分析. 江苏图书馆学报,2002(2)
- 6 何华连. 期刊信息资源开发利用有待解决的几个问题. 情报学报,2004(1)

何华连 浙江师范大学文献信息研究中心主任,图书馆副馆长,研究馆员。通信地址:浙江省金华市。邮编 321004。(来稿时间:2005-09-23)