

●王松林

从图书馆的角度看信息组织和知识组织

摘 要 图书馆是一个为信息资源建立检索点,并为用户提供服务的机构。立足于此,应明确几个问题:信息组织实是信息资源的组织,分类标引不是信息组织的全部;图书馆的知识组织主要研究知识分类,图书馆的知识组织不是知识组织的全部。图书馆大可不必为自己的信息资源组织工作而妄自菲薄。表3。参考文献18。

关键词 图书馆 信息组织 知识组织 信息资源组织 知识分类

分类号 G203

ABSTRACT Library is an institution to create access points for information resources and provide services to users. Therefore, we should confirm that information organization is the organization of information resources, classification and indexing are not all of information organization, researches in library knowledge organization should mainly focus on knowledge classification, and the knowledge organization of library is not all of knowledge organization. 3 tabs. 18 refs.

KEY WORDS Library. Information organization. Knowledge organization. Information resource organization. Knowledge classification.

CLASS NUMBER G203

在盛谈“信息组织是知识组织的基础,知识组织是信息组织的延伸”以及“我们正经历着从信息组织向知识组织的过渡”的今天,本文立足于图书馆,试对信息组织和知识组织这两个概念的定义和研究范围作一探讨。

1 信息组织

20世纪90年代,我国图书情报学系兴起了一

股改名热潮,它以北京大学原图书情报学系改名为信息管理系为典型^[1]。原来图书情报学系的许多课程名称也都先后被冠上“信息”一词。例如图书馆学原来专讲分类主题标引的课名后改为信息组织,本世纪以来还先后出版了一些专论信息组织的著作。

表1 近年来出版的6部信息组织专著

作者	题名	出版社	出版年	备注
马张华	信息组织	清华大学出版社	2001	信息管理与信息系统专业教材系列, 2003年第2版
周宁	信息组织	武汉大学出版社	2001	高等学校信息管理类专业核心课教材, 2004年第2版
储节旺, 郭春侠	信息组织: 原理、方法和技术	安徽大学出版社	2002	安徽大学“211工程”资助出版教材
冷伏海	信息组织概论	科学出版社	2003	21世纪信息管理丛书
戴维民	信息组织	高等教育出版社	2004	面向21世纪课程教材
张帆	信息组织学	科学出版社	2005	信息管理与信息系统专业规划教材

对于这些课程和专著,笔者以为需要澄清两个问题:一是信息组织实际是信息资源的组织,二是分类主题标引不是信息组织的全部。

1.1 信息组织实是信息资源的组织

上列专著绝大部分都没明确信息组织系指信息资源的组织,这从它们对信息组织的定义可以看出。如周宁认为:“信息组织,即信息序化或信息整序,也就是利用一定的科学规则和方法,通过对信息外在特征和内容特征的描述和序化,实现无序信息流向有序信息流的转换,从而保证用户对信息的有效获取和利用及信息的有效流通和组合。”^[2]

储节旺、郭春侠认为:“所谓信息组织,就是人们根据信息本身的特点,运用各种工具和方法,依据一定的标准,对其进行加工整理、排列与组合,使之有序化、系统化、规律化、高级化,增强信息对象的表现效能和运用效能,以满足人们信息需求的过程和活动。”^[3]

戴维民认为:“信息组织是为了方便人们检索、获取信息而将庞杂、无序的信息进行系统化和有序化的过程。”^[4]

张帆认为:“所谓信息组织,即指采用一系列的方法与手段使大量信息系统化和简明化的过程。它也是通过选择、著录信息内容,揭示信息之间的内在逻辑联系,按照某一规则对信息进行整序、提炼,使之系统化和浓缩化,以方便快速传递与信息交流的活动。”^[5]

当然,也有专著认为信息组织实指信息资源的组织。例如马张华认为:“所谓信息组织,亦称为信息资源组织,是根据信息检索的需要,以文本及各种类型的信息资源为对象,通过对其内容特征等的分析、选择、标引、处理,使其成为有序化结合的过程。”^[6]

冷伏海也认为:“本书中的信息组织是作为信息管理科学体系之下的图书情报学中的一门专业学科而言的,其基本概念是指在系统科学理论指导下依靠

专门的技术方法和手段对信息资源进行选择 and 整理,从而达到使这类资源得以被充分利用的目的。”^[7]

无论是课程名称还是著作名称,都应明确信息组织是指信息资源的组织。信息组织的本义是指信息本身的组织(一次文献),这不是图书馆学专业研究的内容,至少不是图书馆学研究的强项。图书馆学研究的内容和强项,是对已经组织好的信息资源进行再组织(二次文献和三次文献等)。这在专门研究网络信息资源组织的专著中得以体现,如刘嘉的《网络信息资源的组织》(北京图书馆出版社,2002)、黄如花的《网络信息资源组织》(北京图书馆出版社,2003)、赵志坚的《网络信息资源组织和检索》(人民邮电出版社,2004)和饶伟红的《网络信息资源管理与检索》(电子工业出版社,2004)等。

当然,在明确信息组织实指信息资源组织的基础上,还要明确这里的信息资源是指狭义的信息资源,即指人类社会经济活动中经过加工处理有序化并大量积累起来的有用信息集合(信息内容本身)。而广义的信息资源则指人类社会信息活动中积累起来的信息、信息生产者、信息技术等信息活动要素的集合。广义的信息资源一般为信息资源管理所研究的内容,如孟广均等的《信息资源管理导论》(科学出版社,1998)、马费成等的《信息资源管理》(武汉大学出版社,2001)、甘仞初的《信息资源的组织与管理》(机械工业出版社,2003)、陈庄等的《信息资源组织与管理》(清华大学出版社,2005)和张凯的《信息资源管理》(清华大学出版社,2005)等所言。

1.2 分类主题标引不是信息组织的全部

虽然表1中的所有专著都不同程度地强调,广义的信息组织内容包括信息搜集与选择、信息分析与揭示、信息描述与加工、信息整理与存储,狭义的信息组织的基本对象和管理依据是信息的外在特征和内容特征两个方面,但它们中的绝大多数都只以信息资源的分类和主题标引内容为主。

表2 6部信息组织专著的事名

章序	马张华《信息组织》(2版)	周宁《信息组织》(2版)	储节旺、郭春侠《信息组织》	冷伏海《信息组织概论》	戴维民《信息组织》	张帆《信息组织学》
1	导言	信息组织引论	信息组织概述	绪论	绪论	绪论
2	信息组织原理	信息资源组织的分类描述语言	信息组织方法	信息组织的发展史略	信息组织的基本原理	信息组织的形式与类型

(续表)

章序	马张华《信息组织》(2版)	周宁《信息组织》(2版)	储节旺、郭春侠《信息组织》	冷伏海《信息组织概论》	戴维民《信息组织》	张帆《信息组织学》
3	信息描述	信息资源组织的主题描述语言	信息组织技术(一)	信息组织的环境	信息组织分类法	元数据信息描述
4	信息描述工作	SGML与HTML	信息组织技术(二)	信息组织的技术标准	信息组织主题法	信息揭示与标引
5	分类法	下一代因特网的基础语言—XML	多媒体信息组织的素材准备	信息组织的技术方法—分类法	信息组织集成法	信息存储与排序
6	国内外主要分类法介绍	元数据	多媒体信息组织	信息组织的技术方法—主题法	信息内容分析与标引	信息重组与开发
7	分类标引与分类检索工具	MARC21与信息组织的数据库方法	网络信息组织理论	信息组织的技术方法—元数据法	信息组织中的自然语言应用	分类组织系统
8	主题法	搜索引擎	网络信息组织工具	信息组织与系统建设	网络信息组织	主题组织系统
9	国内外主要主题词表介绍	数字图书馆的信息组织	信息组织与知识组织、知识经济		数字图书馆信息组织	数据库信息组织
10	主题标引和主题检索工具	电子商务中的信息组织			信息组织的历史发展与未来趋向	网络信息的文件与网页组织
11	自然语言标引与检索	电子政务的信息组织				知识库信息组织
12		知识组织				数字图书馆信息组织
13						信息组织研究与展望

从表2看出,除戴维民的《信息组织》中无信息资源外在特征的描述,其他5部专著均有这样或多或少的描述内容,但不争的事实是它们主要或大部分的内容均是信息资源内容特征的描述。

现图书馆界普遍使用的信息组织(Organization of information或Information organization)术语,是从文献编目之前发展而来。广义的文献编目包括文献的描述性编目(Descriptive cataloging)和文献的主题编目(Subject cataloging)。前者主要是对受编文献的外在特征进行分析、选择和记录的过程,它以款目著录和款目标目及各种目录组织的工作为重点;后者主要通过分析受编文献所论述的主题内容来揭示其内容特征,它以文献分类和主题标引及编制相应款目的工作为重点。只不过上述文

献编目由于其对象主要针对实体信息资源,对于日益增多的数字信息资源尤其是对海量的网络信息资源的组织越来越难以胜任,所以才被现今的信息组织一词所替代^[8]。

从DCMI应用委员会制订的《DCMI元数据术语》^[9]的内容看,分类主题标引的结果——分类号和主题词只是DC元数据中元素Subject的具体值,而产生分类号和主题词的分类法和主题词表只是DC元数据中修饰词的一种——编码体系。本文这样分析无意降低信息资源内容特征描述的重要性,而是强调绝对不能以偏盖全,即不能以信息组织的部分内容(分类主题标引)来代替信息组织的全部(分类主题标引和信息资源编目)。其实,之所以产生这种现象,完全是分类主题标引“病急乱投医”的

结果。因为在不想用“情报检索语言”来涵盖分类法和主题法的情况下,使用“信息组织”似乎成了最好的选择。

那么,对于以描述信息资源内容特征的信息组织和描述信息资源外在特征的信息组织到底如何命名?笔者以为,如果不用“信息资源组织(一)”(英文可用 Organization of information resource I)和“信息资源组织(二)”(英文可用 Organization of information resource II),还是老老实实在地用“分类主题标引”和“信息资源编目”,即让“信息资源组织”一词成为这两门课程和这两种专著的上位类名称。当然,如果分类主题标引和信息资源编目两门课程合开或合写一部专著,使用“信息资源组织”理所当然,但是这会造成课程或专著的内容庞杂,难以组织。

2 知识组织

在图书馆界还没完全厘清信息组织的课程和专著名称时,随着知识经济的实施和发展,图书馆界又引进了知识组织这一概念^[10],并在有的专著中有专门的章节介绍。如表1 储节旺、郭春侠的《信息组织》第9章第1节和张帆的《信息组织学》第12章第1节都有知识组织内容的介绍,周宁的《信息组织》第12章更是用来专门论述知识组织。

周宁的《信息组织》没有对知识组织进行定义,只说“知识组织来源于信息组织但又高于信息组织”^[11]。所谓知识组织,储节旺、郭春侠的《信息组织》认为,“知识组织是按照知识的内在逻辑联系,运用一定的组织工具、方法和标准对知识对象进行诸如整理、加工、表示、控制的序化、系统化的活动。”^[12]张帆的《信息组织学》借用蒋永福的定义认为,“知识组织是指为实现主观知识客观化和客观知识主观化而对知识客体所进行的诸如整理、加工、引导、揭示、控制等一系列组织化过程及其方法”^[13]。但不管知识组织如何定义,在图书馆的分类主题标引课程和专著中论述知识组织,必须明确两个问题:图书馆的知识组织主要研究知识分类,图书馆的知识组织不是知识组织的全部。

2.1 图书馆的知识组织主要研究知识分类

如前所述,储节旺、郭春侠的《信息组织》第9章第1节和张帆的《信息组织学》第13章第1节有知识

组织内容的介绍,而且两者所列的小节名称也大同小异。

表3 2本书的知识组织内容

储节旺的《信息组织》第9章第1节	张帆的《信息组织》第12章第1节
知识、信息与情报的关系	信息与知识的关系
知识组织的内涵	知识组织的发展
知识组织的历史	知识组织的内涵
知识组织的研究对象和范围	知识组织的研究对象和范围
知识组织的方法	知识组织的一般方法
知识组织的原理	知识组织的原理
知识组织的理论意义和现实意义	知识组织的意义

这两本书都承认“知识组织是在分类法的基础上发展起来的”。其实论述的知识组织就是知识分类的研究内容。这一点,在两本书的“知识组织的研究对象和范围”中得到印证,它们都将国际知识组织学会(ISKO)会刊《知识组织》(原名为《国际分类》)的研究范围列为两本书知识组织的研究范围,共有9个方面:

(1)理论基础和一般性问题。即基本理论研究,包括分类理论,概念逻辑,知识组织的数学基础、系统理论、科学学方面,心理学方面,以及知识组织的历史。

(2)分类系统和主题词表。包括分类系统和主题词表的结构成分,构造、更新维护和评价,词间关系,标记制度和代码,数值分类,检索语言的兼容性和对应互换问题。

(3)分类和标引方法。包括分类标引的技术方法,手工标引与自动标引、索引的产生和程序等。

(4)通用分类系统和主题词表。主要研究各种通用的检索语言,如 DDC, UDC, LCC, LBC, CC 和 TEST 等。

(5)面向专门对象的分类系统。主要研究那些面向形状和结构,能源和物质,宇宙和地球,生命、人类、社会经济和技术,科学和文化等领域的特定事物或现象的分类系统。

(6)面向特定学科或专业的分类系统和主题词

表。主要研究各种专业分类表和主题表,与(4)对应。

(7)采用语言和术语的知识表示。主要研究与知识有关的自然语言问题、语义学、自动化语言处理、联机检索系统和技术、词汇和词典、术语、专业术语工作、多语言和翻译等问题。

(8)分类和标引技术的应用。主要研究数据、原始文献、图书、二次文献、非图书分类、标引和索引工作。

(9)知识组织的环境。主要研究与知识表示有关的机构、团体、人物、教育、法律、经济、用户和标准化问题。

从这9个方面的内容看,虽然知识组织的研究范围比单纯知识分类的研究范围要广,但它们主要是以知识分类的内容为主。既然我们已将知识分类(即分类主题标引)归入信息资源组织的一部分,也就没有必要将信息资源组织的一部分内容——知识分类单独命名为知识组织了。

2.2 图书馆的知识组织不是知识组织的全部

周宁《信息组织》专论知识组织的第12章共有4节,分别论述从信息组织到知识组织、图书馆的知识组织、企业的知识组织和知识组织的工具。周宁将图书馆的知识组织放在了企业的知识组织之前论述。窃以为,比较合理的做法是在论述企业的知识组织的基础上再来探讨图书馆的知识组织。因为通常意义上的知识组织源自企业的知识管理,即伴随着知识经济而产生的知识管理包括知识组织和知识创新两个部分,在其关键技术中也包含知识组织,即知识模型、通信模型、知识获取、知识组织和知识存储。这是其一。

其二,周宁在《信息组织》第12章第1节中说,知识大体可分显性知识(Explicit knowledge)和隐性知识(Tacit knowledge)两种。显性知识是指记录在各种介质上的知识,如图书、档案、数据库、各种计划、总结报告、报表等。它是具有有形的物质载体、被符号化了的,它是知识的一种沉淀,属静态知识。而隐性知识则是指存在于人的头脑中的未被编码的经验性知识,如个人的技术诀窍、直觉、想象与创意等,是高度个性化的且难以格式化的知识,是活跃着的动态知识,而且只能通过与知识专家直接合作和交流才

能获得。虽然隐性知识与显性知识二者可以相互转换,但图书馆一般只拥有显性知识。即使它拥有一些隐性知识,但是对社会大众的作用几乎微乎其微(这一点与企业的隐性知识对内作用大不一样)^[14]。

其三,周宁的《信息组织》第12章第3节重点讨论的企业知识库和企业知识门户内容实在,并具有非企业知识库和知识门户的特点。如企业知识库是上述所有显性知识和隐性知识的汇合,其最基本的要求是:组织知识库并让其有效;知识库中的知识具有精确性;让所有知识需求者直接进入其所需的知识库。再如企业知识门户(EKP, Enterprise Knowledge Portal)是EIP的一种新的表现形式,更关注于企业内部员工和信息内容,其基本服务包括:经验知识管理,即案例管理、知识文档、工作总结、专家网络、培训系统、考试系统。事务协作管理,即规章制度、审批流程、公文流转、个人工作台、团队协作。组织文化管理,即内部论坛、网上调查、贺卡系统、电子期刊、员工活动、文化窗口。信息发布管理,即主页管理、新闻系统、电子邮件。系统维护管理,即系统配置库、催办系统、登录配置库、网络域搜索、帮助系统。可选扩展模块,即人事档案管理、ISO文件管理、合同管理、图书管理、技术支持。知识管理系统,即CKO工具箱、知识推进、知识地图、知识评测、知识审计。周宁的《信息组织》第12章第2节将学科知识门户和参考链接纳入图书馆的知识组织,有点牵强附会,因为一般的数字图书馆也会将学科知识门户和参考链接纳入自己的建设范围。

总之,企业的知识组织对象既涉及显性知识,又涉及隐性知识,使用知识组织无可非议。但图书馆仅涉及或主要涉及显性知识,因此仍用信息资源组织为好。当然,企业知识组织中的有益经验和实用成果可以借鉴到图书馆的信息资源组织中来,但这并不需要将自己原来的名称加以改变。

通过以上两个问题的分析,本文得出如下结论:知识组织主要适用于企业而且主要适用于知识性企业尤其是知识密集型企业知识管理。知识管理中知识组织包括显性知识(含事实知识和原理知识)管理和隐性知识(含技能知识和人力知识)管理,而图书馆的知识管理由于侧重于显性知识的组织,所以应该继续使用信息资源组织。知识管理中的知识组织

主要基于和吸取了图书馆界信息资源组织的精华(比如许多企业的知识管理都是从使用数据库、建立内部网和建立一个基于知识的企业文化和组织结构开始的),图书馆的信息资源组织也可不断地从知识管理的知识组织中吸取精华(主要是吸取知识管理的理念),以不断提高自己信息资源组织的能力^[15]。

关于知识管理的理念,有以下几点可供图书馆界借鉴。第一,知识管理着重于显性知识和隐性知识的相互转换。将信息提升为知识,需要根据用户的实际需要,对信息内容进行提炼、比较、挖掘、分析、概括、判断和推论。第二,知识管理以知识共享和创新为主要目的,重点解决信息超载而知识匮乏的问题,重视显性知识和隐性知识的交互作用,重视在用户和知识中间的密切联系。第三,知识管理是对一个组织集体的知识与技能的捕获,然后将这些知识与技能分布到能够帮助组织实现最大产出的任何地方的过程。它的目标是力图能将最恰当的知识在最恰当的时间传递给最恰当的人,以便他们做出最好的决策。第四,知识管理不但要对信息和人进行管理,还要将信息和人连接起来进行管理。知识管理要将信息处理能力和人的创新能力相互结合,增强组织对环境的适应能力^[16]。

3 结语

图书馆是一个为信息资源建立检索点,并为用户提供服务的机构,大可不必为自己的信息资源组织工作而妄自菲薄。因为无论是对一个组织还是对一个国家来说,提高知识生产能力最有效方法是扩大信息的共享范围,人在与信息的互动过程中,丰富了信息的内涵,强化了人利用信息创造知识的能力。这些能力聚合在一个组织目标或一个国家目标下,将会形成巨大的生产力并会推动社会的进步。一个组织或国家保持可持续发展的重要动力也来源于此。

现今图书馆若能将自己的专业特长延伸到如何管理隐性知识方面,当然很好。除了显性知识,图书馆可想方设法获取所有对读者(用户)和图书馆内部操作有用的隐性知识。例如图书馆的网站可以作为所有筛选过的和相关知识的窗口,不论是显性的和隐性的,现场的和远距离的,以及各种形式的资源。但

是即使能够做到这一点,窃以为最好也不使用“知识组织”这一说法。因为信息资源组织是为信息服务提供基础的,而知识组织是为知识服务提供基础的。难道今天的图书馆和图书馆人能为我们的用户提供知识服务吗?^[17]如果能,那提供的也只是与分类主题无本质差异的知识点(即知识单元)服务,否则图书馆员与提供知识服务的大中小学教师就没区别了。切记,“图书馆是所大学”是句比喻。其实,本文所讨论的问题,关键还是在于对信息和知识如何理解,这里不作展开^[18]。

参考文献

- 1 王知津. 中国图书情报学教育20年评述. 中国图书馆学报, 2001(2)
- 2, 11 周宁. 信息组织. 武汉: 武汉大学出版社, 2001
- 3, 12 储节旺, 郭春侠. 信息组织: 原理、方法和技术. 合肥: 安徽大学出版社, 2002
- 4 戴维民. 信息组织. 北京: 高等教育出版社, 2004
- 5, 13 张帆. 信息组织学. 北京: 科学出版社, 2005
- 6 马张华. 信息组织. 北京: 清华大学出版社, 2001
- 7 冷伏海. 信息组织概论. 北京: 科学出版社, 2003
- 8 王松林. 信息组织论. 图书馆学刊, 2005(6)
- 9 <http://dublincore.org/documents/2003/11/19/dcmi-terms/>
- 10 蒋永福, 李景正. 论知识组织方法. 中国图书馆学报, 2001(1)
- 14 朱小玲. 图书馆隐性知识的管理与利用. 图书馆杂志, 2003(6)
- 15 盛小平. 基于知识管理的图书馆管理模式探索. 中国图书馆学报, 2005(6)
- 16 李华伟, 董小英, 左美云. 知识管理的理论与实践. 北京: 华艺出版社, 2002
- 17 张晓林. 走向知识服务: 寻找新世纪图书情报工作的生长点. 中国图书馆学报, 2000(5)
- 18 李智敏. 不可轻言“知识服务”: 关于知识服务能否作为图书馆核心能力的讨论. 图书馆杂志, 2005(10)

王松林 南京政治学院上海分院军事信息管理系教授。
通信地址: 上海市. 邮编 200433。

(来稿时间: 2005-12-26)