

教育部高等学校图书馆学 学科教学指导委员会工作小结

2002年,教育部决定成立高等学校图书馆学学科教学指导委员会,这对发展我国图书馆学教育意义非常重大。这是我国图书馆学高等教育的一件大事,也是21世纪我国图书馆学高等教育新的里程碑,它标志着我国高等学校的图书馆学教育开始走上规范化的道路,不仅有利于提高图书馆学的学科地位,也有利于提高图书馆学教育的整体质量和水平。

第一届图书馆学教指委的任期从2002年到2006年,2002年7月15~16日,在天津南开大学召开了教指委成立大会暨第一次工作会议。教育部高教司副司长刘凤泰等领导出席了会议并向23名委员颁发了聘书。在这次会上,经过大家讨论,把以下几项任务定为本届教指委的工作:

1. 在全面调研的基础上,提出21世纪的图书馆学课程体系研究报告。
2. 研究确定图书馆学教育的培养目标、培养规格,确定图书馆学学科的核心课程并组织编写教材。
3. 对全国图书馆学教育进行评估、监控,向教育主管部门提交有关的咨询报告。
4. 与中国图书馆学会合作,编制图书馆学专业教育状况年度分析报告,为实时掌握我国图书馆学教育的情况提供依据。
5. 每年召开一次教指委会议,并将会议扩大为图书馆学系主任联席会议,交流图书馆学教育的经验,研究图书馆学教育的问题。

围绕这些任务,图书馆学教指委承担起自己的职责。

2003年4月18~22日,教指委第二次工作会议暨系主任联席会议在湖南湘潭大学召开。会议的中心议题是:图书馆学专业本科核心课程的建设。经过热烈讨论,在保持经典课程内容的前提下,突出与时俱进的时代特点,最终定出了7门图书馆学核心课程,即:图书馆学基础、信息组织、信息描述、信息资源建设与服务、信息存贮与检索、数字图书馆、目录学概论。会议还决定,举全国图书馆学院系之力,由教指委进行组织协调,将这7门课程的教材编写出来,作为教指委的推荐教材,供各院系选用。北京大学、武汉大学、中山大学、南京大学、南开大学、浙江大学、湘潭大学、西北大学等分别承担了教材的主编任务。同年11月,教指委在西安召开了各教材主编或主要编写者工作会议,对教材编写情况进行了全面检查,并提出了规范化的要求。

2004年4月25~29日,教指委第三次工作会议暨系主任联席会议在上海解放军南京政治学院上海分院召开。会议主题是:质量工程;图书馆学精品课程建设。与会者充分

认识到,精品课程建设是在我国图书馆学教学改革实践中提出的、必须给予足够重视的现实问题,也是图书馆学教育中与培养目标、培养规格、培养质量等密切相关的重要问题。精品课程不仅是图书馆学教育中代表其教学水平的标志性课程,也是将“经典、现代、前沿”三者进行充分结合的课程。精品课程应是既有稳定的、长远的发展方向,又有新理论、新技术、新方法的内容,对整个图书馆学课程体系改革具有示范的作用。会议围绕国家级精品课程评选的要求,交流了各校建设图书馆学精品课的经验。武汉大学、南京政治学院上海分院、北京大学、中山大学等,还具体演示或介绍了他们的一些课程内容,给大家很大的启发。会议提出,应该全方位、立体化地进行图书馆学课程建设,争取使一些优秀的图书馆学课程能够进入国家级精品课程的序列。

2005年4月17~22日,教指委第四次工作会议暨系主任联席会议在广东珠海中山大学珠海校区召开。会议主题是:图书馆学课程立体化建设。课程立体化建设是一个大的概念,它既包括教材的建设(纸本教材、电子教材等),也包括教学手段的立体化及教师梯队建设等等。在会议发言中,中山大学、浙江大学等从教学手段立体化的角度介绍了网络课件和辅导软件的制作;南京政治学院上海分院、山西大学等则介绍了网络课程平台建设方面的情况;南开大学、西北大学等也从教学计划、培养目标、师资队伍、教学手段等方面介绍了他们全方位进行图书馆学课程立体化建设的理念,不仅展示了我国图书馆学课程建设取得的成绩,也使大家对未来图书馆学课程的立体化建设充满了信心。

2006年11月2~7日,教指委第五次工作会议暨系主任联席会议在合肥安徽大学召开。会议主题是:图书馆学优质教学资源的配置与建设。同前几次会议一样,这次会议也开得非常热烈而有效率。大家围绕什么是图书馆学的优质教学资源进行了认真讨论,对北京大学、武汉大学、南开大学、南京大学、中山大学和安徽大学等在师资队伍、优质生源、教材资料、实验装备、经费来源、办公条件等方面进行资源配置与建设的经验表现出了极大兴趣,与会代表很受启发。

从教指委的五次会议我们能够看到,本届教指委在研究图书馆学教育和课程建设方面,是在扎实地前进,每次会议的内容是互相联系,并不断深入和扩展的。每次会议都取得了预期效果。

除了组织召开教指委工作会议暨系主任联席会议外,本届教指委还做了以下一些工作。

1. 委托中山大学资讯管理系完成了《中外图书馆学教育进展》一书的编写工作。本书是全面反映近年来国内外图书馆学教育发展情况的一部实用工具书,对图书馆学教育工作者有很大的参考价值,受到一致好评。

2. 组织编写了 7 门核心课程的 9 种教材, 这些教材已经于 2004 年由高等教育出版社出版, 后来一些教材又补充完成了辅助教学的课件, 进一步充实了教材内容, 取得了较好的社会效益和经济效益。

3. 完成了教育部十一五教材规划“图书馆学学科”指南的编写, 参加了图书馆学规划教材的评审工作, 最终我们这个学科共有 30 多种教材被列入国家级教材给予出版。这种情况是前所未有的。

4. 组织进行了国家级精品课程的申报和推荐工作。这项工作连续进行了三年, 共推荐过武汉大学《目录学概论》、北京大学《图书馆学基础》、《中文工具书》, 中山大学《信息资源共享》和山西大学《信息分析》。2004 年, 武汉大学《目录学概论》被评为国家级精品课。2005 年, 北京大学《图书馆学基础》被评为国家级精品课。

5. 以教指委的名义, 对一些图书馆学专业的系庆活动或新建专业给予了祝贺, 在一定程度上对这些院系的进一步

发展起到了支持和鼓励的作用。

应该说, 我们这届教指委的工作是有成效的。能够取得这些成绩, 离不开教育部领导的关心和指导, 也离不开高等教育出版社的大力支持, 当然更离不开教指委成员所在学校的理解和支持。我们要向他们表示衷心的感谢。同时, 我们这届教指委能够顺利完成任期内主要工作任务, 也离不开所有委员的积极参与。大家为了一个共同的目标, 努力为发展我国图书馆学教育出谋划策, 从不计较个人得失, 体现了很强的团队精神。

随着我国图书馆事业的迅速发展, 高等图书馆学教育的重要性也将日益凸显。我们希望下一届教指委能够把握时机, 在引导我国图书馆学高等教育健康发展的过程中能够发挥更大作用。

教育部高等学校图书馆学学科教学指导委员会
2006 年 11 月 7 日

中国图书情报与档案学类教育发展方向及行动纲要

(2006 年 10 月 10 日, 武汉)

图书馆、情报、档案与出版工作担负着人类知识和信息的保存、传播与利用的重要使命, 在民族文化传承与和谐社会建设中发挥着不可替代的作用。

信息资源与自然资源、人力资源共同构成支撑现代经济与社会发展的资源体系。信息资源管理对提高国家竞争力和实现经济社会可持续发展具有十分重要的意义。

面向图书馆、情报、档案与出版工作的图书情报档案学类高等教育是信息资源管理事业发展的重要保障。

信息环境的变化给图书情报与档案学教育提出了变革的要求。图书情报与档案学教育变革是全球趋势。

中国的图书情报与档案学教育面临重要的发展新机遇。

应邀出席武汉大学信息管理学院主办的第二届“中美数字时代图书馆学情报学教育国际研讨会”的 32 所国内信息管理学院(系)的院长和系主任、30 余所大学和公共图书馆的馆长, 于 2006 年 10 月 10 日在武汉大学举办“图书馆、情报与档案学院院长/系主任圆桌会议”。我们回顾了近十年来国内外图书情报档案学类教育的进展, 分析了发展趋势, 就未来我国图书情报档案学类教育发展变革的若干方向问题, 进行了广泛探讨, 达成了共识。

图书情报档案学类教育发展与变革的必要性

进入新世纪以来, 随着我国图书情报档案事业的快速发展, 图书情报档案学教育也出现了可喜的变化: 专业教育体系不断完善, 教育规模不断扩大, 生源稳步回升, 就业形势看好。但是, 图书情报档案学类教育面临的挑战依然严峻:

——现代信息技术迅速发展, 从根本上改变了图书情报

档案事业的发展环境, 图书情报档案学类教育的内容从总体上仍落后于不断发展变化的图书情报档案工作实践的需要;

——信息社会对图书情报档案事业人才提出了多层次、多样化的需求, 图书情报档案学教育的体制和人才培养的目标尚不能适应这种需求;

——目前, 我国图书情报档案类人才培养规模远远不能满足图书馆、情报与档案事业创新的需要。

发展变革的方向

图书情报档案类教育变革要以职业的变化为导引, 以职业需求的变化为根本出发点, 着眼于提升学生的职业竞争力, 以实现对图书馆、信息中心等信息资源管理职业的支持为目标。

——以信息资源管理为中心的教育理念

数字时代图书情报档案学类毕业生要进入的是一个由信息技术和学术交流变革引起的变化的工作环境, 他们需要掌握与信息环境的无缝结合的信息管理知识。

——以用户为中心的教学大纲

面向以用户为中心的信息管理事业, 开设指导学生如何了解和分析用户需求、如何提供满足用户需求的服务和技术的核心课程, 包括学术交流模式、资源建设、用户分析、信息咨询与沟通、信息经济学、知识产权、信息技术、电子出版等,

——以分析问题解决问题为中心的教学方法

面对日益复杂的新信息环境, 以学科为中心的教学方法将逐步过渡到以问题为中心的教学方法, 切实提高学生适应竞争和解决复杂信息问题的能力。