

● 宋恩梅

# 信息资源管理研究的多重视角 及其共同体的形成(Ⅱ)\*

## ——企业领域及情报学视野下的研究

**摘要** 企业领域的信息资源管理发展是以信息技术为主线,表现出明显的技术导向。从发展趋势看,它将由IT管理转向以信息内容为导向的管理。情报学对信息资源管理的研究很大程度上沿袭了情报管理的思想,具有多重研究领域。这两个领域的IRM研究在研究模式、定位、领域、成果刊发、人员培训等方面,都存在差异。表1。图2。参考文献20。

**关键词** 企业信息资源管理 情报学 IRM 研究 研究差异 模式 领域 教育培训  
**分类号** G203

**ABSTRACT** The enterprise information resource management is developing along the line of information technology, and reflects obvious technology orientation. Viewed from the development tendency, it will turn from IT management to the management oriented to information contents. Researches on information resource management in information science mainly inherit the tradition of information management and have multiple research fields. IRM researches in enterprise field and in information science field are different in research patterns, orientation, fields, result publication, staff training, etc. 1 tab. 2 figs. 20 refs.

**KEY WORDS** Enterprise information resource management. IRM studies in information science. Differences in research. Pattern. Field. Education and training.

**CLASS NUMBER** G203

## 1 企业信息资源管理

### 1.1 企业IRM的产生与发展阶段

人类管理思想的演进经历了产品管理—人本管理—信息资源管理的变化过程<sup>[1]</sup>。纵观企业管理的发展历程,每一次的技术进步都带来了管理方面的革新。20世纪70年代末,美国政府部门首先提出IRM的概念,这在无形当中为企业管理领域的IRM起到了铺垫的作用。在观念、环境、技术、实践等要素的推动下,企业管理领域的信息资源管理具有了多重而成熟的背景条件。

美国学者马钱德(D. A. Marchand)和霍顿(F. W. Horton)将企业信息资源管理划分为5个阶段,每个阶段都有各自的关注重点以及阶段特征。这5个阶段包括:(1)文本管理——信息的物理控制阶段(19世纪晚期~20世纪50年代);(2)公司自动化技术管理阶段(20世纪60~70年代);(3)信息资源管理阶段(20世纪70年代~80年代早期);(4)信息资源管

理阶段(20世纪80年代中期开始);(5)战略信息管理阶段(也称知识管理阶段)(未来)<sup>[2]</sup>。这种阶段划分以信息技术为主线,表现出一种明显的技术导向。与此同时,企业对于信息资源的应用能力也得到逐步提升。目前,企业的信息资源管理正处于第四阶段,并开始向第五阶段转型。

图1从管理对象、管理手段和管理人员的层面对企业IRM的演进进行了描述。在企业IRM的初期,管理对象主要是原始数据(包括印刷型文本以及电子形式的数据),计算机作为管理工具,用以解决组织内部信息和数据的处理。除了单纯的数据处理之外,企业开始运用技术手段解决管理方面的问题,MIS系统开始盛行。IRM术语出现以后,信息被视为企业的宝贵资产,适时获取和利用所需信息的能力决定了企业在管理职能、组织经营方面的竞争力。同时,IRM的概念拓展了传统的MIS的界定,书信、备忘录、处理程序、电话服务、手册和目录、文件和记录等都成为企业的信息资源。在MIS中,部门执行是

\* 本文系国家社会科学基金项目“IRM及KM范式下的情报学发展模式研究”(项目编号:03BTQ012)的研究成果之一。

分离的,IRM 要将数据处理、通讯、办公自动化等“孤岛”相联结,将所有信息作为一个整体来管理<sup>[3]</sup>。企业的 IRM 逐渐与战略管理相结合,信息主管(CIO)成

为管理主管新的称谓,不仅负责数据处理和信息传递,还要负责企业组织资源的有效管理。

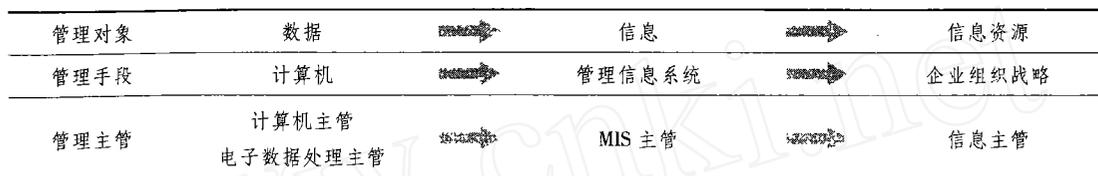


图1 企业 IRM 的演进

### 1.2 IRM 的前沿问题

企业 IRM 研究的范围很广泛,包括信息资源的战略意义、信息技术的研究与应用、企业和组织的商业流程、知识管理、虚拟组织、远程学习技术与相关问题、终端用户计算、执行信息系统(executive information system)、网络服务与技术等。目前,企业信息资源管理研究的主要问题集中在以下七个方面。

(1) 企业流程改造(BPC, Business Process Change)。

作为一种驱使企业主动自发地改进和重新设计企业流程的战略,企业流程改造通过改善管理、信息技术、组织结构以及人之间的关系使企业在实际运作表现中获得竞争优势。信息技术自身具有突出的优势和能力,为企业流程改造提供强有力的技术支持。

(2) 信息系统与企业核心竞争力的关系。

信息系统的特征之一就是具有柔性(flexibility)。具有柔性的信息系统可以提高企业组织大规模定制的水平(Mass Customization)和市场快速反应能力(Time-to-Market),由此为企业赢得核心竞争力和可持续的竞争优势<sup>[4]</sup>。而在信息系统投资建设的基础上,通过加强员工之间的交互、提高信息的准确性,将信息技术战略与企业战略整合等途径,能够提高企业战略投资决策的效力<sup>[5]</sup>。

(3) 信息技术在组织中的应用。

信息技术的应用能够提高组织间的信息传递和知识管理效率,目前的研究主要集中于群件(groupware)以及决策支持系统(Decision Support System, DSS)的应用问题。在群件中,E-mail 的应用最为广泛。对于组织而言,E-mail 能够在组织内部的交流和学习中发挥重要的作用,具有战略价值。以决策支持技术、专家系统、执行信息系统、人工神经网络为组成要素的决策支持系统,能够帮助组织管理者获得更多

的知识和经验,并提高决策质量和工作业绩。同时,决策支持系统还可作为一种培训工具,将专家的知识传递给中层和高层的管理者,以提高员工们的表现<sup>[6]</sup>。

(4) 虚拟组织。

虚拟组织的特点在于分布式工作和协调交流,同步合作技术(synchronous collaborative technology)成为该领域研究所关注的问题。过去的研究表明,交流媒体的形式越单调,组织成员对于同步合作技术的满意度越低。而新近的研究表明,在虚拟交流方面,单一的媒体形式(如文本、图像、音频等)之间并没有太明显的差别;而在音频交流上加入视频方式,将会提高虚拟组织的决策质量<sup>[7]</sup>。此外,整合供应链管理和协同商务项目中长期战略性伙伴关系的培植与维系、虚拟组织中成员之间的信任和满意度也是目前研究的热点。

(5) 知识管理。

知识管理具有技术和组织的双重性。技术应用和系统构建属于技术层面,目前探讨的主要是关于知识管理系统(Knowledge Management System, KMS)的构建。在现有的数据库查询、文件表示、网页显示等方式来运用知识的基础上,KMS 将扩展为包括专家系统、商业规则系统等在内的综合智能系统。通过客户/服务结构的构建,一个内嵌有专家系统的商业规则系统的 KMS,能够提供知识管理所需的各种技术(如数据库管理、文件管理、群件、E-mail 等)的无缝整合,并在本地和企业层次上为自动商业活动提供良好的平台环境<sup>[8]</sup>。组织文化以及成员行为属于组织层面,从组织层面来讨论知识共享的问题(如组织情景下影响个体间知识共享的态度、意愿和行为的因素分析),开始成为近年来知识管理研究的热点。

(6) 信息技术与信息系统绩效评价。

在理论认识上,信息系统能够提高企业的竞争力,建立高效的信息技术设施具有战略意义。而在实际应用中,信息系统绩效如何,无疑成为企业最为关心的问题。在具体的研究中,用模型(如 DeLone and McLean's Model、TAM 模型(Technology Acceptance Model))来测度信息系统的成功度,以及影响系统应用的因素,是一种较为常用的手段和方法。

除了理论层面的评价体系探讨之外,运用经验的方法来寻求和验证二者的相关度成为一种新颖的尝试。通过实例数据分析发现:前期的信息技术投资与后期的企业绩效提高之间并没有统计数据上的联系;相反,连续的业绩提升将导致随后几年信息技术投资的增加<sup>[9]</sup>。这个结果给信息资源管理的实践者和研究者提出了新的问题。

#### (7) 员工个人学习。

提高员工表现也是现代组织增强竞争力的重要途径,企业组织正着力于扩展教育与培训资源,使员工不但可以方便地获取新知识,而且能够有效利用目前所掌握的知识。除了熟知任务域方面的知识(task-domain knowledge)以外,员工需要通过知识库的学习和交流,提高自身的技能素质和综合能力。为了反映员工的学习效果,有学者提出了关于互操作性(interactivity)的测度框架,用以衡量组织内系统的互操作性对员工学习产生的影响<sup>[10]</sup>。

### 1.3 研究取向与发展趋势

在 IRM 研究机构中,信息资源管理协会(Information Resource Management Association, IRMA)是一个国际性的专业协会,集中了信息技术管理领域的研究者、实践者、政策制订者。自 1990 年开始,IRMA 每年举行一次年会,共同探讨信息资源管理领域的相关问题以及最新发展动向,至今共举办了 17 届<sup>[11]</sup>。从历届年会的主题中,反映出一种明显的研究取向,即关注信息技术与企业竞争优势之间的关系,讨论企业如何借助于先进的技术手段实现高效的管理,以此提高生产率和利润水平。这种研究不仅仅局限于系统开发构建这样纯技术的层面,还包括系统绩效的评估以及影响系统应用的因素。从用户角度来研究信息系统成为当前的流行方法,信息技术的人文层面开始逐渐得到注重。另外,各种测度模型(包括定性模型以及定量模型)也纷纷登场,并不断升级。

John Diebold 在其 1979 年发表的报告中指出:IRM 的最终目的是使企业能够以最低的成本获取或者生产自己所需的高质量、准确而及时的信息。在此过程中,组织所关注的焦点将由技术转变为信息内

容<sup>[12]</sup>。对于企业组织来说,真正的竞争力来源不再是信息技术本身,而是信息的获取和利用。信息资源管理也将由 IT 管理转向以信息内容为导向的管理。

## 2 情报学视野下的 IRM 研究

### 2.1 两种背景和思路

在情报学视野中,信息资源管理的产生源于两个方面的因素。一方面,信息资源管理是人们对文献、知识和信息管理的延伸和拓展。从时间的维度出发,情报学者将 IRM 概括为传统的图书文献管理——现代信息系统管理——网络环境下的信息资源管理——知识经济时代的知识管理等发展阶段,而将各个阶段所要解决的问题概括为保存——整理——传递——查找——利用这样一个逻辑过程。这种思路带有明显的情报管理影响,侧重于信息资源管理的流程和环节。

另一方面,在社会经济高度发展、信息成为重要的经济资源背景下,信息资源管理是随之发展起来的一种管理思想和管理模式。在不同的社会发展阶段和技术条件下,人类对知识信息的管理经历了不同的时期。首先是以图书馆为象征的传统管理时期,注重于文献信息源的收藏管理;而后是以计算机和信息管理系统为工具的信息管理时期,着眼于信息流的控制;信息资源管理是在前面两个时期的基础上,运用综合手段(包括技术、经济、人文)对人类信息过程进行综合性、全方位的控制和协调,强调对信息这种重要的经济资源进行优化配置和管理<sup>[13]</sup>。

### 2.2 研究概况与动态

20 世纪 80 年代,信息资源管理由美国传入欧洲,由此开启了信息资源管理的图书情报学研究。我国图书情报学者从 20 世纪 90 年代开始关注信息资源管理的研究,最初是以介绍国外 IRM 研究的代表人物和主要成果为主。1990 年,国家自然科学基金会批准设立“信息资源管理的比较研究”项目。《国外图书情报工作》在 1992 年第 3 期刊载了 IRM 的专辑,包括综述、专著介绍、专题回顾、论文评析等。这是国内首次系统全面的介绍国外 IRM 研究状况,拉开了国内 IRM 研究的序幕。20 世纪 80 年代末至 90 年代初,是我国 IRM 研究的起步时期;从 1992 年开始,IRM 研究论文数量开始大幅增加;到 1998 年,IRM 已日益受到广泛重视,我国对 IRM 的研究进入开拓性阶段<sup>[14]</sup>。除了论文以外,IRM 方面的著作纷纷出版,一些国家级的科研课题也得以立项(见表 1)。

表1 IRM 国家级科研课题统计(1996—2005年)

年度	基金	课题名称	主持人
1996	社会科学基金	我国信息资源管理(IRM)人才建设工程的规划、设计与模式研究	彭斐章
1997	社会科学基金	国外信息资源管理研究新进展	谢阳群
1997	社会科学基金	网络信息环境下的信息资源的组织与检索	赖茂生
1997	教育部“九五”人文、社会科学规划专案	面向高速信息网络的信息资源管理	马费成
1998	自然科学基金	信息资源管理与管理思想史	孟广均
1998	自然科学基金	中、美信息资源管理和开发利用比较研究	邱均平
1999	自然科学基金	企业首席信息主管与信息资源管理体制研究	谢阳群
2000	自然科学基金	提高企业竞争力的信息资源管理开发战略研究	霍国庆
2000	社会科学基金	政府信息资源管理研究	谢阳群
2001	自然科学基金	网络计算环境下信息资源共享及其效率研究	马费成
2002	自然科学基金	推进信息资源公共获取的政府策略	陈传夫
2002	社会科学基金	企业信息资源管理战略研究	霍国庆
2003	自然科学基金	电子政府中信息资源管理对政府辅助决策的研究	苏新宁
2003	自然科学基金	面向用户的信息资源整合与服务研究	胡昌平
2003	社会科学基金	信息资源管理、知识管理与图书馆学、情报学的相互关系研究	秦铁辉
2003	社会科学基金	IRM 及 KM 范式下的情报学发展模式研究	马费成
2004	自然科学基金	我国数字化信息资源管理的可视化模型研究	周宁
2004	社会科学基金	网络信息资源评价指标体系的建立和测定	朱庆华
2005	自然科学基金	基于政府本体的信息资源类目自动映射方法研究	赵新力
2005	社会科学基金	用市场机制引导全社会信息资源共享研究	陈能华
2005	社会科学基金	基于网格的我国网络信息资源建设与管理模式研究	王以群
2005	社会科学基金	以效率为导向的网络信息资源建设的政策法规调控与配置问题研究	马海群
2005	社会科学基金	基于个性化服务的信息资源组织与集成研究	王翠萍
2005	教育部哲学社会科学重大课题攻关项目	数字信息资源的规划、管理与利用研究	马费成

资料来源:

- ① 全国哲学社会科学规划办公室网站 <http://www.npocss-cn.gov.cn>
- ② 科学基金网络信息系统 <http://isis.nsf.gov.cn>
- ③ 教育部哲学社会科学重大课题攻关项目(2005年度)立项一览表 <http://www2.sinoss.net/commfiles/file20060109.doc>
- ④ 巢乃鹏. 中国大陆情报学研究进展(1996-2000). 资讯传播与图书馆学, 2002(3)

2000年,武汉大学信息资源研究中心正式批准建立。作为国家普通高等学校人文社会科学重点研究基地,该中心以信息资源的组织、管理、开发和利用为核心,始终瞄准社会经济、信息化中的重大理论问题和实际问题开展研究、咨询、培训工作,并取得了突出的成果。自2002年起,中心每年举办一届“信息化与信息资源管理”学术研讨会,至今已举办了四届。

为了促进国家信息化建设,提高信息资源的开发利用效率,国家信息产业部、国家信息化工作推进办公室在全国设立了信息资源管理研究南京研究基地(2000年)、武汉研究基地(2001年)和北京研究基地(2002年)。2004年、2005年,中国人民大学信息资源管理学院连续两年举办了“中国信息资源管理论坛”,就信息资源管理学科的构建与发展、文件与档案信息

资源开发利用、信息资源的共建与共享、政府部门信息资源的开发利用、优化信息化测评方法等议题展开了深入的讨论。

### 2.3 具有多重性的研究领域

#### (1) 情报信息管理思路。

在IRM的研究初期,情报学界在很大程度上延续了情报管理的思路 and 模式,将所要解决的问题概括为信息资源的保存——整理——传递——查找——利用这样一个逻辑过程。研究的对象虽然由单一的文献和情报扩大为信息资源,但信息资源管理的整个过程仍然体现出明显的情报过程特色。国内所出版的IRM方面的教材,包括侧重于企业、政府等具体领域的专著,大部分在结构和体例编排上都表现出这种共性。

#### (2) 社会信息资源管理。

信息资源管理作为一个新兴的领域,受到普遍的关注。但不同的学者对于“信息资源管理”却持有不同的看法,关于IRM的含义也是层出不穷。我国学者卢泰宏对信息资源作出了一个宽泛性的描述,并提出了IRM的三维结构框架,即从技术、经济和人文三个维度,采用不同的管理手段和方法对整个社会的信息资源进行有效的集约化管理<sup>[15]</sup>。在此框架下,信息资源管理被划分为宏观管理、中观管理和微观管理三个层次<sup>[16]</sup>。对于这三个层次,情报学者都有所涉及和研究。特别是在社会信息化的大背景下,国家信息政策、信息管理技术、信息产业管理等内容都讨论甚多。随着深入,组织层面的研究也开始兴起,如政府信息资源管理、企业信息资源管理等问题。

#### (3) 网络IRM研究。

网络信息资源管理是20世纪90年代以来伴随因特网的兴起而出现的一个新兴研究领域。网络信息资源的分布特点与规律、网络信息资源组织与检索及网络信息资源服务等都成为情报学者们研究的重点。在IRM三维结构的基础上,马费成等从经济管理、技术管理和人文管理三种角度对网络信息资源管理展开了全方位的研究<sup>[17]</sup>。

#### (4) 信息资源共享和优化配置。

在图书情报领域,学术界和实践界一直致力于实现文献资源的共享,这也成为早期的信息资源共享研究的主要内容。在实践层面,馆际互借、联机检索系统、联合编目、网络数据库、虚拟文献信息中心等形式大大推动了信息资源共享建设。在学术研究上,信息资源共享被剖解为五个方面的论题:信息资源共享理念、信息资源共享障碍、信息资源模式、信息资源共享支撑系统和信息资源共享经济分析<sup>[18]</sup>。除了政策指

导、机构建设、技术支持以外,信息资源共享还涉及到经济效率,这个问题在近些年受到人们的普遍关注。为了更好地研究信息资源在时间、空间以及类型上的优化配置,学者们相继引入成本——收益分析、经济效用分析和博弈分析等理论工具,特别强调对信息进行资源性管理,初步建立起以经济学理论为主导的资源性管理的研究思路和框架。

## 3 两种视野下的IRM研究比较分析

### 3.1 研究模式

从产生背景、流派演变以及研究内容来看,企业领域和情报学界对于信息资源管理的研究是有差异的。这种差异通过二者的“价值增加链”能够得到较好的解释。企业领域的信息资源管理以公司或企业为依托,所关注的是组织效率的提高和竞争力的提升,它的“价值增加链”可以描述为:信息——知识——产品——利润/效率/竞争力。情报学界研究的信息资源管理更多侧重于对信息资源的整序、组织以及提供利用,它的“价值增加链”可描述为:信息——知识——理解——智慧。这两种模式代表了两种不同的取向,因而在信息资源管理研究上分化出两条不同的路径。

### 3.2 研究定位

企业领域的信息资源管理研究多从企业、公司等组织层面出发,研究定位明确,研究内容也与组织的具体实践相结合。与之相比,情报学界的信息资源管理研究则表现出一种发散式特征,既有宏观层面的社会信息资源管理,也有文献资源管理等具体流程。虽然对于图书馆、信息服务机构、政府和企业等组织的信息资源管理问题也有所涉及,但总体来看,内容较为宽泛,组织层面的定位不突出。国外有学者指出,图书情报人员在信息处理和信息检索提供方面有着天然的优势,但由于其自身定位模糊,因而导致在信息资源管理领域身份的缺失<sup>[19]</sup>。

### 3.3 研究领域

企业领域关注信息技术与企业竞争力的关系,领域清晰,并表现出较强的技术倾向。近两年来,信息技术的人文层面开始逐渐得到注重。而情报学界的研究包括政策、制度、模式等理论研究,信息化测评、平台建设、教育等实践项目,以及网格、可视化等技术问题,研究领域显得宽泛模糊,但社会人文关怀意识较强。虽然两种视野的研究主旨和范围有所差异,但在一些研究领域二者之间也有所交叉和重复,例如信息技术、知识管理等,只不过在具体的应用领域和研究思路上各有所长。

### 3.4 研究期刊

以信息资源管理协会(Information Resource Management Association, IRMA)为例,该研究组织出版有一系列的专业期刊,如 Information Resources Management Journal, International Journal of Business Data Communications and Networking, International Journal of Electronic Government Research, International Journal on Semantic Web 等<sup>[20]</sup>。这些期刊都以信息资源管理的特定研究领域为主题,具有高度的专业化特点。与之相比,情报学界对于信息资源管理的研究成果则较为分散,刊载的期刊有图书情报类、技术类、管理类的等,基本上没有以信息资源管理某一特定领域为主题的期刊。这就形成了一个困境:研究领域的宽泛造成了研究期刊的分散,但专业化期刊的缺乏又使得研究领域的聚合更加困难。

### 3.5 教育培训

在企业管理领域,为了适应行业需求,20世纪60年代起,国外的大学开始设置数据处理方面的课程,20世纪60年代后期由美国的数据处理管理协会(Data Processing Management Association, DPMA)和计算机协会(Association for Computing Machinery, ACM)联合创立了管理信息系统(MIS)课程模式。进入20世纪90年代之后,信息资源在企业中的战略地位越来越为行业所重视,而由于MIS课程偏重编程和分析,对信息本身以及用户关注较少,因而原先的MIS课程已经不能够完全满足社会的需求。在此背景之下,一些专业协会推出了新的教育方案。DPMA、ACM与AIS(信息系统协会)创立了联合课程模式IS'97。此外,信息资源管理协会(IRMA)和数据行政管理协会(DAMA)也推出了IRMA/DAMA课程模式。IRMA/DAMA课程模块框架如图2所示。

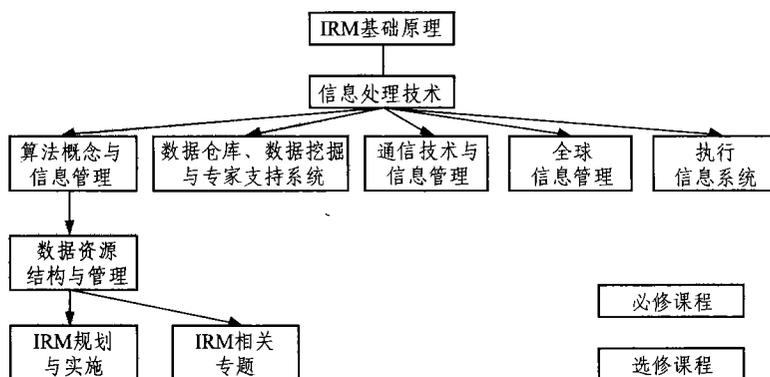


图2 IRM课程模块框架

资料来源:Curriculum Model 2000 of IRMA-DAMA. [2005-08-20]. [http://www.irma-international.org/downloads/pdfirma\\_dama.pdf](http://www.irma-international.org/downloads/pdfirma_dama.pdf)

早在20世纪60年代,美国的一些图书情报院系就将IRM作为核心课程纳入课程体系之中,目的是要培养应社会之需的复合型人才。自20世纪80年代开始,国外的图书情报教育开始设置IRM硕士学位。在我国,IRM教育于20世纪90年代中后期开始兴起,开展教育的多为高校图书情报院系,或是由原先图书情报院系重组而成的信息管理院系。由图书情报学领域发展起来的信息资源管理教育,主要是以图书馆学、情报学和档案学的集成为基础,整合了包括经济信息管理、政务信息管理、工商信息管理等现代信息管理类学科,以及信息技术等相关学科而形成。

两种背景下的IRM教育都有着共同的目标,即

培养具备技术、管理技能、人际关系和交流能力以及团队合作精神复合型人才,以适应社会信息化发展的需要。具体来看,企业管理领域的IRM教育模式,是在一系列前导课程的基础上发展起来,将信息资源管理的概念和相关理论整合到商业类课程当中,针对性很强,属于一种应用型教育。图书情报领域的IRM教育,由于缺乏商业管理这样专一明确的应用领域,因而实践性比较淡化,理论型教育的性质更为明显。

### 参考文献

- 1 孟广均,霍国庆等.从科学管理到信息资源管理——管理思想演变史的再认识.图书情报知识,1997(2)
- 2 Marchand D A, Horton F W. Infotrends: Profiting from Your

- Information Resources. New York: John Wiley & Sons, 1986: 128
- 3 Nayak AK. Information Resource Management. New Delhi: Indian Publishers Distributors, 1996: 15-17
- 4 Byrd T A. Relating IS Infrastructure to Core Competencies and Competitive Advantage. In Mehdi Khosrow-Pour (Ed). Advanced Topics in Information Resources Management Vol. 1 (pp. 53-72). Hershey: Idea Group Publishing, 2002
- 5 Chou Tzu-Chuan, Dyson R G, Powell P L. Managing Strategic IT Investment Decisions From IT Investment Intensity to Effectiveness. In Mehdi Khosrow-Pour (Ed). Advanced Topics in Information Resources Management Vol. 1 (pp. 141-157). Hershey: Idea Group Publishing, 2002
- 6 Perez Lucila, Plaisent M, Bernard P, Maguiraga L. Novice's Performance and Satisfaction Improvement Through Expert Decision Support Usage. In Mehdi Khosrow-Pour (Ed). Advanced Topics in Information Resources Management Vol. 3 (pp. 163-182). Hershey: Idea Group Publishing, 2004
- 7 Baker G The Effect of Synchronous Collaborative Technologies on Decision Making; A Study of Virtual Teams. In Mehdi Khosrow-Pour (Ed). Advanced Topics in Information Resources Management Vol. 3 (pp. 333-352). Hershey: Idea Group Publishing, 2004
- 8 Galup S D, Dattero R, Hicks R C. An Architecture for Active and Passive Knowledge Management Systems. In Mehdi Khosrow-Pour (Ed). Advanced Topics in Information Resources Management Vol. 2 (pp. 160-172). Hershey: Idea Group Publishing, 2003
- 9 Hu Qing, Plant R T. Assessin the Value of Information Technology Investment to Firm Performance. In Mehdi Khosrow-Pour (Ed). Advanced Topics in Information Resources Management Vol. 1 (pp. 257-278). Hershey: Idea Group Publishing, 2002
- 10 Haseman W D, Polatoglu V N, Ramamurthy K. The Influences of the Degree of Interactivity on User-Outcomes in a Multimedia Environment; An Empirical Investigation, In Mehdi Khosrow-Pour (Ed). Advanced Topics in Information Resources Management Vol. 2 (pp. 258-300). Hershey: Idea Group Publishing, 2003
- 11 <http://www.irma-international.org/proceedings>
- 12 Nayak AK. Information Resource Management. New Delhi: Indian Publishers Distributors, 1996: 12-13
- 13 马费成. 信息资源管理的历史沿革——从信息源管理到信息资源管理. 情报科学, 1998(3)
- 14 严贝妮. 1989—2002年我国信息资源管理领域研究论文文献计量分析. 情报科学, 2003(11)
- 15 卢泰宏, 沙勇忠. 信息资源管理. 兰州: 兰州大学出版社, 1998: 62
- 16 孟广均等. 信息资源管理导论. 北京: 科学出版社, 2003(第2版): 52-54
- 17 马费成, 查先进. 网络信息资源管理. 太原: 山西经济出版社, 2002
- 18 马费成, 裴雷. 我国信息资源共享实践及理论研究进展. 情报学报, 2005(3)
- 19 霍国庆. 信息资源管理的起源与发展. 图书馆, 1997(6)
- 20 [2005-09-02]. <http://www.irma-international.org/whatsnew/index.asp>
- 宋恩梅 武汉大学信息管理学院教师, 博士。通讯地址: 武汉大学信息管理学院。邮编 430072。  
(来稿时间: 2007-01-09)

(上接第14页)会因人而异,根据取得的研究成果会形成不同的学术流派。总之,学科体系的构建将始终是网络信息计量学学科建设的基本任务和重要课题。

#### 参考文献

- 1 邱均平. 我国文献计量学的进展与发展方向. 情报学报, 1994(6)
- 2 钟义信. 信息科学原理(3版). 北京: 北京邮电大学出版社, 2002: 51
- 3 张洋, 邱均平. 网络信息计量学的兴起及其哲学思考. 情报杂志, 2005, 24(1)
- 4 马费成, 查先进. 网络信息资源管理. 太原: 山西经济出版社, 2003: 25
- 5 黄如花. 网络信息组织: 模式与评价. 北京: 北京图书馆出

- 版社, 2003: 14
- 6 邱均平. 信息计量学(一). 信息计量学的兴起和发展. 情报理论与实践, 2001(1)
- 7 邱均平, 张洋. 网络信息计量学综述. 高校图书馆工作, 2005(1)

张洋 中山大学资讯管理系。通讯地址: 广州。邮编 510275。

赵蓉英 武汉大学信息资源研究中心。通讯地址: 武汉。邮编 430072。

邱均平 武汉大学信息资源研究中心教授。通讯地址同上。

(来稿时间: 2007-02-25)