

●于良芝 罗润东 郎永清 戈黎华

建立面向新农民的农村信息服务体系： 天津农村信息服务现状及对策研究^{*}

摘 要 目前天津农村已经形成了包括虚拟服务和实体服务在内的信息服务格局,但这一格局离新农民的真实需要还存在距离。要切实建立面向新农民的信息服务体系,天津还需要解决信息服务领域过窄的问题、信息资源和服务过于分散的问题、政府与专业化信息服务组织的职能界定问题、信息服务与农民的文化隔阂问题等。建议政府从改变信息服务管理体制和强化专业化信息服务机构入手,逐步完善农村信息服务体系。表1。图3。参考文献22。

关键词 农村信息化 新农民 农村信息服务 天津农村

分类号 G252

ABSTRACT In rural areas in Tianjin, an information service pattern integrating virtual and real services has been formed. However, it cannot fully meet the actual needs of new farmers. In this paper, the authors point some problems, such as narrow service scope, scattered information resources and services, unclear division between the functions of the government and specialized information service organizations, and the cultural gaps between information services and farmers. Then, they propose some recommendations to solve the problems. 1 tab. 3 figs. 22 refs.

KEY WORDS Rural informatization. New farmer. Rural information services. Rural areas in Tianjin.

CLASS NUMBER G252

1 引言

十六届五中全会提出建设社会主义新农村。与以往的发展思路相比,“社会主义新农村”建设将更加突显信息的价值。这首先是因为,信息作为农村经济社会发展的资源,对新农村建设能产生全方位的贡献:它通过支持创新和活跃市场激活农业,通过增见识益心智培育农民,通过促进交流和决策透明化怡和乡风。其次,信息对于城乡协调发展能产生举足轻重的影响:很多统计资料都显示,信息鸿沟已经成为我国城乡差距最显著的方面^[1-2],缩小信息差距有望促进整个城乡差距的弥合。

在新农村建设启动之前,我国已经在农村信息服务方面积累了不少成果,已经使农村初步形成了由虚拟信息服务和实体信息服务共同构成的服务格局。

这一产生于新农村之前的信息服务格局能否适应新农村建设的需要?是否与科学发展观相适应?

以往发展信息服务的思路应该如何继承和变革?这是参与新农村建设的图书馆信息职业必须回答的问题。

本文报告的是对天津农村信息服务状况的实地考察结果。它希望通过对天津案例的分析,推动全国图书馆信息职业批判性地审视现有农村信息服务的特点,为政府改善农村信息服务提供决策支持,也为本行业理性地界定自身在新农村建设中的作用提供依据。由于现有农村信息服务在很大程度上是农业部、科技部和文化部自上而下推动的结果,不同地区的农村信息服务模式因此存在很大的相似性,这使得天津的经验对其他地区也具有参考价值。

2 农民信息需求与新农民的培育

信息需求指人们在社会生活和个人生活中产生的对知识、消息、数据等的需要。20世纪六七十年代

^{*} 本文为国家哲学社会科学重大项目“工业反哺农业与城乡协调发展战略研究”(05&ZD032)子课题“农村发展中的信息服务研究”的系列成果之一。

以来,在建构主义情报学理论*及用户中心论的影响下,信息用户的需求始终被认为是信息服务或系统设计的基本依据。

从社会学的角度看,农民是一个按其生产方式界定的阶层。但从信息需求的角度看,“农民”究竟对应着哪一类信息用户群,并非一目了然。在有关信息需求的图书馆学情报学文献中,若干用户群都在不同程度上与“农民”相关。首先是各国从事种植业和/或养殖业的信息用户,Duram^[3]所考察的有机农业种植者和 solano, et al^[4]所考察的奶牛养殖者就属此类用户,他们与社会学视野中的“农民”基本吻合。其

次是发展中国家的农村人口(rural population)或农村居民(Villagers),Anwar & Supaat^[5]所考察的马来西亚农村居民就属此类信息用户,他们当中人数最多的也是农业生产者。再次是发达国家的农村居民,他们的成分一般比较复杂。由此可见,有关“农民”信息需求的研究发现至少有两个来源:一类是以“农业生产者”为考察对象的研究,另一类是以发展中国家的“农村居民”为考察对象的研究。有关这两大用户群的相关文献显示,农民或农村居民的信息需求十分广泛(表1)。

表1 农民/农村居民的信息需求

研究者	国家	最常见的农民信息需求
Kaniki ^[6]	南非	为寻求工作或增收而需要的信息、职业或技能培训机会信息、有关助学金的信息、医疗卫生信息、法律咨询服务
Momodu ^[7]	尼日利亚	农业信息、医疗卫生信息、教育信息、政治信息、经济信息
Anwar& Supaa ^[8]	马来西亚	宗教信息、家谱信息、时事、医疗卫生信息、教育信息
Seneviratne ^[9]	斯里兰卡	政府信息、就业信息、教育信息、医疗卫生信息、农业信息、工业信息、金融信息、市场信息、与法律及产权相关的信息、与农村基础设施建设相关的信息、气象信息、自然灾害信息、娱乐信息、其他本埠信息
Raju ^[10]	印度	医疗卫生信息、有关供水、环卫等基础设施的信息、农作物改良及增产信息、产品销售和市场信息、有关政策和地方服务的信息、教科书及教学辅导资料、普通教育资料、有关体育设施和文化活动的信息
Mchombu ^[11]	马拉维	医疗卫生信息、农业技术信息、增收信息
Mchombu ^[12]	博茨瓦纳、马拉维和坦赞尼亚	医疗卫生信息、经济信息、社区管理信息、环境信息、扫盲信息以及与当地生活相关的具体信息
邵芳 ^[13]	中国(上海)	政策信息(农业结构调整扶持政策、非农就业政策、土地流转的相关政策、征地农民安置政策等)、成人教育和培训(特别是农业实用型技术培训、企业和涉农培训)、农产品市场信息、非农就业信息、村务政务信息
向平等 ^[14]	中国五个省市	农业科技信息、农产品市场信息
谭英等 ^[15]	中国西部省份	低收入型农户需求的信息按重要程度依次为:新技术使用、新品种、农村政策、科学知识;中等型农户需求的信息按重要程度依次为:新技术使用、科学知识、新品种、农村政策;相对富裕型农户需求的信息按重要程度依次为:市场信息、新技术使用、农产品销路、科学知识和农村政策

* 这种理论认为,信息并非客观实在的反映,而是主观建构的产物——信息只有在用户的主观建构过程中才获得它作为信息的特性、意义、相关性、价值,而所有这些又依赖于用户所处的具体情景。

关于不同种类的信息如何作用于农民,相关研究却很少。在为数不多的相关研究中,Kanik^[16]发现,农民需要的信息分别关乎他们的谋生(survival)、存在(existence)及发展(development);Solano等^[17]发现,农民所需信息作用于其生产经营的不同方面,如决策、问题解决等;Tiepoh and Reimer^[18]则发现,互联网信息可以增加农民的社会资本(这意味着改善其社会参与/交往能力)。谭英等^[19]的研究虽然没有直接揭示信息作用于农民的方式,但却隐含了信息类别与农民能力之间的某种关联:例如单纯的娱乐信息不

能提高农民的经济活动能力。

关于“社会主义新农村”语境中的“农民”(即新农民)需要具备怎样的能力和信息需求,目前还没有形成系统的结论,但可以肯定的是,社会主义新农村建设目标的实现依赖于农民能力(包括经济生活能力、社会参与能力、民主参与能力等)的全面提高。这样一来,现有研究所揭示的农民/农村居民的信息需求结构及其与农民能力的关系(图1),至少应该成为我们考虑新时期农村信息服务的初步参照。

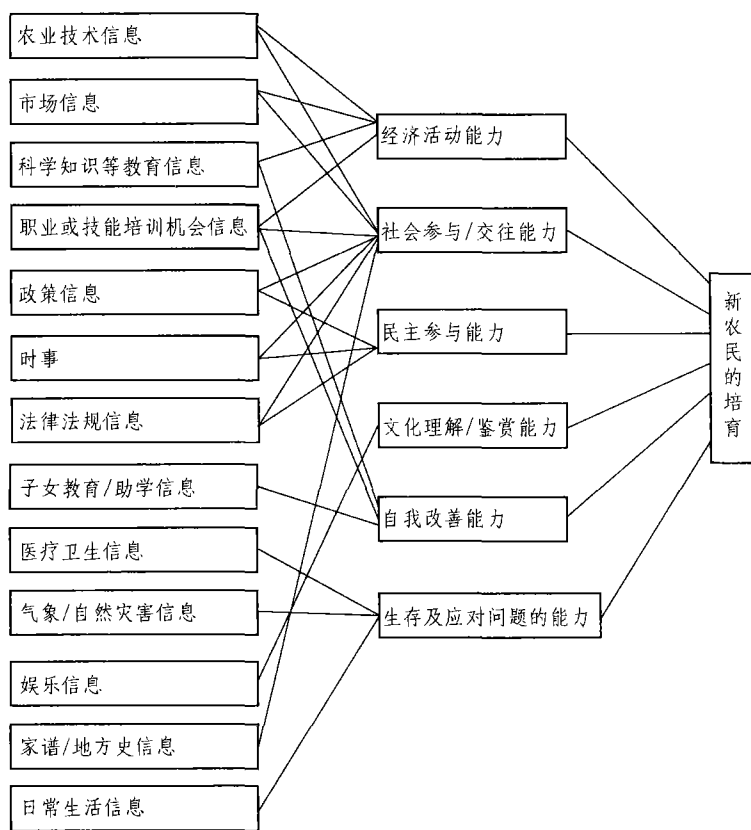


图1 农村信息需求与新农民的培育

根据图1所示的信息对新农民的作用,本研究对天津农村信息服务的现状进行了实地考察,考察环节包括:

① 观察:包括对3个区县级和2个乡镇级信息服务组织的观察、对所有区县政府信息网及农业信息网的观察、对一个农村管理信息系统的观察。

② 对各级政府部门及村干部的访谈:访谈对象包括一个市级办公室干部、四个区县负责信息工作的

干部、两个乡镇负责农业工作的干部和三个村的干部。

③ 对信息服务机构的访谈:访谈对象包括两个县的信息服务中心和一个县的图书馆。

④ 对农民的问卷调查:在两个区县的四个村庄共发放150份问卷。

⑤ 对农民的集体访谈:在两个区县的两个村庄组织了两个焦点访谈组。

依据由此获得的定性数据,本研究首先确认了天津农村信息服务的主要参加者,然后对这些参加者的服务宗旨、服务领域、服务方式、服务创新的驱动力进行了分析,在此基础上总结了天津农村信息服务格局的特点,并参照农民/农村居民的信息需求对现有的信息服务格局提出了改进意见。

3 天津农村信息服务格局的基本构成

调研发现,截止到2006年,天津所有区县都设置了由区县信息化办公室领导的信息中心,每个信息中心都建立了相当于区县信息门户的网站;每个区县的农业部门都设置了负责农业信息管理与服务的机构并建立了相应的农业信息服务网站;所有乡镇都设有具有信息服务功能的服务站。2003年左右,一部分区县(如蓟县、静海)还为辖区内的每个村庄配备了联网计算机,计算机所在的地方(有些村放在村委

会,有些放在村干部家,有些则放在普通村民家中),就是该村的信息服务点*。这些事实表明,在广播、电视和报纸等大众传媒之外,天津农村已初步形成了由网络化的虚拟服务和有组织的实体服务共同构成的信息服务格局。

这个格局的虚拟部分目前主要包括:①中央、天津市政府及各区县政府的涉农信息网站;②农业科研院所的信息网站(如中国农业科技信息网、天津农业科技信息网等);③天津农业科技110语音信息查询系统;④各类短信平台(如养虾协会短信平台)。

这个格局的实体部分主要包括:①区县信息中心;②区县农业信息中心(隶属农业局);③区县图书馆;④区县政府各部门办公室、乡镇政府各部门办公室及服务站;⑤村委会;⑥农民协会、种养大户、经纪人、涉农企业等。如图2所示。

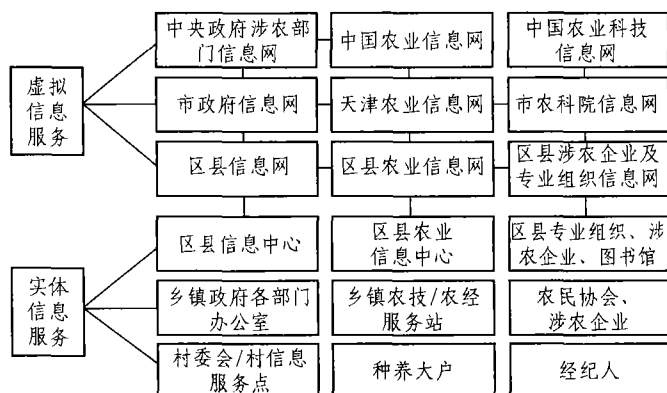


图2 天津农村信息服务的基本格局

4 天津农村信息服务格局的特点评析

调研显示,目前天津农村信息服务格局的特点表现为“四多四少”、“一有二无”。其中“四多四少”是指:面向经济生产的信息服务多,满足非生产性需要的信息服务少;政府直接提供的服务多,通过专业化信息职业提供的服务少;面向富裕农民的信息服务多,面向一般和贫困农民的服务少;咨询指导型的高级服务多,资源供给型的基础服务少。“一有二无”是指农村信息服务虽已形成分割式格局,却未形成协调运作的服务体系,也不存在满足农民多重需要的一站式服务或服务界面。

(1)服务于经济生产的信息多,服务于农民生活需要的信息少。在现有的信息服务格局中,不仅专门的农业信息服务(如农业信息网、农业科技110、农业信息中心等)是以农业科技和经济信息为主,综合性的信息服务(如区县政府的网站、信息中心、图书馆)也都以服务于当地经济建设为主要宗旨。农民的其他信息需求(如医疗卫生信息需求、法律信息需求)还没有得到重视。形成这一特点的原因可能来自两方面。首先,十六届五中全会之前的农村发展基本沿循以经济发展为主的思路,包括信息服务在内的很多农村服务也都是围绕经济建设而建立的,以至

* 在我们调研的时候,由于计算机老化和流失,大部分服务点已不复存在。

于很少关注农民的其他需求。估计这种思维惯性会在很长时间内影响农村信息服务。其次,在现阶段,通过利用科技和市场信息而致富也是我国农民获取信息的主要动机^[20-21]。因此,天津对经济活动信息的高度重视也是与农民的近期信息需要相一致的。

(2)政府直接提供的服务多,通过专业化信息职业提供的服务少。从现有信息服务格局看,天津农村信息服务基本上保持了公共品的性质(由公共财政支持),但为此而建立的信息组织,除图书馆具有相对独立的运行主体(由图书馆专业人员负责运行)外,其他信息组织基本上都由政府部门直接负责:相关政府部门既负责资金提供,也负责信息采集与加工、信息服务管理、信息提供等。在这种政事不分的信息服务格局中,行政主管部门的指令或安排往往比农民的实际需求在更大程度上决定着信息服务的开展。在本研究实地考察的四个区县,比较重大的信息服务项目,如信息中心的启动、信息网站的建设、计算机进村项目、农村管理信息系统的实施、农村商务信息服务站建设等,几乎都是自上而下推动的,不管它们是否符合当地农民的需要。此外,由于政事角色不分,信息服务机构的地点一般也都设在行政机关院内,很难想象这种“锁向深闺”的信息组织会被农民亲近。

(3)服务于富裕农民的信息多,服务于贫困农民的信息少。以网络为基础的虚拟信息服务目前占据农村信息服务的重要位置(在本研究实地考察的四个区县,每个区县都有综合性的信息中心网站和专业化的农业信息网站)。一些实体信息服务组织(如县信息中心)由于深居行政机关大院,也在很大程度上依赖信息服务网对外传播信息。这样一来,农民若要从现有信息服务格局中充分受益,就需要具备计算机与网络设施以及使用这些设施的技能,这在客观上造成了现有信息服务格局向富裕甚至精英农民的倾斜。那些不依赖网络的实体服务机构在经费和人力资源无法保证普遍服务的时候,也难免在服务对象中进行选择,而选择的结果,往往是那些比较富裕的农民优先得到服务,例如,在本研究实地考察的图书馆,定期发放的农业科技资料汇编主要面向村委会和当地的示范农户,其定题跟踪服务则主要面向种养殖大户。

(4)咨询指导型的高级服务多,资源供给型的基础服务少。在前面讨论的天津农村信息服务格局中,由政府各部门、协会、涉农企业等提供的信息服务大都属于推广型、指导型、问题解答型、现场示范型等高

级服务,只有各类涉农信息网及图书馆提供的资源(资源供给型基础服务)可供农民在他们需要和方便的时候自主查询。但由于信息网的使用依赖现代信息技术和数字技能,图书馆的影响力和知名度又十分弱小,而且缺乏将服务向乡镇和村庄延伸的能力,因此,对广大农民来说,后一类资源至少在目前形同虚设。

以推广、指导、问题解答和现场示范为形式的高级信息服务可以为用户提供个性化的、深入的、以解决问题为目标的服务,是农村信息服务的不可缺少的部分,但这类服务的性质和难度却使它很难成为普遍均等服务的形式。因此,农村信息服务格局中基础服务的长期缺失几乎必然意味着普遍均等服务的缺失。这样的服务同样会制约新农民的培育。

(5)有分割式服务格局,无协同性服务体系和一站式服务界面。为了加强农村信息服务,上个世纪90年代以来,政府先后启动了若干大型的农村信息服务建设项目,如农业行政主管部门负责实施的“金农工程”(1995)和“十五”农村市场信息服务行动计划(2001)、科技部负责实施的“星火计划”相关项目、文化部负责实施的“文化信息共享工程”、商业部负责实施的“新农村商务信息服务体系建设工程”等。这些举措在天津留下了不同的信息服务设施或传播渠道,但由于各部门间缺乏协调,这些渠道基本上互不相通——不同主管部门分头建设的农村信息服务网站之间很少存在互链和导航,各类实体组织之间也很少进行沟通与合作。例如,在本研究实地考察的一个县,图书馆通过定期发放科技资料汇编(每年30~40期,发放近万份)、种养大户跟踪服务(每个时期不低于30户)和送书下乡活动(不定期,集中于春秋两季),提供着大量农业科技信息,但由于图书馆隶属于文化系统,这些服务基本上是在孤立运作,有些甚至不为其他信息机构所知。

5 结论与建议

本次研究显示,目前天津市的农村信息服务工作正处于相对有利的政治经济形势中。从培育新农民的角度看,目前天津农村信息服务还存在一些值得关注的问题。比较显著的问题包括:信息服务领域过于狭窄,与经济生产无关的信息需求尚未成为信息服务的目标;信息资源和服务过于分散,尚未整合为一体化的、通过单一界面向农民提供的服务体系;政府在信息服务中的职能缺乏清晰界定,它试图承担所有角色,却

又无法保证全面的、专业化的信息服务,反而造成了行政管理体制对信息服务的分割;信息服务资源相对集中于推广型、指导型、问题解答型、现场示范型等高级服务,难以保证普遍均等服务。从长远来看,这些问题的存在很可能导致天津农村信息服务残缺、分散、难用,使政府在这方面的投入无法产生预期效果。

本研究希望为改善天津农村的信息服务提出以下改进意见:

(1)利用现有服务组织扩大信息服务范围。例如,可以在增加对图书馆投入的前提下,责成县图书馆加强参考类信息资源的建设(如以医疗卫生信息、法律知识信息、政策政务信息、地方企事业单位及其活动信息),强化其向乡镇村庄延伸的能力,增加其向相关主管部门(如医疗卫生主管部门)导引农民咨询的能力。

(2)改变信息服务管理体制以整合农村信息资源:建议将信息化办公室从科委、计委中独立出来,扩大其职能范围,强化它对信息服务的规划和管理功能;在信息化办公室领导下,促进现有各信息服务部门的协调,将现有信息服务工作联结为一体化的(一站式)信息服务体系。

(3)加强政府与专业化信息服务机构的分工合作,由政府负责农村信息服务工作的资金投入、规划管理,由政府部门的服务站承担技术推广及查询工作,由专业化信息机构负责信息资源管理和基础性信息服务工作。

(4)根据国外的经验,建议启用图书馆作为主要的专业化信息机构,通过强化图书馆功能使之成为基础信息服务的平台和一站式服务的用户界面,并责成图书馆提出向乡镇和村庄延伸服务的方案。目前国

外承担农村基础性信息服务工作的机构大致有两类:一些国家由公共图书馆承担,例如美国公共图书馆的信息服务职责就包括:政府信息、商业信息、消费信息、与日常工作和生活问题相关的各类信息等;另一些国家则成立了专门的信息服务机构,例如,印度在2000年左右曾计划成立农村公共信息中心^[22]。

在我国,由图书馆承担农村基础性信息服务工作的优势在于:一,公共图书馆是具有较悠久历史的、现成的信息基础设施,启用这些设施,可以避免重复建设;二,公共图书馆队伍是目前农村主要的专业化信息队伍,不少图书馆已经在从事面向农民的信息服务,积累了一定的农村信息服务经验;三,图书馆职业是一个致力于公共服务的职业,他们与政府的合作可以保证农村信息服务的公共品性质;四,世界公共图书馆职业已经积累了大量向社区延伸其服务的经验,如社区图书馆和流动图书馆经验,这些经验有助于克服信息服务中的“最后一公里”空白。建议将公共图书馆由文化系统单独领导改为由市农村工作委员会(通过区县农委)和文化局(通过区县文化局)联合领导,由图书馆负责整合数字化和非数字化信息、经济和文化信息、资源保障型基础服务和咨询辅导型高级服务。农民可以亲自到图书馆查询任何资源,也可以通过电话提出咨询;有条件的农民还可以通过图书馆的网站获取数字化资源。当图书馆利用自身资源无法解答农民咨询时,再将咨询问题导引到相关政府部门或科研机构,图书馆由此充当高级信息服务的过滤器和导引者;图书馆的网站还可以链接所有涉农信息网,充当农民获取网络信息资源的门户。由此构建的一体化农村信息服务体系,见图3。

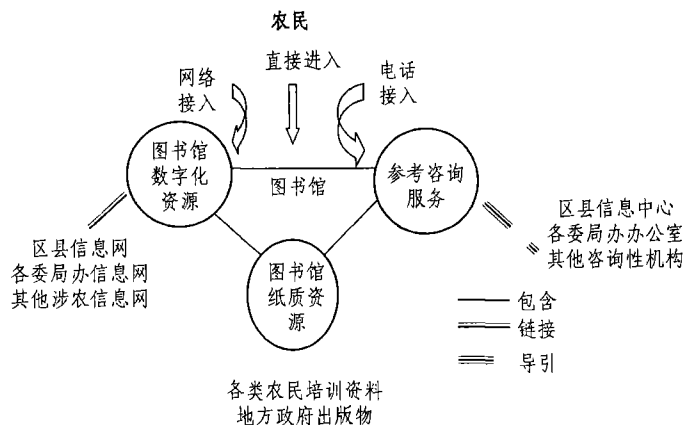


图3 一体化的农村信息服务体系

(下转第40页)

- 18 吴忠民. 社会公正论. 济南: 山东人民出版社, 2005: 1
- 19 俞可平. 社会主义的核心价值之一. 人民日报, 2005-01-07(15)
- 20 范并思. 建设一个信息公平与信息保障的制度. 图书馆, 2004(2)
- 21 蒋永福. 信息能力平等、信息公平与公共图书馆制度. 图书馆学研究, 2006(1)
- 22 杨志敏. 现代图书馆服务效率与平等协调发展研究. 科教文汇, 2006(2)
- 23 郭小聪. 政府经济学. 北京: 中国人民大学出版社, 2003: 288
- 24 邹序明. 论现代公共图书馆的精神基础. 图书馆, 2003(3)
- 25 兰小媛. 公共图书馆——民主进程中的指示灯及催化剂. 图书馆, 2006(1)
- 26 刘洪辉. 美国公共图书馆管理模式及启示. 图书馆论坛, 2005(4)
- 27 王景发. 论图书馆民主管理. 中国图书馆学报, 2002(6)
- 28 祝朝安, 徐贵水, 王树斌, 沈琳. 略论图书馆民主管理. 图书馆界, 2004(4)
- 29 蒋永福. 政府为什么不重视图书馆事业. 图书馆, 2005(6)
- 席涛 广州图书馆副研究馆员. 通讯地址: 广东省广州市中山四路42号. 邮编 510055.
(来稿时间: 2007-01-26)

(上接第35页)

参考文献

- 1 国家统计局农村社会经济调查总队. 中国农村住户调查年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2005
- 2 中国互联网信息中心(CNNIC). 中国互联网发展状况统计报告, 2006. <http://www.cnnic.net.cn/images/2006/download/2006011701.pdf>
- 3 Duram, Leslie A. and Larson, Kelli L. Agricultural Research and Alternative Farmers' Information Needs. Professional Geographer, 2001, 53(1): 84-96
- 4, 17 Solano, C. · Leon, H. · Pérez, E. · Herrero, M. The role of personal information sources on the decision-making process of Costa Rican dairy farmers Agricultural Systems, 2003, 76(1): 3-18.
- 5, 8 Anwar, Mumtaz Ali & Supaat, Hana Imam. Information Needs of Rural Malaysians: An Exploratory Study of a Cluster of Three Villages with No Library Service. International Information and Library Review 1998, 30: 23-36.
- 6 Kaniki, A. M. exploratory study of information needs in the Kwa-Ngwanase(Natal) and Qumbu(Transkei) communities of South Africa. South African Journal of Library & Information Science, 1995, 63(1): 9-18.
- 7 Momodu, M. Information needs and information seeking behaviour of rural dwellers in Nigeria: A case study of Ekpoma in Esan West local government area of Edo State, Nigeria. Library Review. 2002, 51(8): 406-410
- 9 Seneviratne, Wathmanel. Local information upload strategy in building up rural community information pages on the Internet: An approach to attending the information needs of rural Sri Lanka. The International Information & Library Review, 2004, 36: 241-252
- 10 Raiu, K. A. Towards access to information in rural India. Information Services and Use, 2003, 20(1): 31-37
- 11, 12 Mchombu, Kingo J. Information needs for rural development: the case study of Malawi African Journal of Library, Archives and Information Science, 1992, 2(1): 17-32.
- 13 邵芳. 沪郊农民需要什么信息. 上海农村经济, 2003(6)
- 14, 20 向平等. 我国不同经济发展地区农村信息需求的比较研究. 农业图书情报学刊, 2003(6)
- 15, 19, 21 谭英等. 贫困地区不同类型农户科技信息需求分析. 中国农业大学学报(哲学社会科学版), 2003(3)
- 16 Kaniki, A. M. . exploratory study of information needs in the Kwa-Ngwanase(Natal) and Qumbu (Transkei) communities of South Africa. South African Journal of Library & Information Science, 1995, 63(1): 9-18.
- 18 Tie Poh, M. , GeePu Nah and Reimer, Bill. Social Capital, information flows, and income creation in rural Canada: a cross-community analysis. Journal of Socio-Economics, 2004, 33(4): 427-428
- 22 Raju, K. A. Towards access to information in rural India. Information Services and Use 2003, 20(1): 31-37
- 于良芝 南开大学商学院信息资源管理系教授.
通讯地址: 天津市. 邮编 300071.
- 罗润东 南开大学经济学院副研究员. 通讯地址同上.
- 郎永清 南开大学经济学院博士后. 通讯地址同上.
- 戈黎华 南开大学经济学院博士研究生. 通讯地址同上.
- (来稿时间: 2007-05-10)