

●肖希明 黄如花 司 莉

# 我国图书馆学专业教育与职业需求的调查与分析

**摘要** 对我国图书馆学教育机构、图书馆馆长和毕业于图书馆学专业的图书馆员的调查表明:我国图书馆学教育在变革中发展,认为我国图书馆学教育“日渐萎缩”的看法是片面的;图书馆学专业知识是图书馆职业的核心竞争力,“坚守与拓展”是图书馆学教育的理想选择;目前图书馆学专业核心课程的设置基本合理,教学内容和教学方法是改革的当务之急;图书馆学教育不仅要传授图书馆学专业知识,而且要传播图书馆职业精神;图书馆学教育领域与图书馆实践领域应加强联系与沟通。参考文献4。

**关键词** 图书馆学教育 图书馆学专业核心课程 图书馆职业需求 图书馆学教育改革 调查报告

**分类号** G250

**ABSTRACT** The authors make a survey of library educational institutions, library directors and librarians graduated from library science programs, and think that education in library science is developing through transformation, and knowledge in library science is one of the core competitive advantages of the library profession. They propose to reform teaching contents and teaching methodologies, to promote library professional spirit, and to strengthen the exchange between education in library science and practices in library institutions. 4 refs.

**KEY WORDS** Education in library science. Core curricula in library science. Professional requirements of libraries. Educational reform in library science. Survey report.

**CLASS NUMBER** G250

近年来,我国图书馆学教育的发展引起了图书馆界乃至社会的关注。人们从不同的角度观察图书馆学教育的现状,得出了各种不同的结论。情况究竟如何?我们在中国图书馆学会的资助下,承担了“我国图书馆学专业教育与职业需求的调查分析”这一课题,希望通过对近年来我国图书馆学教育的发展和图书馆职业对人才的需求情况进行一次比较全面和深入的调查,从而为人们研究图书馆学教育提供较为可靠的资料,为图书馆学教育机构根据图书馆职业需求的变化来调整专业教育的培养目标、课程设置、教学内容和教学方法提供依据,也为各层次的图书馆学在在校生进行职业规划提供指导。

## 1 2001~2006年我国图书馆学教育发展状况的调查分析

本调查以教育部“2007年全国硕士研究生招生学科、专业索引(120501图书馆学)”及2006年本科招生索引(110501图书馆学)提供的学校名单作为此次调查样本的主要依据,于2006年10月至2007年2月以电子邮件和邮政投寄相结合的方式向47个图书馆学教学机构发放调查问卷,共回收有效问卷39份。调查的内容及主要结论如下:

### 1.1 图书馆学专业教育体系

本次调查结果表明,截止2006年12月,我国共有48所院校及图书馆开展图书馆学专业教育。2001~2006年间,本科教育点从22个增长到28个,硕士生教育点从18个增长到40个,博士生教育点从3个增长到9个,获得一级学科博士点授予权的有5个机构,建立了博士后流动站的有2所院校。此外,还有15个图书馆学教学单位开设了作为继续教育形式的研究生课程进修班。由此可见,自2001年以来,我国图书馆学本科教育平稳发展,硕士生教育发展迅速,博士生教育在2003~2006年间取得了重大突破。我国的图书馆学教育已经形成了一个从学士、硕士、博士到博士后的多层次、较大规模且较为完整的专业教育体系,呈现出良好的发展态势。特别是办学层次逐步向以硕士研究生为主导的格局发展,适应现实社会发展需求,与英美图书馆学教育的现状接近,符合世界图书馆学专业教育发展的潮流。

### 1.2 招生与就业

此次调查共有23所学校反馈了2002~2006年本科生招生与就业情况。在这23所学校中,有17所连续5年招收图书馆学本科生。这17所学校5年间招生人数整体增加了7.4%。但从14所反馈了高考志

愿填报情况的学校来看,在录取的图书馆学专业本科生中,填报图书馆专业的学生与未填报的比例约为1:2,反映了考生对图书馆学专业不了解,同时反映了图书馆职业还没有被社会普遍看好的现实。2002~2006年图书馆学本科毕业生去图书馆就业的比例下降了8个百分点,而去其它非图书馆机构就业的则上升了5个百分点。图书馆界对这种状况看法不一。2002~2006年我国图书馆学专业硕士研究生招生数量逐年增加,从2002年的178人增长到2006年的338人,增长了89.9%,平均每年增长22.5%,反映了我国图书馆学硕士教育发展较快。但就业的情况是,仍有25.5%的硕士毕业生从事图书馆以外的工作。2002~2006年,图书馆学博士研究生招生从14名增加到28名。博士生毕业后主要从事教学工作,也有原在图书馆工作的在职博士研究生,毕业后回到原单位工作。

### 1.3 课程设置

课程设置在很大程度上决定着学生的知识结构,从而也在很大程度上影响着他们的职业竞争力。2003年4月,教育部高等学校图书馆学学科教学指导委员会在湘潭大学召开了以“图书馆学专业本科核心课程建设”为主题的会议,确定了7门图书馆学专业核心课程,分别是图书馆学基础、信息组织、信息描述、信息资源建设与服务、信息检索、数字图书馆、目录学概论。我们对18所提供了本科培养方案的高校开设了这7门课程情况进行了调查统计,结果是18所高校中,7门核心课程全部都开设的高校有14所,开设6门的有3所,开设5门的有1所。

我们还对各校开设的图书馆学专业课况进行了统计,并依照课程开设的学校从多到少排在前10位的是:信息(文献)检索、信息(文献)资源建设、目录学、数字图书馆、图书馆学基础、文献编目、分类法与主题标引、信息服务/信息服务与用户、图书馆管理、信息组织。

通过对比可以看出,“湘潭会议”设定的7门图书馆学专业核心课程和18所高校开设的图书馆学专业课程中的前10门课程,大体上是一致的,说明大多数学校对图书馆学专业核心课程设置有共识的,这些课程基本上涵盖了图书馆学专业的核心内容。

### 1.4 师资队伍建设

在本次调查中,有38所高等图书馆学教育机构提供了本院校图书馆学专业的教师情况。截至2006年底,这38所图书馆学教育机构共有图书馆学专业教师409名(由于许多学校的师资并未在一级学科下

进行细分,因此所提供的教师信息包括了情报学、档案学等相关学科的教师,而非严格意义的图书馆学专业教师)。

统计表明,图书馆学专业教师中年龄在35~55岁的中青年教师比例最高,将近75%,是我国图书馆学教育的中坚力量。55岁以上的老教师占全部教师比例的10%,35岁以下的青年教师数量只占全部教师数量的16%。与此相对应的情况是,我国图书馆学专业教师的职称分布呈倒金字塔结构,即教授为42%,副教授36%,讲师及以下的仅为22%。教师后备力量不足,可持续发展的能力在一定意义上受到制约。

调查表明,我国图书馆学专业教师中近30%具有博士学位或在攻读博士学位,40%左右具有硕士学位。但相比较而言,美国在20世纪末,图书馆学情报学教育院系的教师中85%具有博士学位,我国图书馆学教师学历水平仍需进一步提高。从教师的学科背景来看,具有图书情报档案一级学科专业学位证书的教师仍占多数,但具有自然科学和人文社会科学其他学科背景的教师已占近40%,不少教师同时具有两种及两种以上专业背景,因而就总体而言,我国图书馆学教师队伍的专业背景具有一定的多元化特征。

## 2 职业竞争力与图书馆学教育——馆长的视角

数字时代的图书馆职业究竟需要什么素质的人才?目前图书馆学专业教育培养的人才是否适应图书馆职业的需要?对这些问题最了解、最有发言权的是图书馆馆长。为此,本次调查向400家图书馆(包括公共图书馆、高校图书馆、科学专业图书馆)的馆长邮寄了调查问卷。共回收来自27个省、市、自治区的116家图书馆的调查问卷,其中有国家图书馆、18个省级公共图书馆、41个地市级公共图书馆、48个高校图书馆和8个科学专业图书馆。

### 2.1 图书馆学毕业生在图书馆工作基本情况

在回收调查问卷的116个图书馆中,共有在职员工11825人,其中有大学本科及以上学历的6004人,占50.7%。在本科以上学历的人员中,有图书馆学学科背景的有1330人,占22.1%,非图书馆学专业的毕业的4674人,占77.9%。值得注意的是,2002~2006年,这116所图书馆新增本科及以上学历人员为2239人,其中有图书馆学专业背景的354人,仅占新增本科人员的15.8%,说明近年来图书馆录用图书馆学专业的毕业生明显偏少。而与此同时,其他专

业的本科、硕士、博士毕业生在图书馆就业的越来越多,尤其是博士。目前这 116 所图书馆的员工中,只有图书馆学博士 8 人,而其他专业的博士有 64 人。

在图书馆中担任馆级领导、部主任职务的员工一般是馆里的业务骨干,管理能力、业务能力比较出色;具有高级专业技术职称也是对一名员工业务能力和研究水平的肯定。调查表明有近 1/4 的馆级领导(23.5%)、近 1/5 部主任(18.2%)和约 1/5(20.2%)的具有高级专业技术职称的图书馆员具有图书馆学学位。这一比例与有图书馆学学位(本科、硕士、博士)的员工所占本科及本科以上学历员工的比例(约 22%)相比略低。这一状况说明具有图书馆学专业背景的员工在职业竞争中还没有表现出明显的优势。

图书馆中岗位类型多样,所需技能也不尽相同。在调查的 116 所图书馆中,有 1675 个岗位,其中流通阅览 520 人,占 31%;分类编目 260 人,占 16.5%;文献采访 140 人,占 8.4%;参考咨询 138 人,占 8.3%;数据库建设 74 人,占 4.4%;系统和网络维护 45 人,占 2.7%;系统与软件开发 23 人,占 1.4%;其他专业性和非专业性工作分别为 335 人和 140 人,分别占 20% 和 8.4%。由此可见,除了流通阅览作为图书馆用户服务的主要岗位占用最多的图书馆员工外,其他诸如分类编目、文献采访、参考咨询等专业性较强的业务工作岗位,吸收了较多的图书馆学专业毕业生,他们的图书馆学专业知识在这里得到充分运用。而由于缺乏计算机技术知识,图书馆学专业毕业生在系统和软件开发、系统和软件维护岗位分布较少。

## 2.2 图书馆学毕业生在岗位上发挥作用的情况

问卷请馆长们填写图书馆学专业毕业的员工发挥得最好的岗位和难以发挥作用的岗位,结果是,分类编目在各种类型图书馆中都被认为是图书馆学专业毕业生最能发挥作用的岗位,可见信息组织与加工确实是图书馆学毕业生的优势所在。紧随其后的是参考咨询岗位,说明图书馆学专业毕业生具有良好的信息意识和信息检索、分析能力,可以在参考咨询岗位上发挥重要作用。图书馆学毕业生难以发挥作用的岗位主要是系统和网络维护、系统和软件开发,与前面的结果相吻合。

为什么部分图书馆学专业毕业生在某些岗位难以发挥作用?在调查问卷中,我们设想了五个原因,希望了解馆长对这一问题的看法。调查的结果是,67%的馆长认为“缺乏其他学科知识背景”是图书馆学专业毕业生不能胜任所在岗位工作的最主要原因,

其后的原因依次为:“图书馆学课程太偏重理论性、方法与技术的内容偏少”(52%),“图书馆学专业知识陈旧,跟不上图书馆实践发展的需要”(45%),“图书馆学专业课程设置与实践脱节”(42%),“图书馆学专业知识不系统、不扎实”(8.4%)。

对图书馆学专业毕业生在职业竞争中的优势和不足,调查问卷设计了几方面的问题,每个方面分别都用优秀、良好、一般和较差四种标准进行衡量,请馆长评价。结果是,认可“图书馆学专业知识”是图书馆学专业毕业生职业竞争优势的比例最高(98%),说明图书馆学毕业生的图书馆学专业知识比较扎实,在实际工作中运用该方面的知识表现得很好。其次是“敬业爱岗精神”,这也表明图书馆学专业毕业生对图书馆职业使命和职业精神有较为深刻的认识,这是图书馆学专业教育的一个重要的优势。“实践能力强,能适应各种不同岗位的工作”优秀率也接近 90%,表明图书馆学专业教育注重学生动手能力的培养,在实践中效果是好的。“计算机和网络知识”优秀率约为 70%,但比前面三项低。说明图书馆学专业学生的计算机知识水平有很大提高,但以文科知识背景为主的图书馆学专业学生在这方面还需要加强学习。优秀率较低的是“各相关学科知识”,与前面的结论一致。

## 2.3 馆长眼中的图书馆员的职业竞争力

什么素质的图书馆员最有职业竞争力?调查对“决定图书馆学毕业生职业竞争力最重要的因素”设计了多个选项,回答者也可多选。调查的结果是,在七种决定竞争力的因素中,图书馆馆长最看重毕业生“不断学习和获取新知识的能力”。同时,“团队精神与沟通协调能力”、“正确的职业价值观”等非智力因素也被馆长们认为是职业竞争力的重要因素,这说明图书馆学教育不仅应该传授图书馆学专业知识,而且应该传承图书馆职业精神。而“过硬的专业技术工作能力”和“扎实的专业基础知识”仍被近 2/3 的馆长认为是图书馆员职业竞争力的重要因素,这正是图书馆学专业教育不仅应该存在,而且应该大力发展的理由。

近年来常听到的有的图书馆学专业毕业生在求职时抱怨说有些图书馆录用新员工是“宁可要非图书馆学专业的毕业生,不要图书馆学专业的毕业生”。情况究竟如何?馆长们在录用新员工时对专业背景有何看法?这是图书馆学专业的教师和学生都很关注的问题。为此,我们设计了一个问题:“如果贵馆招收从事专业性工作的新员工,在求职者其他条件相同的情况下,您更倾向于?”我们设计了 5 个选项。共

有112份问卷参与回答了此问题。其中有少量多选情况,总回答数为126。结果是:被调查的图书馆馆长倾向于录用“图书馆学专业毕业的研究生”的占32.5%,倾向于“录用图书馆学专业本科毕业生”的占30.9%,两者相加为63.4%,倾向于“录用非图书馆学专业、具有理工学科背景的本科生或研究生”和“录用非图书馆学专业、具有人文社会科学学科背景的本科生或研究生”的均为7.9%，“不考虑专业背景,关键看能力”的为20.6%。由此可见,认为图书馆学专业毕业的学生去图书馆求职还不如非图书馆学专业毕业的学生更有竞争力的看法是片面的。

专业核心课程的设置直接影响着毕业生的知识结构,与图书馆学毕业生的职业竞争力有密切关系。馆长们对图书馆学课程设置有何看法?在此次调查中,共提供了21门课程作为选项,请馆长从中选出8至10门作为图书馆学专业本科核心课程,调查的结果是,排在前10位的课程是:图书馆学基础、信息检索与参考咨询、信息资源建设、文献分类法、文献编目、数字图书馆原理与技术、信息用户与服务、图书馆管理学、信息资源数据库、信息咨询与决策。可以看出,馆长们对目前图书馆学专业的核心课程基本上是认可的。馆长们认为应该增加的课程有图书馆管理学、信息资源数据库和信息咨询,反映了馆长们更倾向于增强图书馆学专业课程的实用性和对图书馆业态变化的适应性。

### 3 职业竞争力与图书馆学教育——馆员的视角

图书馆学教育对图书馆员职业竞争力的影响如何?对这个问题体会最深刻的,应该是毕业于图书馆学专业的图书馆员。本调查对2000年以来图书馆学专业毕业的学生进行了抽样问卷调查。我们向400家图书馆发放了调查问卷,收回有效问卷148份。这148位受访的图书馆员来自20多个省(市、自治区)的103家图书馆,其中来自各省级公共图书馆42人,各市图书馆34人,高校图书馆63人,科学专业图书馆9人。受访者的学历构成情况是:本科生104人,占总人数的75%;硕士研究生30人,占总人数的22%;博士研究生4人,占总人数的3%。

#### 3.1 图书馆学专业毕业生的岗位分布与从业心态

在本次调查回收的144份有效问卷中,受访者的岗位分布情况是:分类编目43人,参考咨询32人,流通阅览28人,文献采访20人,图书馆管理17人,数

据库建设13人,系统与网络维护10人,系统与软件开发1人。调查表明,信息采集、信息组织、信息检索、信息服务确实是图书馆学专业毕业生的核心竞争能力,他们在这些岗位上发挥着重要作用。另一方面,图书馆学专业毕业生在系统与网络维护、系统软件开发等对计算机技术要求较高的岗位人数则较少,也凸现了图书馆学专业毕业生在知识结构方面的缺陷。这与我们在馆长调查问卷中得到的结论相吻合。

调查问卷还要求受访的馆员对目前自己从事的职业进行评价,结果在回收的147份有效问卷中,表示满意的69人,占47%,基本满意的75人,占51%,不满意的3人,占2%。由此说明,绝大部分受访者对目前从事的图书馆职业是满意或基本满意的。这种良好的心态既是从业者正确的职业价值观的体现,也是他们尽职尽责做好本职工作的基础。

#### 3.2 图书馆员眼中的职业竞争力

亲身参加图书馆实践的图书馆员如何认识图书馆员的职业竞争力?我们分析了决定职业竞争力的各种要素,设计了若干问题。调查结果是:在147份有效问卷中,124人认为“不断学习和获取新知识的能力”是图书馆学毕业生职业竞争力最核心的因素,占总数的83.7%;选择“过硬的专业技术工作能力”和“扎实的专业基础知识”两项的分别为100人和82人,分别占总调查人数的67.6%和55.4%,这表明图书馆学专业知识和专业技能仍然是今天图书馆员职业竞争力的核心因素。

职业价值观是人们对不同职业进行评价的心理倾向,即在职业选择和职业生涯中,在众多的价值取向里,优先考虑哪种价值。正确的职业价值观也是职业竞争力的重要组成部分。调查结果显示,91名被调查者认为“正确的职业价值观”是图书馆学毕业生职业竞争力的核心部分,占被调查者总数的61.5%,说明“正确的职业价值观”对职业竞争力的作用,已经被多数图书馆员认同和接受。

“宽广的知识面”、“良好的心理素质”及“团队精神和协调沟通能力”分别有80、69、80人将其作为图书馆学毕业生职业竞争力的选项,占总调查人数的54%、46.6%、60.1%。这表明图书馆员认识到从事图书馆职业不仅需要扎实的专业知识,而且需要良好的综合素质,需要通过团队支持获得自身的进步。

图书馆学专业毕业生在图书馆从业实践中感受到的优势与劣势是什么?了解这一点对图书馆学专业教育显然具有重要意义。为此,调查设计了若干选项,

调查结果是:97%的受访者认为“系统的图书馆学专业”是他们从事图书馆职业的优势,93.9%的图书馆员认为“实践能力强,能适应不同岗位业务的要求”是其从业优势。这与图书馆学教育一向比较重视课程和教学方式的应用性、实践性,注意培养学生的动手能力有关。分别有66.2%和71.5%的受访者认为“外语水平”和“掌握计算机和网络技术”也是他们从业的优势,说明近年来图书馆学教育中普遍加强外语和计算机教学取得了应有的成效。认为“其他学科知识”是自己从业劣势的比其他选项多,说明图书馆学专业的毕业生也认识到自己的知识结构方面的缺陷。正是这种缺陷,使他们难以从事层次较高的知识信息服务工作,从而影响了他们的职业竞争力。

### 3.3 图书馆学专业课程与图书馆员的职业竞争力

课程学习质量对图书馆员职业竞争力产生直接的影响,因而课程设置是本次调查的重点。

由于图书馆学专业课程数目较多,而且各个教育机构课程设置不尽相同,因此,我们将图书馆学专业课程分为三类:理论类课程(如概论、历史等),方法类课程(如分编、检索等),技术类课程(如计算机、数据库等)。调查结果是:认为课程“非常重要”和“重要”的排名从高到低依次为:方法类、技术类、理论类。显然,方法类课程对增强图书馆学专业毕业生职业竞争力至关重要,技术类课程的重要性也被从业者认同。

专业课程内容比较复杂。我们概括了专业课程三个方面的特点,要求被调查者对其重要程度进行评价,结果是,对专业课内容要求主要集中在内容新颖和实用性强这两个方面,认为实用性强、内容新颖“非常重要”的票数比例都高,远远超过“理论性强”,说明专业课程内容的新颖性和实用性直接影响到学生的就业前景和职业竞争优势。对专业课程的理论性,多数人选择“重要”而不是“非常重要”,反映受访者对理论的认识还有一定偏差。

调查要求受访者对所学过的职业课程(包括教材)进行总体评价,调查结果是:6.8%的人选择“内容能适应实践发展需要”,54.4%选择了“基本适应工作需求,但需更新”,表明超过60%的人对所学过的课程总体评价是肯定的。但从“基本适应工作需求,但需更新”和“内容陈旧,跟不上时代发展”两者比例各占54.4%和25.2%来看,图书馆学课程内容更新刻不容缓。

图书馆学专业毕业的图书馆员对图书馆学专业的核心课程是怎样的看法?我们从各学校所开设的

图书馆学专业课程中筛选出21门课程,请受访者从中选出10门课程作为他们认为的核心课程。对本题回答的有效问卷148份,排在前10位的课程是:文献分类学、信息检索与参考咨询、图书馆学基础、文献目录、信息资源建设、数字图书馆、信息用户与服务、信息资源数据库、图书馆管理学、信息咨询与决策。这10门课程与前面馆长认为的10门图书馆学专业核心课程几乎是重合的,只是排列顺序有所不同,说明馆长和馆员对核心课程的认识基本一致。再对比“湘潭会议”确定的7门图书馆学核心课程,除了个别课程的内容分合与名称以外,大体也是吻合的。这说明目前图书馆专业本科核心课程的设置基本符合图书馆实际工作需要。

### 3.4 不同教学形式对培养图书馆员职业竞争力的影响

目前图书馆学的教学方式有课堂讲授、课堂讨论、学术讲座、课程实习、毕业实习和毕业论文等形式。我们要求被调查者对这些不同教学形式的教学效果进行评价,调查结果是,大多数被调查者认为课程实习是效果最好的教学方式,让他们获益最多。而毕业论文成为最不被认可的一种教学方式。在对图书馆学专业教师的要求方面,值得注意的是,有77.6%的被调查者希望教师有“图书馆工作实践经验”。这是因为图书馆学是一门实践性很强的学科,如果缺乏对图书馆实际工作的了解,教学内容往往容易与实际脱节。

## 4 结论与思考

综合以上调查与分析,我们可以得出如下结论,并启发我们进行思考:

### 4.1 我国图书馆学教育在变革中发展,但仍然面临诸多困难

近年来我国图书馆学本科教育呈现平稳发展态势,硕士研究生教育则发展迅速,博士研究生教育有了重大突破,图书馆学专业教育体系进一步完善,招生与就业形势总体看好。图书馆学教育在变革中持续发展。那种认为我国图书馆学教育在“日渐萎缩”的看法是片面的,是没有事实根据的。同时,图书馆学教育仍然面临不少困难,主要表现在某些学校图书馆学专业本科招生困难,毕业生去图书馆以外的行业就业增多等问题。对此,一方面需要图书馆学教育机构积极研究对策,另一方面也有赖于图书馆事业的进一步发展,图书馆职业的社会地位的进一步提高。

4.2 图书馆学专业知是图书馆职业的核心竞争力,坚守与拓展是图书馆学教育改革的理性选择

从不同角度调查的结果都表明,图书馆学专业知识和专业技能仍然是今天图书馆员职业竞争力的核心因素。图书馆学教育必须坚守自己的“根据地”。任何使图书馆学核心知识边缘化的“教育改革”,只会毁掉图书馆学教育和图书馆职业。但是,目前图书馆学教育确实存在学生相关学科知识缺乏、信息技术教育薄弱,致使有些毕业生难以胜任比较专深的学科信息服务和信息技术要求较高的业务工作岗位等问题。这就要求图书馆学教育必须拓展自己的领域,将信息科学、信息技术融入图书馆学的教学内容之中。同时要积极发展研究生教育,特别注意吸收非图书馆学本科毕业的学生进入图书馆学研究生的队伍,从根本上改善图书馆学专业学生的知识结构,以适应图书馆职业发展的需要。

4.3 目前图书馆学专业核心课程的设置基本合理,当务之急是教学内容与教学方法的改革

不同角度调查结果表明,目前各教育机构开设的图书馆学核心课程不同程度地存在知识陈旧、与实践脱节、忽视专业技能培养等问题,改革刻不容缓。改革的方向,一是增强课程内容的创新性,及时将国内外图书馆学学科发展和图书馆实践领域发展最新的、最前沿的理论、方法和技术吸纳到教学内容中去;二是强化课程内容的实用性,特别注重技术与方法的实际应用,培养学生的动手操作能力。对理论类课程,既要考虑课程的理论深度和学术内涵,同时又必须联系生动鲜活的图书馆实践,能够解释、解决和指导图书馆实践的发展。

4.4 图书馆学教育不仅要传授图书馆学专业知,而且要传播图书馆职业精神

无论是对馆长还是对馆员的调查结果都表明,正确的职业价值观是职业竞争力的重要组成部分。只有热爱自己的职业,对自己的职业充满自信心和自豪感,才会有很强的职业竞争力。因此,图书馆学教育不仅要传授图书馆学专业知,而且,要把以树立人文精神为核心的图书馆职业价值观渗透到图书馆学教育的全过程,培养出既有系统、扎实的图书馆学专业知,又有高尚的图书馆职业精神,真正具有职业

竞争力的图书馆员。

4.5 图书馆学教育领域与图书馆实践领域应加强联系与沟通,共同培育图书馆人才

图书馆学是一门与实践联系密切的学科,图书馆学教育则是有明确职业导向的专门教育,因此,图书馆学教育领域与图书馆实践领域应该加强联系与沟通。图书馆学教育要关注图书馆职业对人才的需求,倾听来自图书馆实践领域的呼声。图书馆管理者,则要了解图书馆学教育的特点和规律。图书馆实践领域应该为图书馆学专业的毕业生敞开大门,为他们在实践中培养和锻炼自己,成为图书馆职业队伍中的生力军提供坚实宽广的平台。

(本文系中国图书馆学会2007年资助项目“我国图书馆学专业教育与职业需求调查分析”结题论文。参加本项目调查的有武汉大学信息管理学院图书馆学专业博士研究生李卓卓、唐琼、于媛、费巍、武利红、马刘凤、吴钢,硕士研究生宋琳琳、水亮、刘畅、彭敏慧、肖婷,谨致谢忱)

#### 参考文献

- 1 潘燕桃,程焕文.世界图书馆学教育进展.北京:北京图书馆出版社,2004
- 2 叶继元,[美]Chaomei Chen.坚守与拓展:中美图书馆学情报学教育科学定位的思考.中国图书馆学报,2007(2)
- 3 于良芝.图书馆学教育呼唤战略思维.图书与情报,2006(4)
- 4 肖希明等.图书馆学教育对图书馆员职业竞争力影响的调查分析.见:变革·发展·前瞻——第二届中美数字时代图书馆学情报学教育国际研讨会论文集.武汉:武汉大学出版社,2007

肖希明 武汉大学信息管理学院图书馆学系主任,教授.通讯地址:武汉.邮编430072。

黄如花 武汉大学信息管理学院图书馆学系副主任,教授.通讯地址同上

司莉 武汉大学信息管理学院图书馆学系副主任,副教授.通讯地址同上

(收稿日期:2007-10-11)