

●刘兹恒 高丹

构建面向职业的图书馆学理论体系

——第五次全国图书馆学基础理论研讨会综述

摘要 综述第五次全国图书馆学基础理论研讨会中的基本观点,分为对图书馆学基础理论研究的回顾与展望、关于拓展图书馆学基础理论研究的疆域、如何构建图书馆学学科的理论体系、图书馆核心价值的研究、图书馆学基础理论研究的定位和图书馆学实证研究的回归等6方面内容。参考文献6。

关键词 图书馆学基础理论 图书馆学研究 学术讨论会

分类号 G250

ABSTRACT The authors make a summary of basic viewpoints in the 5th National Seminar on Basic Theories in Library Science in six aspects, including reviews and prospects, the expansion of the frontiers in basic theories of library science, the construction of theoretical system of library science, the studies in core library values, research orientation of basic theories in library science and the return to practical researches in library science. 6 refs.

KEY WORDS Basic theories in library science. Researches in library science. Seminar.

CLASS NUMBER G250

2007年11月28~30日,由中国图书馆学会图书馆学理论专业委员会主办的第五次全国图书馆学基础理论研讨会在新近落成的重庆图书馆新馆召开。来自全国各地不同系统的近40名图书馆学理论研究者 and 图书馆实际工作者齐聚一堂,回顾了自2003年第四次全国图书馆学基础理论研讨会以来我国图书馆学理论的发展,不仅对当前我国图书馆学基础理论研究的热点和焦点问题进行了探讨,而且还共同描绘了我国图书馆学基础理论研究未来发展的蓝图。

研讨会召开前夕,本次会议的论文集《构建面向图书馆职业的理论体系——第五次全国图书馆学基础理论研讨会论文集》由北京图书馆出版社正式出版。该文集汇编了从图书馆学理论专业委员会发起的“继承、发展与完善——立足于当代图书馆实践的图书馆学理论研究”征文活动中优选出的38篇论文,内容涉及图书馆学科理论体系建设、图书馆人文精神、图书馆核心价值、图书馆学研究方法等领域,基本反映了我国图书馆学理论研究的现状,体现了该领域研究的新进展。

这是一次开放、自由的学术研讨会,与会者发言踊跃,各抒己见,围绕“进一步拓展图书馆学的研究领域、深入发掘图书馆职业核心价值”这一主题展开讨论。下面,笔者结合本次会议的论文集、大会报告及自由讨论,将这次会议做一个综述。

1 关于图书馆学基础理论研究的回顾与展望

一些与会者通过回顾改革开放以来我国四次图书馆学基础理论研讨会召开的背景、研讨内容及所取得的成果,对我国图书馆学基础理论20多年来的各个发展阶段作了总结。大家普遍认为,1984年的杭州会议,在“解放思想、繁荣学术”的大背景下,勇敢地打破了中国图书馆学基础理论研究的沉闷与封闭,以改革开放的视野开创了我国图书馆学基础理论发展的多元化新格局;1991年的庐山会议,针对20世纪80年代我国图书馆学理论的发展,以“回顾和清理”为主题,对图书馆学理论研究的成就和不足进行了认真总结,为90年代图书馆学理论的健康发展指明了方向;2000年的常州会议,针对当时信息技术迅猛发展和网络环境开始形成,图书馆学研究技术化倾向日益突出的情况,开展了“探寻图书馆学学科新的知识生长点及面向21世纪的图书馆学研究重大选题”的研讨,为新世纪图书馆学理论的发展作了开创性的工作;而四年前的2003年,在郑州召开的以“发展与创新”为主题的第四次图书馆学基础理论研讨会,则对图书馆学基础理论的学术地位进行了科学的定位,对新世纪图书馆学基础理论的发展提出了明确的要求。现在,郑州会议已经过去四年了,图书馆学研究的内外环境发生了很大变化,迫切要求研究者对图书馆学基础理论发展的路向作出新的思考。

也有一些与会者以中国社会转型期的近20年为时间跨度,探讨了我国图书馆学基础理论研究的三次嬗变,即以文献为逻辑起点的图书馆学、以信息资源为逻辑起点的图书馆学和以知识为起点的图书馆学。他们在分析以知识为起点的图书馆学时,重点提到了关于“知识域”的研究,主张以知识为学科基点,建立面向知识的图书馆学学科体系^[1]。

更有一些学者放眼于我国图书馆学基础理论发展的整个过程,认为从20世纪初我国第一部涉及基础理论研究的图书馆学专著出现到今天,中国图书馆学基础理论的发展经历了4个阶段,即:描述图书馆学活动阶段、批判式图书馆学阶段、构建图书馆学体系阶段和探讨现代图书馆学发展阶段。

这次研讨会上关于我国图书馆学基础理论与发展的讨论,实际上向我们传达了这样一个信息:图书馆学基础理论体系确实存在变革的可能性,而且变革正在发生。

2 关于拓展图书馆学基础理论研究的领域

在研讨会上,吴慰慈先生高屋建瓴地分析了图书馆学基础理论研究未来的四个走向,而图书馆学基础理论研究领域的拓展即是其中之一。他指出,图书馆学的发展与科学技术等外界社会环境的发展息息相关,图书馆学的研究范畴,始终处于不断更新和拓展的过程中。当今信息环境的变化和图书馆事业的变革为图书馆学研究创造了学科新的知识生长点,促使图书馆学研究范畴不断拓展——再也不能仅从图书馆这个实体来进行研究,而是要顺应跨学科研究的潮流,将现代信息技术与图书馆学理论结合起来,开展前沿性课题的研究。所有这些均为图书馆学基础理论研究创造了发展的良机。同时他也指出,研究者应该拓展思维方式,因为“以人类社会图书馆活动的全部历史和实践为对象的开放型思维是开展图书馆学理论研究的思想基础”^[2]。

也有与会者从宏观的角度提出,图书馆学需要拓展基础理论研究,但拓展应该有一定尺度,并非要将现实社会中理论和实践的诸多问题纳入图书馆学基础理论的研究范畴,认为图书馆学基础理论还是应该主要研究图书馆自身的发展规律及与图书馆事业发展相关的因素。而且,拓展图书馆学基础理论研究领

域,也应该包括拓展图书馆学的研究方法和研究手段。

一些与会者指出,过去几年图书馆学对公共图书馆精神的探索、对图书馆人文精神的探索、对信息公平与读者权利的探索等,实际上在理论与实践两个方面都大大拓展了图书馆学基础理论的疆域。他们还具体列出了未来图书馆学基础理论研究值得探索的领域,如公共图书馆研究、图书馆读者权利研究、图书馆人文精神研究、信息公平与自由获取研究、图书馆职业理念研究、信息技术中的基础理论问题研究、新图书馆史研究以及网络著作权保护、图书馆立法、图书馆公共关系、图书馆服务网络与延伸服务等其他一些主题。

3 关于构建图书馆学学科理论体系

相当一些与会者都认为,经过多年的发展,中国图书馆学基础理论研究已经取得了有目共睹的成果,因此,在新的信息环境下,构建当代图书馆学新的学科体系不仅具有必要性,而且也具有了可能性。虽然关于新图书馆学学科理论体系的构建问题在上次研讨会上就已经有所涉及,但这次会议的讨论不同于上次会议比较注重体系的“全”,而是更加注重体系的“精”。正如刘兹恒教授在本次会议的主旨报告中所言,需要“总结与吸收近年来国内外图书馆学理论进步的成果,并按学科内在的逻辑关系对它们加以科学组织。因此,以现代图书馆学理念为核心,重构图书馆学理论体系已经成为当前图书馆学基础理论研究的重要任务。”

范并思教授在会上尝试性地提出了一个以现代图书馆职业和现代图书馆基本理念为主线的新的图书馆学基础理论框架,引起了大家的关注。这个理论框架包括图书馆的定义与类型、图书馆史、图书馆职业、图书馆管理与服务和图书馆学研究五部分^[3]。他认为,图书馆学基础理论是《图书馆学概论》教材的基础,而长期以来图书馆学基础理论研究争议太多,这就直接导致我国图书馆学一直没有经典的概论性教材。因此,今天提出构建新的图书馆学基础理论框架的一个主要目的,就是为了更新《图书馆学概论》教材。为此,可以先把成熟的图书馆学理论和经典的图书馆学核心内容编进教材中,从而将权威的、已有定论的图书

馆学基本知识传授给图书馆专业的学生,使他们通过《图书馆学概论》的学习,能够推崇本学科的学术经典和学术大师。他建议,宁可牺牲基础理论体系的完整性,也不要再在教材中放入有争议的问题。

围绕这个话题,与会者们展开了热烈的讨论。许多人都同意,图书馆学基础理论应该具有学科经典意识,要通过宣扬更多的图书馆学经典论著与大师,让学生对图书馆学有种崇拜,并增强对图书馆专业的热爱。对于图书馆学研究中那些暂时得不到定论的问题,不妨让它们先成为“黑匣子”,待我们具备足够的智慧时再去解决。当然,也有一些与会者认为,图书馆学基础理论研究不应该有禁区,在反映图书馆学基础理论研究成果的方式上,可以将图书馆学教材和图书馆学学术专著区分开来。

4 关于图书馆核心价值的研究

在网络环境下,图书馆原来独有的信息服务正逐渐被其他行业所取代,使得图书馆日益走向边缘化,图书馆职业越来越不被外界所理解。在这样一个现实中,“确立图书馆核心价值”就被一些图书馆学研究者看成是图书馆提高竞争能力、找回自我的一种有效方式。近年来,关于图书馆核心价值的研究已经成为我国图书馆学基础理论中的一个热门话题。从中国图书馆学会的新年峰会、学术年会、青年论坛,到各种图书馆学期刊,我们很容易发现,“图书馆核心价值”是出现频率非常高的一个词汇。但以往的许多研究只是对国外情况进行介绍或讨论,究竟什么是符合中国语境的图书馆核心价值,却研究不够。

在这次研讨会上,有学者以“中国国情的特殊性”、“中国文化传统”、“中国图书馆事业发展的现实状况”等为前提,探讨了中国语境下的图书馆核心价值表述,提出了以“文化权利”为中心,包括“保存与共享”、“阅读社会”、“平等服务”和“隐私权”等在内的图书馆核心价值范畴体系^[4]。也有学者提出,图书馆通过馆藏(包括物理馆藏和虚拟馆藏)传播知识而造福人类,是其最主要的价值,它处于各种价值的中心地位,即核心价值;其他一些价值,如知识组织、信息自由、平等获取、尊重读者个性和隐私等,并非处于价值的中心,而是实现核心价值的手段、方法或条件。因此,根据我国的实际和人们的认识,将图书馆

的核心价值确定为“传播知识、造福人类”是最为准确简明的^[5]。

虽然这次研讨会并没有对图书馆核心价值的表述形成共识,不过大家都认识到,图书馆核心价值是客观存在的,但怎样对它进行发掘、梳理并恰当表达,这个过程可能是漫长的,需要图书馆人发挥集体智慧共同探讨;而不管各人对此看法有怎样的差异,图书馆核心价值的表述一定要有图书馆学科的个性,都要能够起到“对内统一图书馆界的思想,对外树立图书馆行业形象和捍卫图书馆职业尊严”的作用。

5 关于图书馆学基础理论研究的定位

长期以来,在我国图书馆学基础理论研究中,经院式研究占有相当的比例,影响了图书馆学理论成果对图书馆实践的指导。在这次研讨会上,一些与会者提出,图书馆学基础理论研究应定位于“立足实践,面向职业”。在这方面,于良芝教授2003年出版的《图书馆学导论》做了很好的尝试,即她率先尝试了在“图书馆职业理念”基础上构建图书馆学基础理论体系。但目前看来仅仅出版几本书还远远不够,这方面研究还需要进一步深入拓展。当然,这里所说的“面向职业”并不仅限于图书馆及其具体的图书馆工作,也应包括其他信息服务机构及其各种知识组织活动。

也有一些与会者不同意“立足实践”这一提法,他们认为,当前人们对图书馆学研究“理论脱离实际”的批评,就图书馆学理论界和图书馆实践界而言是有不同解读的:理论研究者认为,所谓“理论联系实际”就是理论研究要关注图书馆在社会现实中的处境;而实际工作者所说的“理论联系实际”则是指图书馆学理论要能够直接解决图书馆的具体实际问题。这种不同解读使理论研究者看实际工作者进行的图书馆学研究仅仅是“工作总结”;反之,也使实际工作者看理论研究者取得的图书馆学成果是没有用的“理论空话”。因此,为了避免在对图书馆学基础理论研究定位时再次产生不同理解,他们建议将“立足实践”改为“源于实践”。

不过,也有一些与会者提出,图书馆学是一门学科,职业仅仅是这门学科中的一部分内容,我们应该以科学、严谨的方式去建设图书馆学学科,而不应该让图书馆学学科建设去适应图书馆职业。这种看法遭到不

少与会者的质疑,他们指出,支撑图书馆职业的实践和创新是图书馆学科存在和发展的唯一理由,只有“面向职业”,才能使图书馆学基础理论研究有明确的方向,图书馆学基础理论也才能够成为有源之水。

当然,在这次研讨会上,也有不少与会者就这一问题的回答采取了一个折中的态度。他们认为,关于图书馆学基础理论是否“面向职业”进行定位并不重要,重要的是图书馆学基础理论是否能够帮助现在和将来的图书馆从业人员对图书馆职业产生热爱,是否能够帮助图书馆员提高职业荣誉感和社会责任感,是否能够帮助图书馆向社会传达自己核心竞争力的理念。我们完全没有必要花时间和精力在具体的提法上做无休止的“智力游戏”。

6 关于图书馆学实证研究的回归

目前,我国相当多的图书馆学理论研究者都比较热衷于进行宏观的、抽象的理论研究,但除了少数一些研究者能较好地掌控理论,进行图书馆学发展规律的理论抽象外,大多数研究者却并不具备这种宏观把握的能力,加上没有科学而准确的数据做理论的支撑,所撰写出的论文显得十分空泛,大多为感悟性的,说服力不强。为此,一些与会者在这次研讨会上多次提到实证研究方法在图书馆学研究中的重要作用,呼吁通过实证研究来反映图书馆及图书馆学发展的现状,并提出符合图书馆实际的方向性、指导性建议。他们指出,实证研究早在我国图书馆学发展初期就已经被广泛采用,沈祖荣先生曾用实证方法获取中国早期图书馆事业发展的第一手资料;杜定友先生曾用实证方法向中国传递西方图书馆学思想;刘国钧先生也一直是实证研究的实践者。但当前中国图书馆学理论研究重视思辨,忽略实证,使得学科现实基础过于薄弱,抽象理论的目标指向不够具体明晰。他们认为,无论怎样,图书馆学研究重点都应该着眼于解决图书馆实践中出现的一个个问题,而从我国图书馆

学当前的研究力量看,解决这些问题的最好办法就是采用实证研究,因为只有实证研究才是迅速提高我国图书馆学研究科学性和可靠性的基础。

第五次全国图书馆学基础理论研讨会已经圆满闭幕,但这次会议所带来的影响必将一直延续。这次研讨会为我国图书馆学基础理论研究的进一步“拓展与探寻”开了一个好头——它将引导我国图书馆学理论研究者在今后一段时间里,不断拓展图书馆学理论研究的新领域,深入探寻图书馆职业的核心价值。正如一些与会者所指出的,这次会议最终虽然没有形成统一的“宣言”或“声明”,但它能够让各种意见得到相对充分的表达,仍然具有真正的学术价值^[6]。可以相信,这次会议也必将作为一个标志留在我国图书馆学基础理论发展的长卷中。

参考文献

- 1 杨晓农. 近二十年中国图书馆学基础理论研究的三次嬗变. 见:刘兹恒,张久珍. 构建面向图书馆职业的理论体系. 北京:北京图书馆出版社,2007:42~48
- 2 吴慰慈. 序. 同上:i~iv
- 3 范并思. 新世纪图书馆学基础理论的转型——理论体系重构的初步设想. 同上:1~18
- 4 蒋永福. 图书馆核心价值及其中国语境表述. 同上:146~155
- 5 马恒通. 传播知识,造福人类:图书馆的核心价值新探. 同上:132~145
- 6 [2007-12-10]. <http://oldhuai.bokee.com/>

刘兹恒 北京大学信息管理系教授,博士生导师。通讯地址:北京大学信息管理系。邮编100871。

高丹 北京大学信息管理系博士研究生。通讯地址同上。

(收稿日期:2008-01-04)