

●王友富

新时期图书馆学组编教材的质量控制

摘要 新时期图书馆学教材存在着内容与现实脱节、教材与专著不分、适应层次不清、编写不精、水平低层次重复等问题。要提高图书馆学组编教材的质量,必须加强过程控制,特别要做好编写、统稿、审稿、编辑加工、校样处理等环节的工作。参考文献2。

关键词 图书馆学教材 编撰 编辑加工 过程控制 质量控制

分类号 G250

ABSTRACT The author analyzes some problems in textbooks in library science in China, such as unclear difference between textbooks and monographs, unclear levels, indelicate compilation, low quality and repetitive contents, and proposes some suggestions for the improvement of quality of textbooks in library science, such as strengthening quality control process. 2 refs.

KEY WORDS Textbook in library science. Compilation. Editing. Process control. Quality control.

CLASS NUMBER G250

21世纪初,教育部图书馆学学科教学指导委员会(简称“教指委”)组织编写了7门图书馆学核心课程9种教材(简称“组编教材”),产生了较好的社会反响。新一届(2007—2011)教指委肯定了这套教材的作用和意义,并指出将在此基础上进一步扩大组编教材的范围。本文拟从教材编辑出版实践的角度就新时期图书馆学组编教材*的质量控制谈一些粗浅的想法,以供同行参考。

1 新时期图书馆学教材应着力解决的几个问题

1.1 内容与现实脱节

教材内容与现实脱节是目前许多图书馆学教材的通病,主要表现为:知识老化,跟不上形势,教材内容与现实发展差距较大。图书馆学是一门技术应用较快的学科,技术进步及其应用必将带来图书馆学理论和图书馆实践的变革,因此,教材内容需要及时更新。新时期图书馆学教材应反映新时期图书馆工作的背景和事例,反映新的理论和技术,反映课程体系和教学改革成果,以达到培养学生解决实际问题的目的。

1.2 教材与专著不分

许多图书馆学教材混淆了教材与专著的特点,教材编得像专著,或干脆用专著来代替教材。我们认为,教材一般就普遍性的课程知识做较全面的概括和

介绍,强调归纳和概括。因此,教材(尤其是本专科层次)的主要内容应是经过时间检验形成共识的知识点。而专著则强调言他人所未言,注重创新性,就某一专题或前沿课题做深入的探讨,因此,专著涉及的内容范围相对比较窄,专著可以作研究生教材但不适于作本科生教材。

随着教学改革的推进,许多教材除了要反映基础知识之外,还要适当增加一些深度或扩展的内容。新时期教材既要体现“少而精”的原则,又要适当为“博而通”创造条件。例如,通过设置扩展栏目或字体变化等方式,教材可以在内容的深广度方面适当增加一些弹性,在提供基础教学内容的基础上,为个性化教育提供一定的空间。

1.3 适用层次不清

目前,图书馆学教材不分读者层次,一本教材教本科生、研究生或专科生的现象十分普遍。新时期图书馆学教材要细分读者层次,根据不同教学层次的教学要求来量身打造不同层次的教材。首先,要细分不同教学层次,专科教育、本科教育和研究生教育是有区别的,反映在教材上也应该有所区别;其次,即使同一层次的教育,不同学校、不同层次的教师和学生的需要也会有差异,教材也应有变化。然而,细分读者层次势必削减教材的印数,影响出版社出版教材的积极性,因此,如何解决个性化教材出版难的问题将是新时期图书馆学教材建设需要突破的重点之一。

* 如无特别说明,本文所指教材均为本科层次教材。

1.4 编写不精

主要表现在三方面:一是内容选择不当,往往把所有与课程相关的内容都加以罗列,篇幅超重;二是内容前后重复;三是语言晦涩啰唆。我们认为,教材编写重在精练,为此,首先要依据读者对象选择和组合教学内容,深浅适度,篇幅适中,这样才能把教的创造性留给教师,把学的主动权还给学生。其次,要构建一个合理的体系结构,多人合编的要加强统稿工作,避免内容重复。最后,语言要清晰流畅,通俗易懂,初稿完成后一定要有充足的时间来修改完善,再优秀的学者在写稿时也难免出错或有遗漏。只有这样,才能保证教材的编写质量。

1.5 低水平重复

教材低层次重复是目前教材出版的通病,图书馆学教材也不例外。造成这种情况的原因比较复杂,其中,有两个主要原因:一是现有教材适用性较差,找不到合适的教材;二是受高校考核、评价、晋级等因素影响。我们认为,对于前者,由教指委牵头组织编写各层次的优质教材不失为一种有效的途径。对于后者,既要鼓励高质量“个性化”教材的出版,使教材实现真正的多样化;又要加强教材管理,反对为了经济利益和个人利益,以牺牲教学质量和学生利益为代价而出版、使用低水平教材的做法。

2 高教版图书馆学系列教材的成功经验和不足之处

2.1 成功经验

回顾这套“组编教材”编写的背景和过程,我们可以看出,教指委的组织和推动是这套教材成功出版及取得一定社会效益的关键所在。所做的工作主要有:(1)教指委于2003年湘潭会议集体讨论确定了7门本科核心课程,它们是图书馆学基础、信息组织、信息描述、信息资源建设与服务、信息存储与检索、数字图书馆、目录学概论。(2)在各校申报的基础上,教指委最终确定了9门教材的主编单位并协调参编单位。(3)教指委于同年秋天在西北大学召开了教材编写会,统一编写思想和要求。除此之外,各教材主编的智慧和编写单位的大力支持,全国高校的积极参与,也是这套教材得以顺利出版,并产生一定社会影响的重要因素。

2.2 不足之处及其原因

这套教材的不足之处,主要表现为:部分教材内容重复交叉严重、内容与现实脱节、多人合编的方式难以协调等。造成这些不足的原因主要表现在以下

几方面:(1)过程控制不严。教指委虽然确定了核心课程,但对于课程与教材的对应关系,教材之间的内容分工和联系,编写者的资格审查等方面控制不严或无能为力。(2)统稿乏力。由于时间和主编精力所限,部分教材没有统稿,致使各章节的风格不统一,篇幅失调,体例混乱。(3)过于集中出版造成专业编辑不足。由于系列教材交稿时间密集,而出版社不可能过多配备图书馆学专业编辑,部分教材因在编辑加工环节没有专业编辑把关,未能及时发现专业问题并退改,错失了提高教材质量的最后时机。

3 新时期图书馆学组编教材质量的控制

组编教材是集体智慧集思广益的结晶,但因为多人合编很难协调一致,形成合力。因此,要提高图书馆学组编教材的质量,必须加强过程控制,特别是要做好编写、统稿、审稿、编辑加工、校样处理等环节的工作。

3.1 编写

要强调系统性和计划性,要充分发挥教指委的指导作用和主编的监督作用。关键要做到以下几点:(1)教指委不仅要确定图书馆学课程体系,而且要核定各教材的纲目,从宏观上理清各课程和教材的联系和边界,使各门课程和教材成为总体系中有机的且是不可替代的一部分。(2)教指委要加强协调力度。要从课程和教材市场需求的实际出发确定教材编写先后次序及主编单位,确保那些市场需求大、核心课程的教材优先编写,避免出现同一课程同一层次的教材由几个学校重复编写的情况。(3)教指委委托各课程教材编委会商定细目、编写规范,各课程教材的细目既要符合教指委拟定的课程体系中该课程的内涵和范围(避免与其他课程教材大面积重复),又要在此基础上细化(至少到三级标题)。(4)教指委委托教材主编单位组织编委会,并由主编负责物色作者,教指委做必要的协调。编写时应坚持主编负责和样章制度,主编首先提供样章,各作者按主编提供的样章编写,并提供样章或样节供主编审查,样章或样节审定合格后方可进行编写;主编最终决定作者和稿件的取舍。(5)主编要监督作者的写作进度和写作范围,每位作者最好将分担部分的细目列出详细标题交主编审核。主编要与作者沟通,了解写作进度,确保写作在预定的轨道和控制下进行。

3.2 统稿

统稿工作,直接关系到教材质量。目前,组编教材的主要问题是统稿或统稿流于形式。组编教材

要十分重视统稿,主编应召集各作者至少开一次统稿会(最好由出版社组织,有专业编辑参与)。统稿的形式可以根据实际情况采取灵活的方式:(1)作者集体审读。统稿会前,作者通读全稿,在统稿会上,逐一讨论各章节内容,提出修改或完善意见。(2)作者通读全部书稿,分别向主编提供统稿意见,由主编汇总,并拟定修改方案。(3)读者试读。请几位目标读者试读,请他们提意见,主编汇总,并提出修改方案。不管采取哪种方式,作者要及时按主编拟定的修改方案修改,也可由主编自己或主编委托部分作者负责统稿。统稿后应符合预定目标,内容体系合理,风格一致,篇幅适中,达到出版社的交稿要求。

3.3 审稿

出版社接到稿件后要进行审读。审稿主要解决两个问题:第一,稿件是否有出版价值;第二,稿件质量是否达到出版要求,并对能出版但某些方面不完善的稿件提出修改建议。审稿实行三审责任制。值得注意的是,审稿和编辑加工的职责、要求和标准互不相同,两者不能互相代替或者合一。出版社的审稿工作要注意两个问题:(1)如果请社外专家审稿,要注意向专家讲清楚审稿要求和注意事项。(2)一般应由责任编辑担任一审,以保证审稿和编辑加工的连续性。

3.4 编辑加工

只有审稿通过以后的稿件才能正式进入编辑加工阶段。编辑加工需对稿件从整体到细部进行检验和校正,力求精益求精,全面优化,进一步提高稿件内容

和文字的质量。编辑加工中的一审应该由专业编辑担任,以确保从专业角度发现书稿的问题并及时处理。对于专业性较强的稿件,二审也可请业内专家担任。

3.5 校样处理

校样处理是书稿质量把关的最后环节。作者、主编应通读校样(特别是重点书籍),力求将书稿的失误降到最低。

质量是图书的生命线。新时期,只有充分发挥图书馆学教指委的指导作用,调动教材主编和各位编委的主动性,加强组编教材编辑出版过程的控制,齐心协力,把好每一道关,才能合力打造一套优质的图书馆学组编教材。

参考文献:

- [1] 刘志鹏.富有远见 意义重大:“面向21世纪课程教材”建设回顾[M].北京:高等教育出版社,2007.
- [2] 中国编辑学会,湖北省编辑学会.图书编辑工作基本规程[G]//全国出版专业职业资格考试办公室编.有关出版的法律法规选编.第5版.北京:中国大百科全书出版社,2006.

王友富 武汉大学信息管理学院硕士毕业,高等教育出版社编辑。通讯地址:北京朝阳区惠新东街4号富盛大厦。邮编100029。

(收稿日期:2007-12-12)

(上接第94页)

- [2] 周永年. 儒藏说[M]// 吴晞. 从藏书楼到图书馆. 北京:书目文献出版社,1996.
- [3] 吴晞. 文明沃土,知识津梁——关于深圳图书馆文化的对话[N]. 深圳特区报,2004-08-08.
- [4] 万静. 图书馆,公共了吗? [N]. 南方周末,2006-08-24.
- [5] 吴晞,甘琳. 迈向智能化图书馆[J]. 中国图书馆学报,2006(6).
- [6] 卢芳. 离天堂最近的地方[J]. 出版人,2008(3,4期合刊).
- [7] “城市街区24小时自助图书馆系统”阶段性成果技术验收会召开[N]. [2008-05-26]. <http://www.szlib.gov.cn/subjectitemshow.jsp?sid=f8080811964691001196715f1560018>.
- [8] 图书馆3.0:城市街区24小时自助图书馆系统(组图)[OL]. [2008-05-26]. <http://blog.sina.com.cn/s/blog>

_4978019f01008w3t.html.

- [9] [美]兰卡斯特. 通向无纸情报系统[M]. 庄子逸等,译. 北京:科学技术文献出版社,1988.
- [10] [美]兰卡斯特. 情报检索系统[M]. 陈光祚等,译. 北京:书目文献出版社,1984.
- [11] [美]兰卡斯特. 电子时代的图书馆和图书馆员[M]. 郑登理等,译. 北京:科学技术文献出版社,1985.

吴晞 深圳图书馆馆长,研究馆员,“城市街区24小时自助图书馆系统”项目组组长。通讯地址:深圳。邮编518036。

王林 深圳图书馆技术中心主任,研究馆员,“城市街区24小时自助图书馆系统”项目组成员、技术组组长。通讯地址同上。

(收稿日期:2008-05-26)