

论电子资源与纸本资源的协调发展

李咏梅 袁学良

摘要 电子资源和纸本资源如何协调发展已成为图书馆文献资源建设亟待解决的重要问题。从目前资源购置经费和读者的使用情况来看,电子资源的比重都要大于纸本资源,而纸本资源也正在向电子资源转化。但是电子资源存在着重复性、不稳定性、垄断性以及不易长期保存的缺陷,影响着馆藏建设。因此,电子资源与纸本资源的协调发展,应遵守目标性、互补性、满足需求、重点保障和成本效益的基本原则,不断调整馆藏发展政策,使馆藏评价制度化,有机整合电子资源与纸本资源,构建与出版商合作的新模式,建立区域联合馆藏,走共建共享之路。表3。图1。参考文献23。

关键词 电子资源 纸本资源 协调发展 图书馆

分类号 G253

ABSTRACT Coordinating electronic resources and print resources has become an important problem to be solved urgently in library collection development. At present, the proportion of electronic resources is higher than that of print resources in expenditures and readers' use, and print resources are changing to electronic resources. However, electronic resources are always repetitive, unstable, monopolistic, and not easy for long-term preservation, and aren't favorable for collection development. The authors think that we should coordinate both and comply with some basic principles which are objectivity, complementarity, meeting needs, key security, and cost-effectiveness. We also should adjust the collection development policies constantly to make library evaluation institutionalization, integrate both organically, construct a new mode of cooperating with publishers, establish regional united collection, construct and share collection together. 3 tabs. 1 fig. 23 refs.

KEY WORDS Electronic resources. Print resources. Coordinated development. Libraries.

CLASS NUMBER G253

随着数字化进程的加快以及读者对电子资源需求的增长,图书馆不断引进电子资源,使得电子资源与纸本资源的协调发展已成为图书馆文献资源建设亟待解决的重要问题。本文从图书馆电子资源与纸本资源的发展现状和面对的问题入手,提出关于电子资源与纸本资源协调发展的若干思考和建议。

1 电子资源与纸本资源的发展现状

1.1 购置经费和读者使用情况

目前,传统图书馆时期积累的纸本资源占据图书馆馆藏的大部分,但随着数字图书馆建设步伐的加快,纸本资源渐与电子资源并重,并有被其取代趋势。如我国高校图书馆通过 CA-

LIS 组团购买国外数据库的费用 2004 年为 2.08 亿元,到 2007 年 5 月已达 3.24 亿元^[1],平均年增长率为 20% 左右。表 1 是美国 ARL (Association of Research Libraries) 100 余所成员馆 2002 - 2006 年电子资源经费统计数据,从表中看出其 2005 - 2006 年度电子资源购置经费比 2002 - 2003 年度涨了 88.96%, 占总经费的 40.93%^[2]; 而 1993 - 1994 年这一比例仅为 4.45%^[3]。ARL 有 23 个图书馆的电子资源占总文献资源的比例超过 50%, 如辛辛那提大学为 70.92%^[2]。在国内,四川大学图书馆电子资源经费增长也很迅速,详见表 2。

表1 美国 ARL 成员馆 2002 - 2006 年
电子资源经费统计

年度	电子资源 经费(美元)	总文献 经费(美元)	占总经费的 比例(%)
2002 - 2003	228575974	950275167	25.02
2003 - 2004	301699645	1106121605	31.33
2004 - 2005	366910103	1031619722	37.46
2005 - 2006	431921144	1109340878	40.93

表2 四川大学图书馆 2004 - 2008 年
电子资源经费统计

年份	电子资源 经费(元)	总文献 经费(元)	占总经费的 比例(%)
2004	2354627	17916010	13.14
2006	5005875	19950276	25.09
2008	8210693	20792393	39.49

除高校图书馆外,国家图书馆电子资源购置经费也在逐年增长。表3是国家图书馆2003

-2006年电子资源经费统计数据,2006年电子资源购置费比2003年增长了189%^[4]。

表3 国家图书馆 2003 - 2006 年电子资源经费统计

年份	电子资源 经费(元)	总文献 经费(元)	占总经费的 比例(%)
2003	5037624.59	109922441.42	4.58
2004	5388155.28	115087357.96	4.68
2005	11342033.99	120010284.95	9.45
2006	14558495.17	130027589.76	11.20

电子资源被大量引进的同时,其使用率的增长也是惊人的。CALIS在2006年组团引进期刊数据库35个,浏览或下载量为7789万次,比2005年增长15.85%;引进文摘索引库17个,检索次数为3584万次^[1],比2005年增长34.38%。图1是四川大学图书馆中国学术期刊网、Elsevier和超星电子图书等三大数据库2005年和2008年全文下载量的统计,2008年比2005年分别增长了204%、37.2%与360%。

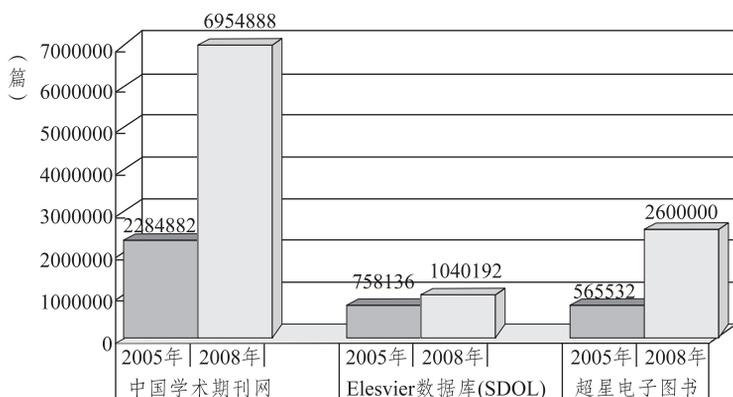


图1 四川大学图书馆三大数据库全文下载量统计

纸本资源中图书和期刊的情形不同。其中图书的经费和使用情况均保持稳定;纸本中文刊的经费保持稳定但使用略有下降;纸本外刊因价格很高在总经费中占的比例很大,但随着电子期刊的大量引进其使用率大幅下降,购置经费也减少很多。

1.2 纸本外刊向电子期刊转化

电子期刊被引进图书馆后,因其获取方便、时效性强,使用率猛增,而纸本期刊的使用率急剧降低。现实中,图书馆资源总购置经费并没有随着电子资源的生长以及价格的上涨而同步增长,因此许多图书馆存在着有限的资源总购

置经费与不断攀升的价格之间的矛盾。许多图书馆采取的措施主要是在纸本期刊和电子期刊之间进行协调来保持预算的平衡。由于纸本外刊价格高,在总经费中所占比例大,因此调整的重点是纸本外刊的订购。

国家图书馆从2005年开始对外文期刊的订购与使用进行调整。在经费紧张的情况下,对检索类期刊和非核心馆藏期刊采用e-only模式,削减其纸本刊;属于核心馆藏的期刊则采用p+e模式,保留其纸本刊^[5]。美国ARL成员馆订购电子期刊(e-only)的比例从2002年的5%上升到2006年的36%,而订购纸本刊(p-only)的比例从2002年的64%下降为2006年的30%^[6]。清华大学图书馆2004年纸本外刊为1168种^[7],2009年削减到只有120种左右,经费也只有100多万。四川大学图书馆从2007年开始对纸本外刊进行大幅度调整,两年来共削减外刊388种,削减金额约285万,减幅达32%左右。

上述机构大量削减纸本外刊的原因除价格上涨因素外,读者需求的变化也是图书馆纸本资源向电子资源转化的重要依据。同时纸本刊转为电子刊减少了馆内验收、流通、阅览和催缺的人力、物力以及时间和空间的成本。

2 电子资源的缺陷

2.1 重复性

由于数据库商拥有出版、发行、销售乃至售后服务所有环节的控制权,因而在数据库的供求关系中图书馆总处于被动地位;此外,由于每一个数据库常常包含成百上千种期刊,图书馆要么不买,要么就得买下整个“库”的使用权,很少有选择的余地^[8],从而造成电子资源的大量重复。如2004年Springer公司的ARL、EBSCO公司的ASP和BSP这三个数据库重复的电子期刊达1254种,同时订购这三种数据库的图书馆至少有13所^[9]。中文数据库如CNKI、万方和维普重复收录的期刊也很多,而同时订购了这三大数据库的图书馆更是数不胜数。

2.2 不稳定性

目前图书馆削减纸本刊主要是因为能够获得电子全文,但停订纸本刊后馆员们有时会发现同一个数据库里的电子全文不能获取了。其原因是数据库出版商发现由于某种刊通过该数据库提供全文将使其收入受损,在更改与集成商的许可协议后,取消该刊全文,只保留其文摘。这时,由于纸本刊已经停订,出现的断档就会影响用户的使用。但事先并不知道哪些刊会出现这种情况,如何防范和弥补就成为图书馆必须考虑的问题。

2.3 垄断性

学术出版业具有高度垄断性,全球80%左右的学术资源为少数几个大型国际出版集团所掌控。垄断使出版物的价格不断攀升。据美国ARL的统计,从1986年到2006年的20年间,其成员馆期刊的购置费用平均年涨幅为7.5%^[2]。有限的经费和不断高涨的价格之间的矛盾制约了图书馆复合馆藏的建设,增加了电子资源和纸本资源协调发展的难度。

2.4 不易长期保存

传统图书馆时期重拥有和收藏,复合图书馆时期重获取和使用。而图书馆一直负有收藏和传承文献资源的历史责任,电子资源所有权的丧失向我们提出了一个严峻的问题——谁来为我们的子孙后代负责电子资源的保存和获取?大量的电子资源都主要地或只保存在全球少量的出版商或集成商的服务器上,图书馆没有对这些资源的控制权,同时技术、经济和政治的因素都可能妨碍我们对这些资源的长期连续获取。一旦出版商或集成商中止服务,资源的获取、保存就会陷入僵局,这是所有图书馆都面临的一个严峻挑战。

3 关于电子资源与纸本资源协调发展的思考和建议

图书馆的存在是为了保存和传播人类知识和文明,其收藏的所有馆藏资源必须服务于所

有用户,促使图书馆目标和任务实现,电子资源与纸本资源的协调发展正是实现图书馆目标和任务的必然选择。如何更好地推进二者的协调发展,有以下几点思考和建议。

3.1 电子资源与纸本资源协调发展的基本原则

(1)目标性原则。图书馆应在对现实馆藏评价的基础上,围绕其发展目标来制定切实可行的政策和措施。如国家数字图书馆工程项目根据国家图书馆的发展目标和任务制定了相应的建设目标,包括总体目标、服务目标和技术目标,并在此基础上拟订建设内容和具体的实施措施,取得很大的成效。

(2)互补性原则。在复合图书馆时期电子资源和纸本资源构成了馆藏资源的有机统一体,二者互为补充,缺一不可,这种互补性反映在资源购置经费的分配上就是应该有一个适当的比例^{[10]129}。

(3)满足需求原则。即以用户的需求为导向,满足用户不同内容和层次的文献需求。如目前读者对电子期刊和纸本图书均有大量需求,图书馆在增大二者的订购比重时,要综合分析读者需求,使文献资源建设健康有序地发展。

(4)重点保障原则。协调发展一定要重点保障那些有利于本馆馆藏特色资源的形成和有利于图书馆发展目标实现的文献资源。

(5)成本效益原则。由于读者文献需求大量增加和文献资源连年涨价造成图书馆的购置经费很紧张,同时无论是纸本资源还是电子资源都存在使用率问题,因此在协调电子资源和纸本资源的发展时要注重成本效益和投入产出比,努力实现“以最少的花费给最多的读者以最好的阅读”。

3.2 馆藏发展政策的修订和馆藏评价制度化

图书馆在明确馆藏建设的目标和任务的基础上制定出具有传承性、前瞻性和可持续性的馆藏发展政策。包括图书馆的性质、使命和目标,读者文献需求分析,馆藏现状、发展目标和原则,文献收藏范围和重点,文献采选制度,馆

藏评价等^{[10]5-6}。同时,不断对已有的馆藏发展政策进行修订和完善。

在推行馆藏评价制度化方面要针对电子资源和纸本资源的不同特征,制定出相关的评价原则和细则,重新构建综合考虑电子资源和纸本资源的评价标准和指标体系,为馆藏的使用提供数据支持,为馆藏政策的适时调整提供依据。在国外,OCLC推出的馆藏分析工具——WorldCat Collection Analysis(WCA)受到不少图书馆的欢迎。图书馆通过对自身馆藏与WorldCat里的同类型图书馆馆藏乃至所有馆藏进行对比分析,发现本馆的优势、差距和重复馆藏等信息,分析的结果可以作为馆藏预算或申请补充资金的理由;流通和馆际互借的统计分析结果可以作为评估馆藏使用情况的依据等。而定量化分析得出的数据可以为电子资源和纸本资源的协调发展、采购、数字化项目以及馆藏政策的调整提供参考。如美国Saint Leo University的Cannon Memorial Library使用了WCA进行馆藏分析,发现其馆藏优势在于拥有大量关于佛罗里达的特藏书和许多关于天主教、宗教以及德文版神学方面的藏书,且拥有的电子图书数量远远超过同类型图书馆,由此可预见由于数字化的发展和远程项目的需要,电子资源必将会成为SLUCML的重要馆藏^[11]。

3.3 协调采购电子资源和纸本资源

3.3.1 优化配置电子资源和纸本资源

馆藏发展要符合图书馆的发展需要并重点保障特色馆藏资源,因而做好特色分析和经费配置是采购工作的一个重要指导原则。深入了解用户需求,与他们保持紧密联系,根据本馆特点和读者需求量身订做电子资源和纸本资源的订购比例,对二者进行最优配置。

对大型图书馆来说,目前协调采购的重点是对纸本外刊的调整。采选纸本外刊的重要依据是其影响因子,同时应考虑H指数和G指数。将H指数和G指数应用于期刊采访中有利于改进期刊采选和评价指标体系。其中,“H指数”是指一个科学家在若干年内至少发表了H篇论文,当且仅当这些论文至少被引用H次,这个科

学家的 H 指数即为 $H^{[12]}$;“G 指数”是指研究人员的分值为 G, 当且仅当他发表的 N 篇论文中有 G 篇论文获得共计不少于 G 的平方次的引文总数, 而 $(G+1)$ 篇论文总共获得了少于 $(G+1)$ 平方次的引文总数^[12]。对纸本外刊进行调整削减时, 应尽量保留某一学科中影响因子、H 指数和 G 指数同时都很高的外刊, 这样就可以最大限度地保障某一学科的纸本外刊资源。

3.3.2 更新电子资源和纸本资源的采购观念

目前, 图书馆的采购思维正在进行创新性突破, 纸本期刊已被当作是电子期刊的复本, 成为被大量削减的对象。出版商和图书馆员们正在努力尝试新的合作模式使图书馆能够更容易地向用户提供可长期获取的电子期刊, 同时能保留部分纸本刊。美国加州大学的做法值得我们借鉴, 其建设的加利福尼亚数字图书馆和出版商签定了许可协议, 要求出版商将所有拥有许可使用权的电子期刊提供一份纸本以便创建一个中央纸本刊档案库^[6,13], 这样既满足了读者对电子期刊的需求, 又解决了长期保存的问题。而先买电子书然后再根据读者使用情况购买纸本书, 则是香港大学图书馆的经验。

3.4 有机整合电子资源和纸本资源

整合是将电子资源和纸本资源中相关信息按照一定的原则和方法, 经过分类、标引和建库等加工环节, 运用数据挖掘及数据仓库技术、分布式人工智能技术以及 SFX 软件工具等新技术^[14], 重新集成具有新的组织结构和功能的资源体系, 实现各种馆藏资源的无缝链接和一站式检索, 构建完整有效的馆藏服务系统。美国大学和研究图书馆协会 (ACRL)《环境审视 2007》提出“未来大学图书馆和图书馆员的十大设想”, 其中之一是将更加重视收藏资料的数字化加工和数字化文档的保存^[15]。国家数字图书馆项目资源建设规划的主要技术目标之一是每年数字化加工纸质文献 30 万册 (件)^[16], 将纸本资源的数字化作为资源建设的一个重点内容。

美国匹兹堡大学图书馆 (ULS) 非常重视电子资源与纸本资源的整合并取得了良好的成

效。在检索方面, 读者通过其 ZOOM 和 PittCat + 检索平台, 可以非常方便地检索到所有相关的电子资源和纸本资源。在对纸本资源数字化加工方面, 2006 - 2007 年度数字化图片数量约为 21 万件, 比 2001 - 2002 年度的约 3 万件^[17]增加了 6 倍。D-Scribe 是 ULS 整合馆藏特色资源而出版的数字资源平台, 已完成 58 个特色数据库项目, 包含了有关匹兹堡的历史、名人和事件等的丰富资料。其中, The Darlington Digital Library 是对 Darlington Memory Library 收藏的纸本资源进行数字化的项目, 主要收录有关美国殖民地历史的珍贵资料, 包括上万种图书和地图集, 几千种信函、杂志、小册子和数百种珍贵地图和报纸, ULS 把这些资料整合到 D-Scribe 上供本校师生使用, 并提供给 OCA (the Open Content Alliance), 在全球范围内共享^[18]。

3.5 构建与出版商合作的新模式

3.5.1 按需定制电子资源数据库

图书馆在购置电子资源时可以向出版商提出定制服务需求。根据本馆的性质、馆藏发展政策和用户的文献需求制订出所需的电子期刊或电子图书列表, 让出版商来满足我们的需求, 这需要充分发挥图书馆联盟的作用。我国三大图书馆联盟全国文化信息资源共享工程、CALIS 和 NSTL 在引进数据库方面显示了巨大的优势, 三大联盟应进一步联合起来拓展图书馆联盟的职能, 争取彻底改变电子资源数据库现有的出版和销售模式, 构建按需定制电子资源的模式。只有这样才能解决数据库重复问题, 避免经费的浪费, 满足用户的需求。

3.5.2 加强与出版商的合作

图书馆的经费、人员、技术力量是有限的, 需要加强与出版商的合作, 充分利用他们的各类资源, 这是图书馆解决长期保存问题的有效措施。美国图书馆已率先开始了这方面的探索, 由斯坦福大学图书馆负责建立的 LOCKSS (Lots of Copies Keep Stuff Safe) 项目就是一个很好的代表。LOCKSS 是以 CLOCKSS 即 Controlled LOCKSS 展示出来的, 由爱丁堡大学图书馆、纽约公共图书馆、斯坦福大学图书馆等七个图书

馆以及 Elsevier、Springer 和 John Wiley & Sons 等 12 个出版商共同参与。通过 LOCKSS 项目,图书馆和出版商成为非营利合作伙伴,致力于建立可分发、正确全面的数字化档案,以保证用户不断获取电子版学术期刊内容。整个过程从收藏、保存到获取,都是通过 CLOCKSS boxes(存档箱)来实现的^[19]。目前已有 19 个国家的 197 个图书馆和 300 多个出版商加盟,我国的清华大学和中科院也已加入其中^[20-21]。LOCKSS 是一个解决电子资源长期保存的成功范例,对我们思考电子资源的长期保存模式很有启发意义。

3.6 建立联合区域馆藏,走共建共享之路

个体图书馆无法满足读者对文献资源的无限性需求,应以本馆为立足点,大力发展与本地区、全国乃至全球文献机构的合作关系,加入不同层次的联合馆藏和服务网络体系,大规模地拓展本馆馆藏资源。中国图书馆学会在其发布的《图书馆服务宣言》中提出的目标之一就是:开展信息资源的共建共享,促进全社会信息资源的有效利用^[22]。

中国高校人文社会科学文献中心(CASHL)建立了一个人文社会科学的全国性联合馆藏并开展文献传递和馆际互借服务,实现了保障和利用的双重目的。其中,CASHL 对外文期刊的订购也很有启发意义。2008 年,几所大学图书馆开始采用 e-only 模式订购数据库而放弃电子与纸本捆绑的模式,如清华大学和复旦大学订购 Elsevier 数据库已转为 e-only 模式,打破了捆绑纸本刊制约馆藏发展的瓶颈,而原捆绑纸本刊的经费可转用于订购一些永久性电子刊;如果各馆相互协调,就可以建立全国性的联合馆藏,从而实现对 Elsevier 数据库中所有电子期刊的永久保存。

美国 OhioLINK 联盟构建的合作馆藏发展模式,为我们提供了运营经验。OhioLINK 包括俄亥俄州的 85 个成员馆,联盟内提供馆际互借和文献传递服务,可共享丰富的书目数据、电子资源和纸本资源。它通过联盟机制进行电子资源和纸本资源的联合采购计划,全系统现有藏书 700 万种,成员馆文献不重复率达 56%。OhioLINK

联盟使成员馆的馆藏在有限经费情况下得到巨大的扩展^[23]。综上所述,图书馆之间只有合作才能赢得更大的发展空间,建立联合区域馆藏、开展共享服务是图书馆弥补馆藏不足,更好地推进电子资源和纸本资源协调发展的必由之路。

参考文献:

- [1] 杨毅. CALIS 组团引进电子资源的发展和评估 [J/OL]. [2008-10-06]. 202. 115. 54. 30/calis/attach/20070515/01. pdf.
- [2] Martha K., Mark Y. ARL Statistics 2005-06 [R/OL]. [2008-10-02]. <http://www.arl.org/stats/annualsurveys/arlstats/arlstats06.shtml>.
- [3] Michael S. A decade of ARL collection development [J]. *Collection Building*, 2006(2): 45-51.
- [4] 国家图书馆年度报告 [EB/OL]. [2009-01-21]. <http://www.nlc.gov.cn/old2008/service/guangyuguotu/baogao.htm>.
- [5] 宋仁霞,王志庚. 试析 E-Only 采购模式的实施原则 [J]. *数字图书馆论坛*, 2006(9): 38-42.
- [6] Chandra P. Shifting from Print to Electronic Journals in ARL university libraries [J]. *Serials Review*, 2007(1): 4-13.
- [7] 杨毅,邵敏. 电子资源建设的思路与实践—清华大学图书馆案例研究 [J]. *情报理论与实践*, 2005(4): 419-424.
- [8] 陈力. 纸本期刊与电子期刊: 国家图书馆与公共图书馆的两难选择 [J]. *中国图书馆学报*, 2003(6): 9-13.
- [9] 谢泽贵. 现阶段高校图书馆印刷型与电子型外文期刊订购现状分析及建议 [J]. *大学图书馆学报*. 2006(1): 84-87.
- [10] 戴龙基. 文献资源发展政策研究 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2007: 5-6, 129.
- [11] Elizabeth H., etc. Collectin analysis outcomes in an academic library [J]. *Collection Building*, 2008(3): 113-117.
- [12] 付小爱,郑惠伶. H 指数, G 指数在学科外文期刊采访中的参考意义 [J]. *图书馆建设*, 2008(6): 56-58.
- [13] Xiaoli Li, Carolyn K. Cancellation of print journals in the electronic era: A case study [J]. *Against the Grain*, 2005(6): 1, 18, 20, 22.

国家图书馆博士后科研工作站揭牌

2009年6月18日上午,国家图书馆博士后科研工作站在国家图书馆总馆南区文津厅举行揭牌仪式。这是我国第一个在图书馆设立的博士后科研工作站。人力资源和社会保障部专业技术人员管理司司长、全国博士后管委会办公室主任孙建立,文化部人事司司长高树勋,全国博士后管委会办公室副主任、中国博士后科学基金会副秘书长李联伟,国家图书馆馆长、博士后科研工作站站长詹福瑞,国家图书馆博士后科研工作站第一届专家委员会成员以及申请入站的博士后科研人员等出席了揭牌仪式。仪式由国家图书馆副馆长陈力主持。

在揭牌仪式上,李联伟宣读了关于批准国家图书馆设立博士后工作站的通知。孙建立、高树勋分别在仪式上致辞,对国家图书馆设立博士后科研工作站予以充分肯定,并期待工作站越办越好。詹福瑞在讲话中表示,作为综合性研究图书馆,国家图书馆历来十分重视科学研究工作,博士后科研工作站的设立将进一步提高和加强国家图书馆的学术水平和科研能力。

揭牌仪式后,第一届博士后入站遴选工作正式拉开帷幕。

(国家图书馆研究院)

-
- [14] 张群等. 高校馆藏实体资源和虚拟资源的整合与服务[J]. 情报杂志, 2005(7): 127 - 128, 131.
- [15] 虞敏. ACRL《环境审视2007》提出“未来大学图书馆和图书馆员的十大设想”[J]. 数字图书馆论坛, 2008(1): 1 - 2.
- [16] 申晓娟, 齐欣. 国家数字图书馆工程概述[J]. 国家图书馆学刊, 2008(3): 7 - 11.
- [17] Rush M. First Annual IN-SERVICE DAY [EB/OL]. [2009-02-05]. <http://mediasite.cidde.pitt.edu/mediasite/Viewer/Viewers/Viewer240TL.aspx?mode=Default&peid=e195ec9b-ffe9-4591-a68c-318a7ce9d152&pid=c8dc0601-7e07-4a33-b938-37a18d4fb527&playerType=WM7>.
- [18] The Darlington Digital Library [EB/OL]. [2009-02-06]. <http://digital.library.pitt.edu/d/darlington/>.
- [19] Michael K. Research Libraries; Digital Intermediaries & Digital Archives-Stanford's plan, practice, & application [J/OL]. [2009-02-06]. <http://202.115.54.30/calis/attach/20070515/04.pdf>.
- [20] Libraries [EB/OL]. [2009-02-06]. <http://www.lockss.org/lockss/Libraries>.
- [21] For Publishers [EB/OL]. [2009-02-06]. http://www.lockss.org/lockss/For_Publishers.
- [22] 中国图书馆学会. 图书馆服务宣言[J]. 中国图书馆学报, 2008(6): 5.
- [23] 程文艳. 美国 OhioLINK 联盟及其成功运营的经验探讨[J]. 现代情报, 2005(6): 188 - 190, 193.
-

李咏梅 四川大学图书馆副研究馆员, 采访中心主任。通讯地址: 成都市。邮编 610064。

袁学良 四川大学图书馆研究馆员, 业务办公室主任。通讯地址同上。

(收稿日期: 2009-1-16;

最后修回日期: 2009-02-13)