

图书情报硕士“双学位”教育的一点思考

沈固朝 周志远

摘 要 图书情报专业硕士学位教育的开展,将给我国图书情报高级人才培养带来新的挑战,包括:如何坚持学位教育的“职业性与学术性的统一”;如何引导学生合理定位;如何满足用人单位、社会群体、学生个人各方的多元价值期待;如何避免“穿新鞋,走老路”。本文论述了学位教育学术性和专业性的内涵与区别,探索了两者在培养目标、课程设置、教学方式、学位论文和师资队伍方面的区别,强调管理的作用。呼吁在推进专业硕士学位的同时,注意处理好两者的关系。参考文献 11。

关键词 图书情报硕士 学术学位 专业学位 学位教育

分类号 G250, G640

ABSTRACT Professional degree education of Master of Library and Information Science will bring some new challenges to training senior personnel of libraries and information agencies, including way to balance the two degree education in the case of occupational and scholarly training, to guide students to fulfill the multiple expectations of employers, community groups and students themselves, and to avoid repeating the way of “new name but the old plan”. The authors also discuss the conception of the two degree education, as well as the differences existing in training objectives, curriculum, teaching methods, dissertations, and teaching staff of the two training systems, and emphasize the role of management. The authors also suggest paying attention to properly handling the relationships in promoting the professional education of master's degree at the same time. 11 refs.

KEY WORDS Master of library and information science. Academic degree. Professional degree. Degree education.

CLASS NUMBER G250, G640

2010 年,我国研究生专业学位综合改革教育试点在更广泛的学科领域开展起来,18 所图书馆学、情报学院(系)名列其中。“图书情报硕士”专业的建立,标志着研究生教育从长期的学术(或科学)硕士学位(以下简称学硕)衍生出面向行业或职业的专业硕士学位(以下简称专硕),标志着我国图书情报领域高级专业人才培养的教育模式和管理体制面临新一轮改革。各校申报积极、跃跃欲试、办学热情高涨之时,还需对如下问题进行思考:

①两种学位培养的都是高级应用型人才,如何既改变专业学位教育学术化倾向^[1],又坚持“职业性与学术性的高度统一”?

②如何引导不同类型研究生合理定位,在培养方案的设计中区分学硕和专硕?如何避免

专硕变成“学硕的简化版”^[2]或者“换汤不换药”,“新名称,旧计划”^[3]?

③专业硕士一般要求有职业背景,但我国的国情决定了应届本科毕业生将是考生的主要来源,两种学位的全日制学生比例差别可能不大,加之图书情报学科本来就是一门非常强调应用的学科,因而面对几乎同样的学生,同样的核心课程,如何避免培养模式雷同,以满足用人单位、社会群体、学生个人各方的多元价值期待?

④目前社会上对专硕的理解和接受还不够,用人单位也无法从职场上证明其优势,将来就业的市场会是怎样?两种学位是否存在竞争关系?

2010 年国家减少了学术型硕士 3.8 万名,用以增加专业型硕士,并且计划以后几年继续减少学术型硕士,减少的名额用以增加全日制

专业型硕士^[4]。虽然专硕教育将越来越多地从原有的学硕教育中衍生出来,但不会完全取代。两者并存,如何兴利去弊,相得益彰,需要我们去分析各自的定位,去认识并克服原有学位教育在同时担负两种功能时“不伦不类”的尴尬和缺陷,以便遵循教育的规律,调整好人才培养结构,在面向科研和面向职业时都各有专攻。

1 硕士学位教育的学术性和专业性

学术是指系统的、专门的学问;学术研究是借助已有的理论、知识、经验对研究客体的假设、分析、探讨和推测,是对未知科学问题及其客观规律的某种程度的揭示。学术性学位(academic degree)表示受教育的程度在某一学科领域已达到的学术水平,而专业学位(professional degree)指通过高水平的专业训练,具有从事某一专门职业的能力和理论知识所获得的学位。

学术学位的缘起可以追溯到古代学府和中世纪的修道院,在亚里士多德对知识的原始分类中,就有了“理论的科学”(数学及自然科学)、“实践的科学”(伦理学、政治经济学、修辞学)和“创造的科学”(诗学)之分,到后来“三学四术”已经有了“学”(语法、修辞学、逻辑学)与“术”(几何、算术、音乐、天文学)的区分,代表学术活动的学院派和面向实际运用的实用派在许多知识领域中的分歧和争论开始形成。在学院派中,学生们被要求用理性来思考,他们是否达到应有的知识水平由大师们来确定,而不是由实践来检验。到了20世纪,学术生态上的经济发生重大变化,大学教育的市场价值观开始流行,在职业主义潮流的推动下,课程被越来越多地置于实用化的认识视野中。那种培养学识广博、文理兼通的学术型通才教育很难满足对某一职业高级人才的需求。

长期以来,我国图书情报教育界讨论的许多问题,诸如理论与实践、通才教育和专才教育、学术水平和操作能力、教育的学术取向和市场取向等等,都似乎或多或少地与这两种学位制度有关。将学术性和职业性这两种性质不同的教育合二为一,造成许多说不清、道不明的问题。根据目前国内外的实践和我国学位制度的改革,学

术性学位与专业性学位的内涵存在着如下区别:

从培养目的看,学硕以培养教学和科研人才为主,学位按招生学科门类分为12大类;专硕有更明确的职业指向——以培养高层次应用型专门人才为主要目标,以特定职业领域对人才知识结构和能力结构的要求为依据。其最大的特点是,获得这种学位的人,主要不是从事学术研究,而是有某种明显的职业背景,如律师、教师、工程师、医师等。

从教学方式看,英美等国家硕士的专业学位和学术学位分为修课式和研究式两种,修课式硕士一般只需要完成特定的课程,并且达到学院所要求的成绩便可以毕业;而大部分哲学硕士除了要求在修学课程上取得优异成绩和担任教学助理外,还要进行全职学术研究,并且撰写硕士论文才能毕业。

从学制上看,学术性学位是全日制正规大学硕士毕业,拥有学历、学位双证;专业性学位的学习方式比较灵活,大致可分为在职攻读(如台湾图书资讯学的在职专班)和全日制学习两类,毕业时拥有学位证书或学位与学历两种证书。

从社会就业来看,学硕的入学标准通常高于专硕,社会认可度较高,但由于大部分毕业生受到的是学术学位教育,用人单位反映其专业技能欠缺。对于硕士专业与本科专业方向完全不同,又无相关工作经验的求职者,单位更有所顾忌。

从知识结构看,学硕更靠近通才教育,注重理论的培养,重视综合性、广泛性和非功利性的基本知识、技能和态度,因此,如果不是在高校和研究机构任职,则较适合于对专门技能要求不高的岗位就业;而专业学位是与专才教育对应,注重学生实际工作能力的培养,在专门的领域具有某种就业的不可替代性,但在专业划分过细的情况下,狭窄的知识面会影响其后期发展。

从发展条件看,两者也有区别。比之职业指向性教育,学术活动更需要较长的年限和宽松的学术环境,学术自由的价值观是学术性学位取得创新活动的重要条件。如果把一切学术活动都硬性纳入某种具体的社会应用,带着功利的目的学习,或者用文献计量学所能测度的内容去评价学术内涵,则有可能忽视被教育者

自身发展的主体性和自主性,模糊对创造本身特性的认识,影响学术精品的问世。

根据上述区别,我们看到,图书情报学教育存在着一些弊病在某种程度上也是与不区分学术性教育和专业性教育有关。例如:在评价毕业论文的质量方面,不分学术论文还是面向职业的毕业设计或调研报告,用一把学术的尺子去衡量不同取向的学业成果,擅长学术研究的教师和擅长科研开发的教师对论文会作出不同的评判;创新帽子到处戴,不分究竟是指创造了新知识的研究,还是把已有方法应用于新的研究材料中?科研养成能力的标准也很含糊,是科研思维方式的养成?是学会科研工具的使用?还是能进行大量推导和解释?在教学评价上,有的教师侧重思维训练,而有的教师擅长教学生如何在工作实践中解决具体问题,不同价值取向的学生“叫好”程度是不同的,甚至是截然相反的;应用性课程比理论性课程更受欢迎,在求职简历和就业面试中,列出这类课程更能“拿分”。

需要指出的是,硕士学位在学术性和专业性上的分野,不是要割裂两者的关系,恰恰相反,它不仅有助于在更高的层面上更好地发挥各自作用,还能起到互相弥补、互相促进的作用。例如,当行业的发展需要我们不仅培养图书情报专业人员,而且还要面向更广泛的领域培养信息专业人员(information professional),或者再深入到面向各类用户更高层次的管理水平和信息需求培养知识管理人员(knowledge professional)^[5],那么我们就需要对信息的获取原理、传递原理、认知原理、再生原理、施效原理和组织原理进行研究,对信息资源整合与服务的组织、体制、架构、业务、系统及其实现进行研究,对课程设置、教材编写和教学方式进行研究,这就推动了学术研究的开展和对学术型高级人才的需求,研究的结果能更好地指导专业学位教育。

有的观点将“改变专业学位教育学术化倾向”等同于去学术化^[6],我们不赞成这样的看法。图书情报学科建设是需要学界和业界、学术教育和专业教育共同努力的。任何一个领域都应该有一个充实的学科理论体系和高技能岗位,并以此为依托,生长出面向社会需要的方

面面。高等教育是以学科理论为基础建立专业的,学科理论是专业的基础,专业是对学科的选择与组织;学科知识对应的是一个行业或职业。学科的目标是知识的发现和创新,专业的目标是培养各级各类专门人才。法律、医学、建筑之所以能够形成专业学位,就是因为它们在与具体职业相对应的同时,也具备完善的理论体系和知识体系。相反,很多满足社会短时需求的新设专业之所以难以维持,正是由于它们缺乏学术性,没有坚实的知识和理论基础为支撑。因此,要推动专业建设,必然要通过大量艰苦的学术活动进行学科建设。学术学位与专业学位分开,更有助于在各个岗位培养学科建设的理论人才,同时也有利于担任具体岗位工作的专业人才的成长。图书情报管理的许多领域尚处于专业的初级阶段,或者说处于一个专业化的过程中,与其他成熟学科相比,属于前科学或潜科学阶段,许多研究还脱离不了工作研究的特点。但随着环境、对象和手段的变化,这个学科将会以高度发展的信息技术为工具,以人文社会科学中的相关学科为借鉴和基础,对它的基本原理、规律和特点加以研究、提炼和理论升华,使之更加规范化、科学化、普适化、体系化。只有这样,攻读专业学位的学生才能有清晰的学习目标和职业目标,才能拓宽视野,关注当前和未来的职业机会,打牢知识基础。

2 培养方案的几个主要区别及相互关系

2.1 培养目标

图书情报业就整体而言属于强调实践的行业,非学术型硕士与学术型硕士的区分并非泾渭分明,现实中也没有那么多的“研究岗”和“教学岗”给专攻学术的毕业生。无论面向业界还是学界,两者都要重视实践,都不能忽视理论的研究,区别在于学习的侧重不同。学硕和专硕都定位于“高级专门人才”,尽管入学考试的标准有区别,但文凭没有高低之分,知识的积累和能力的提高在更大程度上是靠学习者本人,培养的作用在于引航和领路。

由于我国研究生教育长期受培养高层次学

术人才的影响,课程设置、教学方法、考核标准和论文写作都带有明显的学术研究印记,讲宏观理论的多,讲微观操作的少。以“信息产业”为例,从一般理论、信息服务业、区域研究、国外研究、技术管理、政策管理、网络资源管理、资源布局等战略问题——道来,如何从业的知识很少涉及。相比而言,加拿大为准备从事信息经纪业或受雇于信息公司的学生开设的课程有:“非传统工作”、“信息经纪业”、“如何开办公公司”、“有利可图的图书馆学”、“信息企业家”、“收费信息服务”等,主讲人往往是成功的独立信息经纪人,内容涉及各类信息源、营销方法、用户关系、联机检索、工商谈判、公共关系、财务分析、非正式信息交流等^[7]。战略性思考和宏观性布局的研究前提是对行业的熟悉,不了解实际部门正在做什么,这种研究多是纸上谈兵,隔靴搔痒,既不能指导工作,又无益于本学科的理论建设。过去我们往往将这种现象归之于学风问题,没有从培养目标的分工层面上来认识。我们的“知识组织”、“信息结构”等新课程不分对象地取代了传统的“藏书建设”、“分类编目”,以理论性的信息资源整体为对象来考虑高度专业的课程,而不问业务部门是否有这类的岗位和能否将这类理论知识转化为业务知识。我们常说,培养研究生既有独立担负专门技术工作的能力,又具备创新思维和创造知识等方面的能力,其实这样的要求集中在一个培养对象身上,是很难达到的。

总之,两类学位培养目标应该有各自的侧重。例如,学硕培养目标可以表述为:①培养管理型、研究型 and 教学型高级人才;②掌握宽厚扎实的图书情报理论知识,具备良好的学术素养、学识水平和职业道德;③具有较高的外语水平和较强的跨文化交流能力,善于跟踪学术前沿,吸收国外最新研究成果;④具有综合运用相关学科知识解决复杂问题的能力;⑤注重分析能力和创造性解决实际问题的能力;⑥有一定的专业实践能力和教学培训水平。专硕培养目标则是:①培养管理型、创业型、技能型和实用型高级人才;②针对社会信息服务业的需要,注重培养综合运用所学知识解决实际问题的能力;

③强调技能的培养、技术的提供、特定环节和岗位的技术改进、企业创新的技术配套方面的人才培养与技能训练;④通过团队学习、案例分析、现场研究、模拟训练等方法培养研究实际问题的意识和能力。当然,两种学位的培养目标也有叠加交叉的部分。

2.2 课程设置

合理的课程设置不仅起到构建合理的知识结构、为学生打下扎实的专业基础的作用,而且有利于研究生良好的能力结构的形成。学硕与专硕在课程设置上的最大区别在于前者按学科的知识体系设计,后者按职业能力设计;前者的课程数量较少,后者的课程数量较多;前者往往是“先组式”体系,后者是可变动、较灵活的“后组式”体系;前者面对的学生群体相对窄小,后者面向的行业分布相对广阔,往往反映了导师、学生、用人单位和社会群体各方的多元价值期待。

按照专业学位的课程设置原则,以职业需求为目标,以实际应用为导向,以应用知识与能力的提高为核心,划分两种学位课程在理论上并不是一件困难的事,但由于师资等各种教学条件的限制,较难为两种学位课程安排独立且不重复的课程体系。因此,在设计两种学位课程时有三种选择:第一,有较大区别且需求不同者则分别设立,例如跨学科课程;第二,区别较小者可作为共同的课程,如作为平台课的基本素质类课或公共必修课;第三,两种学位都需要但侧重不同的同名课程,如信息获取能力、信息组织能力、信息服务能力、信息管理能力、信息研究分析能力、信息技术能力都是两种学位重视的能力,涉及的课程有信息检索、信息组织、信息分析、用户研究等,这类课程可分别开设,但在学时数、阅读物和内容侧重方面有所区别。专硕课程的设置应更具职业指向的针对性、随岗位变迁而产生的灵活性和与联合单位互动的可调整性,课程的知识“块”可切得更细一些,不能呆板地比照学硕课程。以信息组织能力培养为例,对于学术型学位,其培养重点体现在理解主题分析及表示法的经典理论和体系,掌握信息存储和组织的途径及信息存取系统的方式,能够使用主题分析的各种工具、

标准和方法;而对于专业性学位,则重在图书馆分类编目技能的掌握,包括词表和分类法的使用等与业务知识密切相关的内容。

欧美国家和我国部分高校实行的模块化教学可值得参考。按照建构主义的教育理论,无论是学术性学位还是专业性学位,教育部门都要为学生自主构建知识体系和模块搭建平台。专硕的模块可以更自由和彻底地摒弃学硕模块的学科式体系,把不同学科之间并无直接关联的课程整合在一起,构成特定职业所需要的知识体系,实现知识、技能和素质的综合培养,且模块之间相对独立又横向联系,可灵活调整,适当扩充^[8]。南京大学已经在本科尝试“专业学术类、交叉复合类、就业创业类”三种发展路径。这种模式使学生有更多的课程选择、专业选择和发展路径选择权。在三个培养阶段中,学生可以根据自身的学习基础和学习兴趣,进行低年级阶段的“专业选择”和高年级阶段的“发展路径选择”;成为专业学术类者在本专业升学,成为交叉复合类者跨专业升学或就业创业,成为就业创业类者在本专业就业或创业^[9]。这种尝试如果成功,将为研究生阶段的两种学位攻读打下很好的基础,从而实现专业教育的重点转移和学术层次的提升。

2.3 教学方式

“同样的课程不同的上法”意即同一课程用不同的教学方式体现两种学位教育的区别。学硕教育要更多地关注思维训练,引导学生使用包括推测、演绎、假设、提问、联想等方法探寻不同的想法;教会学生如何将理论同自己的思想、经验和知识联系起来,并进行归纳;如何善于洞悉或辨别原始资料中主要的东西;如何尝试多种衡量标准,试图在不同的观念和想法中探寻含义、寻找模式和结构;如何鼓励导致多种答案的批判性的、发散型的、多面性的思维方式,且能评判每种答案的优点和缺点;如何鼓励跨学科的综合实践活动和基于学习资源的开放性学习,等等。具体到某一门课程如情报检索课(面向本科为其他学科的学生),这种教学思想则表现为:鼓励从检索项目实践中寻找问题、描述问题;学会识别需

求;用指引性提问(guiding questions)确立信息搜集和分析的指标;鼓励多种查找策略,尤其从非序化的信息中进行查找;学会信息综合和信息评价;注意与研究课题结合,扩展多元学习的机会和体验。在指导方式上,教师可采用项目式教学,更多地充当学习环境的营造者、学生的激励者与引导者,而不是知识灌输者。对于侧重职业训练的专硕教育,则注重培养学生的六种技能,即:任务识别、信息源知识、检索工具的使用、搜索能力、信息的使用和一定的分析评价能力;在指导方式上,教师可更多地采用案例教学、课堂讨论、检索示例、咨询报告等,教学生了解信息源、检索策略和具体的搜索方法。

高质量的专业实践是专业学位教育质量的重要保证,需要各院系花力气构筑校外研究生教育创新基地,或巩固现有的产学研基地,或与图书情报馆所联盟。专硕生在学期间,应保证不少于半年的实践教学,可采用集中实践与分段实践相结合的方式。美国图书情报院系的实践要求学生同读者接触,或至少看到咨询馆员是如何同读者打交道的。在密西根大学,要求学生进行咨询台观察,并参加日常工作。UCLA甚至提出“通过工作学习”的口号,学生要提交实践学习计划,撰写实践总结报告,业务指导者要对实习生进行全过程管理和学习质量评价。

2.4 学位论文

学术性学位论文一般要具备如下要素:新选题、新观点、新材料;较强的理论性、逻辑性和系统性;较全面的研究综述,严格规范的文献引用,参考文献要包括国内外最新或最权威的研究成果。美国图书情报类学术论文的写作多采用实证方法,形式上要符合“五段论”,即问题的识别、建立假说、搜集数据、采用某种检验方法加以证实或证伪、结论。学术性学位论文的目的主要在于科研能力的培养,但是对专业硕士而言,很多学校没有毕业论文的要求,允许用课程代替论文。

由于专硕教育在我国仍是高端专业人才的培养,学位论文对于很多院校的研究生教育仍是必须的。但我国对专硕的学位论文在形式上

并无统一规定,至少要求:①论文选题应来源于应用课题或现实问题,要有明确的职业背景和应用价值;②学位论文形式可多样化,如调研报告、应用基础研究、规划设计、产品开发、案例分析、项目管理等形式;③学位论文须独立完成,要展示综合运用科学理论、方法和技术解决实际问题的能力;④字数可根据不同专业学位特点和选题,灵活确定;⑤鼓励论文结合实践单位的业务和问题开展研究,鼓励有一定难度的设计或开发项目选题,并可以在实践单位内进行;⑥学位论文评阅人和答辩委员会成员中,应有相关领域具有高级专业技术职务的专家,审核其解决实际问题的思路、方法的正确性,以及工艺、技术和设计的先进性和可行性^[10]。

2.5 师资队伍

如果说,学术性学位教育追求的是培养思想者和研究者,则专业性学位更多地培养从业者和实践者。“什么样的老师带出什么样的学生”,如果不懂图书情报实际业务的教师主导专业学位的教学,实践部门对教育部门难以避免的信任危机仍会继续蔓延,专业学位教育将会变得有名无实。目前,缺乏图书情报业务经验的高学历毕业生已逐渐成为大学教师队伍的主体,从书本到书本、从理论到理论、为教学而教学的现象仍将持续。学生对图书情报的基本知识也缺乏直观体验和深入思考的实践基础。理论联系实践虽然呼吁多年,但在现行评价体制下这一状况还将长期存在,双导师制也许是解决这个问题的一条有益途径。

双导师的涵义,一是为大部分在职学生指派有实践经验的导师进行校外实践活动辅导;二是校内导师和校外导师合作指导论文、项目研究和参与课程建设。上海的经验表明,专业学位研究生教育办出特色的关键在于拥有一支结构合理、学术背景和实际工作背景并重的“双结构型”师资队伍。双导师制有助于克服许多高校图情院系与图情部门互不往来的局面,增进业界和学界的沟通,使彼此都了解研究领域和业务领域的状况和进展,提升学术研究能力和理论联系实际的教学水平。

集体导师制度是另一条可供考虑的改革途径。师傅带徒弟式的传道授业是目前我国研究生教育的主要方式。导师中理论基础、经验积累和项目实践的个体差别很大,传统的一对一或一对多带学生的方式,过分强调导师个人的作用,不利于学生在读期间学术上的提高和实践能力的改进,也不利于拓宽知识面、夯实理论基础。就学术训练来讲,个人的力量有限,要想在一个新的前沿性研究方向上取得明显进展,应形成合力,依靠科学群体有计划、有组织的连续冲击,以及研究生之间的互补长短、互相促进;就专业训练而言,一个教师的实践经验再丰富也难以跟上知识更新加快的形势,很难单独培养能适应不同岗位的复合型高层次人才。因此,对不同专业或不同专业方向分别组织一个导师团队,共同商定培养计划,不仅要指导学生完成具体的论文写作,还要帮助学生了解自身的学术特长,找到最为合适的发展方向,这一做法将有利于教学单位形成教师个人、教研室集体、学科整体力量相融合的格局。

3 管理机制是关键

两种同一学科、同一层次的学位制度并行,给长期实行单一学位制的图书情报教育带来新的挑战。充分认识两者的区别并在招生结构调整、与业务单位共建合作、考核与评价方法、课程管理、导师选聘制度、教学计划的制定等方面采取相应的对策,对于提升两种学位教育的质量、避免“穿新鞋走老路”是很重要的。

首先,在管理上,最重要的问题是树立新的教育观和质量观。与某些人文学科不同的是,图书情报教育的生命力和竞争力依赖于面向数字时代能否完成以教师为中心向以社会需要为中心的转变,能否完成以学科为中心向以信息服务机构为中心的转变,以及不断深化的课程体系,从而使教学、科研、实践三位一体,良性循环。

其次,课程管理是关键——如何避免拿着未加修改的同一教案去应付两种不同需求和价值取向的学位攻读者?要保障教育质量,不仅需要录取学生时加大学科知识面、学术研究

能力和专业意识的考察力度,也要加强对教师上课的督导力度。要强调教学过程管理,包括选课制度、选导制度、学生参与课程管理制度、任课资格审核认定制度、教学汇报与研讨制度、年末课程调查和教学评估制度等。

两种学位制度在我国已实行了十多年,很多专业学位是从学术学位衍生出来的,如何摆脱这种依附性,使新学位教育迅速成熟起来?从邻近学科获取经验也许有助于我们走出一条管理创新的途径。例如,工商管理专业学位(MBA)教授的是面对实战的“管理”,而非注重研究的“管理学”,看重的是能力的培养而非知识的灌输。那么,MBA的教材能否为我们编制专业学位教材提供借鉴?它们的商业案例分析、实战观摩、分析与决策技能训练等教学方法能否作为我们的参照系,便于我们也能针对不同的职业岗位如信息服务机构的领导者、业务人员和技术人员设计专门的教学方案?公共管理专业学位(MPA)脱胎于作为公共部门管理及政府管理研究领域的公共管理学及公共行政学。它之所以取得相对独立的学科地位,一是定位于为政府部门及非政府公共机构培养高层次、复合型、应用型公共管理专门人才;二是较成功地整合了管理学、政治学、经济学等多学科理论与方法,使之成为专门研究公共组织尤其是政府组织的管理活动及其规律的学科体系。MPA的实践给我们的另一启发是与行业主管部门的紧密配合。2004年人事部专门发布了《关于公务员在职攻读公共管理硕士(MPA)专业学位有关问题的通知》,要求“各级人事部门要积极支持公共管理硕士培养院校开展有关调研、科研等活动”^[11]。取得政府的支持不仅在生源和教学资源方面可得到一定的保障,也有利于其教学更贴近于管理部门的实践。照此思路,图书情报专业硕士教育能否争取文化部、信息产业部门和国家档案管理部门的支持,以便在教学组织和资源配置方面获得一定程度的保障呢?是否也可以融合众多与信息相关的理论、技术与方法于一体,开办针对不同信息服务或管理机构的方向班?同样,在专业学位教育的职业指向性方面,教育硕士(Ed. M)与教育学硕士的区别表现得更为明显。教育硕士不

仅是职业性学位,而且还是具有特定教育职业背景的专业性学位。它的专业方向依学科教学方向而异,比如“学科教学”分为数学、物理、化学、生物、地理、语文、历史等15个学科领域,各招生单位根据办学条件和培养能力及社会需要,可自行确定招生学科领域。这种细分化的市场培育和高度专指性的课程设置为相应的教师资格市场准入创造了条件。这些做法都是值得我们借鉴的。

中国的图书情报专业硕士教育已是箭在弦上,蓄势待发,它不仅将成为我们这个行业发展的新动力源之一,也是为信息经济和知识经济时代提供人力资源的又一重要途径,是图书情报高等教育必须承担的重要使命。需要注意的是,大学的专业化教育不等于普通职业教育,培养职业技能也不能忘了独立思考能力和终身学习能力的养成,不能忘了综合素质和专业素质的结合、公益性和功利性的统一是高等教育自身的发展逻辑。要让初露萌芽的专业学位教育茁壮成长,全依赖于我们处理好两者的关系,并给予高度重视、细心呵护和不懈的探索。

参考文献:

- [1] 教育部关于开展研究生专业学位教育综合改革试点工作的通知[OL]. [2010-05-11]. 华慧考研网, http://kaoyan.b2cedu.com/201005/ky_417493.shtml.
- [2] 廖湘阳. 非学术型硕士研究生教育发展的路径与重点[J]. 学位与研究生教育, 2010(2): 21-25.
- [3] 赵清源. 时评: 单纯“去学术化”难解研究生教育尴尬[OL]. [2010-05-10]. http://kaoyan.eol.cn/kao_yan_zh_tan_3914/20100510/t20100510_473015.shtml.
- [4] 全日制专业学位研究生[OL]. [2010-07-18]. 百度百科, <http://baike.baidu.com/view/2412478.htm>.
- [5] 符绍宏. 北美图书情报教育发展动向分析. 图书情报工作[J], 2010(19): 69-73.
- [6] 陆高峰. 研论天下: 别让“学术化”压垮了高等教育[OL]. [2010-05-10]. http://kaoyan.eol.cn/kao_yan_zh_tan_3914/20100510/t20100510_473205.shtml.
- [7] Leach L N. Do you have what it takes to be a successful information brokers. // Robin Kinder, Bill Katz. Information Brokers and Reference service

教育部高等学校图书馆学学科 教学指导委员会第四次工作会议暨专业主任联席会议召开

教育部高等学校图书馆学学科教学指导委员会第四次工作会议暨专业主任联席会议于2010年12月23—27日在广州中山大学召开,来自全国32所设有图书馆学专业的院校共46位教指委委员和系主任出席了会议。本次会议的主题是:图书馆学专业教育的改革与发展。与会代表经过热烈讨论,就以下问题达成了共识:

一、针对教育部本科专业目录调整涉及到图书馆学科的有关问题,代表们一致认为,我国的图书馆学已走过了90多年的发展历程,作为一门古老而又年轻的学科,同其他学科一样,一方面需要保留原有的学科特色,另一方面也要随着实践的发展而不断更新调整,因此,本科专业目录调整涉及图书馆学科的部分,应该:①既要保留原有学科的特色,又要在新的环境和条件下,拓展新的研究领域和范围;②在网络时代,图书馆仅仅是信息网络上的一个节点,对信息进行搜集整理组织利用已远远不是图书馆一个机构所能完成的,因此图书馆学教育内容需要突破图书馆的局限,要从整个社会信息交流系统的全局来重新设计图书馆学课程内容,要把整个社会的信息资源管理纳入到图书馆学的研究范围;③图书馆学专业的培养目标不仅要面向图书馆,也要面向各种信息管理工作,使图书馆学科形成一个开放的体系,能够适应更广泛的社会需求。

二、针对“十二五”期间图书馆学专业教材建设规划的有关问题,代表们提出,教材建设关乎着学科的发展和人才的培养,教材是否配套齐全、形成系列,是评价一个专业办学水平高低的重要标准。为此,代表们对未来“十二五”期间的教材建设提出了积极的设想与建议:坚持保留与发展相结合的原则,一方面对已有的教材建立科学的推荐制度,传承和保留这些教材中优秀的教育理念和内容精髓;另一方面对一些新的学科增长点所存在的教材内容滞后或空缺现象,应采取积极稳妥的措施,加快新教材建设步伐,努力保持教材建设的连续性、系统性和科学性。要注意将素质教育与创新教育的内容纳入到教材体系建设中,为图书馆学教育的进一步发展打下坚实的基础。

三、为了使我国图书馆学专业教育得到科学的发展,教指委将组织有关专家对《高等学校图书馆学本科指导性专业规范》的相关内容做进一步的完善,使之成为在未来一段时间内具有前瞻性和统领性的高质量的图书馆学本科教学管理规范。

本次会议开得高效、务实,达到了预期的目标,特向承办本次会议的中山大学资讯管理学院表示衷心的感谢!

教育部高等学校图书馆学学科教学指导委员会

[M]. The Haworth Press, 1988. 173 - 183.

- [8] 胡玲琳. 学术性学位与专业学位研究生培养模式的特性比较[J]. 学位与研究生教育, 2006(4): 22 - 26.

- [9] 着力打造中国最好的本科教育[OL]. [2010 - 06 - 04]. <http://bkzs.nju.edu.cn/sszxj.htm>.

- [10] 丁雪梅, 甄良, 宋平, 等. 实施分类培养, 构建应用型人才质量保证体系[J]. 学位与研究生教育, 2010(2): 1 - 4.

- [11] 人事部关于公务员在职攻读公共管理硕士(MPA)专业学位有关问题的通知[OL].

[2007 - 07 - 25]. http://law.baidu.com/pa-ges/chinalawinfo/5/49/fl/e25032e0488b71856875b80e8eaf06_0.html.

沈固朝 南京大学信息管理系教授、博士生导师。通讯地址: 南京市汉口路22号。邮编: 210093。

周志远 南京大学信息管理系博士研究生。通讯地址同上。

(收稿日期: 2010-11-06; 修回日期: 2010-11-10)