

论文华图专的学术风格及其深远影响*

彭敏惠

摘 要 建立于 20 世纪 20 年代国际图书馆学教育大潮期的文华图专 (Boone Library School) 是中国正规图书馆学高等教育之始。文华图专在研究图书馆业务技术、借鉴国外图书馆学理论、推动国内图书馆事业、推进图书馆职业等实践基础上,形成了学以致用、中西结合、交流沟通和协作创新的学术风格,并对现代图书馆事业在图书馆学研究路向、学术研究组织化、理论研究实用化、研究方法创新和研究的职业导向方面具有借鉴意义和深远影响。本研究对于当代图书馆学教育的创新发展具有参考价值。参考文献 52。

关键词 文华图专 学术风格 学术研究 中国图书馆学史

分类号 G259.29

ABSTRACT Boone Library School, which was established in the international current of library science education in 1920s, initiated the formal higher education of library science in China. Based on the research of core skills of library, foreign theories introduction, librarianship promotion in China and propelling the profession of library, the academic style of Boone Library School emerged with the characters of studying for the practice, combining the Chinese and the Western, communicating and collaborating innovation. It affected the modern librarianship in the direction choice of research, systematization of research, practicability of the research, research methods innovation and occupational oriented research for its reference and deep-seated effect. This research recovers the reference value for promoting modern library science education innovation. 52 refs.

KEY WORDS Boone Library School. Academic style. Academic research. History of library science in China.

CLASS NUMBER G259.29

创立于 1920 年的文华图专 (Boone Library School) 是我国第一所图书馆学高等教育机构。虽然她比 1887 年建立的世界上第一所图书馆学校晚了 33 年,但是仍属国际上第一批图书馆学教育机构之一,对中国图书馆学教育乃至国际人才培养和科学研究方面都产生了深远影响。相比于同期产生的图书馆学教育机构,诞生于中国传统文化中的文华图专拥有和西方不同的环境,从而形成了独特的学术风格。然而长期以来,对文华图专的研究主要集中在对于其发展历程的梳理、专业人才培养情况的考证等方面,忽略了文华图专学术风格的研究。

从韦棣华女士带领沈祖荣和胡庆生创立文

华图书科,1929 年独立成为私立文华图书馆学专科学校,直到今天的武汉大学信息管理学院,文华精神在办学中得到不断的发展,并形成了独特的学术风格。这种学术风格使得文华图专有口皆碑,享誉海内外。文华的学术风格不仅是图书馆学界共同的财富,也是图书馆学现代体系建立过程中不可或缺的,值得当今的教育创新借鉴。Jean Preer^[1]教授在武汉大学信息管理学院 90 周年庆典上的报告中回顾了文华图专的变化和发展历史后指出,早在 20 世纪 20 年代,图书馆先驱就指引了 21 世纪的专业实践。

* 本文得到“武汉大学 2008 年博士研究生(含 1+4)自主科研项目”(20081040202000098;中国图书馆学教育的创建和发展:武昌文华图书馆学专科学校历史研究)资助。

1 文献综述与研究过程

现代对于文华图专学术方面的研究主要关注个案,注重文献成果,而少对学术风格的总结。自20世纪80年代起就有对文华图专著名人物,如沈祖荣、钱亚新、皮高品、毛坤等人及其著作的研究论著。1997年程焕文在《中国图书馆学教育之父——沈祖荣评传》中详细论述了沈祖荣在学术研究方面的贡献,对于文华图专所取得的学术成就也略有论及^{[2]70}。从总体上论述文华图专的文章往往将学术作为一个方面,其中2001年徐鸿的《文华图专对现代中国图书馆学的影响》^[3]一文,使用定量的研究方法,说明了文华图专在中国图书馆学研究中的重要地位。

将文华图专作为一个整体,专门论述其学术研究的文章仅见数篇,其中关于文华图专学术风格的如谢灼华和贺子岳在2001年发表的《文华图专与中国图书馆学研究》,总结了文华图专学术研究的重点内容在于图书分类、编目、介绍世界各国图书馆事业、图书馆事业现状调查和图书馆发展意见、工具书研究和基础理论研究等等,并提出其“融合中西,贯通古今”、“务实”、“教学和科研相结合”的特点^[4]。2001年俞君立的《文华图专学者对图书分类理论与实践的贡献》深入论述了文华图专在分类方面的成就^[5]。2007年谢灼华的《评〈文华图书馆学专科学校季刊〉》一文对该季刊进行了阶段划分,提出学术年表,对其侧重的内容进行了重点论述,并认为作者群是该刊进步的原动力^[6]。

这些研究成果为学者展现了文华图专学术研究成果的概貌,但因史料不足,或基于二手资料等原因,尚有待深入。而对于文华图专的学术风格和其影响的整体论述尚不多见。笔者认为,文华图专发展过程中,对于其学术风格的独特意义,需要从整体上去理解,才能有助于认识诞生于中国土壤的文华图专与西方图书馆学校的区别。故笔者采用文献考证、实地访谈、采访调查等研究方法,搜集整理了中国第二历史档案馆、湖北省档案馆、武汉市档案馆、武汉大学

档案馆、华中师范大学档案馆和武汉大学信息管理学院档案室相关档案材料,查找和阅读了武汉大学图书馆和信息管理学院阅览室的大量文华图专旧书和期刊,走访了文华图专在武昌昙花林、崇福山街和重庆相国寺等地的原校址;并通过访谈和通信的方式得到了如丁道凡、梁建洲、许宝林、彭斐章、邓铭康、胡佑盛、毛相骞、桂裕民、昌庆旭等等与文华图专颇有渊源的前辈们的指点,获取了大量第一手材料。

通过对这些材料的分类整理和消化吸收,本文拟从史料中归纳出文华图专独特的学术风格,在此基础上讨论其深远影响,并探索文华图专学术风格对于建立现代信息环境下的教育体系的借鉴意义。

2 文华图专学术风格形成的实践基础

文华图专学术研究是在“西学东渐”和中国公共图书馆运动的背景下展开的,丰富的研究实践是文华图专学术风格形成的重要基础。

文华图专的主要出版物有“文华图专丛书”和《文华图专季刊》。“文华图专丛书”是我国最早由图书馆学学校出版的丛书^[7],至今可考的有23种。《文华图专季刊》创刊于1929年,至1937年止,共9卷,初名为《文华图书科季刊》,后随校名改称《文华图书馆学专科学校季刊》(以下称为《文华图专季刊》),共刊登学术论文300余篇,其中大部分为文华图专师生之作,研究范围遍及图书馆学核心知识的主要领域,并不断开拓边界。这些出版物是文华图专学术研究实践成果的载体,反映出文华图专师生在以下几方面的实践基础。

2.1 图书馆业务技术研究实践

从文华图专所在的历史时期来看,图书馆核心业务技术的研究活动主要分布在图书馆分类、编目、索引等几个方面。

在分类法方面,文华图专创始人沈祖荣和胡庆生合编的《仿杜威书目十类法》被杜定友称为“我国第一个为中文图书而编的新型分类法”^[8]。著名学术刊物 *Library Journal* 评说:“它

与原来的杜威十进分类法有着根本的不同,完全不能认作是杜威法的中文译本”^[9]。这部著作在学术界掀起了一股研究图书分类法热潮,此后围绕杜威十进分类法,出现了 30 余种^[6]“遵杜”、“仿杜”或“改杜”等各种新式图书分类法。《文华图专季刊》上陆续发表了 20 余篇关于分类法的文章,“文华图专丛书”中也有《中国十进分类法》(皮高品,1934)、《分类之理论与实际》(刘子钦,1934)、《图书分类指南》(美国美利尔著,张鸿书译,1935)等相继出版。

这些论著中既有对杜威十进分类法提出补充^[10]和修改^[11]的建议,也介绍了更多国外的分类法,如布鲁塞尔分类法^[12]、哈佛大学中国图书分类法^[13]、蓝氏双点分类法^[14]等等,研究了法学^[15]、音乐^[16]和儿童图书^[17]等专科图书和中国传统典籍的分类。在分类法理论方面,引介国外研究成果,如薛尔^[18]、J. D. 布朗^[19]和美利尔^[20]的分类理论。同时也对分类法的编制进行了探索,其中的《中国十进分类法》以其类目详尽,编制技术相对完善而著称于世,被誉为我国近代四大图书分类法之一^[4]。

在编目方面,《文华图专季刊》发表的论文是同期其他专业期刊平均数的 9 倍^[3]。“文华图专丛书”中有《拼音著者号码编制法》(钱亚新,1928)、《简明编目法》(美国爱克斯著,沈祖荣译,1929)、《普通图书编目法》(黄星辉,1934)、《目录学概论》(英国福开森著,耿靖民译,1934)和《标题总录》(沈祖荣,1937)等。其中《拼音著者号码编制法》是汉字排检法研究中的重要著作,简明清晰,易学易用,因而大受欢迎,售空再版。译作《简明编目法》开全面研究编目法之先导,《标题总录》被推崇为我国标题法的起源之作^[4]。这些论著对我国编目研究和实际工作都产生了较大影响。

在 20 世纪二三十年代的“索引运动”中,文华图专的研究成果既有一批索引,又有一批索引法理论研究成果。利用索引增强中国传统典籍的易用性,这种思想在中西比较中产生并付

诸实践,文华图专编制了如《图书集成索引》(1930 年书稿毁于沪难,未刊)*、《册府元龟引得》(陈鸿飞,1933)、《太平御览索引》(钱亚新,1933 年刊出,1934 年抽印)等,为传统文化的研究提供了工具。同时也不乏引进国外的成果及以资借鉴的论文,如《一九三零年纽约时报之索引》(童世纲译,1931)等等。这些索引为学者利用学术资源提供了方便,也为理论研究提供了材料。

索引方面的理论研究成果有《编制四库全书总目目录索引简述》(邓衍林,吴立邦,董铸仁,舒纪维,1931)、《杂志和索引》(钱亚新,1929)、《索引法概要》(罗晓峯,1930)、《索引和索引法》(钱亚新,1930)、《中国索引论著汇编初稿》(钱亚新,1937)等等,其中《索引和索引法》一书是我国最早出版的索引法理论专著^[21],标志着中国现代索引体系的正式建立。

除上述之外,文华图专在工具书、读者研究等方面的研究实践也有着深厚的基础和突出表现。

2.2 国外图书馆学理论借鉴实践

为了开阔国人视野,学习国外先进经验,文华图专在《文华图专季刊》上刊登了大量引介国外图书馆学理论的文章。其中较为突出的是关于各国图书馆事业的论文,内容包括世界各国国家图书馆、民众图书馆概况、图书馆学发展史略、专业教育和图书馆协会的概况。其中特别设有囊括 23 篇论文的《世界民众图书馆概况专号》(1934)和介绍了 47 个国家的国立图书馆情况的《世界各国国立图书馆概况专号》(1935),这两个专号被抽印成书,于丛书中出版。这些论著全面系统地揭示了世界各国图书馆事业发展的历史概貌和发展情况。

“文华图专丛书”中引进国外专著是其一大特色。其中《民众图书馆的行政》(章新民译,1934)介绍了当时最为发达的美国民众图书馆

* 钱亚新和毛坤两位先生指导 1930 年讲习班学生共同编制《图书集成索引》一书,虽因沪难时商务印书馆遭到轰炸而失却原稿,但这种师生合作的关系在文华图专是具有代表性的。

的情况,强调经营民众图书馆的可执行的方法^[22]。《图书馆的财政问题》(戴镛龄译,1934)是在中国图书馆界处于艰难时局时引入的一部在美国图书馆遭遇经济危机的情况下,商讨图书馆的财政和预算案的临时委员会及其撰稿人的著作,讨论通过调查图书馆的立场,分析图书馆资金的来源,以及在公共税收低落的情况下,应该通过证实图书馆的贡献来争取社会对图书馆的认可,从而取得更多的资金支持^[23]。《图书馆使用法的指导》(喻友信译,1934)以普通适用为原则,从图书馆各部分的组织入手,为读者详细说明了各类图书馆的使用方法,帮助用户达到终身学习的目的,此书不但填补了国内此项空白,还可作为图书馆员的工作参考^[24]。《西洋图书馆史略》(毛坤译,1934)将藏书史和文化史贯穿于全文,介绍西方图书馆史,详述古代及中世纪的图书馆,并介绍欧美各重要的图书馆历史等,便于学者更深入了解西方,比较中西^[25]。这些译著介绍了国外图书馆事业发展的宏观与微观的各个方面,为我国提供了借鉴。

2.3 国内图书馆事业推动实践

文华图专创办的宗旨就是要为中国图书馆事业培养优秀人才。文华图专师生对我国图书馆事业进行积极调查,努力推动,取得了丰硕的成果。

校长沈祖荣亲自开展了全国范围的图书馆事业调查,并组织文华图专师生致力于此项活动。《文华图专季刊》上陆续刊登了7种对图书馆事业的统计和调查报告,用以宣传中国图书馆事业发展的实际情况。同时亦针对所了解到的情况,发现问题并试图寻求解决。

文华图专师生从图书馆事业发展总体上提出,图书馆应认清时代发展,发挥保藏、沟通、发扬和创造文化的作用^[26],积极活动,努力建设,彻底研究^[27],注重专业教育^[28]。其中《国难与图书馆》(沈祖荣,1932)针对当时社会环境,用国外国难时的图书馆员和中国当下国人对于保护典籍的努力来激励图书馆员,一致团结,任事忠诚,己立立人,以谋求解决问题的方法。而《图书馆当前的问题》(毛坤,1935)强调了图书

馆在译介国外著作、协助乡村教育、正确看待本位文化、推进读书运动和识字运动等方面大有可为。在图书馆业务上,文华图专师生提出重视图书馆“用”的方面,解决中文图书分类、编目和汉字索引^[26]等问题。又如《图书馆中的几个实际问题》(钱亚新,1931)记载图书馆事务相关的实际案例,提出了在杂志、小册子、分类、编目、购订、出纳、典藏、参考等方面的问题,并提出敏捷、正确、积久、和蔼、指导、宣传等作为解决方案。这一系列探讨针对实际问题展开,为图书馆事业发展献计献策。

2.4 图书馆职业推进实践

在图书馆职业逐渐为人们所认识和关注的历史阶段,文华图专为图书馆事业输送了优秀的专业人才,培养出的毕业生遍及全国各大图书馆。这些校友精于业务,勤于钻研,专注本职,热爱事业,往往成为各单位各部门的骨干。“智慧与服务”的校训在学生中潜移默化,至今被业界公认为图书馆员必备的素质。

《文华图专季刊》上刊登了以《理想的图书馆流通部职员》(徐家璧,1929)为首的十数篇探讨图书馆员素质和图书馆职业等问题的论著和译作,多强调馆员的业务能力和工作态度,对于图书馆员的奉献精神极为推崇。同时,一些学者从更深的层面来探究图书馆员作为一种职业的社会价值和生存的状态。如《何谓图书馆职业》(马盛楷,1931)提出图书馆职业作为终生事业的选择,图书馆和图书馆员存在的原因,图书馆员的事务、报酬和准备等^[29]。《图书馆的职业问题》(Ruth A. Hill,1937)探讨职业和薪酬的关系,并从享受工作、社会地位、忠于职守等方面说明图书馆职业的精神^[30]。

3 文华图专学术研究的独特风格

丰富的学术实践活动使文华图专学术研究建立在中国本土文化的基础之上,符合民众需求,取得了大量成果,形成了特有的风格。

3.1 学以致用的风格

沈祖荣认为“图书馆学为实用科学”^[28],故

而在教学和科研中特别注重实践。文华图专的学术研究一方面促进教学实践的开展,提高了教学质量;另一方面以服务我国图书馆事业发展的实践为目的。是否符合实际需要,是否可以指导实践,是对学术研究成果评价的重要标准,提倡学以致用。

文华图专在教学上有学以致用优良传统。学校在办学中,以文华公书林为依托,在教学体系内安排了大量实习;课堂外,以暑期实践的形式组织和鼓励学生在校外实习。聘请的教师中,多人曾担任国内外各大图书馆的各种职务。同时文华图专也着力于学生研究能力的培养,学生往往一入学就在教师指导下选择实际问题着手研究,成效甚佳。“文华图专丛书”现今所见的23种书中,有8种为在校学生所作。文华图专涌现出一大批著述颇丰的学者,如裘开明、桂质柏、钱亚新、吕绍虞、毛坤、李钟履、喻友信、皮高品等等,其中许多是从学生时代起就致力于学术研究并有所成就的。

重视图书馆学理论与实践的结合贯穿于文华图专“学研产”的各个环节。试取其一隅为例:校友章新民所译《民众图书馆的行政》一书,原著本作图书馆学高等教育课本之用,书中特别强调“若能佐以实习更加其美”^[22],文华图专也以此书为课本;在课堂讲授之外,学生自发开展了巡回文库等实践活动^[31]。学生对服务对象借阅行为进行了调查,在《文华图专季刊》上发表了《文华图书馆学专科学校学生服务组工作报告》等一系列图文并茂的成果,在总结实践经验的基础上,提出改善服务的措施。在这样的学术氛围中教学、研究和实践形成良性循环。

3.2 中西结合的风格

学习国外先进思想、经验和技 术是当时的时代潮流。对于领先的西方图书馆学,文华图专师生的态度是积极引进,兼容并蓄,通过译介国外著作,学习经验并加以本土化调整来解决中国实际问题。

从译介国外图书馆学著作的数量来看,《文华图专季刊》上发表的论文中有76篇为译作,占总数的24.4%。图书馆学界在民国时期所出

版的35种译著^[32]中,有10种为“文华图专丛书”,另有10种为文华图专校友所译,二者占到了总数的57.1%。

这种积极引进并不是盲目地崇洋,而是理性地借鉴。如《民众图书馆的行政》中提到对于公共图书馆以董事会为管理机构,“虽然不是我国最近所能办到的,但可作我们努力的目标”^[22],为我国公共图书馆发展的规划提供思路。中西文化异质,传入的西方图书馆学和中国实际必然存在差异,而文华图专师生则着力于克服这种水土不服,力图将二者结合起来。如沈祖荣编著《标题总录》,就是采用《国会图书馆标题总目》作底本,加以增减翻译,以期“合乎我国图书馆实际的用途”^[33]。在翻译国外文献时,译者多以中文习惯翻译外文,以便读者理解,这也是本土化的一种尝试。如英国福开森原著的《目录学概论》译文中,使用了为国内学者所惯用的“部勒”、“辨章学术”^[34]等传统目录学术语。

除了翻译外文文献,“文华图专丛书”中许多专著是参考外文文献写成的,如钱亚新的《索引和索引法》一书参考书目全为英文^[35]。这里,作者并不是直接翻译外文,而是在自己对外文文献消化吸收的基础上,撰述自己对某个问题的理解。在文华图专课程和参考书籍的影响下,这些论著于字里行间都充满了对西方思想和技术的介绍和理解。

3.3 交流互通的风格

学术研究离不开同行之间的学术交流,互通信息。文华图专与国内外同行之间的交流有通过文献资料传递的间接交流和面对面的直接交流两种方式。

在文献资料交流方面,文华图专拥有当时国内最为丰富的图书馆学文献资源和文华公书林的百科藏书。文华图专和文华公书林通过购买、捐赠、交换获得各种内部发行的资料、公开出版发行的专著和期刊。

文华公书林与文华图专同在一栋建筑中,有着共同的创办人——韦棣华女士,二者在统一经营管理下有着深厚的渊源和密切的联系,

文华公书林各种中英文书籍也供文华图专教学之用,是主要办学设备的一部分^[36]。

文华图专藏有大量中英文图书馆学专业书籍。据档案资料显示,其藏书总量在1929年文华图专独立时已经达到38981册,包括24057册英文书籍。除了文华图专购买的以外,还有来自美国图书馆协会、英国图书馆协会、西蒙斯大学图书馆、哥伦比亚大学图书馆、肯塔基州立大学图书馆和威斯康辛大学图书馆等外国机构捐赠的专业图书,不少书籍在国内仅见于文华图专。即使在战乱中西迁重庆时,学校都保有约2000卷专业外文图书。学校所藏的图书馆学书籍深得文华图专师生好评,一些校友在毕业后还专门向母校请求借阅学术资料。据文华校友回忆:“我校关于图书馆学的书籍,收藏很富,在国内恐怕只有这里图书馆学的图书算是顶多”。^[22]文华图专的藏书,尤其是来自国外的书刊,为文华图专师生带来了外界的讯息;与此同时,《文华图专季刊》和“文华图专丛书”也通过交换等途径传播海外,至今在一些国外机构的馆藏中仍可见到。

文华图专不仅为师生提供了丰富的文献交流,而且通过广泛的社会联系,搭建了一个良好的直接交流平台,让在校师生可以直接接触到图书馆界内外各种思想,充分利用社会的智力资源。

文华图专从初创时期开始就有许多对外交往活动。文华图专师生与海外同仁多有来往。韦棣华女士为我国争取庚子赔款发展中国图书馆事业,代表中国参加“国际图书馆和书目委员会”的成立大会;沈祖荣代表中国参加“国际图书馆协会联合会”的第一次会议;校友在国外各大图书馆和教育、研究机构学习和工作。这些活动使文华图专师生和国外文化界许多知名人士和相关组织建立了良好的关系。文华图专通过通信、访问、会议、捐赠、聘请外籍教师与归国留学生和海外校友返校等方式保持与国外的沟通。

与此同时,文华图专也积极开展在国内的交流活动。韦棣华女士和沈祖荣推动了中华图书馆协会的成立^[37],文华图专师生多为该协会

会员。同时文华图专在校内开展“群育讨论会”的活动,这项活动从文华公书林的免费演讲演变为常例,逐渐形成特色。由于听众和演讲者的互动,这种演讲注重发问及自由式讨论,故冠以“群育讨论会”之名^[38]。许多海内外著名人士和游学归来的学者,如周鲠生、陈西滢、闻一多、王宠佑、王世杰、袁同礼、杜定友、洪范五、蒋慰堂等等,都曾在群育讨论会上和文华师生当面交流。论题既有关于图书馆学和相关知识,也有时政、哲学、宗教、法学、文史、卫生等其他方面^[31]。群育讨论会聘请的专家学术水平高,演讲主题涉及面广,令人眼界大开。文华师生藉由这些方式增进了和文化界的交流,了解社会实况和动态。

3.4 协作创新的风格

浓厚的学术氛围下,文华图专师生在研究上相互砥砺,协作创新,并利用季刊社和研究部等机构开展学术研究和出版工作。

文华图专师生在研究方面的协作可以追溯到办学之初。1922年沈祖荣在所编著的《仿杜威书目十类法》^[2]²⁸⁹再版前,不仅与胡庆生彼此探讨,还与“图书科第一班诸学生互相研究,取从前之旧章,再行修改”^[39]。1929年文华图专独立建校时明确规定了对学生毕业论文的要求,促使学生着力于学术研究。同年,《文华图专季刊》社成立,明确提出“以提倡图书馆学,研究实际问题,解决应用方法为目的”^[40],主要由学生担当各项事务,并且有教师进行指导,胡庆生、沈祖荣、毛坤和钱亚新等都担任过指导工作。

《文华图专季刊》社的成立大大鼓舞了文华师生的研究热情,顺应他们的需求,文华图专于1932年设立了研究部。研究部“专以收集关于图书馆学之著作,供本校师生之研究及计编译与出版事宜为目的”^[41],将教师对学生的指导和建议专门化,并扩大到更广的层面,为全校师生以及校友们服务。研究部成立时由徐家麟负责,后来担任过该项工作的还有皮高品和毛坤等^[42],他们对于其他著者和译者的帮助常常可以在各书序言中读到。如校友喻友信在《图书

馆使用法的指导》中特别为徐家麟的详细校对和修改致谢^[24]。

这种情况,较之1928年钱亚新《索引与索引法》一书的出版须得作者花费大量精力自行和商务印书馆联系^[43]已有较大改观,研究部的成立减轻了这个过程中给著者或译者带来的负担,提高了效率。从“文华图专丛书”出版年度的分布上看,1934年出版物数量猛增,占到总数的47.8%。考虑到文华图专两年的学制和图书编撰、出版的周期,可以发现1932年文华图专研究部的成效显著。

4 文华图专学术风格的深远影响

4.1 图书馆学研究向现代转型

文华图专学术风格的形成是其学术研究立足中国本土,接轨国际的过程。图书馆学研究应结合图书馆事业的实际,不断地拓展新的领域,以适应实践的变化,实现图书馆研究的现代转型。

文华图专的创始人韦棣华女士和沈祖荣、胡庆生接受美国图书馆学专门教育,在建立初期仿照美国纽约州立图书馆学校教学制度办学,具有引介西方先进成果的先天优势。文华图专的学术成果集中在译介国外专著和论文及国内图书馆实务如分类编目、流通阅览和参考工作^[3]等方面,探讨我国图书馆事业发展的方向,解决实际工作中遇到的问题。

在图书馆学发展的初级阶段,沈祖荣曾感叹“我国图书馆学极为幼稚”^[44],文华学子在这个阶段开辟了中国图书馆学的多个研究领域。除前文所述外,研究论文如《中学图书馆几个问题》(沈祖荣、胡庆生,1924)^[45]、《中国图书馆目录应采书本式抑卡片式》(沈祖荣,1926)^{[43]145}、《中国图书馆立法之研究》(李蓉盛,1932)^{[43]62}、《监狱图书馆研究》(张鸿书,1934)^{[43]61}、《英美图书馆互借概况》(顾家杰,1936)^{[43]179}等等都是各领域中填补空白的作品。这些在当时难能可贵,为国内的研究者打开了思路,为学术争鸣开辟了新的天地。

此外,《文华图专季刊》上陆续发表的《档案

研究之对象与途径》(蔡国铭,1934)、《档案序说》(毛坤,1935)、《档案整理法述要》(程长源,1936)等文章将图书馆学的一些理论和方法运用到了档案学的研究之中,为文华图专开创档案学专业教育提供了理论研究基础。

这种跨文化交流和开拓进取曾因历史原因中断。然而随着时代的进步,我国图书馆学研究 and 西方发展的差距正在逐步缩小。这与文华图专当时引进西方先进思想、方法和技术所打下的基础是分不开的。

4.2 推动图书馆学研究的组织化

文华图专的学术研究具有交流互通和协作创新的风格,不但将师生组织起来,形成了一个优秀的学术梯队,更通过倡导图书馆协会,推动了图书馆学研究组织化的进程。

文华图专设立季刊社和研究部,将教学和研究相结合,是集合集体智慧的一种有效方式,同时亦对学生有潜移默化的效果,与现代所提倡的“集团研究”^[46]、“团队研究”异曲同工。

与此同时,文华图专师生在我国图书馆协会的建立中发挥着重要的推动作用。沈祖荣曾在1923年撰文《提倡改良中国图书馆之管见》,倡议建立“图书馆责任委员会”,认为这是“一种至要的机关,为能辅助扩充此种事业之强有力机关”^[47],沈祖荣的倡议得到各界人士的重视、认可和支持,通过中华教育改进社等组织的活动,促进了地区性乃至全国性图书馆协会组织的成立。中华图书馆协会成立后,对图书馆实务和教育都产生了积极的影响,通过出版《图书馆学季刊》和年会议案等方式,为图书馆研究集思广益共图发展。

4.3 理论研究坚持实用化的发展方向

在文华图专的研究活动中,运用于实际是其研究的目的;在文华图专的学术风格中,学以致用是其重要的特点。文华图专理论研究坚持走实用化的发展方向,研究者将实践视为学术研究取之不竭的力量源泉和丰富的材料宝库,并且最后以实际的运用作为研究成果的试金石。

实际问题引起学者的研究灵感,如《图书馆使用法的指导》一书,观察到当时图书馆利用尚未普及的情况,作者认为症结在于“要想使图书馆发达起来,首先必须要一般人能明白图书馆究竟是怎么一回事”^[24],因而在“学习工作之余致力于该书的翻译”。而《世界民众图书馆》序言中说到“虽则是提及了各国的图书馆,可是特重于民众图书馆,可作我们的借镜,我们可以寻找许多的指示”^[48],将服务于实际作为研究的出发点和归宿。

4.4 图书馆学研究方法的创新

中国近代图书馆学思想传自西方,中西方的学术研究方法有所不同。中国传统文化中的研究方法是多元化的,如“格物致知”提倡用“即物穷理”的方法来研究,而清末的乾嘉学派则以考据作为主要的治学内容。西方研究方法的传入为学者提供了更多思路。1923年梁启超在《中国近三百年学术史》一书中,指出当时学术潮流的特点是“厌倦主观的冥想而倾向于客观的考察”。

传入中国图书馆学界的西方图书馆学研究方法中,哥伦比亚大学图书馆学院的创始人麦尔维尔·杜威(Melvil Dewey, 1851-1931)的实证主义图书馆学和后来“芝加哥学派”的“科学的图书馆学”强调的实证和经验的研究都在不同的历史时期对我国的图书馆学研究产生过巨大的影响^[49]。

文华图专与美国图书馆学界联系密切,师生校友常常以书信往返。文华图专师生的学术研究成果中,大量用到内容分析、田野调查、调查统计等研究方法。如沈祖荣十分重视调查法,屡次深入调查各地图书馆事业,曾发表《中国全国图书馆调查表》(1918年)、《中国各省图书馆调查报告》(1922年)、《参加国际图书馆第一次大会及欧洲图书馆概况调查报告》(1929年)、《调查江西省立图书馆报告书》(1930年)等等一系列调查报告,将获取的第一手材料公之于学界,以增进对图书馆事业发展实际情况的了解。

文华图专在面对中西异质文化所带来的研

究方法差异时,学习西方而不崇洋媚外,继承传统而不厚古薄今^[50],以中国图书馆发展的实际作为出发点。在学术研究中,始终注重“学贵切用”^[51],将学与用紧密结合,以解决实际问题为目的开展研究。这种态度在外来思想、方法和技术的输入仍然势不可挡的今天是值得深思和借鉴的。

4.5 图书馆学研究始终把握职业的特点

图书馆学研究者往往也从事图书馆实际工作或教学工作。作为图书馆学教育机构的文华图专,正是以培养优秀的图书馆员为目的,贯彻图书馆员职业理念,职业道德和业务技能并重,在这样的氛围中形成和发扬了她的学术风格。

文华精神具有自强不息团结奋斗、兼容并蓄开拓创新和爱岗敬业服务社会等多个维度。文华图专校训“智慧与服务”,贯彻到学术研究中形成了潜心钻研,求真务实的作风。文华图专有着浓厚的学术研究风气,沈祖荣早在1929年该校独立时就明确提出将“研究图书馆学,服务社会”定为私立文华图书馆专科学校的宗旨^[55],把学术研究和职业紧密地联系起来。他认为,图书馆人才培养不仅在于课堂专业知识的传授,而且更重要的是在于事业精神的培育,在于实践技能的提高,在于知识面的拓宽。

文华学子所取得的丰硕成果充分肯定了文华图专的这种定位,适应着职业的要求,产出了大量解决图书馆事业发展中宏观与微观实际问题的论著和译作,为实务提供智力支持;在实践基础上形成的学术风格,成为了促进图书馆职业发展的一种精神力量。

参考文献:

- [1] Preer J. Looking back to the future: The origins of the information age in the 1920s [C/CD]//Third International Symposium on Library and Information Science Education in the Digital Age. Wuhan: Wuhan University, 2010.
- [2] 程焕文. 中国图书馆学教育之父: 沈祖荣评传 [M]. 台湾: 学生书局, 1997: 70.
- [3] 徐鸿. 文华图专对当代中国图书馆学的影响 [G]//马费成. 世代相传的智慧与服务精神: 文

- 华图专八十周年纪念文集. 北京: 北京图书馆出版社, 2001: 257-281.
- [4] 谢灼华, 贺子岳. 文华图专与中国图书馆学研究[G]//马费成. 世代相传的智慧与服务精神: 文华图专八十周年纪念文集. 北京: 北京图书馆出版社, 2001: 114-122.
- [5] 俞君立. 文华图专学者对图书分类理论与实践的贡献[G]//马费成. 世代相传的智慧与服务精神: 文华图专八十周年纪念文集. 北京: 北京图书馆出版社, 2001: 202-224.
- [6] 谢灼华. 评《文华图书馆学专科学校季刊》[J]. 图书情报知识, 2007(4): 128.
- [7] 周世辟. 我国的现代图书馆学丛书[J]. 山东图书馆季刊, 1904(1): 82-84.
- [8] 白国应. 中国近代文献分类法的里程碑——纪念沈祖荣, 胡庆生合编的《仿杜威书目十类法》出版80周年[J]. 图书情报论坛, 1997(3): 2-6.
- [9] Boettcher C. Samuel T. Y. Seng and the Boone Library School [J]. Library and Culture, 1989(3): 269-294.
- [10] 钱亚新. 补充杜威制之革命文库分类法[J]. 文华图书馆季刊, 1929(4): 435-444.
- [11] 陈普炎. 增修杜威氏十进分类法一部分之商榷[J]. 文华图书馆季刊, 1931(4): 413-418.
- [12] [美] 马塞尔. 布鲁塞尔分类法[J]. 钱亚新, 译. 文华图书馆季刊, 1929(3): 263-270.
- [13] 裘开明. 哈佛大学中国图书分类法凡例[J]. 文华图书馆季刊, 1929(3): 271-275.
- [14] 胡延钧. 介绍蓝氏双点分类法[J]. 文华图书馆学专科学校季刊, 1936(3): 314.
- [15] 童世纲. 法律图书的分类[J]. 文华图书馆学专科学校季刊, 1932(3): 261-266.
- [16] 顾家杰. 公共图书馆音乐书籍之分类与编目[J]. 文华图书馆学专科学校季刊, 1937(2): 201.
- [17] 曾宪文. 儿童图书之分类与编目[J]. 文华图书馆季刊, 1929(4): 371-379.
- [18] [英] 薛尔. 图书分类法的理论[J]. 章新民, 译. 文华图书馆季刊, 1929(4): 381-389.
- [19] 吴立邦. 布朗及其学科分类法[J]. 文华图书馆季刊, 1931(1): 41-60.
- [20] 张鸿书. 图书分类指南[J]. 文华图书馆学专科学校季刊, 1935(1): 61-112.
- [21] 平保兴. 《引得说》是一本我国近代最早系统研究索引专著说质疑——兼论钱亚新《索引和索引法》之特色及其学术思想. 图书馆理论与实践, 2010(5): 45-47.
- [22] [美] 骆约翰. 民众图书馆的行政[M]. 章新民, 译. 武汉: 武昌文华图书馆学专科学校, 1934: 1-3.
- [23] [美] 卫迟. 图书馆的财政问题[M]. 戴镛龄, 译. 武汉: 文华图书馆学专科学校, 1934: 1-5.
- [24] [美] 哈勒斯. 图书馆使用法的指导[M]. 喻友信, 译. 武汉: 文华图书馆学专科学校, 1934: 1-11.
- [25] [英] 萨费基. 西洋图书馆史[M]. 毛坤, 译. 武汉: 文华图书馆学专科学校, 1934: 1-6.
- [26] 吴鸿志. 中国图书馆事业今后建设进程中之先决问题[J]. 文华图书馆季刊, 1929(2): 189-195.
- [27] 徐家麟. 对于现下图书馆事业应有之认识及努力[J]. 文华图书馆季刊, 1930(3/4): 279-288.
- [28] 沈祖荣. 我国图书馆事业之改进[J]. 文华图书馆学专科学校季刊, 1933(3/4): 261-266.
- [29] 马盛楷. 何谓图书馆职业[J]. 文华图书馆季刊, 1931(4): 419-424.
- [30] Hill R A. Librarianship: A Profession [J]. Boone Library School Quarterly, 1937(2): 307-312.
- [31] 彭敏惠. 文华公书林与文华图专的巡回文库[J]. 图书馆论坛, 2008(4): 115-117.
- [32] 范凡. 民国时期图书馆学著作出版与学术传承[D]. 北京: 北京大学信息管理系, 2008.
- [33] 沈祖荣. 标题总录[M]. 武汉: 文华图书馆学专科学校, 1937: 1-3.
- [34] [英] 福开森. 目录学概论[M]. 耿靖民, 译. 武汉: 武昌文华图书馆学专科学校, 1934: 1-2.
- [35] 钱亚新. 索引和索引法[M]. 上海: 商务印书馆, 1935: 1-4.
- [36] 本校. 私立武昌文华图书馆学专科学校一览[M]. 武昌: 文华图书馆学专科学校, 1938: 9-11.
- [37] 李刚, 叶继元. 中国现代图书馆专业化的一个重要源头——中华教育改进社“图书馆教育组”的历史考察[C]. 第十届海峡两岸图书资讯学学术研讨会论文集, 2010: 164-175.
- [38] 彭敏惠. 从庚午级学生状况看文华图书馆的教学[J]. 图书情报知识, 2008(4): 105-110.
- [39] 沈祖荣, 胡庆生. 仿杜威书目十类法[M]. 修订2版. 武汉: 武昌文华公书林, 1922: 1-2.
- [40] 文华图专季刊社. 宗旨[J]. 文华图书馆季刊, 1930(1): 封2.
- [41] 本刊. 校闻[J]. 文华图书馆学专科学校季刊, 1932(1): 107.
- [42] 本刊. 校闻[J]. 文华图书馆学专科学校季刊, 1936(3): 429-431.
- [43] 钱亮. 文华生活回忆——据钱亚新先生生前录音整理[J]. 图书情报知识, 2008(1): 111-113.
- [44] 沈祖荣. 我对于文华图书馆季刊的几种希望[J]. 文华图书馆季刊, 1929, 1(1): 3-6.
- [45] 李钟履. 图书馆学论文索引[M]. 北京: 商务印

书馆,1959:53.

- [46] 张喜军. 集团研究——图书馆学走出困境的必由之路[J]. 图书馆学研究,1990(4):22-24.
- [47] 沈祖荣. 提倡改良中国图书馆之管见[G]//丁道凡搜集编注. 中国图书馆界先驱沈祖荣先生文集(1918—1944). 杭州:杭州大学,1991.
- [48] [美]鲍士伟. 世界民众图书馆概况[M]. 徐家麟,等,译. 武汉:武昌文华图书馆学专科学校,1934:1-2.
- [49] 刘璇. 芝加哥学派——中国图书馆学实证研究之殇[J]. 图书情报工作,2009(17):46-49.
- [50] 彭斐章,彭敏惠. 文华精神薪火相传[J]. 图书

情报知识,2010(3):116-120.

- [51] 本刊. 本科消息[J]. 文华图书科季刊,1930(2):296.
- [52] 彭斐章. 彭斐章文集[M]. 武汉:武汉大学出版社,2005:174-183.

彭敏惠 武汉大学信息管理学院博士研究生。
通讯地址:湖北省武汉市。邮编:430072。

(收稿日期:2010-05-23;

最后修回日期:2010-10-22)

国家图书馆出版社维权公告

国家图书馆出版社,原名书目文献出版社,成立于1979年,1996年更名为北京图书馆出版社,2008年改为现名。该社是文化部主管、国家图书馆主办的中央级出版社,系全国百佳出版单位。

近期,国家图书馆出版社通过多种渠道了解到,目前市面上出现了种种假借该社,乃至国家图书馆、各省级图书馆名义,向基层图书馆推销《中国图书馆分类法(第五版)》的情况,甚至出现了冒充国家图书馆出版社驻外办事机构进行催款的行为。经查,这些图书往往采用电话推销,以货到付款的方式销售,通常折扣较低,封面、价格虽与正版图书一致,但印装质量极差,纸张劣质,字迹模糊,整体颜色与正版有所区别,版权页上略去了国家图书馆出版社发行部的联系方式等。同时,出具给消费者的汇款凭证上往往没有公司地址,也没有联系人,开户行多为北京,然而联系电话却是各地不一。

基于以上情况,国家图书馆出版社委托北京远东律师事务所出具本维权公告。本所受托声明:《中国图书馆分类法(第五版)》由国家图书馆《中国图书馆分类法》编辑委员会编著,并授权国家图书馆出版社独家出版发行。上述行为未经国家图书馆出版社许可授权,假冒国家图书馆出版社推销、出售盗版图书,已经严重损害了国家图书馆出版社和消费者的合法权益,也给国家图书馆出版社的声誉造成了很大影响。为此,国家图书馆出版社已将该情况向全国扫黄打非举报中心进行了举报,并做好了进一步追究其法律责任的准备。

在此,我们希望广大消费者能够积极向我们提供线索,打击此类侵权行为;同时,我们提醒消费者注意不要受误导购买该侵权图书,以保护自己的合法权益。

任何有关国家图书馆出版社知识产权保护事宜,请与我们联系。

北京市远东律师事务所

2010年11月18日

北京市远东律师事务所联系方式:

地址:北京市朝阳区南湖西园222楼6层

联系人:孙树理 王新泉

联系电话:010-82259771

传真:010-82252183

电子邮件:yuandonglawyer@126.com