

公共图书馆服务体系中文献资源建设探讨*

肖希明 张新兴

摘 要 公共图书馆服务体系建设改变了文献资源建设的模式,形成了多元化的经费投入机制,创新了文献资源产权解决方式,促进了文献资源的流通和利用。公共图书馆服务体系大体有三种类型:以建设和强化基层图书馆为导向的服务体系,基于总分馆体系的服务体系,基于区域性服务网络的服务体系。不同的公共图书馆服务体系有不同的文献资源建设模式,而不同的文献资源建设模式各有利弊。公共图书馆服务体系中的文献资源建设需要政策和法律来保障、规范和调节。参考文献 16。

关键词 公共图书馆 服务体系 文献资源建设 政策法规

分类号 G258.2

ABSTRACT Public library service systems have changed the modes of collection development, formed multiple mechanisms of funds investment, innovated the solution patterns of collection property and promoted the circulation and use of collections. Public library service systems broadly include three types: service systems aiming at developing and strengthening basic level libraries, service systems based on main-branch libraries systems, service systems based on regional service networks. Different public library service systems adopt different collection development modes, and each of them has its pros and cons. Collection development in the public library service systems needs policies and laws to protect, normalize and regulate. 16 refs.

KEY WORDS Public library. Service systems. Collection development. Policy and law.

CLASS NUMBER G258.2

公共图书馆服务体系建设作为繁荣和发展社会主义文化的重要载体,正在全国大力推进。2011年1月,文化部、财政部联合下发《关于推进全国美术馆、公共图书馆、文化馆免费开放工作的意见》,“十二五”规划再次将“建立健全公共文化服务体系”列为发展目标,预示着公共图书馆服务体系建设将迎来一个新的高潮。公共图书馆服务体系建设的核心内容之一是整合原来分散建设的图书馆文献资源,以优化服务体系中资源建设的成本/效益,提高服务体系的整体效能。然而,在现有公共图书馆体制下,图书馆文献资源的整合必然会遭遇产权问题的瓶颈,这是公共图书馆服务体系建设必须直面的问题。近年来,业界对公共图书馆服务体系的构建从整体上研究较多,但对公共图书馆服务体系中文献资源建设的产权问题研究尚付阙如。本文探讨了公共图书馆

服务体系建设给文献资源建设带来的变革,通过对公共图书馆服务体系中文献资源建设模式的梳理,分析了文献资源建设中资产权问题的各种解决方式,提出了公共图书馆服务体系中的文献资源建设需要着力解决的问题,希望以此推进我国公共图书馆服务体系中的文献资源建设。

1 公共图书馆服务体系建设给文献资源建设带来的变革

公共图书馆服务体系是指一个国家或地区的公共图书馆独立或通过合作方式提供的图书馆服务的总和^{[1]49}。文献资源建设是公共图书馆的一项核心业务,公共图书馆服务体系建设

* 本文系武汉大学自主科研项目(人文社会科学)“公共文化服务体系中的图书馆政策研究”(编号:275068)研究成果之一,由“中央高校基本科研业务费专项资金”资助。

也给文献资源建设带来深刻变革。

1.1 改变了文献资源建设的模式

我国公共图书馆文献资源建设长期以来难以克服的痼疾是追求“大而全”、“小而全”的发展模式，试图通过文献资源的单馆保障满足读者需求。公共图书馆服务体系的建设给图书馆文献资源建设模式带来根本性变革，倡导借助文献资源整体化与网络化建设，以文献资源的集团保障来满足读者需求。各地区在公共图书馆服务体系的建设过程中，通过人、财、物等资源的调配和使用，采、分、编等工作的协调和管理，构建区域性的文献资源保障体系，充分发挥了文献资源建设的规模经济效应，优化了文献资源建设成本/效益。文献资源的统筹建设、文献资源建设的标准化、读者服务的规范化，大大提高了公共图书馆服务体系的效率。

1.2 形成了多元化的经费投入机制

由于历史原因，我国各级公共图书馆的财政大多分归本级政府管理^[2]。公共图书馆服务体系的建设在一定程度上突破了这种以分级财政为基础的公共图书馆建设体制，建立起多元化的文献资源建设经费投入方式。如由较高级别的政府设置文献资源建设专项经费或为基层图书馆提供购书经费补贴；各级地方政府共同出资支持基层图书馆的文献资源建设；社区、公司企业、组织团体、社会人士等为公共图书馆服务体系的文献资源建设提供经费资助。如嘉兴市图书馆的总分馆建设，采取由市政府提供分馆购书经费，市、区、镇三级政府平均分担分馆的开馆经费和运行经费的经费投入方式^{[1]115}。

1.3 创新了文献资源产权解决方式

由于现行财政体制和国有资产管理方法的约束，传统文献资源共享活动中的资产产权解决方式比较单一，主要是谁购买谁拥有。这种资产产权解决方式成为文献资源共享，尤其是通借通还的制约因素，限制了文献资源流通的范围。为了充分发挥文献资源的价值，扩大文献

资源共享的效益，公共图书馆服务体系通过多种资产产权解决方式克服文献资源共享的资产产权障碍，使文献资源共建共享成为现实。如苏州总分馆采取资产产权与文献一起流动的“动态资产产权”解决模式^[3]；上海市中心图书馆采用“浮动馆藏”模式，即文献由哪个图书馆购买，资产产权和处理权永久归该馆，但其馆藏地点可以是任何成员馆^{[1]83}，这些都是有效解决文献资产产权与资源共享矛盾的成功范例。

1.4 促进了文献资源的流通和利用

公共图书馆服务体系成员馆之间文献资源共享的推进，使得文献资源流动的规模扩大，频率加快。为满足文献资源大范围流通的需要，许多公共图书馆服务体系成立了自己的物流中心或寻求与物流公司的合作，这样既提高了文献资源共建共享的效率，又降低了服务成本。如上海图书馆作为“上海市中心图书馆”的总馆，成立了图书分拣中心，将区、县馆还回的图书交给分拣中心，由其根据各馆的借阅特点重新调配，极大地节省了物流成本^{[1]84}；广东省立中山图书馆与书商、物流公司合作，由物流公司把新书直接从书商的供应地配送到广东流动图书分馆。物流公司按照预定的流动路线，每半年再将新书在分馆之间流动一次^[4]。

2 公共图书馆服务体系中的文献资源建设模式

近年来，各地在构建公共图书馆服务体系的过程中，针对现有行政管理和经费划拨体制、技术制约等进行创新，设计出了种类繁多的公共图书馆服务体系。根据构建方式、成员馆间的紧密度，可以将它们划分为三种类型：以建设和强化基层图书馆为导向的公共图书馆服务体系，基于总分馆体系的服务体系，基于区域性服务网络的服务体系^{[1]187}。不同类型的公共图书馆服务体系，其文献资源建设也有不同的模式。这些模式各有利弊，需要择善而从。

2.1 以建设和强化基层图书馆为导向的公共图书馆服务体系中的文献资源建设模式

以建设和强化基层图书馆为导向的公共图书馆服务体系指各级政府为保障普遍均等的公共图书馆服务,按照“就近服务标准”主导建设或者与基层组织、其他社会力量等联合建设街道/乡镇图书馆、社区/村图书馆、图书馆服务点等,形成高覆盖率的公共图书馆服务网络。这种类型的公共图书馆服务体系中具有代表性的文献资源建设模式主要有三种:

(1) 北京基层图书馆的“财政支持、区街共建”模式。在北京市的东城区、西城区、崇文区等地,由区财政支持街道图书馆的文献资源建设,实行区街共建。具体方法是,各街道按照《北京市图书馆条例》和“北京市街道图书馆(室)建设规范和标准”,设置本街道图书馆;区财政每年为每个街道图书馆投入购书经费,并委托区图书馆组建图书配送中心,为各街道采购、分编、配送图书;区图书馆对街道图书馆文献资源建设人员进行上岗培训和业务辅导。特点是,以法规的形式规定基层政府对于建设街道图书馆的责任;通过区政府为街道图书馆投入购书经费,实现街道图书馆建设主体的部分上移;区图书馆负责组织和指导街道图书馆的文献资源建设^{[1]73-77}。

(2) 天津的“延伸基层、多元共建”模式。为实现普遍均等的公共图书馆服务目标,天津市公共图书馆服务体系通过多种方式将文献资源建设的触角延伸至基层单位。具体办法有:市馆、区/县馆与街道居委会或其他社会力量共建社区分馆或服务流通点,社区分馆可根据居民需求向总馆提出采购或换取图书的要求,以“通借通还”的方式满足居民的需要^[5];市馆与企事业单位共建图书馆的行业服务点;市馆或区/县馆提供文献资源和技术支持。特点是,由市馆和区/县馆自主推动,将文献资源建设的关注点扩展到公共图书馆服务体系的社区/村一级末梢组织以及企事业单位;增加了文献资源建设的经费来源,社区、企事业单位和其他社会力量都成为投资主体。

(3) 广州的“城乡一体、松散管理”模式。广州市各级政府从制定规划、资源投入、

法律保障等方面主导广州公共图书馆城乡一体化服务体系建设。广州市馆通过建设分馆、社区书屋、流动图书馆、文化下乡和参建“农家书屋”等多种方式,将文献资源建设的辐射面扩展到广大的城市社区和乡镇、农村^[6]。在分馆建设中,由分馆所属基层政府或物业公司等提供馆舍、设备、人员、报刊,市馆为其配置图书,分馆书目数据由书商提供,并在市馆保留一个备份。市馆与分馆不通用借书证,也未开展通借通还服务^{[1]129-130}。特点是广州市馆与其建设的分馆之间的关系相对松散,分馆缺乏稳定的建设主体,市馆在分馆的文献资源建设方面不实施真正意义的管理控制。

以建设和强化基层图书馆为导向的公共图书馆服务体系中的文献资源建设模式,其成功之处在于:市馆和区/县馆在政府法规、经费的支持或图书馆职业理念和职业开拓精神的驱动下,积极寻求与各级政府部门或社区居委会的合作,由其提供馆舍、人员、设备、部分文献资源或文献资源建设经费,充分调动地方政府或社区居委会等在基层图书馆文献资源建设中的积极性;市级和区/县级图书馆利用自身的人员、设备和技术优势,承担起指导、帮助基层图书馆进行文献资源建设的责任。其不足之处是,首先未能将基层图书馆的长期责任主体进行制度化规定,地方政府对基层图书馆文献资源建设的参与具有临时性和不彻底性,甚至缺位;其次是部分级别较高的图书馆主要还是利用自身的常规经费扶持基层图书馆的文献资源建设,难以保证可持续发展,而且给自身发展带来很大压力和隐患;其三,社区/村一级图书馆的文献资源建设如何规划,如何实现资源共享等还有待探索。

2.2 基于总分馆体系的公共图书馆服务体系中的文献资源建设模式

基于总分馆体系的公共图书馆服务体系是我国公共图书馆界在现有的“一级政府负责一级图书馆”的体制下建立的具有一定的统一管理能力、服务相对规范、联系相对紧密的图书馆共同体^[7]。总分馆体系因其文献资源建设的规范性、文献资源共享的效率性而备受青睐,

其中比较有代表性的有：

(1) 苏州的“动态产权、自由流通”模式。苏州图书馆和区政府、街道办事处等基层政府通过协议的方式合作建设社区分馆，即基层政府提供馆舍和设备，并向苏州图书馆支付一定的年度经费；苏州图书馆提供分馆初始藏书并定期补充调配和征订报刊，开通馆藏数字资源，对文献资源实行统一管理、联合采编、统一检索，实现通借通还^[8]。特点是，“动态资产权”基础上的资源共享，即资产权与文献资源一起流动，总馆将文献调拨到哪里或读者将文献归还到哪里，文献的资产权就“流”到哪里；因异地借还而“流动”的文献，系统会在读者还书时自动变更其资产权记录，使其作为接收文献的图书馆的资产，并在当地继续流通。这种模式解决了通借通还中的物流问题，提高了图书馆之间资源共享的效率^[3]。

(2) 东莞的“集群统建、有限流通”模式。东莞公共图书馆服务体系是以东莞城市中心图书馆为总馆，各镇（区）、各系统图书馆为分馆，社区图书馆、单位内部图书馆和资料室为网点，图书流动车为补充和调节手段的图书馆集群网。总馆负责全区域内文献资源的采购、编目、分类、标引、加工，分馆专事各种读者服务工作。该模式实行的是有限的通借通还，各成员馆的图书分属各馆，图书只能在其所属馆进行借出和续借。特点是“政府主导、统一组织、经费分担、分步实施”，即由市政府发文，专门成立东莞市图书馆总分馆制工作指导委员会和管理委员会，由市政府和各镇（区）政府共同出资，保证文献资源建设的经费投入；总馆统管文献资源建设，避免重复购买，减少采访编目和技术维护人员的重复劳动^[9]。

(3) 佛山市禅城区的“政府所有、集中统一”模式。佛山市禅城区根据各地的人口分布状况与产业特色，建立起统一标识、统一平台、统一资源、通借通还、高度共享的联合图书馆，形成了一个由政府完全拥有所有权的公共图书馆服务体系。禅城区政府是联合图书馆的建设主体，所有分馆的运作经费均由其支付。禅城区图书馆作为总馆，集中控制政府支

付的经费，统筹规划各分馆的文献资源建设，集中采购和统一分配文献资源。分馆是总馆的有机组成部分，管理权归属总馆^[10]。特点是排除公共图书馆的等级管理体制问题，所有图书馆的建设主体和主管部门具有一致性，即文献资源建设经费来源统一，文献资源建设管理主体统一。

现行图书馆行政管理体制是束缚我国公共图书馆服务体系发展的最大障碍，基于总分馆体系的公共图书馆服务体系的文献资源建设模式，其成功之处在于解决或者规避了图书馆行政管理的体制问题。各级政府在“以最小公共财政投入获取最大社会效益，节省社会资源”的思想指导下，积极承担起建设公共图书馆服务体系的责任，通过各种行政手段大力推动和配合总分馆体系建设^[11]。在有些地区，地方政府以文件或其他形式将支持基层图书馆文献资源建设的经费委托给总馆，由总馆统管下一级图书馆的文献资源建设工作；还有一些地区，总馆与分馆或其主管部门签订协议，分馆或其主管部门将年度文献经费委托给总馆使用，总馆按照双方认同的文献数量和文献资产管理办为分馆配备文献。在这种文献资源建设模式中，总馆对分馆具有很强的控制力，负责文献资源的统一加工、调配，推行统一的标准和规范，具有很好的可持续发展能力。但其缺陷也很明显，由于总馆要承担整个公共图书馆服务体系文献资源建设的管理和协调责任，还要负责具体的业务工作，包括文献采编、加工、调配，人员培训和技术支持等，过于繁重的工作导致其在文献资源建设的推进力度上力不从心。

2.3 基于区域性服务网络的公共图书馆服务体系中的文献资源建设模式

基于区域性服务网络的公共图书馆服务体系指一定区域内，隶属于不同建设主体和主管部门的图书馆在一定的协调组织、计算机管理系统和物流系统的支持下，联结成的以资源共享为核心的网状行业管理系统^[7]。北京、上海、杭州等地在区域性服务网络建设方面进行了大胆探索，形成了特色鲜明的文献资源建设

模式。

(1) 北京市公共图书馆的“三级网络、统一平台”模式。首都图书馆、区/县图书馆、街道/乡镇图书馆构成的三级服务网络是北京公共图书馆服务体系的一种重要形式。首都图书馆发挥中心馆的作用,负责整个网络的规划协调,制定统一的编目原则,掌握和维护整个网络的书目数据,承担全市公共图书馆后备书库的职能。区/县馆根据合理配置、分工收藏的原则,建设各具特色的文献资源体系,并负责调查各基层馆的文献需求,进行统一采购、分编,将图书配送到各基层图书馆,对文献资源定期更换,街道/乡镇图书馆只充当服务终端。为实现联合检索和馆际互借,所有成员馆统一使用“智慧 2000 图书馆管理系统软件”。特点是强调中心图书馆在文献资源建设中的核心作用——首都图书馆是文献信息收藏中心、编目中心。另外,三级成员馆使用统一的文献资源建设与服务平台,实现了文献资源的标准化管理^[12]。

(2) 上海市中心图书馆的“纵横联合、浮动馆藏”模式。上海市中心图书馆是以上海图书馆为中心馆,纵向联结市和区/县图书馆以及基层服务点,横向联结高校、专业图书馆的公共图书馆服务体系。文献资源建设模式是由上海图书馆和成员馆分别投入一定数量的文献,构成上海市中心图书馆的一卡通文献,成员馆之间采用“浮动馆藏”方式管理这些文献的资产权,即某文献最初由哪个图书馆投入,该文献的资产权和处理权就永远归该馆所有,但其流通范围却是所有成员馆。为了适应文献大流通的需要,专门设立分拣中心和物流中心,建立起完善的文献调配机制。特点是采用“浮动馆藏”方式进行文献资源建设,保障了成员馆采购文献的积极性和成员馆自主产权文献量的增长,有效解决了文献资产权对跨馆流通的限制,实现了“上海市中心图书馆一卡通”文献的完全通借通还^{[1]81-84}。

(3) 杭州的“产权分属、一证流通”模式。杭州公共图书馆服务体系以杭州图书馆为中心,区/县图书馆为分中心,街道/乡镇、社区/村图书馆为基层点。在文献资源建设方面,

杭州图书馆负责书目数据和读者数据的管理和维护,并为成员馆提供图书补贴。具体方法是,成员馆根据读者需求向杭州图书馆提出文献采购请求;杭州图书馆按申请书目采购文献,进行分编,将完成加工的文献送往申请馆,但文献资产权归杭州图书馆。成员馆利用自身独立的购书经费自行采购并分编文献,文献资产权属于各馆,分编数据经杭州图书馆审核进入中央书目库,文献实行完全通借通还。特点是中心馆从经费补贴和资源选购等方面协助成员馆开展文献资源建设,通过分离文献资产权与使用权,提高资源共建共享程度^{[1]98-103}。

基于区域性服务网络的公共图书馆服务体系通过行业协调,使受不同建设主体管理的图书馆实现了文献资源的共建共享。这种类型的文献资源建设模式的优势是成员馆数量众多,类型多样,而且各成员馆都有着较好的文献资源和技术平台基础,有利于形成高覆盖率的文献资源保障体系。另外,文献资源建设经费来源多元化,包括区/县政府拨款、街道/乡镇办事处出资、社区/村和企业支持等。其缺点是成员馆多元化的行政隶属和经费来源,造成服务体系的结构相对松散。具体表现是,中心馆对成员馆只有业务指导权而没有行政控制权,无法对成员馆的文献资源建设实现有效管理,给文献资源共建共享带来困难。如上海市中心图书馆在文献资源建设过程中,存在文献采访权难以统一的问题,并且由于不同成员馆文献资源建设经费数额存在巨大差异,导致经费充裕的成员馆对文献资源共建共享的积极性不高。

3 公共图书馆服务体系中的文献资源建设需要政策法律保障

上述分析表明,各地区都在结合本地的实际,探索公共图书馆服务体系中的文献资源建设模式。这些模式各有特点,也需要在实践中不断完善,但它们在实践中面临着一些共同的问题,需要国家的政策、法律提供相关保障。

3.1 明确公共图书馆服务体系中文献资源建设的责任主体

基层图书馆的文献资源建设是构建覆盖全社会的公共图书馆服务体系的瓶颈。我国现行图书馆体制的特点是在分级财政基础上的多元建设主体和多层管理体制，基本上形成了“一级政府负责一级图书馆”的格局。在这种管理体制下，由于社区/村一级没有相对应的政府，导致社区/村级图书馆公益性建设主体悬空，其文献资源建设工作举步维艰。街道/乡镇图书馆虽然有对应的责任主体——街道办事处和乡镇政府，但由于这些责任主体大多经济实力薄弱，极大地制约了这一级公共图书馆的文献资源建设。特别是有些基层地方政府对自身在公共文化服务体系建设中的责任认识不清，对公共图书馆及其文献资源建设采取消极的态度。这些都要求通过法律的形式明确各级政府在基层图书馆文献资源建设中的责任主体地位。

2002年文化部、国家计委、财政部发布的《关于进一步加强基层文化建设的指导意见》明确指出“加强基层文化建设的主要责任在县（市）、区级人民政府”^[13]。这其实就是要求基层文化建设责任上移，由县（市）、区级人民政府承担街道/乡镇、社区/村级图书馆的建设责任。通过法律形式将基层图书馆建设主体上移至经济能力较强的上级政府是落实基层图书馆建设责任主体的一条可行路径：将街道/乡镇级图书馆的建设责任上移，可有效改善其文献资源建设经费不足的问题；社区/村级公共图书馆建设主体悬空的问题也会迎刃而解；有利于政府统筹规划辖区内文献资源的整体建设和科学布局^{[1]201-203}。

3.2 保障公共图书馆服务体系中文献资源建设的经费投入

公共图书馆服务体系是一项庞大的文化工程，其持续发展必须依靠充足的资金支持。由于缺乏长效的文献资源建设经费保障机制，当前很多公共图书馆服务体系中的文献资源建设主要还是由较高级别的图书馆通过常规经费补贴基层图书馆的文献资源建设。

设立专项经费是解决公共图书馆服务体系建设中文献资源经费紧张的一项有效措施。如东莞市政府在东莞总分馆建设中，批拨启动经费，用于开发图书馆集群管理系统，购置相关网络设施和设备，共享数据库等；每年拨给总分馆建设专项经费，用于信息资源的开发和数据库的建设等^[14]。公共图书馆服务体系的年度文献资源建设经费还应该与地方经济和财政的发展保持同步增长。另外，通过调整公共图书馆建设经费的划拨方法，集中某一级政府辖区内所有公共图书馆的建设和运行经费，在公共图书馆服务体系建设中统筹使用，也是解决文献资源建设经费短缺的可行途径^{[1]202}。究竟采取何种方式保障公共图书馆服务体系中文献资源建设经费可能需要根据不同情况决定，但以政策或法律的形式将经费保障制度化无疑是非常必要的。

3.3 确定公共图书馆服务体系中中心馆的文献资源建设责任

各种类型的公共图书馆服务体系一般都要依托一个中心馆，负责体系内文献资源建设的工作，包括文献资源共建共享平台软件的开发，文献资源的统一采购、集中编目，文献资源配送，数字资源整合等。中心馆是公共图书馆服务体系建设的龙头和中枢，将中心馆在公共图书馆服务体系建设中所担负的领导协调责任写入政策或法规文件，同时在人、财、物方面赋予其足够的权力，有助于理顺中心馆与成员馆，以及中心馆与成员馆主管部门之间的关系，便于中心馆统筹协调体系内的文献资源建设，将部分业务工作指派给基础较好的成员馆，减轻中心馆的负担，提高文献资源建设的效率。另外还要保障中心馆能够得到充裕的经费和足够的人员编制，增强中心馆的文献资源建设能力和对成员馆开展培训和技术支持的能力，从而有效带动整个服务体系的文献资源建设。为了确保公共图书馆服务体系的文献资源建设有章可循，保证文献资源的质量和规范化发展，还需要中心图书馆配合政府部门制定并推行切合本地实际的公共图书馆文献资源建设标准，包括文献采购经费预算、总藏量和年均

增加量、信息资源管理系统的配置、文献编目标准等。

3.4 调整公共图书馆服务体系中文献资源建设的评估思路

公共图书馆服务体系是公共图书馆独立或通过合作方式提供的图书馆服务的总和,强调的是公共图书馆整体的功能。当前公共图书馆服务体系建设中,许多成员馆在文献资源建设方面还存在“自给自足”或主动共享、被动共建的思想;不少地方政府则抱着只求达标、不图发展的态度。对此,必须通过政策和法律手段对公共图书馆文献资源建设的评估思路予以调整,由评估“单个图书馆”转向评估“公共图书馆服务体系”。评估的对象和评估的指标体系也必须重新设计,如将单馆藏书量改为体系内图书馆的文献总藏量;增加地区公共图书馆服务体系的考核内容,对图书馆整体布局和总体服务效益给予评估^[15];引入图书馆对于带动基层图书馆建设、总分馆建设和区域性服务网络建设等方面的贡献值指标^[16]。通过评估思路的调整,推动公共图书馆服务体系的文献资源建设走向全局化和均衡化。

参考文献:

- [1] 邱冠华,于良芝,许晓霞. 覆盖全社会的公共图书馆服务体系:模式、技术支撑与方案[M]. 北京:北京图书馆出版社,2008.
- [2] 孙慧明,倪晓建. 国外城市公共图书馆服务体系建设及其启示[J]. 图书馆建设,2011(3): 81-85.
- [3] 于良芝. 为了普遍均等的图书馆服务——评苏州图书馆的分馆建设[J]. 国家图书馆学刊,2007(3): 18-19.
- [4] 潘燕桃. 公共图书馆理念的成功实践——广东流动图书馆[J]. 图书馆论坛,2008(6): 79-84,149.
- [5] 李晓新. 普遍·均等:中国公共图书馆的百年追求[M]. 天津:南开大学出版社,2007: 192-193.
- [6] 谢碧瑜. 公共图书馆城乡一体化服务体系建设研究——以广州公共图书馆建设实践为例[J]. 图书馆论坛,2009(5): 20-23.
- [7] 于良芝,邱冠华,许晓霞. 走进普遍均等服务时代:近年来我国公共图书馆服务体系构建研究[J]. 中国图书馆学报,2008(3): 31-40.
- [8] 邱冠华. 苏州城区总分馆建设的实践与思考[J]. 图书情报工作,2009(1): 15-18.
- [9] 余子牛. 图书馆总馆/分馆制的研究与实践[J]. 图书馆,2006(3): 16-20.
- [10] 潘燕桃. 公共图书馆理念的成功实践之二:佛山市联合图书馆研究[J]. 图书馆论坛,2009(6): 125-130,254.
- [11] 邱冠华. 人民的图书馆:公共图书馆向基层延伸的模式研究[J]. 图书馆建设,2007(6): 19-24,28.
- [12] 高莹. 构建北京市公共图书馆服务网络探析[J]. 河南图书馆学刊,2007(6): 96-98.
- [13] 文化部,国家计委,财政部. 关于进一步加强基层文化建设的指导意见[EB/OL]. [2011-03-06]. <http://www.chinaacc.com/new/63/73/157/2002/3/ad5899244011172320023036.htm>.
- [14] 李东来. 城市图书馆集群化管理研究与实践[M]. 北京:北京图书馆出版社,2005:70-71.
- [15] 王学熙. 公共图书馆服务体系建设的现状与对策[J]. 图书馆理论与实践,2008(2): 82-87.
- [16] 陈坚,张娟. 分报告二:公共图书馆[R]//中国图书馆学会,国家图书馆. 中国图书馆事业发展报告2008. 北京:国家图书馆出版社,2009: 39.

肖希明 武汉大学信息管理学院图书馆学系主任,教授。通讯地址:武昌珞珈山武汉大学。邮编:430072。

张新兴 武汉大学信息管理学院博士研究生。通讯地址同上。

(收稿日期:2011-03-28;修回日期:2011-04-27)