

论图书馆社会责任的研究内容

白君礼

摘要 图书馆社会责任是图书馆学的研究内容之一。本文从中国实际出发,提出要注意本土化,不断深化图书馆社会责任的研究。图书馆社会责任研究内容主要包括四个方面:图书馆社会责任的内涵、与图书馆社会责任相关的内容、图书馆社会责任的实现、图书馆社会责任的研究方法,每个方面又包括若干项具体内容。这四方面内容之间有一定程度的交叉与重合,互为依托,相互推动,构成了完整的图书馆社会责任的理论体系。图1。表1。参考文献29。

关键词 图书馆 社会责任 研究内容

分类号 G250

On the Research Contents of the Library Social Responsibility

Bai Junli

ABSTRACT Library social responsibility (LSR) research is one of the research fields of library science. Based on China's reality, this paper advances that libraries need to pay attention to the local problems and deepen LSR research. LSR Research involves four respects: LSR's connotation, related elements, LSR's fulfillment, and research methods. Every respect includes some concrete contents and the four respects are connected, overlapped, mutually dependent and influencing each other, which compose the theoretical framework of LSR. 1fig. 1tab. 29refs.

KEY WORDS Library. Social responsibility. Research content.

1 引言

图书馆社会责任(Library social responsibility, LSR)的研究内容是理论研究的一个重要方面。通过该项研究,可以拓宽研究视野,拓展图书馆学研究的深度和广度,提高图书馆的社会地位和图书馆学的地位。本研究提出图书馆社会责任研究内容框架,以期起到抛砖引玉的作用。

目前学界许多同仁(特别是基层图书馆)对图书馆社会责任的认识有很大局限性,不知图书馆社会责任应研究哪些内容。以2010年中国图书馆学会以“图书馆社会责任”为主题的参评

征文为例,这次共收到征文120篇,除去不合主题范围的19篇,实际有101篇。其中1篇论述图书馆社会责任的实现,2篇为实证研究,2篇为案例分析,其余96篇均采用逻辑推理的方式,论述图书馆社会责任的内涵、主要内容和性质等,其他方面均未涉猎。笔者2012年1月12日通过中国期刊全文数据库,以“篇名”、“社会责任”(检索范围为图书情报与数字图书馆,时间范围为1994—2012年),共检索到论文99篇,1篇与图书馆社会责任无关,故共有98篇研究成果。在这98篇论文中,核心期刊29篇。对98篇论文分析,发现除文献[1]外,主要是论述图书馆社会责任的内涵、主要内容和性质,图书馆界在履行社会责任中存在的问题与对策,社会包容

与图书馆社会责任的冲突^[2]等。这些当然是图书馆社会责任研究内容的重要方面,但却明显不足以涵括其研究范围和研究内容。图书馆社会责任的研究内容仍需深入探讨。

英美图书馆学界研究重点主要集中在图书馆社会责任的发展历史、图书馆“如何做”等方面,注意解决图书馆社会包容与图书馆社会责任之间的冲突。笔者至今还未见到专门讨论图书馆社会责任研究内容的论文。

范并思在文献[1]中涉及这一问题,他认为图书馆社会责任研究内容是一个很大的领域,至少包括:①中外图书馆社会责任比较;②图书馆核心价值、使命与图书馆社会责任的关系;③公费支持的服务机构承担社会责任的合理性;④图书馆社会责任与核心业务如何整合;⑤社会责任的底线。这为我们提供了一个很好的思路。在此基础上笔者认为:图书馆社会责任研究内容十分丰富,涉及图书馆学、管理学、经济学、法学、哲学、社会学、政治学、组织行为学等相关学科的内容。

2 图书馆社会责任的研究内容

图书馆社会责任的研究内容包括哪些?这些内容应以什么形式具体展开?这是相互关联的两个方面。第一个方面主要包括对图书馆社会责任理论进行批判性分析和探索,而这种分析和探索更应强调研究方法。第二个方面涉及图书馆社会责任理论建构的逻辑方法,是方法论问题。故图书馆社会责任的研究内容主要包括内涵研究、与图书馆社会责任相联系的内容研究、实现研究、研究方法四方面的内容。其中每个方面又包括若干项具体内容,它们之间有一定程度的交叉与重合。图书馆社会责任研究涉及“是什么”、“意味着什么”、“应当成为什么”诸问题。“是什么”指事实层面的规定,“意味着什么”则以价值关系及属性为内容。前者与认知过程相联系,后者则关涉评价过程。相对于此,“应当成为什么”更多地呈现实践或方法论的意义。故图书馆社会责任研究应是本体论、价值论、方法论和认识论的统一。

2.1 图书馆社会责任概念体系研究

2.1.1 图书馆社会责任的研究对象

文献[3]认为:图书馆社会责任属于组织的社会责任范畴。笔者认为,图书馆社会责任是在一定理念引导下的个体行为和图书馆行为。这里的个体包括图书馆馆员、与图书馆有业务联系的信息供应商、主管各级图书馆的领导等。因为图书馆这个组织是由许多个体组成,只有分析个体行为,才能较为透彻地了解图书馆社会责任整体状况;同时,个体行为又不能完全替代图书馆行为。图书馆社会责任研究对象包括个体行为和图书馆行为,并不是说对二者的研究和关注是均等的,应从关注个体行为向关注图书馆整体行为转移。

2.1.2 图书馆社会责任要素

从实现过程来看,图书馆社会责任包括三个要素:①认知。图书馆思考的是与其利益相关者和更加广泛的世界之间的组织关系,以及与关键关系方开展具体活动的理性认识。主要是图书馆想什么,包括身份导向、合法性和正当性。②释义。图书馆如何解释其参与这些具体活动的动机,以及如何与利益相关者分享这些动机,主要是图书馆说什么,包括解释性(图书馆根据自己宗旨和所处的社会环境,对社会需求和各种冲突发出的总体反映)、透明度。③行为。图书馆所采取的行为方式,以及向利益相关者作出的承诺和展示出战略一致性或不一致性。主要是图书馆干什么,包括态度、图书馆社会责任行为与图书馆战略的一致性、承诺^[4]。

2.1.3 图书馆社会责任内涵研究

我国对图书馆社会责任的研究刚刚开始,整体上认知还不很清晰^[5-6],争论很多^[7-8]。许多同仁将图书馆社会责任与图书馆的责任、功能相混淆^[3,9-10],研究深度和广度不够,简单移植企业社会责任或国外研究经验,缺少本土体系研究。刘兹恒、朱荀认为,图书馆社会责任是作为社会组成部分的图书馆在社会中需要承担的有助于解决关乎人类未来可持续发展的一系列“非图书馆问题”^[5];范并思认为,图书馆社会责任主要指一些传统图书馆服务之外的“分外之事”^[6];于良芝认为,图书馆的社会责任包括

图书馆对自身行为的社会效果的责任(例如,以信息自由的名义拒绝对儿童接触的网上信息进行审查,由此产生的后果就是图书馆不得不考虑的社会责任),也包括图书馆通过自己的活动积极影响社会问题的责任(例如通过平等服务影响性别和种族歧视的责任)^[11]。蒋永福、佟馨认为:①图书馆是制度性公益组织;②图书馆社会责任属于组织的社会责任范畴;③图书馆社会责任是一种义务性责任;④图书馆社会责任包含消极责任和积极责任内容;⑤图书馆社会责任是不做可能带来“负外部性”和做可能带来“正外部性”结果的行为的义务^[7]。宋显彪认为图书馆社会责任是面向整个社会、顺应时代和社会的发展、图书馆分内应当完成的工作^[10]。

笔者认为:

(1)虽然对图书馆社会责任的概念及性质争论较多,分歧较大,但真正反对图书馆社会责任的却很少;于良芝的认识与 IFLA 和 ALA 的认识基本一致,她从图书馆社会责任内涵下定义,但没有指出其本质。文献[5-6]都只着眼图书馆社会责任的外延,且过于宽泛。

(2)图书馆社会责任中所讲的“责任”并非仅指违反法定义务所应承担的惩罚或不利后果,而是体现着图书馆对社会期望的回应,反映了图书馆追求长远发展以及社会和谐的价值回归,强调了图书馆的积极价值。理解什么是图书馆社会责任,重点是责任主体(由谁负责)、责任内容(负什么责,图书馆责任设立或履行的类型和性质)、所要对之负责的权威(对谁负责,主要是指图书馆或其工作人员应当对国家、政府、读者、一般公众、社会环境、社区等利益相关者

承担责任)、责任依据(为什么负责,回答图书馆应当做什么、如何做以及图书馆承担社会责任的基础和理由等)、责任的严格程度与限制。

(3)图书馆社会责任核心是图书馆的社会属性。图书馆作为继承和传播人类文化的承担者,需要确立与新时代相适应的社会主体性。图书馆社会责任既是一种图书馆治理理念,一种制度安排,更是一种实践。它们之间有一定的内在逻辑关系,即:社会性—社会规范指导—治理理念—制度设计—自觉履行图书馆社会责任实践。社会属性是图书馆社会责任理论的基础和前提。图书馆行为是否具有社会性,衡量标准是行为动机,而不是行为本身,若以社会服务为目的,则基于此的图书馆行为就具备了社会责任性。图书馆的社会属性涉及图书馆是什么?它为什么会存在?其本质是什么?这里只强调理解图书馆本质应坚持社会价值视角的内在逻辑。图书馆之所以产生、存在是因为它能够为社会有效地创造价值。图书馆生存不只是为了自身的可持续发展,实现传承人类文化知识,为他人、为社会创造价值才是图书馆生存之根本。

(4)图书馆社会责任是一个专有名词^[1],不能拆分。图书馆社会责任所讲的社会是指有一定的经济基础和上层建筑构成的整体,即通常所说的社会形态。图书馆的社会性是指它作为社会机构,在其发展过程中能体现出不同的社会形态的特点^[12]。表1显示了图书馆责任与图书馆社会责任的异同点。实际上,图书馆社会责任是图书馆体现自己对社会的价值,不应该包括所谓的“分内责任”,“分内应做的事”中的

表1 图书馆责任与图书馆社会责任的异同点

	图书馆责任	图书馆社会责任
对象	读者、馆员、国家	利益相关者
受益人	国家、图书馆、读者、馆员	利益相关者
性质	作为一个社会机构必须尽相应的责任或义务	法律责任是底线
目的	促进图书馆更好地发展,实现可持续发展	帮助图书馆确立自己的价值、道德、治理
范围	包括分内和分外,它比图书馆社会责任范围要广得多	分外之事
共同点	都强调通过图书馆尽责,体现自己的价值。	

“分”应理解成角色,图书馆依据各种社会规范,要求图书馆人的行为与自己的社会角色相适应。这里应注意的是“分内责任”、“分外责任”首先是针对“谁”的责任,如不指出这一前提,就会产生混乱。故笔者认为,“提供优质的信息资源”,“开展继续教育,致力于构建学习型社会的工作”^[10]等实际上是图书馆为完成自己职能而尽的义务,是图书馆的基本职能,而不是图书馆

社会责任。图书馆社会责任与图书馆社会使命的区别已有详细论述^[13]。此外,英美等国所讲的图书馆社会责任,我们不能完全照抄,但国内与国际的图书馆社会责任精神应是一致的,如环境保护、节约能源等内容也适应我国。

(5)图书馆的社会责任、图书馆学家的社会责任是有联系与区别的。图书馆学家的社会责任主要是针对图书馆和社会的。而图书馆的社会责任是针对所有利益相关者的。图书馆社会责任的目的是实现各个利益相关者利益最大化,而图书馆学家的社会责任是为图书馆建设提供理论支持,包括对现有的制度规则提供正当的依据,提供修订意见,传播和宣传图书馆学原理、知识、理念,传播人类文化,弘扬先进的理念与精神,特别是传播权利的意识与观念等;解决图书馆现实问题(包括对图书馆社会责任实践有清晰准确的了解与把握)。图书馆社会责任和图书馆学家的社会责任的共同点都是为了推进图书馆事业的健康发展。人类社会的发展和社会的需求要求图书馆、图书馆学家将社会责任联系起来。

(6)不同国家因为社会问题不同,其图书馆社会责任是有差异的。图书馆移植企业社会责任和国外图书馆成功经验,需要考虑特定的经济、社会环境,包括合适的法律、政策、制度和图书馆的道德基础。应该以中国图书馆实际为依据,建立适合中国国情的图书馆社会责任体系,不能照搬英美等国的结论。目前,图书馆社会责任本土化研究相对缺失。同时,中国图书馆各个历史时期的社会责任不同,不同类型图书馆的社会责任也有一定的差别,国家图书馆与省级、县级公共图书馆相比具有特殊的地位和社会角色,因而这类图书馆要承担更多或更为

特殊的社会责任。可以说图书馆社会责任是时空的产物。笔者将图书馆社会责任定义为:一个以开放性、多层次、立体式为特征的责任体系。它是图书馆自身处在社会发展中,对社会所承担的义务或责任,是追求图书馆利益最大化与利益相关者利益最大化协调一致的回应行为,其外延则随着社会的发展而动态变化着,不断增添新的内容。

2.1.4 图书馆社会责任的主要内容和性质

蒋永福和佟馨将图书馆社会责任划分为法律责任、伦理责任和纯义务性责任,这三个方面基本涵盖了图书馆的社会责任^[7],笔者认同这一分类。结合我国现实,图书馆社会责任的内容包括:加强资源节约,环境保护;推进自主创新和技术进步;反对信息污染;加强公民教育(广义);解决社会分配不公(城乡差距过大)、人口老龄化、社会保险、未成年人上网、三农、公民健康、就业福利等问题;生态环境建设;文化遗产保护;参与社会公益事业;图书馆或学院设立奖学金等。

图书馆社会责任是不是图书馆作为社会组织必须要尽的?即图书馆社会责任的性质问题,目前有四种不同观点:一、道德责任;二、慈善责任(可尽可不尽,尽了更好);三、法律责任(必须尽的责任);四、法律责任、道德责任、伦理责任的统一。

笔者认为:

(1)图书馆社会责任是一个复合性概念,它具有时代性。图书馆扮演的社会角色决定了其社会责任目标及其“自觉性”的程度。

当图书馆社会责任落到法律责任时,是指图书馆作为权利与义务统一体的组织,必须遵守国家相关的法定义务。有些人认为,凡法律规范总具有强制性,这是误解。实际上,从法律责任的条款看,它包括强制性、倡导性、任意性规范^[14],只有强制性才具有法律强制性。任意性规范不但没有强制性,而且是行为人自愿的。如《北京市图书馆条例》第五条规定“本市各级人民政府及其文化行政主管部门应当对为发展图书馆事业做出突出贡献或者成绩显著的单位和个人给予表彰或者奖励”就是倡导性的,而不

是强制。图书馆社会责任不具有法律强制性并不等于不能通过法律对其进行规制。图书馆社会责任虽是道义责任和自愿行为,但并非仅属于伦理评判和道德教化的范畴。若失去法律的推动力量,这种自愿的行为也就失去了足够的动力;若没有法律作为行为指引和基准,就难以为图书馆社会责任实施确立行为模式。法律的产生均是以道德的基本原则和基本精神为指导,努力反映道德的基本要求。

当图书馆社会责任落到伦理责任时,指图书馆作为社会的基本成员,对其自身行为的自我约束,这时图书馆社会责任是一种选择性责任,是非强制性的责任,图书馆可做也可不做,做得好有利于图书馆的发展,不履行不一定会影响图书馆的服务绩效。但不能因此就认为,尽图书馆社会责任是图书馆的额外负担,要知道图书馆社会责任既是图书馆服务理念的体现,又是图书馆自我评价和管理的标准体系,在这些区域里图书馆社会责任的性质是图书馆自发的软约束,是图书馆发展的重要影响变量。图书馆尽伦理责任是有前提条件的:首先,图书馆对自己的行为性质和可能产生的后果具有充分认识,并能加以控制;第二,对社会产生较大影响;第三,社会对图书馆行为有一定的标准要求。如果认为在伦理责任中就没有法律责任了,这是不对的。一方面,仅靠道德责任力量是有限的,必须依靠法律的作用实现自律与他律统一;另一方面,不能绝对地认为,法律是他律的,道德是自律的,法律和道德都既有自律的一面,又有他律的一面,法律、道德等社会规范的形成受制于人们现实生活的客观需要。图书馆社会责任只有也必须实现法律化,才能实现图书馆社会责任的体系化和有法可依,才能保证社会提出的更高要求得到实际执行。

当图书馆社会责任落到纯义务性责任时,图书馆按规定的价值观和社会希望所采取的行为是图书馆完全可以不作为的行为。公众或图书馆纯义务性行为是对社会保障体系的有益补充。

(2)图书馆社会责任的性质问题涉及法律与道德的关系问题。法律与道德具有非常密切

关系,它们之间有许多一致的地方,也有着明显的区别^[15]。但就责任而言,道德主要依据人们的内在信念、觉悟和社会舆论起作用并得以实现;法律具有确定性和可预见性,根据相应明确和具体的规定得以实现。图书馆社会责任在相当大的程度上首先是法律责任,其法律性质远大于其道德性质。故蒋永福、佟馨认为图书馆社会责任从法律责任到伦理责任再到纯义务性责任,其消极责任涵义逐渐减弱而积极责任涵义逐渐增强^[7]。图书馆社会责任的底线不是道德责任、纯义务性责任,而是法律责任。推进图书馆社会责任应以法律责任为主,以道德责任、纯义务性责任为辅。如图书馆组织的公益讲座,就首先不能违背国家法律。

有人说承担图书馆社会责任是自愿行为^[16],这是片面的,原因是图书馆在尽社会责任(如举办公民讲座、公民空间)时都必须以遵守国家法律为前提,不能提供伪科学的文献信息资源,即图书馆社会责任实施时应该以法律责任为底线。有人说“平等服务”已经被写入《图书馆服务宣言》,还能说是道德要求吗?笔者认为,任何法律规范的制定都是制定主体依据一定道德规范为基础的,是先有道德规范要求,然后才有法律要求。《图书馆服务宣言》是一个规范的正式文本,具有一定的行业规范性,是要求图书馆界应该做的。若采取自愿行为,可做可不做,就违背了图书馆应平等服务的原则。图书馆社会责任具有法律强制性和道德规范性,只有纯义务性责任才是自愿行为。

2.1.5 图书馆社会责任的理论依据

图书馆社会责任的理论依据主要回答正当性问题。讨论此问题应澄清一个误解:图书馆社会责任是一种方向性宣示,承担社会责任是一种手段,而不是终极目的。要知道,图书馆可持续发展只是当前的阶段目的,促进社会各部分的和谐与公正、促进人类的全面发展才是图书馆社会责任的终极目标。目前,图书馆社会责任正当性理论依据主要有两个方面:

(1)利益相关者理论。图书馆应对利益相关者承担责任^[9],利益相关者包括能够影响图书馆目标实现的个人和组织(如馆员、读者、信

息供应商、政府、社区、环境、媒体等)。此理论对图书馆社会责任研究起到了重要的推进作用,它拓展了思维空间、提供了分析框架、分析工具^[17]。同时,这一理论从较深层次提出一个问题:尊重其他利益相关者究竟是工具还是目的?若视为图书馆治理的工具,就意味着图书馆并不直接考虑和尊重其他利益相关者的利益,而只是为了自身发展才不得不承担图书馆社会责任,这不可取。其实,目的与工具是相对的。根本问题是:尊重其他利益相关者是作为图书馆治理的分内之事还是分外之事?而这又遇到了图书馆究竟属于谁、图书馆的本质等问题。利益相关者理论还存在以下不足:①利益相关者的定义不统一,导致口径宽窄不一;②缩小了图书馆社会责任的对象的范围;③难以对图书馆社会责任作出合理一致的界定与评价;④难以解决利益相关者的优先顺序或主次问题。

(2)图书馆社会公民理论。该理论是从企业公民理论移植而来,企业社会责任应当有两个维度:一个是以禁止损害和损害赔偿为原则的强制性社会责任维度;另一个是以福利增进为原则的选择性社会责任维度或自愿性社会责任维度。总之,企业社会责任的理论依据是一个仍需深入研究的课题^[18]。蒋永福认为:图书馆也是社会的一个组成部分,是国家的公民之一;图书馆有权利,也有责任为增进社会的公益做出贡献^[7]。图书馆公民理论还不成熟,有两点不足:①图书馆社会公民的定义和理论基础还需要完善;②理论与实践脱节。这些都说明图书馆社会责任正当性理论还需要继续深入研究。

上述两个理论,尽管其立足点存在差异,却存在着共同的核心要求:①目的同一性:敦促图书馆承担相应的社会责任;②图书馆社会责任的相关性;应该着力于尊重和保障与图书馆利益相关者的社会权利,强调图书馆实践中存在关联的社会问题。二者都是建立在图书馆社会属性基础之上的。

2.1.6 图书馆社会责任的限度

图书馆只能承担有限的社会责任,而不可能、也不应该承担无限的社会责任^[7]。洪伟达、王政指出图书馆承担社会责任是有条件的^[19],

但没有指出具体条件。笔者认为:图书馆社会责任实施要同时满足四个条件:①图书馆应与其所处的历史时期相协调;②与图书馆的规模、实力(特别是经费)、能力相适应;③有一定制度、文化环境作保障;④在图书馆个体馆员认知的基础上形成责任感,有一致的图书馆社会责任认同。不能把图书馆社会责任理解成“图书馆办社会”。二者之间有如下区别:①前者是只要图书馆一产生就应该承担社会责任,世界各国的图书馆都是如此,而后者只是中国传统计划经济下特有的现象和制度;②前者以承认图书馆的服务性和价值为基础,而后者以否认图书馆服务性为基础;③前者的受益者非常广泛,而后的受益者仅限于本馆馆员或家属;④前者的目的是帮助图书馆确立自己的价值、道德、伦理,从而实现其长远的、更广义上的利益最大化,而后者仅是为馆员解决福利;⑤前者的参与者是所有利益相关者,后者是政府和图书馆;⑥前者的行为依据是图书馆社会责任契约,后者是政府的政策。

此部分主要回答图书馆承担社会责任的理论依据和图书馆社会责任维度等问题,解释图书馆行为的因果关系,是图书馆社会责任研究课题的核心之一,其中图书馆社会责任的性质是难点。

2.2 与之相关的研究内容

(1)图书馆社会责任对图书馆社会资本的影响。社会资本是社会组织的特征,它们能够通过促进合作行为来提高社会的效率^[20]。是指在一个共同体或区域内,以信任为纽带、以互利合作为目的而形成的互惠关系网络,是个人通过社会联系涉取稀缺资源并由此获益的能力^[21]。这种能力对于图书馆的核心竞争力、可持续发展、社会责任都具有重要意义。目前,管理学已有这方面的研究成果^[22],可资借鉴。

(2)图书馆社会责任与图书馆声誉形象、读者忠诚、服务绩效的关系。图书馆社会责任与图书馆服务绩效关系的实证研究涉及两个内容:一是二者之间是否存在因果关系,二者之间是否是正相关、负相关,还是彼此不相关;二是

二者之间关系的方向(是图书馆社会责任影响图书馆服务绩效,还是图书馆服务绩效影响图书馆社会责任,或者二者之间是协同关系)。可以借鉴管理学的研究成果^[23],填补这一空白。

(3)图书馆社会责任与图书馆核心竞争力的关系。前者是后者的重要组成部分,影响图书馆核心竞争力的主要因素是图书馆组织能力(特别是社会资本)、资源、核心能力、创新能力、文化、责任等。图书馆社会责任对图书馆核心竞争力的影响值得研究。

(4)图书馆社会责任与图书馆精神的关系。图书馆尽到了自己应尽的社会责任,使其利益相关者除有具体信息资源或知识上的收获外,还受到教育和启迪,从中也体现出自身所蕴涵的精神。故范并思说,图书馆社会责任是图书馆精神的延续^[1],这是具有深刻见解的。图书馆社会责任与其说是图书馆战略的重要组成部分,倒不如说是精神和理念的体现。

(5)图书馆社会责任成本问题。图书馆履行图书馆社会责任有一个成本问题,图书馆社会责任成本包括物质成本、人力成本、时间成本、社会成本等。同时图书馆社会责任又要受到人的文化影响,出现“人本”与“物本”关系的问题。图书馆如何获取自己在承担社会责任时所需要的经费、资源,也是值得思考的问题。

对图书馆社会责任的关注只是解决问题的开始,对其概念和理论要做深入阐释,必须将其置于图书馆与社会结构交互作用的脉络来理解、解释和实施。还必须重视图书馆社会责任的哲学基础,历史性与社会结构的关系,图书馆社会责任的动力机制、与社会的关系(如图书馆社会责任的社会特征、社会和图书馆社会责任的相互影响),图书馆社会责任与图书馆人文精

神、图书馆核心价值、政府责任的关系,图书馆社会责任文化、对传统图书馆理论、对馆员行为的影响等都是需要研究的内容。图书馆社会责任所涉及的制度建构和制度规则的设计,如对外宣言,某些关于图书馆社会责任条款的合理性也是值得研究的内容。

2.3 图书馆社会责任实现研究

此方面的研究内容极为丰富,主要包括:图书馆社会责任实现机制、模式、原则、管理,图书馆对社会责任的认知及其变迁,图书馆履行社会责任的现状(调查、分析)、存在的问题、制约因素和困难,图书馆社会责任评价体系以及如何处理图书馆核心业务与图书馆社会责任的关系,图书馆社会责任与知识自由关系的协调等。

2.3.1 图书馆社会责任的实现过程

图书馆社会责任朝着图书馆社会化迈进是第一步,它必须伴随着有效的社会行动。图书馆履行社会责任过程中有政府、非政府组织、媒体与学术界、读者、公众等其他利益相关者的参与,每一个利益相关者都想使自己本身的利益最大化。同时,此过程又受许多中国传统文化、制度、社会环境、人们对图书馆的认知、图书馆社会责任意识、图书馆社会责任能力、发展阶段、价值理念等方面的影响,这些在一定程度上共同影响着图书馆社会责任行为。一个图书馆的社会责任形象还可能影响其他图书馆社会责任的实施(溢出效应)。实现图书馆社会责任不是一个简单的过程,其中涉及一系列复杂的技
术问题。图书馆履行社会责任过程无论采用什么样的技术或方法,多么复杂,都应该体现图书馆与人权、社会、政府、国家之间的权利和义务的关系。图书馆社会责任过程可用图1表示。

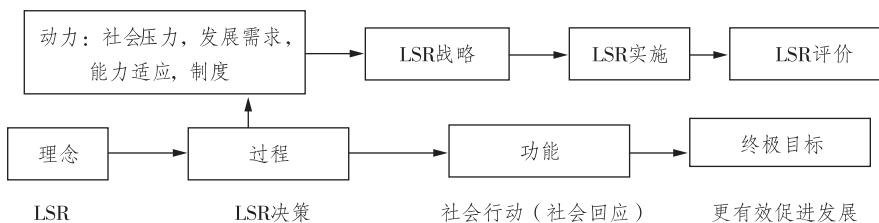


图1 LSR过程示意

2.3.2 与其他共同体合作

图书馆尽到社会责任是不容置疑的,但在手段和方式上应注意的是,图书馆个体的能力是有限的,应注重与政府及其他社会机构形成共同体,共同解决这些社会问题^[5]。图书馆社会责任模式应是“图书馆+政府+社会”。如何与政府合作是实践过程中要研究的课题。

2.3.3 制度建设

(1)法律制度。上文提到,仅靠图书馆自律是不够的。图书馆社会责任在上升到国家的法律制度层面时,才能获得法律上的稳定性与可预期性,从而获得可持续发展。图书馆社会责任可持续发展应该是强制性规定与引导性规定双管齐下、同时并举。

(2)建立社会监督机制,加大社会各界对图书馆履行社会责任的监督力度。在政府、传媒、图书馆行业组织推动下,将社会信息公开机制引入图书馆社会责任制度中,及时向社会通报和传达履行社会责任的情况;充分发挥新闻媒体、非政府组织等社会各界的监督作用,强化舆论和道德的约束力,形成与法律监督相协调的社会公众监督体系。

2.3.4 加强图书馆社会责任意识和能力建设

(1)树立图书馆社会责任意识。首先应加强社会责任意识的宣传,营造氛围。树立国家、社会、发展等意识(图书馆社会责任是动态的,随着社会的进步发展而不断丰富,要求也越来越高)、馆员意识(让更多人享受到图书馆发展的成果,是图书馆或个体馆员应尽的责任)。怎样将图书馆社会责任理念转化为行动,是需要认真研究的。

(2)加强图书馆社会责任能力建设。图书馆社会责任的提升仅仅依靠政府的法律规章和图书馆的自律自觉是不够的,因为不同规模和不同实力的图书馆承担社会责任的能力是不同的,因此,图书馆社会责任能力建设显得极为重要。如果说图书馆是否承担社会责任是态度问题,那么承担多少、承担哪些社会责任就是能力问题。许多研究者注意到了企业社会责任与图书馆社会责任不同,但对不同图书馆在承担社会责任时表现出的能力差异关注不够。

2.3.5 妥善解决冲突

有人担心图书馆承担社会责任后会摊薄现有读者(群)的有效资源;图书馆因承担了社会责任,使其在竞争中处于不利地位;图书馆管理人员缺乏管理经验和本领,难以胜任多元的社会责任,影响图书馆正常的核心业务,进而削弱图书馆的竞争力。应该说,图书馆要生存和发展,又要为社会创造价值,如果不能正确处理图书馆社会责任与图书馆核心业务的关系,把握图书馆社会责任的“度”,这种担心就有可能发生。20世纪60年代美国图书馆界就因此发生过一场争论^[24]。

对此,笔者提出两个原则:①利益相关者优先原则。它包括如下内容:人权和基本自由(如生存权、生命权、健康权)应压倒一切。在不损害利益相关者人权和基本自由的情况下,社会公共利益优先于非社会公共利益。在图书馆资源不足以同时承担法律与道德层面的双重社会责任时,法律层面的社会责任处于优先地位^[25]。②合作原则。不能仅仅依靠图书馆来改善、解决这些冲突。这里有一点应该注意,不能把图书馆在履行社会责任时出现的问题与图书馆制度、体制中存在的问题混为一谈,这样会给图书馆社会责任带来负面影响,影响其可持续发展。

2.3.6 加强图书馆文化建设

图书馆社会责任要落实到图书馆的日常服务理念和服务创新中,落实到图书馆人的自觉行动上,而图书馆文化直接影响着这些方面,影响着图书馆的精神面貌和价值观。故建设责任导向的图书馆文化是势在必行的战略举措。有的图书馆馆长有着很强的社会责任意识,但由于缺乏传导机制,部室主任和馆员对理念的理解有偏差,越到基层图书馆社会责任感越差。有些馆员虽认为必须加强责任意识,培育责任精神,但不知如何将理念外化到行为中。可见,责任文化的建设和传导需要一个过程,需要通过专项培训、馆员自省和外部约束来共同解决。

2.4 图书馆社会责任研究方法

从方法论的角度看,图书馆社会责任研究的成熟与否主要取决于该研究内容对现实的解

释与预测能力。图书馆社会责任研究内容应重点解决三个问题：一是社会化（其社会后果的广度和深度远远胜过图书馆社会责任本身）。二是综合化（图书馆社会责任研究要借鉴和吸收多个学科的研究成果）。三是本土化（要为中国图书馆社会责任实现提供有价值的分析工具，并有独特的解释力）。可见，图书馆社会责任涉及研究对象的多样性与研究内容的广泛性，要求必须综合运用各种研究方法推进图书馆社会责任研究，除哲学、逻辑推理、内容分析等方法外，本文主要强调如下方法：

2.4.1 博弈论分析

博弈论是研究多人行为的方法^[26]，关于责任或者社会责任的问题，本身就存在博弈的问题，可用博弈论这一工具来进行研究。图书馆社会责任存在两个方面的博弈，一是有社会的需要才有图书馆的产生，图书馆产生是社会内部结构博弈的结果，图书馆利益当然不能脱离社会而独立存在。二是图书馆在尽社会责任的时候，各利益相关者之间的博弈。博弈主体是图书馆、政府、读者或其他公众。博弈规则是图书馆社会责任的标准，博弈均衡解是指博弈主体之间博弈后获得的最优策略组合（即利益相关者之间的冲突与合作达到一种相对稳定的状态）。图书馆利益的实质是图书馆与所有利益相关者在博弈后达成的一种均衡，一种总的效用。

在图书馆的不同发展阶段，图书馆社会责任内容是不同的，博弈的主体也会发生一些变化，博弈可能发生于图书馆—政府、图书馆—传媒、图书馆—公众（特别是读者），也有可能发生在图书馆与供应商、生产商之间。目前，学术界还没有利用这一方法对图书馆社会责任进行研究^[27]。

2.4.2 问卷调查

对不同年龄结构、性别结构的人员发放问卷调查，主要调查公众对图书馆社会责任的关注程度、对图书馆社会责任的内涵、图书馆服务绩效与图书馆社会责任的关系、公众对社会责任圆桌会议（SRRT）和社会责任讨论小组（SRDG）的了解程度、图书馆履行社会责任的情况、履行社会责任对图书馆的意义等^[28]。通过

问卷调查，回答图书馆社会责任对图书馆形象、声誉，对图书馆社会资本的影响问题，回答不同类型图书馆之间社会责任的差异。这些研究对图书馆社会责任实践有重要意义。

2.4.3 案例研究

图书馆社会责任主要是回答图书馆“为什么要尽社会责任”，“怎样尽社会责任”，“应尽什么样的社会责任”等问题，同时，研究的是图书馆正在发生的事件，研究者对于当前正在发生的事件不能控制或极少控制，符合案例研究使用的前提条件^[29]。但目前这方面还存在着规范性（决定着案例的效度）的问题。一些案例论文，不能回答为什么要选择这一案例，自己研究到底有什么样的理论贡献，而是占用一定的篇幅来介绍研究，最后给出结论，这是一种“讲故事+读后感”式论述，读后看不出所讲故事与后面的研究结论证据如何对应，结论依据何在，科学性如何保障，实质是例证。例证与案例的最大区别是，案例是通过事件提炼或更新理论，例证只是分析说明，无需提炼理论。故还需加强此方面的研究。

2.4.4 比较

主要内容包括：容易混淆的概念、各种对立或相近的观点、图书馆社会责任的主要理论、不同类型图书馆社会责任的差异，还包括中外图书馆实践比较，找出英美等国家图书馆关于社会责任的经验和研究成果。

上述研究方法，并不是相互分离、完全割裂的，它们之间有着十分密切的关系，只有综合运用各种研究方法，才能得到一个较为科学的结论。

3 结语

上述四个方面互为依托，相互推动，构成了完整的图书馆社会责任理论体系框架。其中，图书馆社会责任内涵的研究是其理论体系的核心，图书馆社会责任及其与之相联系的内容研究、图书馆社会责任的实现研究、图书馆社会责任的研究方法是主要内容，是建立图书馆社会责任的理论基础。本文只是提出了问题，未对这些问题的性质、类型、问题与问题之间的关

系,以及如何解决这些问题作深入详细的研究,有待后续深入研究。

本文写作过程中,范并思教授、蒋永福教授向笔者提供了资料,在此致谢!

参考文献:

- [1] 范并思. 图书馆精神的理性拓展——图书馆社会责任研究[J]. 图书情报研究, 2010(3):29–32. (Fan Bingsi. Expansion of library spirit: A study of the social responsibility of the library [J]. Library and Information Studies. 2010 (3) : 29 – 32.)
- [2] 佟馨. 图书馆的社会包容与社会责任——内涵与冲突[J]. 图书情报工作, 2011(9):36–39. (Tong Xin. Social inclusion and responsibility of the library: Connotation and conflict [J]. Library and Information Service, 2011(9):36–39.)
- [3] 潘咏怡. 公共图书馆社会责任实证研究[J]. 图书馆建设, 2010 (7) : 14 – 16, 20. (Pan Yongyi. Empirical study on the social responsibility of public libraries [J]. Library Development. 2010 (7) : 14 – 16, 20.)
- [4] 赵曙明. 企业社会责任的要素、模式与战略最新研究述评[J]. 外国经济与管理, 2009(1):2–8,49. (Zhao Shuming. Reviews on the new elements, pattern and strategy research of corporate social responsibility. Foreign Economics & Management. 2009(1):2 – 8,49)
- [5] 刘兹恒,朱荀. 关于图书馆社会责任的若干思考[J]. 图书馆论坛, 2010(6):23–26. (Liu Ziheng, Zhu Xun. A few thoughts on the library social responsibility [J]. Library Tribune. 2010(6) : 23 – 26.)
- [6] 范并思. 图书馆社会责任专栏导语[J]. 图书馆建设, 2010 (7) : 1. (Fan Bingsi. Special column lead of the library social responsibility [J]. Library Development. 2010(7):1.)
- [7] 蒋永福,佟馨. 图书馆社会责任研究[J]. 情报资料工作, 2011 (4) : 36—40. (Jiang Yongfu, Tong Xin. A study on social responsibility of library [J]. Information and Documentation Services, 2011(4):36—40.)
- [8] 蒋心独运. 关于“图书馆社会责任”的几个疑问[OL]. [2011 – 07 – 30]. <http://blog.sina.com.cn/yongfu77>. (Jiang Yongfu. A few problems on the library social responsibility [OL]. [2011 – 07 – 30]. <http://blog.sina.com.cn/yongfu77>.)
- [9] 张晓晨. 基于利益相关者的公共图书馆社会责任研究[J]. 图书馆建设, 2011 (4) : 11 – 15. (Zhang Xiaocheng. Study on the social responsibility of public libraries based on stakeholders [J]. Library Development. 2011 (4) : 11 – 15.)
- [10] 宋显彪. 试论图书馆的社会责任[J]. 图书馆理论与实践, 2004(3):11–13. (Song Xianbiao. On the library social responsibility [J]. Library Theory and Practice. 2004(3):11 – 13.)
- [11] 于良芝,等. 如何理解“图书馆社会责任研究”[J]. 图书馆建设, 2010 (7) : 2. (Yu Liangzi, etc. How to understand the library social responsibility [J]. Library Development. 2010(7):2.)
- [12] 吴慰慈,董焱. 图书馆学概论[M]. 修订二版. 北京:国家图书馆出版社, 2008 : 71. (Wu, Weici, Dong Yan. An introduction to library science [M]. Revise the second edition. Beijing: The National Library Press. 2008 : 71.)
- [13] 邱五芳. 内容重于传递:图书馆不应回避的社会责任[J]. 中国图书馆学报, 2007(4):5 – 10. (Qiu Wufang. Content is more important than delivery: An unavoidable social responsibility of library [J]. Journal of Library Science In China. 2007(4):5 – 10.)
- [14] 冯果,辛易龙. 公用企业社会责任论纲——基于法学的维度[J]. 社会科学, 2010(2):80 – 88. (Feng Guo, Xin Yilong. A study on the social responsibility of public services corporations: Based on the dimension of law [J]. Journal of Social Sciences. 2010(2):80 – 88.)
- [15] 李龙. 法理学[M]. 武汉:武汉大学出版社. 1996:431 – 433. (Li Long. Jurisprudence [M]. WuHan: Wu Han University Press. 1996 : 431 – 433.)
- [16] 宋显彪. 图书馆的社会责任研究综述[J]. 图书馆建设, 2009(7):97 – 99. (Song Xianbiao. A review of the social responsibility of the library [J]. Library Development. 2009(7):97 – 99.)
- [17] 郑若娟. 西方企业社会责任理论研究进展——

- 基于概念演进的视角 [J]. 国外社会科学, 2006 (2) : 34 - 39. (Zheng Ruojian. Based on the developing concept; Progress on the theory western corporate social responsibility [J]. Social Sciences Abroad. 2006 (2) : 34 - 39.)
- [18] 张衡, 肖斌. 企业社会责任的依据与维度 [J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2010 (2) : 85 - 90. (Zhang Xian, Xiao Bin. Corporate social responsibility: Basis and dimensions [J]. Journal of Sichuan University (Humanities & Social Sciences), 2010 (2) : 85 - 90.)
- [19] 洪伟达, 王政. 图书馆社会责任内涵及其限度研究——对德鲁克社会责任思想的思考 [J]. 国家图书馆学刊, 2011 (2) : 51 - 55. (Hong Weida, Wang Zheng. On the connotations and library social responsibility: Rethinking peter drucker's thoughts of social responsibility [J]. Journal of the National Library of China. 2011 (2) : 51 - 55.)
- [20] 蒋永福. 社会包容: 现代公共图书馆的使命 [J]. 中国图书馆学报, 2009 (6) : 4 - 9, 55. (Jiang Yongfu. Social inclusion: Mission of modern public libraries [J]. Journal of Library Science in China, 2009 (6) : 4 - 9, 55.)
- [21] 边燕杰, 丘海雄. 企业的社会资本及其功效 [J]. 中国社会科学, 2000 (2) : 87 - 99. (Bian Yanjie, Qiu Haixiong. The social capital of enterprises and its efficiency [J]. Social Sciences In China, 2000 (2) : 87 - 99.)
- [22] 徐尚昆, 杨汝岱. 中国企业文化及其对企业社会资本影响的实证研究 [J]. 中国软科学, 2009 (11) : 119 - 128, 146. (Xu Shangkun, Yang Rudai. An empirical study on corporate social responsibility of Chinese firms and its impacts on the corporate social capital [J]. China Soft Science. 2009 (11) : 119 - 128, 146.)
- [23] 李海芹, 张子刚. CSR 对企业声誉及顾客忠诚度影响的实证研究 [J]. 南开管理评论, 2010 (1) : 90 - 98. (Li Haiqin, Zhang Zigang. An empirical study on the effects of corporate social responsibility on corporate reputation and customer loyalty [J]. Nankai Business Review. 2010 (1) : 90 - 98.)
- [24] 宋显彪. 知识自由与社会责任的冲突——伯宁豪森论争及其产生背景 [J]. 图书馆建设, 2011 (2) : 10 - 12, 15. (Song Xianbiao. Conflict between intellectual freedom and social responsibility: Berninghausen debate and its background [J]. Library Development. 2011 (2) : 10 - 12, 15.)
- [25] 刘俊海. 论全球金融危机背景下的公司社会责任的正当性与可操作性 [J]. 社会科学, 2010 (2) : 70 - 79. (Liu Junhai. On legitimacy and operability of corporate social responsibility in the background of global financial crises [J]. Journal of Social Sciences. 2010 (2) : 70 - 79.)
- [26] 白君礼, 李志俊. 文献信息资源共享的博弈分析 [J]. 图书情报工作, 2003 (8) : 35 - 38. (Bai Junli, Li Zhijun. The game theory analysis on document and information resource sharing [J]. Library and Information Service. 2003 (8) : 35 - 38.)
- [27] 金培, 李钢. 企业社会责任公众调查的初步报告 [J]. 经济管理, 2006 (3) : 13 - 16. (Jin Pei, Li Gang. A primary report for the public survey on corporate social responsibility [J]. Economic Management. 2006 (3) : 13 - 16.)
- [28] 易开刚. 企业社会责任的系统化实现: 模型与机制 [J]. 学术月刊, 2009 (4) : 80 - 85. (Yi Kaigang. Study on the models and mechanisms to promote corporate social responsibility (CSR) Systematically [J]. Academic Monthly. 2009 (4) : 80 - 85.)
- [29] [美]罗伯特 K 殷. 案例研究: 设计与方法 [M]. 周海涛, 李永贤, 张衡, 译. 第3版. 重庆: 重庆大学出版社. 2004:11. (Rober K Y. Case study research: Design and methods [M]. Zhou Haitao, Li Yongxian, Zhang Heng, Trans. 3rd. Chongqing: Chongqing University Press, 2004:11.)

白君礼 西北农林科技大学图书馆副研究员。通讯地址: 陕西杨凌西北农林科技大学图书馆。邮编: 712100。

(收稿日期: 2011-07-27; 修回日期: 2011-08-24)