

# DDC 到《中图法》类目映射方法研究\*

贾君枝 郝倩倩

**摘要** 对于中外分类法的映射研究,国内多关注于对计算机自动映射方法的探讨,缺乏对词表类目复杂语义关系的具体研究。本文在对 DDC 和《中图法》理学领域共计 4639 个类目进行人工直接映射的基础上,通过统计其匹配依据,得出结论:理学类目下数学、物理、化学、天文、地理等不同学科内匹配依据的总体分布呈现一致性的特点,这为检验计算机自动匹配准确性提供了方法。实验表明,类目名称、注释、主题词、类目关系作为主要的判断依据,占映射类目的 63%,依据匹配规则占映射的 5.14%,依据书目记录的匹配占 31.87%,因此论文建议实现计算机自动匹配时,除类目自身信息外,还需考虑书目记录的匹配。图 4。表 2。参考文献 6。

**关键词** DDC 《中图法》 类目映射 直接映射

**分类号** G254.1

## The Study of Ways of Mapping between *Chinese Library Classification* and DDC

Jia Junzhi & Hao Qianqian

**ABSTRACT** The domestic research of mapping between Chinese and foreign classification categories focuses more on computer automatic mapping, but less on the complex semantic relations. On the basis of human intelligent direct mapping in the field of science categories between DDC and CLC, which sums to 4639 categories, this paper has made some conclusions by calculating the bases of direct mapping as follows: the distribution of the bases of mapping has presented uniformity in the field of science like mathematics, physics, chemistry, astronomy and geography, which provides a method to test the precision of automatic mapping by computer. The experiments show that, name of categories, notations, subject vocabularies, and semantic relationships, as the important basis for judgment, account for about 63% of total mapping categories, mapping regulation of categories account for 5.14%, and bibliographic records for 31.87%. So it is suggested to not only take the information of categories itself into account, but also consider bibliographic records during the automatic mapping by computer. 4 figs. 2 tabs. 6 refs.

**KEY WORDS** DDC. *Chinese library classification*. Category mapping. Direct mapping.

### 1 引言

中英文词表之间的互操作是实现中英文资源交互检索和浏览的重要途径。随着网络资源的增加,尤其是外文科技资源的大量出现,国内学者对外文资源获取与检索的要求更加迫切。词表之间

互操作的主要方法是建立类表之间的映射。通常映射分为直接映射、间接映射和同现映射。目前研究的热点集中在间接映射和同现映射,一些学者着手于建立国内外词表的互操作,如侯汉清等从 DDC 和《中图法》类目体系比较研究出发,旨在根据类目相似值、类目对应概念因素的差额、相等概念因

\* 本文系国家社科基金项目“叙词表与分众分类系统的集成研究”(项目编号:11BTQ006)的研究成果之一。

通讯作者:郝倩倩,Email:haopianqian1227@163.com

素的类别制订详细的类目映射规则以实现自动映射<sup>[1]</sup>;周林志、齐建东等针对 IPC 和《中图法》的映射引入了词汇语义相似度计算方法<sup>[2]</sup>。目前对大规模的词表来说,间接映射和同现映射这两种映射的效果非常不理想;人工直接映射的准确度高,但工作量极大,效率低<sup>[3]</sup>。因此如何提高间接映射和同现映射的准确性是目前亟待解决的问题。

基于此,本文以《杜威十进分类法》(DDC)和《中图法》(CLC)为例,围绕数学、物理、化学、天文、地理等主要理学类目建立的直接映射基础上,基于映射数据的语料分析,总结出 DDC 和 CLC 两个中外主要词表映射的规律,旨在为两个类表其他范畴的类目实现间接映射提供参考依据。

## 2 类表直接映射类型分布

直接映射指直接在不同的受控词表之间建立语词和分类号的匹配关系,主要依靠智力劳动,人工判断类目之间的映射关系。DDC 和 CLC 作为对知识世界进行描述和归类的综合性分类法,以知识分类、学科分类和概念逻辑为基础,且类分的学科领域和知识总量基本相同。但是由于分类原则、分类深度、分类角度的不同,DDC 和 CLC 类目的差异性较明显。因此在映射匹配中,主要涉及的映射类型分为三种,exactMatch、broadMatch、narrowMatch。C1 表示来源表,C2 表示目标表,C1 与 C2 的映射关系定义如下:

(1)exactMatch 表示等价关系,即 C1、C2 类目表达的概念在内涵和外延上基本相同,由于《中图法》与 DDC 分类标准及学科体系的差异,类目等价并不是严格的,允许存在少许的差异。

(2)broadMatch 表示包含关系,即 C2 不但表达了 C1 所有概念,同时也包含了 C1 类目中没有表达的概念。

(3)narrowMatch 表示包含于关系,即 C2 类目只包含了 C1 类目中的部分概念,与 broadMatch 关系互逆。

通常情况下,先进行等价关系的语义匹配,如果不符合条件,再进行最近一层向上或向下扩展,

遵循就宽不就窄的原则,进行包含关系的匹配。DDC 到 CLC 类目匹配中,exactMatch 匹配仅占总体类目的 25.41%,如表 1 所示,由此可以看出,DDC 和 CLC 虽然都是综合性分类法,但各学科类目体系之间存在着很大的差异,因此增加了匹配难度。broadMatch 所占比例为 46.66%,一定程度上说明了 DDC 揭示学科主题的专深性较 CLC 强。

表 1 DDC 与 CLC 匹配类型比例

DDC 对 CLC 匹配关系	数量	占比 (%)
exactMatch	826	25.41
broadMatch	1517	46.66
narrowMatch	908	27.93
总计	3251	100

## 3 类目映射匹配的依据

类名、注释和类目间关系是分类法的重要组成部分,其共同作用决定类目的内涵和外延,是编目人员类分文献的主要依据。同时,由于各国在主题词表和分类法互操作方面取得了显著的成果,当前研究人员分别实现了 DDC 与 LCSH(美国国会标题表)、CLC 和《汉语主题词表》的映射对应,因此类目匹配中,各类目对应的主题词将有效地帮助研究人员做出进一步判断。另外,书目记录是专业人员根据对类目的理解将相关资源归于类表对应类目下的分类标引结果,所以书目记录同样可作为提高映射准确匹配的参考依据。总体来说,需综合考虑以上因素来确定类目  $C_1(CN_1, N_1, T_1, R_1)$  和  $C_2(CN_2, N_2, T_2, R_2)$  之间的映射关系,其中 CN 表示类名,N 表示注释,T 表示主题词,R 表示类目之间的关系。

### 3.1 类名

类名是类目名称的简称,作为分类表的主要构成,规定了特定类目所表达事物概念的内涵和外延,是采编人员类分文献的主要参考依据之一。任

何一部分类法都非常重视类名的选取,通常依据特定的类名规范标准,以保证类名具有科学性、准确性、简洁性和一致性<sup>[4]</sup>。DDC 和 CLC 进行映射时,首先考虑对其类名进行匹配,类名匹配时存在以下三种情况:类名完全一致、与组合类名部分重合、与组合类名交叉相同(见图 1)。

### 3.1.1 类名完全一致

DDC 类名对应的中文译名与《中图法》类名完全相同的情况,在理学类目里有 630 个,占理学总类目的 19.38%,由于部分类目名称尽管相同,但其外延大小有所差异,因此在类名相同的情况下,也存在着 exactMatch, broadMatch 和 narrowMatch 三种类型(见图 1)。其中 exactMatch 比例最大,占 86.37%。类目含义通常受上位类的限定或者外延范围不一致,导致类目类分的角度或粒度不同,其下

位类类名尽管完全相同,而其类目的外延存在包含、被包含的关系,即 C1 包含于 C2,或者 C2 包含于 C1,则建立 narrowMatch 或者 broadMatch 关系。如 DDC 类目 538 Magnetism 和 CLC 中类目 O441.2 磁学类目名称完全一致,而 O441.2 受上位类 O441 电磁学的限定,表示电磁学范围内的磁学,因此 O441.2 的外延小于 538,所以二者建立 narrowMatch 的关系。broadMatch 和 narrowMatch 类型分别占 9.51%、4.12%,另外,DDC 存在着一些主题交叉的组合类目,如 Calculus and analytic geometry 微积分与解析几何,只有同时涉及微积分、解析几何的文献才能归入此类<sup>[5]</sup>。CLC 并不存在此类情况,因此同名的情况下,仍需借助注释、主题词、类目关系做进一步判断。

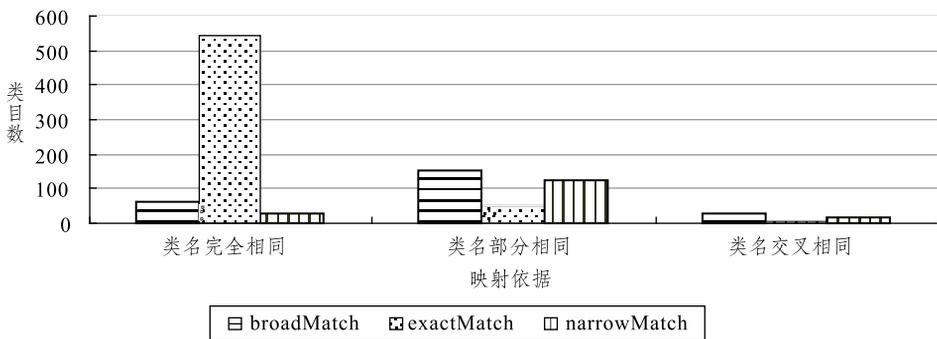


图 1 依据类名匹配类型分布

### 3.1.2 与组合类名部分重合

《中图法》和 DDC 都采用大量的组合类目形式来表达一些复杂概念,这些类目类名包括两个或两个以上的语词,并通过不同的连接符或连接词进行组合。组合类目在分类法中占有相当大比重,同时在分类体系中发挥着重要作用<sup>[6]</sup>。匹配过程中,存在单一概念类名与组合类目类名部分重合,由于两个类目之间内涵与外延差异,匹配类型有 exactMatch, narrowMatch, broadMatch 三种。符合该类型的 DDC 和 CLC 类目有 329 个,占总类目的 10.12%,其中 narrowMatch 和 broadMatch 分别占 38.48% 和 46.06%,另外一些类目尽管类名不完全一致,但两个类目的内涵一致,因此可建立 exact-

Match,占 15.71%,这种情况很大程度上借助类名注释、主题词作进一步判断确定。

### 3.1.3 与组合类名交叉相同

除限制性组合类目外,两类表中存在部分元素重合的组合类目,即  $CN_1(a, b, c)$  类目和  $CN_2(a, b, d)$  类目, C1 和 C2 中具有 a 和 b 两个相同的因子, C1 和 C2 不相互包含,而属于交叉重叠。此种情况下,较难判断 C1 和 C2 的关系,需严格考虑 c 和 d 的语义信息,如果 c 和 d 为语义相近的同义词,则二者可建立 exactMatch;很多情况下, c 和 d 存在语义差别,如 551.482 Lakes and inland seas 和 P343.3 湖泊、水库,相同的因素是湖泊,不同的是水库和内陆海,其中内陆海又称为咸水湖,因此 551.482 的

内涵小于 P343.3,即建立 broadMatch。如图 1 类名交叉相同部分所示,相对前两种情况,在理学领域占比很小,只有 1.69%,其中 exactMatch、broadMatch、narrowMatch 分别占 9.81%、58.82% 和 31.37%。

### 3.2 类目注释

注释是对类目名称的补充说明,是分类表中重要的组成部分,DDC 和 CLC 表中,使用了丰富的注释说明,包括类目内容注释、类目关系注释、类目沿革注释、分类注释等。这些注释可以帮助映射人员明确类目的含义、范围、应用情况,内容注释和类目关系注释在类目匹配中起重要的作用。因此映射过程中参考注释可以进一步确立映射的对象和类型。如类目 P343.6+3 冰川类型有内容注释“河冰、海冰、湖冰、地下冰等入此”,明确说明了该类包含河冰、湖冰,因此在映射中,我们建立与 551.345 湖和河冰的映射。

DDC 对 CLC 理学类目映射中,依据注释匹配的类目有 274 个,占总类目的 8.43%。其中 exactMatch、broadMatch 和 narrowMatch 分别占 10.22%、52.55% 和 37.23%,可以看出 exactMatch 所占的比例很小,且在确定 exactMatch 时,应参考类名和类目的其他特征。依据注释匹配的情况有两种:其一是 C1 类目注释所标注类目的外延包含另一类表的类目名称 C2,如 C1 类目 O414.2 统计物理学的注释为:统计热力学、统计力学、量子统计力学等入此,有 C2 类目 530.13 统计力学,因此可以建立 C1 到 C2 的 narrowMatch,此种情况在参考类目注释的匹配中占 79.35%。其二是两类表中的类目均有内容注释标注类目外延,其外延重叠,或包含,或交叉,这样可建立 exactMatch、narrowMatch 或 broadMatch 匹配,这种完成映射的类目占 20.65%。

### 3.3 主题词

DDC 研究人员实现了与 LCSH(《美国国会图书馆标题表》)的映射;CLC 实现了与《汉语主题词表》的映射研究,并以相互对应的方式呈现在分类法的主页上,成为分类表的一个重要组成部分,为

国际分类法之间的映射提供了更广泛的依据,为进一步准确匹配提供了参考。两个类表的主题词进一步阐释了类目所对应的主题词集合,在映射中可以作为类目外延所涉及的范围看待,如 P331.3 水文地理调查,所对应的主题词集合中包含径流,因此 DDC 的 551.488 Runoff 径流可以与之建立部分对应的映射关系。与类目注释相比,主题词一般较全面反应类目所包含的范围,而注释是为突出或特殊情况的说明。依据主题词,对于类目 C1(CN<sub>1</sub>, N<sub>1</sub>, T<sub>1</sub>, R<sub>1</sub>)和 C2(CN<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>, T<sub>2</sub>, R<sub>2</sub>),匹配有以下几种情况:一, CN<sub>1</sub> 包含于 C2 的主题词 T<sub>2</sub>;二, C1 的主题词 T<sub>1</sub> 包含于 C2 的主题词 T<sub>2</sub>;三, C1 和 C2 类目的类名和主题词或主题词之间有交叉关系;四,一方的主题词 T<sub>1</sub>(T<sub>2</sub>)和另一方的注释 N<sub>2</sub>(N<sub>1</sub>)有相同的元素。类目的主题词涉及类目的具体内容,是映射中重要的参考成分,在理学类目中依据主题词匹配的类目有 416 个,占总类目数的 12.80%,依据主题词匹配的类目多是 broadMatch 或 narrowMatch,分别占 63.66% 和 28.09%;同时一些类目因主题词的内涵和外延完全一致或差别很小,可以建立 exactMatch,占 8.25%。

### 3.4 类目语义关系

体系分类法中,类目之间的关系可分为上下位类目的从属关系、同级类目的并列关系、不同类目之间的相关关系三种。类目关系在理解类目内涵和外延时具有非常重要的作用,一些类目的名称省略,其内涵和外延只有借助上下位类目才可以进行判断,如 DDC 中 523.73 Motions 运动和 523.83 Motion 运动,类目名称上二者无差异,需要参考上位类进行含义的甄别。语义关系中,上下位类目的限制作用、具有同义关系的替代类目、停用类目在映射过程常常起到参考作用。依据类目关系的匹配合分为以下几种情况:一是其中一个类表中类目名称省略上位类的限定,而另一个类表具体表示出来,则需与上位类合并建立与另一个类表类目的映射。例如:DDC 中 530.8 Measurement(测量)的上位类为 530 物理学,因此其准确的含义为物理测量,和《中图法》O4-34 物理测量建立 exactMatch。二是一

些类目依据类名、注释、主题词无法判断类目的内涵和外延,匹配时,如果其上位类有映射类目,则依据类目的从属关系,直接映射到上位类所对应的映射类目。如 525.2 Optical, radioactive, thermal properties(光学,放射性,热性能),上位类为 525 地球,CLC 中 P183 地球类下未找到与 525.2 相对应的类目,则 525.2 与上位类 P183 地球建立 broadMatch。三是替代类目,具有替代关系的类目建立与同一类目的匹配。理学类目中依据类目语义关系匹配的类目有 344 个,占总类目的 10.58%,其中 exactMatch 25.58%,broadMatch 和 narrowMatch 分别占 64.53% 和 9.88%。

### 3.5 类目匹配规则

DDC 中存在一些特殊的类目,在不同学科中类目名称一致,含义相似,这些类名有 Standard subdivisions(标准细分),Subdivisions of ABSTRACT algebra(抽象几何的标准细分),Historical and persons treatment(关于历史、人物的处理),Miscellany(杂集)、Materials(材料),另外 DDC 将人物,如 Mineralogists(矿物学家)等列入主表,此类类目在理学类目中共有 167 个,占总类目的 5.14%。而在《中图法》中没有明确的对应,人工映射中,需规定统一的映射规则以确保映射的一致性。

#### 3.5.1 标准细分和专类复分类目的处理

DDC 各学科主表中普遍存在复分指示类目,包括标准细分和专类复分指示,例如 512.001-512.009 Standard subdivisions,类名直接为标准复分,指示上位类可以按标准复分表复分;512.2-512.5 Subdivisions of ABSTRACT algebra,此类目为具体代数的细分,指示可按专论复分表复分,这种类目受上位类限制,需综合分析上位类,才能明确其复分的类目含义。《中图法》中在主表中不存在这样的类目。

映射中规定,标准复分类和专类复分类目复分所指不明确,找不到对应类,应直接归入到相关的上位类。建立 broadMatch 映射,少数类目在 CLC 中可以找到完全匹配的类目,则可建立 exactMatch。如 532 Fluid mechanics Liquid mechanics 下的标准

复分类目 532.001-532.009 Standard subdivisions 对应到上位类 O35。DDC 中这种类目占 1.44%,其中 broadMatch 占 87.23%。

#### 3.5.2 DDC 中人物类目的处理

DDC 和 CLC 对人物的处理大相径庭,CLC 采用两种方式处理各学科相关的人物。其一,CLC 推荐将各学科人物传记类著作归入 K 历史、地理大类;其二,CLC 指示将各学科人物具体学科方面的著作归入该学科史中。DDC 对人物类文献在主表中各学科下设类。因此映射时建立一对多的映射,如表 2 所示,一是直接用-09 复分,采用 broadMatch 类型,映射到《中图法》中各学科的学科史类目之下;二是建立与《中图法》K 大类的映射,以方便使用者根据类集中文献需要,选择相应的集中方式。理学类目中人物方面的类目占 1.11%,broadMatch,narrowMatch 和 exactMatch 分别占 80.56%、13.89% 和 5.56%。

表 2 DDC 中人物类目的处理

520.92 Astronomers	P1-09	天文学史	broadMatch
天文学家	K826.14	天文学家	exactMatch

#### 3.5.3 其他特殊类目的处理

DDC 中存在较多的 Historical and persons treatment 或者 Historical, geographic, persons treatment of geology 类目,表示上位类目的历史、地理、人物方面的论述,在 DDC 理学类目中占 2.21%。映射中对 Historical, geographic, persons treatment of geology(关于历史、地理、人物的论述),统一与 CLC 中相关类目的历史类目对应,一般采用-09 的复分类目,复分类型根据类目的内涵和外延而定,broadMatch,narrowMatch 和 exactMatch 分别占 54.17%、13.89% 和 31.94%。

另外,DDC 主表中存在 Miscellany(杂集)、Materials(材料)的类目,这些类目在 CLC 主表中不会出现,在通用复分表找不到完全对应的类目,因此对此类目不做复分,直接与其上位类所匹配的类目匹配。

### 3.6 依据书目记录的匹配

书目记录的类号是分类表实际应用的体现。由于分类人员长期的专业分类实践经验,同一类型的图书资料通常被归入同一类目下,因此为了进一步实现类目映射的完整性,保证类目映射的准确性,映射人员采用中国国家图书馆、美国图书馆的相关书目记录库作为参考依据,通过书目记录集来确定类目所属的主题及学科范围,验证类目映射的准确度与有效性。并采用相互验证的方式来获得 DDC 对应的中图号和中图号对应的 DDC 号。

依据书目记录映射主要解决两方面的问题,一是依据类目、主题词、注释,仍然没有找到相对应的类目,二是对于所找到的对应类目,作进一步准确性验证,以明确其匹配类型。采用的映射方法有两种:其一,将 C1 类目在中国国家图书馆外文书库 OPAC 进行检索,若 C1 类号对应的书目记录均对应一个 DDC 类号,则可以证明 C1 和该类目对应,若 C1 类号书目对应的类号不止一个,则对各类号进行累计计算,将出现频率最大值的类号作为匹配类号。其二,DDC 类号在中国国家图书馆中没有对应的检索结果或结果较少,则通过检索美国大学图书馆相关书目记录库获取,这种情况下需查找 C1 类号所对应的主题词,输入西方书目库检索对应的 DDC 类号,经过统计运算,最后确定匹配类目。

依据书目记录的匹配,受书目数据库书目数量和标引质量影响很大,因此要选择认可度较高的图书馆书目库,或者映射人员采用多个书目数据库的方式,并结合所检索类目的含义确定映射关系,通过书目记录匹配的类目在 DDC 理学类目中占 31.87%,其中 broadMatch、narrowMatch、exactMatch 分别占 52.61%、41.49%、5.90%。

## 4 映射结果讨论

《中图法》(CLC)和 DDC 映射中使用了 DDC22、CLC5,其中 DDC 理学类目共计 2304 条,CLC 涉及 O 类和 P 类,共计 4639 条类目。通过逐个类目的匹配,实现了一对一,一对二和一对多的

映射。

### 4.1 匹配依据分布讨论

可以看出,要实现 DDC 到 CLC 的映射,必须考虑多方面的因素,而这些因素所能匹配的类目比例为实现自动匹配提供依据。如图 2 所示,直接匹配过程中,依据上述因素实现匹配的大小比例不一。在诸映射依据中,类名、类目关系、注释和主题词均是类目本身所携带的重要信息,依据其映射的类目占 63%,因此类目自身信息是分类法映射最重要的依据。映射过程中,根据类目特点定义映射规则的匹配占 5.14%,依据书目记录映射的类目占 31.87%,可见类目本身携带的信息在人工映射时尚不能完全实现类目匹配,还应将书目记录作为映射匹配的重要参考。

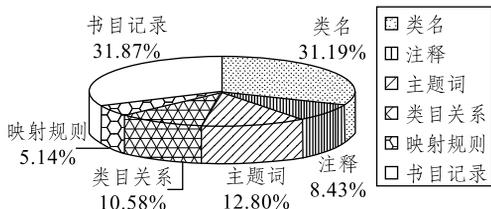


图2 DDC 理学类目与 CLC 匹配依据分布

### 4.2 匹配依据在各学科内的分布

从图 3 看出,其匹配依据分布总体呈现出一致性特点,只有个别匹配依据有小的差别。图 3 明显表明,DDC 和 CLC 的映射过程中类目语义匹配存在一定的规律。便于在语义相似度分析时通过限定一个阈值,以检验其匹配的准确度。另外,在匹配的过程中有时一种参考依据不能准确地界定匹配类型,可以临时给定一个 relatedMatch,然后将该类目进入下一个匹配环节,进一步确定两类目的内涵和外延的关系,对匹配类型进行核准和修订。

### 4.3 直接映射应用于计算机映射的探讨

依据以上分析,分类法的类名、主题词、注释、语义关系都是类目的组成部分,共同规定了类目的具体内涵和外延。计算机匹配时应设定这些因素的优先度和权重值:类名直接解释类目,因此最具

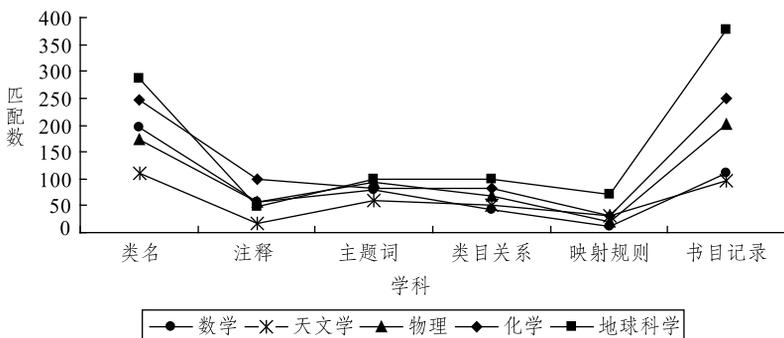


图3 理学类目映射匹配个数线状图

有话语权,计算机在匹配类目时应首先参考类目名称;类目注释也是类表本身的组成部分,起到解释类目的作用,因此将注释作为计算机匹配的第二个参考属性;主题词作为第三种匹配依据;还可参考类目间的关系进行匹配;最后对所有类目实现书目记录匹配。每一次匹配过程满足指定条件时,明确其匹配类型。在进行注释、主题词匹配时,同一个类目下,匹配类型为 relatedMatch 或者类型超过一个时,则需根据匹配过程进一步调整且明确匹配类型。最后已找到匹配类型或者未有匹配类型的,都需经过书目记录进行核对(见图4)。

类目自身信息映射可通过计算机自然语言处理和语义匹配的方法实现,是多数研究者研究类目映射的注意点,但是通过上面映射数据可以看出,此类映射会有 31.87% 的类目无法实现匹配,或者说匹配的质量令人担忧。书目记录的映射对书目数据库的质量要求较高且书目数量应足够大。因

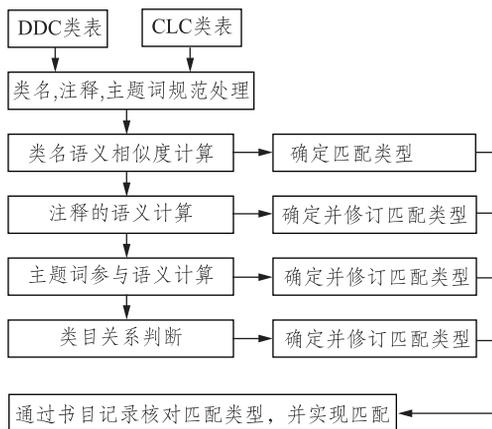


图4 计算机类目匹配流程图

此很难单一依据一种信息来实现两部分类法的匹配。本文认为分类法自动映射系统应依据多重信息,结合多种算法,以确保映射结果更加准确、完整。

参考文献:

[1] 戴剑波,侯汉清. 图书分类法映射系统设计原理——以《中国图书馆分类法》和《杜威十进分类法》为例[J]. 情报学报, 2005, 24(3): 299-303. (Dai Jianbo, Hou Hanqing. Principle of the automatic mapping system of library classifications—Take CLC and DDC as the example[J]. Journal of the China Society For Scientific and Technical Information, 2005, 24(3): 299-303. )

[2] 周林志,齐建东,王建新,等. 基于词汇相似度的 IPC 和 CLC 映射[J]. 计算机工程, 2010, 36(23): 274-279. (Zhou Linzhi, Qi Jiandong, Wang Jianxin, et al. Mapping between IPC and CLC based on similarity of words [J]. Computer Engineering, 2010, 36(23): 274-279. )

[3] Maltese V, Giunchiglia F, Autayeu A. Save up to 99% of your time in mapping validation[C]// Proceedings of OD-

BASE, 2010, 6427: 1044 - 1060.

- [ 4 ] 曾德良. 关于《中图法》第四版类名规范化研究[J]. 中国图书馆学报, 2006(5): 102 - 104. (Zeng Deliang. On the standardization of class names in the fourth edition of *Chinese Library Classification* [J]. *Journal of Library Science in China*, 2006(5): 102 - 104. )
- [ 5 ] OCLC. Dewey decimal classification [EB/OL]. [2011 - 07 - 20]. <http://connexion.oclc.org>.
- [ 6 ] 贾君枝, 郝倩倩. DDC 与《中图法》组合类目映射探讨[J]. 中国图书馆学报, 2012, 38(4): 63 - 70. (Jia Junzhi, Hao Qianqian. Mapping of combined category between *Chinese Library Classification* and DDC [J]. *Journal of Library Science in China*, 2012, 38(4): 63 - 70. )

**贾君枝** 山西大学管理学院教授, 硕士生导师。通讯地址: 山西省太原市坞城路 92 号。邮编: 030006。

**郝倩倩** 山西大学管理学院硕士研究生。通讯地址同上。

(收稿日期: 2012 - 07 - 20)