

公共图书馆:社会包容还是社会排斥

——穆德曼公共图书馆社会排斥项目评介*

王 政 洪伟达

摘 要 本文对英国图书馆社会包容问题的历史缘起、理念发展以及在图书馆服务中的践行情况进行梳理,主要介绍了英国图书馆学家戴夫·穆德曼(Dave Muddiman)的公共图书馆社会排斥项目,该项目的主要研究成果包括三个方面:图书馆社会排斥相关理论探讨,针对被排斥群体的实证调研,图书馆改进的对策研究。穆德曼关于公共图书馆社会排斥问题的研究成果在理论导向和研究方法等方面可对我国图书馆学界开展图书馆社会包容研究起到借鉴作用。参考文献 27。

关键词 公共图书馆 社会包容 社会排斥 戴夫·穆德曼

分类号 G250.1

Public Libraries: Social Inclusion or Social Exclusion: Review of the Research on the Social Exclusion of Public Libraries by Dave Muddiman

Wang Zheng & Hong Weida

ABSTRACT This paper makes an achievement in reflecting the historical legacy, the concept development and the practical situation of library social inclusion in British libraries, and introduces the research on the social exclusion of public libraries by British library scientist Dave Muddiman in detail in three aspects: theory discussion on the social exclusion of public libraries, empirical research for the excluded groups and the countermeasures of public libraries. The research could provide reference for the research on the social exclusion of public libraries in China from theory orientation and research techniques. 27 refs.

KEY WORDS Public libraries. Social inclusion. Social exclusion. Dave Muddiman.

1 国外图书馆社会包容研究现状

图书馆服务研究一直是图书馆理论与实践研究的主题。当公正、和谐、民主等公共诉求愈发强烈时,提供包容性的图书馆服务逐渐受到图书馆界乃至全社会的关注。社会包容理念正是为了适应

社会公正、建设和谐社会的需要,于 20 世纪 70 年代在西方国家兴盛起来的。1974 年,法国学者 Rene Lenoir 首次提出了“社会排斥”(social exclusion)概念,从反向意义上映射了“社会包容”(social inclusion)的涵义^[1]。自此,国外图书馆界对公共图书馆的社会包容理念给予了高度重视,并进行了长期而广泛的理论研究。

* 本文系 2012 年国家社科基金青年项目“图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的对策研究”(编号:12CTQ013)和 2012 年度黑龙江省艺术科学规划课题“基于社会包容理念的图书馆弱势群体服务研究”(编号:12C031)的研究成果之一。

通讯作者:王政,Email: wangzhenghlj@163.com

国外的图书馆服务研究以英、美等国的研究成果为代表,社会包容等现代图书馆服务理念的解释多与图书馆社会责任、弱势群体服务研究相关。需要注意的是,国外研究文献多用“社会排斥”(social exclusion)从反向意义上表达“社会包容”概念,即把被社会排斥的人群包容进社会的主流(mainstream)^[2]。现有最早的关于社会包容的政策性文件是英国文化媒体体育部(Department for Culture, Media and Sport, DCMS)于1999年发布的以公共图书馆为对象的《所有人的图书馆:公共图书馆社会包容政策》^[3]。随后,DCMS对社会包容政策方针进行研讨与扩展,2000年推行《广泛而有效率:现代公共图书馆标准》^[4],2001年推行《广泛、效率与现代公共图书馆:图书馆评估与标准》^[5]。上述文件都强调了公共图书馆要贯彻社会包容理念,并列出了英国图书馆界为达到此目的而进行的实践。此后,世界各国纷纷开展图书馆社会包容相关研究,取得了丰硕成果,如Briony Birdi等人对公共图书馆引入社会包容理念的形成与发展历史进行了梳理^[6];Prof Ina Fourie论证了社会包容理念的重要价值及公共图书馆如何将社会包容理念渗透到具体的服务实践中^[7];Vibeke Kallar等人探讨了Limerick大学基于社会包容理念的图书馆服务创新^[8]。

在现有的国外图书馆社会包容研究成果中,最著名的研究莫过于英国利兹城市大学(Leeds Metropolitan University)信息管理学院的Dave Muddiman等人的“向所有人开放吗?公共图书馆与社会排斥”(Open to All? The Public Library and Social Exclusion)项目(课题)研究^[9]。该项目的系列研究成果从不同角度论证了公共图书馆社会包容理念的必要性以及针对不同用户群体(如老年人、未成年人、妇女、性工作者)开展图书馆服务的措施,其研究方法 with 系列研究成果对我国图书馆领域探讨公共图书馆社会包容的理论和实践具有重要的学术价值与实践指导意义。

2 项目概述

20世纪60年代,欧美出现了大规模的社会运

动,亚文化、流行文化、社会思潮等风起云涌,对传统的工业社会结构有很大冲击。人们更重视差异,反对主流文化,张扬个性的解放,对以前普遍认为怪异的多元文化逐渐开始承认。随之,社会包容、社会公平等对社会问题的追问与研究不断兴起。1998年4月,英国利兹城市大学信息管理学院的学科带头人Dave Muddiman将研究视角转向图书馆社会包容领域,Dave Muddiman带领英国利兹城市大学信息管理学院的John Pateman、John Vincent、Shiraz Durrani、John Pateman、Martin Dutch组建专项课题组,开始了“向所有人开放吗?公共图书馆与社会排斥”项目的研究。该项目由英国图书馆与信息委员会(目前隶属于博物馆、图书馆与档案委员会)资助,是图书馆与信息委员会“公共图书馆价值与影响”项目的一部分,由谢菲尔德市图书馆(Sheffield City Libraries)和伦敦默顿地区(the London Borough of Merton)图书馆协助合作完成^[10]。该项目历经18个月,于2000年4月结束,其目的在于:确定公共图书馆推进包容性信息社会的方法,调查图书馆克服当代社会排斥的价值与作用,寻求制定一个包括图书馆员具体服务举措在内的政策框架。

项目的研究内容包括三个部分:第一部分为概述,对社会包容的内涵进行整体描述,探讨了公共图书馆与相关信息机构面临的社会包容问题的本质,并对英国129所公共图书馆进行了调研。第二部分以调研报告、案例研究与方法研究为主,对细节问题进行了实证研究。第三部分整理出该项目组主持人及成员发表的16篇科研论文,其主题分别是:①社会排斥理论与公共图书馆;②社会排斥的历史沿革;③公共图书馆与社会阶级;④文化、社会排斥与公共图书馆;⑤消除社会排斥;⑥国家、公众与公共图书馆在解决社会排斥问题中的作用;⑦用户与公众对公共图书馆的认识;⑧儿童、青少年问题;⑨同性恋者与变性者问题;⑩老年人问题;⑪残障人士问题;⑫女性问题;⑬种族排斥问题;⑭国家与地方政策;⑮馆藏调整;⑯信息与通信技术对公共图书馆社会排斥的影响^[11]。Dave Muddiman等人将所有的研究成果以图书的形式汇集出版,以

16 篇学术论文展现了该项目对于图书馆社会排斥问题的理论探讨、实证调研与对策研究。

3 项目主要研究成果

上文提及的 16 篇研究成果直观地表达了 Dave Muddiman 等人的图书馆社会包容思想及调研方法的独特性。因此,笔者将这 16 篇研究成果按照内容特点进行了归纳与观点提炼,其中理论探讨 5 篇、实证调研 8 篇、对策研究 3 篇。

3.1 理论探讨

理论研究是项目的前期研究,在这一阶段, Dave Muddiman 等人探讨了社会排斥的历史缘起问题以及社会排斥与文化、公共图书馆之间的联系,并以国际视角分别阐述了消除社会排斥的意义及公共图书馆在其中所发挥的作用。

3.1.1 社会排斥理论与公共图书馆

20 世纪 90 年代初,社会排斥、社会包容作为新理念被提出并逐渐得到英国社会的重视,它们是继贫穷与剥夺之后,用于描述社会分化的新指标。社会排斥不仅代表了部分社会群体在资源、物质等方面受到的不平等对待,而且表明他们社会参与不足,缺少文化与教育基金支持。Dave Muddiman 在 *Theories of Social Exclusion and the Public Library* 一文中探讨了社会排斥及与之相关的社会包容理念对公共图书馆的影响,回顾了国际上对社会排斥概念的界定及其作为评价社会分化方法的优点和缺点^[12]。英国对于社会排斥问题的研究起步较早, Dave Muddiman 以英国的诸多社会排斥现象为基础,并将其与工业社会向信息社会的转型相联系,从狭义和广义的角度分别界定了社会排斥的概念,并建议解决狭义的社会排斥问题应采取有针对性的行动,解决广义的社会排斥问题应采取广泛的社会计划。此外,该研究成果还探索了社会排斥对公共图书馆的影响,提出应该对公共图书馆采取广泛的社会措施,以有效地缓解贫穷与社会不公平问题。

3.1.2 社会排斥的历史沿革问题

Public Libraries and Social Exclusion: the Historical Legacy 一文回顾了英国公共图书馆为弱势群体和被排斥群体提供服务的历史。这段历史可以按照公共图书馆的形态划分为三个阶段:维多利亚女王时期的“工人阶级”公共图书馆,20 世纪中叶“福利国家”的公共图书馆,20 世纪七八十年代的“社区”图书馆^[13]。一直以来,公共图书馆被动提供服务是中产阶级所钟爱的服务方式,这在英国有一定的社会历史原因,以致公共图书馆对社会不公平和社会分化问题的关注不多,而且带有抵触情绪。Dave Muddiman 指出,目前新信息技术变革和文化快速发展为公共图书馆提供了完善服务的机会,公共图书馆应积极构建一个包容的信息社会。

3.1.3 公共图书馆与社会等级

在信息社会,社会分化不仅以个人拥有的物质和财富作为评价标准,信息拥有量、受教育程度、信息获取能力逐渐成为社会排斥的主要评价标准。社会排斥存在于社会的每个角落,作为社会重要文化教育机构的图书馆也不例外,图书馆社会排斥体现为一种存在于知识领域(包括图书馆的利用)的等级制度。John Pateman 在 *Public Libraries and Social Class* 一文中在回顾社会等级形成模式的基础上,将社会划分为资产阶级、中产阶级、工人阶级^[14]。社会排斥与社会等级之间存在固有的内在联系,工人阶级是长期等级制度控制下出现的被排斥群体。公共图书馆内一旦存在等级划分,那么公共图书馆就失去了其平等、自由地为公众提供知识的属性,被工人阶级拒绝。目前整个社会缓解社会排斥问题的方法都是短期的、无效的,这是因为等级制度的存在早已将工人阶级划为弱势群体。John Pateman 通过一系列论证,证明了社会等级制度导致公共图书馆社会排斥这个假设,并最终提出了一些克服等级障碍的方法,如为消除社会排斥制定长期的战略规划,与工人阶级建立良好的互动关系,为工人阶级提供持续的教育与培训等。

3.1.4 文化、社会排斥和公共图书馆

John Vincent 在 *Literacy, Social Exclusion and the Public Library* 一文中回顾了文化与社会排斥的相关研究,并指出缺少学识、文化将对人们生活产

生巨大冲击,强化社会排斥^[15]。John Vincent 的研究聚焦于文化与社会排斥,揭示文化与人们基本技能、种族、阶级之间的关系,如在英国社会,人们的基本技能程度越低,社会等级就越低。虽然政府及其他机构对发展公众基本技能采取了一系列措施(如通过国家文化策略提升公众文化素质),但是公共图书馆较少关注成年人的文化素养问题和基本技能培训。公共图书馆作为公众终身学习和培养公众基本技能的主要阵地,应竭力主张与低技能人群的合作,与其建立伙伴关系并且进一步发展这种关系。

3.1.5 国际视角的社会排斥研究

国际视角的社会排斥研究涵盖两部分:为政治包容和社会包容而战;国家、公众与公共图书馆在解决社会排斥问题中的作用。在前文中,Shiraz Durrani 回顾了不同社会形态的人们为反对排斥和贫穷而做出的努力,并强调信息和图书馆在其中的重要作用^[16]。不可否认,社会排斥在信息时代被强化,“为社会包容而战”的实质是反对经济排斥和政治排斥。公共图书馆作为信息的提供者,应在人类寻求包容的过程中发挥积极的作用。在后文中,John Pateman 应用米尔特的公众模型(models of communities)和各种评价指标分析了国家的作用,并指出教育、文化与图书馆是衡量一个国家实力的重要评价指标,国家应给予必要的包容和提倡包容的多样性,这是缓解社会排斥的最佳方式^[17]。社会排斥问题不能孤立于经济问题和社会问题,它不能被完全消除,但可以被图书馆和其他机构缓解。

3.2 实证调研

该项目在理论研究基础上,对受社会排斥的弱势群体进行了划分,并分别针对儿童与青少年、同性恋者与变性者、老年人、残障人士、女性、受种族歧视者对图书馆的利用进行了调研。

3.2.1 用户与公众对公共图书馆的认识

在 *Images of Exclusion: User and Community Perceptions of the Public Library* 一文中^[18], Dave Muddiman 从整体上对受社会排斥的弱势群体进行了划分和数据统计,旨在了解公众尤其是弱势群体

对公共图书馆的使用与了解情况。首先,该研究回顾了关于工人阶级与弱势群体对图书馆的使用情况及其态度的研究成果,揭示了穷人与被排斥群体对图书馆的期望价值与预期作用。调研显示,图书馆社会职能的发挥有限,仅限于为个人科研项目提供支持,而非为大众提供主流的图书馆服务。其次,该研究揭示了只有极少数工人阶级利用图书馆,被排斥群体并没有充分享有图书馆服务。该研究得出结论,公共图书馆的社会排斥研究在完善图书馆服务制度、创新图书馆社会职能、识别弱势群体的阅读需求与信息需求方面发挥了重要的作用。

3.2.2 对各类被排斥群体的调研

该项目对调查对象的划分较为细致,调查涵盖各类弱势群体,以了解其所处的法律环境与社会地位以及获取图书馆服务的途径与障碍。

在针对儿童与青少年的调查中,John Vincent 首先介绍了儿童与青少年所面临的社会排斥问题,从理论层面探讨了儿童与青少年对公共图书馆的利用情况,包括享受图书馆服务的权利、当地和国家组织提供的财政保障^[19]。调查重点论述了图书审查对少儿图书馆服务的影响,并得出这样的结论:面向儿童与青少年的图书馆服务常常被边缘化,其原因在于没有主流的基金支持,图书馆依然是为特权阶层服务的机构,因此公共图书馆要将解决社会歧视问题作为主要目标并为实现这一目标而努力。

针对老年人的调查^[20]首先分析了现代社会经济政治因素、个人经历与他人观点对老年人的影响;其次基于对老年人信息需求的研究指出老年人群体具有多样化特性,并建议通过多样化的图书馆服务体现图书馆的社会包容特性。

残障人士是最容易被社会公共文化服务排斥在外的群体,虽然相关的法律有相应的规定,但是社会不可避免地普遍存在歧视残障人士的问题^[21]。公共图书馆并不能局限于强调残障人士对其资源的实际利用,而应该想方设法为残障人士获取资源、利用图书馆提供便利。公共图书馆应该注重维护残障人士的各项权益,而全社会应该将残障

人士的文化权利等内容纳入政策与法律中。

由于社会上普遍存在对女性的性别歧视,围绕女权主义与后女权主义的争论愈演愈烈。关于女性使用公共图书馆情况的调研表明,女性的信息需求有其特殊性,通常情况下都没有得到满足^[22]。公共图书馆对女性的包容不应仅体现为女性读者利用图书馆的权利平等,还应从女性馆员对公共图书馆事业所做的巨大贡献角度出发,扫除女性馆员在岗位晋升中受到的阻碍。

此外,国外社会存在种族歧视问题,这既涉及社会经济排斥问题,也与社会的分级结构与地位有关。Shiraz Durrani 探讨了英国和美国种族关系的历史,描述了英国种族主义的表现形式以及与种族主义相关的各种制度、法律规定,着重阐述了黑人工人在英国公共图书馆领域的就业问题,研究了处理种族主义问题的各种解决方案。调研得出这样的结论:与公共图书馆相关的各级人士都应正确面对并负责任处理种族主义问题^[23]。

目前有关社会排斥的研究往往会忽视同性恋者与变性者问题。John Vincent 的研究则揭示了社会对同性恋者与变性者的歧视与憎恶程度,然后以实例说明英国各个行业对于同性恋者与变性者的歧视^[24]。英国法律尤其是《地方政府法案》(Local Government Act)第 28 款明确提出不保护同性恋者与变性者。相关法律尚且如此,图书馆界对于同性恋者与变性者群体更是缺少相应的关注与研究。即使现有的法规不够完善,但仍要关注同性恋者与变性者的信息需求。

3.3 对策研究

3.3.1 国家和地方政策研究

二战结束后,英国政府开始了以工党为首的贝弗里奇改革(Beveridge's reforms),此次改革首次提出“福利国家”(Welfare State)的新理念,同时制定了若干倡导平等的国家政策。直到 1979 年,英国政府对该理念保持高度的共识,即政府应致力于改变社会贫困,而不是关注社会的不平衡和经济的增长。然而,从平等的角度来看,1945—1979 年的政治共识实质上限制了社会的发展。在减少国家

干预和公共开支愿望的驱动下,英国政府于 1979 年起进入保守党执政阶段,并于 1979—1997 年有意设计追求“不平等”的国家策略。1997 年以来,英国出现了一些国家政策和地方政策,如一些地方的扶贫政策提到了经济弱势群体对文化服务使用不足。同时,英国政府于 1997 年提出三个政策方向:道德、后货币时期的新自由主义职业伦理、多元性。总的来说,此后的大量政策体现了对机会平等的拥护,而不是单纯意义上的平均。Martin Dutch 在 *Central and Local Government Policies and Social Exclusion* 一文中对英国的国家和地方政策中关于贫困、平等与社会排斥等相关政策进行了梳理,并对各阶段的政策特点进行原因分析^[25]。基于上述政策分析,图书馆应为适应本地用户需求重新调整服务,充分利用国家和地方政策中关于社会包容、社会平等的政策,重视与政府部门的合作与协商。

3.3.2 馆藏调整方案

John Vincent 在 *Political Correctness* 一文中指出,英国图书馆界对于图书馆职业有两种看法;其一,公共图书馆应该保持职业中立,收集并保存各类文献;其二,在社会经济影响下,任何机构都无法做到职业中立,公共图书馆也不例外,它不过是资本主义社会发展的另一产物^[26]。在受到 20 世纪 60、70 年代美国图书馆界倡导的知识自由、馆藏平衡和反审查制度等观念的影响下,英国图书馆界对于馆藏选择问题尤其是儿童和青少年的馆藏选择出现了争论,争论的焦点集中在图书馆是否有权利为读者挑选图书。最终,英国的大多数公共图书馆制定了少儿图书馆藏原则,鼓励收藏观点积极的文献,排除带有性别歧视、种族歧视观点的文献;同时,一些图书馆与出版社、作者、书商合作,促使他们出版符合少儿读者需求的出版物。而对于成年人馆藏的选择,英国图书馆界在 20 世纪 80 年代受到“政治正确性”(political correctness)运动的影响较为严重,公共图书馆事业的发展被视为“政治正确性”运动的一部分,馆藏选择带有政治倾向性。直到 20 世纪 90 年代,英国社会在市场经济影响下多元化发展,对于图书审查制度的抵制声音越来越大,图书馆职业逐渐形成集体性共识:应以中立的

态度采购和保存文献,馆藏选择应具有包容性。

3.3.3 信息与通信技术的促进

随着信息社会的到来,公共图书馆面临信息和通讯技术带来的巨大冲击,数字鸿沟成为公认的信息社会的特征,信息贫困导致经济贫困愈加凸显。Martin Dutch 和 Dave Muddiman 认为,乌托邦式的信息社会的观点几乎没有现实基础,并且只能掩盖数字鸿沟问题^[27]。虽然英国政府在一定程度上认识到这个问题,并已经开始关注劳动力市场的信息技能与信息素质培训,但是那些被信息社会排斥的人忽略了自身对基础设施资源的使用和控制需求。公共图书馆无疑代表了一种潜在机制,通过这种机制,信息包容可能会成为现实。但是必须明确的是,迄今为止,公共图书馆同其他网络机构相比,在信息与通信技术的开发以及社会排斥问题的处理上做的还不够好。如果公共图书馆对被排斥在信息社会之外的人们伸出双手,那将使他们超越被动获取信息的局面,将信息技术作为手段更积极地参与到社会活动中。因此,公共图书馆的信息与通信技术有必要从致力于建立一个广泛的“公共网络”转变为使被排斥的公众和群体有使用信息与通信技术的优先权利。图书馆有必要制定积极的政策,鼓励被排斥的公众和群体使用信息与通信技术,同时图书馆要与其他同样致力于消除信息排斥的机构及当地的居民建立良好的合作伙伴关系。

4 启示

穆德曼等人对于公共图书馆社会排斥问题的研究始于1998年,在时隔十余年后,社会包容、社会排斥问题才开始被我国图书馆界关注。然而,再次审视穆德曼等人的研究成果,仍然可以挖掘出很多有价值的思想与研究方法为我国图书馆界开展相关领域研究所用,有助于我国图书馆社会包容理念的推动与实践。

4.1 理论导向

社会包容是当代公共图书馆政策与战略的核心,是根植于当代社会的普世价值。从穆德曼等人

的研究可知,国外图书馆对于社会包容理念的理解较早,而且较为全面和深刻。“向所有人开放吗?公共图书馆与社会排斥”项目的一系列研究成果阐释了社会排斥的内容,概述了公共图书馆和其他公共机构所面临的社会排斥问题的本质,对公共图书馆在解决社会排斥问题方面进行了评价,并且突出了公众获取资源时“自愿”被排斥的缺陷。研究表明,尽管现在公共图书馆的服务已经实现了现代化,但是这种现代化不可能改变公共图书馆排斥部分公众和群体的现状。这个项目研究就是要解决社会排斥问题,不只是为了在浅层次上使公共图书馆向所有人开放,还要把公共图书馆改革成为一个更主动、更具有教育意义和更具有社会干预性的公共机构,成为社会公正的核心。对于图书馆消除社会排斥的实际作用这一问题,穆德曼也强调,目前有多种观点与理解,但是有必要将公共图书馆事业中更切合实际的“哲学理念”研究与“现实世界”研究结合起来。理解图书馆社会包容的关键在于具备职业同情,虽然这是一个比较新的研究领域,但是对于完善图书馆核心价值体系、改进图书馆服务尤为重要。

随着我国图书馆核心价值体系的逐步确立,建设具有包容性的和谐社会成为信息社会发展的主题。然而,相对于国外图书馆多年来对于图书馆社会排斥的理解与争论,我国图书馆界对于社会包容理念的引入较晚,相关领域的服务实践匮乏。近年来,国内图书馆学理论研究逐渐转向图书馆精神、图书馆核心价值等层面,社会包容作为多元社会不可或缺的重要价值理念,同样应得到图书馆界的普遍认同与广泛应用。因此,我国图书馆界在强调社会责任、知识自由、职业中立等现代图书馆理念的同时,还应注重建设多样化的馆藏体系,提供平等、包容的图书馆服务,将社会包容理念贯彻于图书馆实践领域。

4.2 研究方法

“向所有人开放吗?公共图书馆与社会排斥”项目的研究内容与方法对于我国图书馆学研究具有启示意义,大体可归纳为如下方面:第一,项目的

研究内容划分为细致,使得项目具有较强的系统性与整体性。第二,项目对于被排斥的弱势群体进行了较为独到的类型划分,涵盖了老年人、儿童与青少年、残障人士、女性等通常意义上的弱势群体,同时兼顾英国社会特点,还包括了受种族歧视者、同性恋者等特殊弱势群体,体现出较强的包容性。第三,穆德曼等人极具实证研究精神,项目单独的研究报告中均用数据说明了各类受排斥的弱势群

体的状况。第四,图书馆社会排斥问题有其历史沿革,甚至可追溯至维多利亚女王时期的“工薪阶层”图书馆,穆德曼等人极为注重对于历史问题的梳理,对于历史问题的成因分析充分、到位,将研究对象置于社会发展史视角下,有助于对问题的宏观审视与理解。我国图书馆学研究可借鉴穆德曼等人的项目研究方法,拓展图书馆学研究思路,完善图书馆学研究体系,推动图书馆学研究发展。

参考文献

- [1] 吴桐. 国外公共图书馆的社会包容理念与实践及其对我国的启示[J]. 情报资料工作, 2010(3): 24-27. (Wu Tong. Idea and practice of social inclusion of public libraries abroad and its enlightenment to China[J]. Information and Documentation Services, 2010(3): 24-27.)
- [2] Kawasaki Y. The public library: An agency for social inclusion or exclusion[J]. Lifelong Education and Libraries, 2005(10): 127-133.
- [3] Department for Culture, Media and Sport. Libraries for all: Social inclusion in public libraries[R]. London: DCMS, 1999.
- [4] Department for Culture, Media and Sport. Comprehensive and efficient: Standards for modern public libraries. A consultation paper[R]. London: DCMS, 2000.
- [5] Department for Culture, Media and Sport. Comprehensive, efficient and modern public libraries: Standards and assessment[R]. London: DCMS, 2001.
- [6] Birdi B, Wilson K, Cocker J. The public library, exclusion and empathy: A literature review[J]. Library Review, 2008(8): 576-592.
- [7] Prof Ina Fourie. Public libraries addressing social inclusion: How we may think[EB/OL]. [2011-10-26]. [http://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/3542/fourie_theoretical\(2007\).pdf?sequence=1](http://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/3542/fourie_theoretical(2007).pdf?sequence=1).
- [8] Vibeke Kallar, Micheál ÓhAodha. Initiatives for the social inclusion of “non-traditional” library users[EB/OL]. [2011-10-26]. <http://www.ifla.org/files/assets/lsn/newsletters/61.pdf>.
- [9] 蒋永福. 社会包容:现代公共图书馆的使命[J]. 中国图书馆学报, 2009(6): 4-9, 55. (Jiang Yongfu. Social inclusion: Mission of modern public libraries[J]. Journal of Library Science in China, 2009(6): 4-9, 55.)
- [10] Department for culture, media and sport[EB/OL]. [2011-10-26]. <https://www.gov.uk/government/organisations/departments-for-culture-media-sport>.
- [11] Muddiman D. Open to all? The public library and social exclusion[M]. London: Resource, 2000.
- [12] Muddiman D. Theories of social exclusion and the public library[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp1.pdf.
- [13] Muddiman D. Public libraries and social exclusion: The historical legacy[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp2.pdf.
- [14] Pateman J. Public libraries and social class[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp3.pdf.

- [15] Vincent J. Literacy, social exclusion and the public library[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp4.pdf.
- [16] Durrani S. People's struggles for political and social inclusion[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp6.pdf.
- [17] Pateman J. The state, communities and public libraries: Their role in tackling social exclusion[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp7.pdf.
- [18] Muddiman D. Images of exclusion: User and community perceptions of the public library[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp9.pdf.
- [19] Vincent J. Public libraries, children and young people and social exclusion[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp8.pdf.
- [20] Linley R. Public libraries, older people and social exclusion[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp16.pdf.
- [21] Linley R. Public libraries, disability and social exclusion[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp11.pdf.
- [22] Vincent J, Linley R. Women, social exclusion and the public library[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp12.pdf.
- [23] Durrani S. Struggle against racial exclusion in public libraries: A fight for the rights of the people[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp13.pdf.
- [24] Vincent J. Lesbians, bisexuals, gay men and transgendered people[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp5.pdf.
- [25] Dutch M. Central and local government policies and social exclusion[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp10.pdf.
- [26] Vincent J. Political correctness [EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp14.pdf.
- [27] Dutch M, Muddiman D. Information and communication technologies, the public library and social exclusion[EB/OL]. [2011-06-16]. http://www.seapn.org.uk/content_files/files/vol3wp15.pdf.

王 政 黑龙江省图书馆馆员。通讯地址:黑龙江省哈尔滨市南岗区长江路218号。邮编:150090。

洪伟达 中共黑龙江省委党校校报编辑室,馆员。

通讯地址:黑龙江省哈尔滨市南岗区延兴路49号。邮编:150080。

(收稿日期:2012-09-17;修回日期:2013-01-15)