

国外图书馆管理研究述评

柯平 朱明 闫娜

摘要 为了跟踪国外图书馆管理的最新研究进展,以国外相关学术期刊论文为数据源,借助词频分析与可视化方法对该领域的研究状况进行描述,在此基础上分九个主题对近十年国外图书馆管理研究论文的内容进行归纳整理,包括数字图书馆管理和数字版权管理、变革管理和项目管理、管理理论和管理系统、绩效管理和评价管理、人力资源管理和用户管理、危机管理和成本管理、业务管理和专门图书馆管理、战略管理和营销管理、知识管理和质量管理。最后结合研究论文的主要内容,综合评价了近十年国外图书馆管理研究的特点、不足,并提出今后国内研究应当重点关注的问题。图1。表2。参考文献98。

关键词 图书馆管理 数字图书馆 图书馆业务

分类号 G251

A Review of Foreign Studies on Library Management

Ke Ping, Zhu Ming & Yan Na

ABSTRACT In order to track latest progress in the study of foreign library management, using foreign related academic journal articles as data sources, with the aid of word frequency analysis and visualization method to describe the general research situation, this paper has reorganized and concluded the content of foreign library management research literature in the past ten years on the basis of the following nine topics: digital library management and digital copyright management, change management and project management, management theory and management system, performance management and evaluation management, human resource management and user management, crisis management and cost management, business management and special library management, strategic management and marketing management, knowledge management and quality management. At last, this paper has evaluated the characteristics and the insufficiencies of foreign library management research comprehensively in the past ten years, and raised the problem of domestic research that should be paid close attention to in the future. 1 fig. 2 tabs. 98 refs.

KEY WORDS Library management. Digital libraries. Library business.

1 研究现状

关于国外图书馆管理进展研究,孟广均等梳理了20世纪90年代至21世纪初的主要理论进展^[1]。宋漫概括了1996—2008年期刊论文所反映的六个方面^[2]。柯平等描述了2009年五种期刊的

主要研究成果^[3]。此外,国家图书馆研究院主编的《国内外图书馆学研究与实践进展(2007—2008)》、《国内外图书馆学研究与实践进展(2009—2010)》和武汉大学信息管理学院主编的《图书馆学研究进展》等也有一些相关的总结。这些成果在报道国外最新成果的基础上揭示了国外图书馆管理研究的一些新的走向,其主要研究方法都是定性归纳。目

前还没有对最近国外图书馆管理研究进行定量的描述、全面的总结与深入的评论。因此,本文以2003—2012年为时间范围,在对近十年国外图书馆管理研究论文进行定量描述和内容分析评价的基础上,探讨国外图书馆管理研究的主题特征与发展方向,为我国图书馆管理理论与实践发展提供参考借鉴。

2 数据获取

为了保证所选数据能够较为全面、科学地反映国外图书馆管理研究进展,本文数据来源于:①Web of Science(收录了来自250多个学科领域的10,000多种核心期刊的文献);②Scopus(目前全球规模最大的文摘和引文数据库,涵盖了由5,000多家出版商出版发行的科技、医学和社会科学方面的18,000多种期刊,其中同行评审期刊16,500多种)。以“题名=(library AND management),时间=2003—2012,文献类型=article”在上述两个数据库中进行检索,然后提取全部命中文献的关键词进行频次排序,选取词频前100位的关键词,通过筛选和剔除后再结合图书馆管理的定义表述,重新整理出相关检索词(包括管理对象、管理过程、管理业务、管理方式等),最后构建检索式分别在上述数据库中进行检索,从Scopus数据库中获得2,047篇,从Web of Science数据库中获得1,719篇,经合并剔除重复和非相关论文后,得到1,596篇研究论文作为本文的分析数据源。

3 词频分析与可视化

3.1 词频分析

关键词词频分析用于确定研究重点,关键词出现的频次越高,则越能代表该领域的重点。经EXCEL软件统计,2003—2012年国外1,596篇相关研究论文共有关键词3,637个,排在前10位的高频关键词有(不包含library、library management等不具分析意义的关键词):Digital libraries(73)、Col-

lections management(52)、Management system(37)、Knowledge management(31)、Librarians(27)、Change(23)、Strategic planning(23)、Users(20)、Human resource management(19)、Quality management(17),反映的重点主题包括:数字图书馆、馆藏管理、管理系统、知识管理、馆员、变革、人力资源管理、战略规划、用户、质量管理,为了显示研究主题的时间变化,表1(见下页)列出了各年度频次在前五位的关键词。

为了较为全面地显示研究领域的变化与前沿动态,表2(见下页)中列出一些新出现或词频迅速增加的部分低频关键词。低频词虽然不能代表全局的研究热点,但一些低频词的突然出现或词频迅速增加却能体现局部研究热点的变化,在词频分析中低频词是高频词的重要补充^[4]。表2反映出的局部热点包括:危机管理、图书馆营销、项目管理、数字版权管理、绩效管理、成本管理、监狱图书馆管理、外包服务、FRBR模型、馆际互借、离职管理、继任管理、培训管理、供应链管理、伦理问题、时间管理、数据包络分析、课程管理系统等。

3.2 可视化分析

结合之前的词频统计,利用ROST CM软件的共词分析功能对关键词进行共现频次统计,最后通过Netdraw软件进行可视化分析,选取共现频次大于2次的高频关键词来构建共现网络图^[5]。图1(见后页)中每个图标表示一个关键词,两图标之间的连线越粗,表示这两个关键词的共现频次越高;图标面积越大,表示该关键词与其他图标的连线越多,并与其他关键词存在众多的共现关系。

根据图1各研究主题间的亲疏程度和有效关联发现,近十年国外高校图书馆和数字图书馆管理是图书馆管理研究的主要对象,知识管理是图书馆管理研究的一个重要方面,人力资源管理的研究是图书馆管理研究的一个重要支撑点,基于数字网络环境下的图书馆战略管理、馆藏管理、质量管理、用户管理、业务管理、信息服务、绩效评价以及变革管理等则显示了更多的研究生长点。

表 1 2003—2012 年高频关键词

2003 年	F	2004 年	F	2005 年	F	2006 年	F	2007 年	F
Internet	5	digital libraries	6	digital libraries	7	digital libraries	7	digital libraries	7
electronic journals	4	electronic resources	5	collections development	6	collections development	7	collections development	6
librarians	4	users	4	library system	5	electronic resources	6	human resources	5
digital libraries	3	Internet	4	users	4	management system	6	management system	5
users	3	library system	3	Internet	4	librarians	4	users	4
2008 年	F	2009 年	F	2010 年	F	2011 年	F	2012 年	F
digital libraries	8	digital libraries	9	digital libraries	11	digital libraries	9	digital libraries	9
human resources	6	strategic planning	7	knowledge management	7	strategic planning	7	collections management	7
users	5	librarians	7	strategic planning	6	knowledge management	7	electronic resources	7
collections development	5	knowledge management	6	quality management	5	quality management	6	librarians	6
management system	4	human resources	5	librarians	4	collections development	5	quality management	5

表 2 近十年新出现或词频迅速增加的低频关键词

2003—2004	2005—2006	2007—2008	2009—2010	2011—2012
outsourcing	ethical issues	training management	cost management	space planning
school libraries	greener library	leaving planning	decentralization	embedded service
interlibrary management	succession planning	middle managers	performance management	digital rights management
student worker	supply chain management	crisis management	prison libraries	library closure management
library leadership	library marketing	next generation	project management	data envelopment analysis
time management	written heritage	FRBR model	conflict management	course management systems

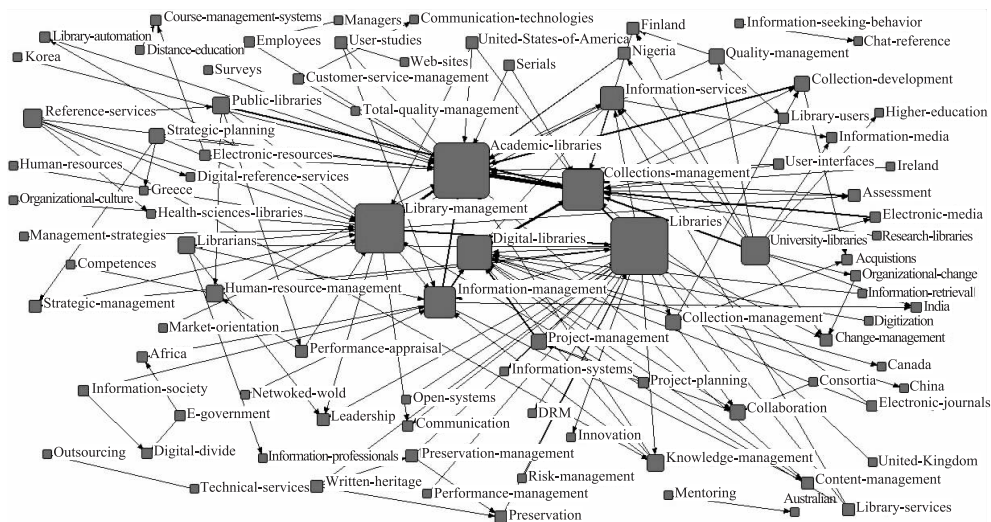


图1 高频关键词共现网络图

4 主题分析

以上述频词分析及共现网络揭示结果为基础,进一步将研究内容归纳为以下主题。

4.1 数字图书馆管理和数字版权管理

数字图书馆管理是国外图书馆研究的持续热点。近十年来国外数字图书馆管理研究主要涉及开源软件的运用、供应链管理理论的嵌入、项目管理方法应用、管理模式整合以及数字图书馆评价等内容。Kamble 分析了常用数字图书馆开源管理软件的选择标准、优点和局限性,提出利用数字图书馆管理软件的开源代码库开发数字图书馆和机构知识库的一些实例^[6]。Roknuzzaman 基于知识管理与实证调查,提出整合数字资源、技术基础设施、管理经验、专业技术、数字图书馆服务和知识管理过程的数字图书馆系统框架^[7]。Tsakonas 认为基于本体的数字图书馆评价研究能够明确地显示这一领域的主要概念及数字图书馆各要素间的相互关系,并试图创造性地去整合该研究领域的范式、途径、方法、技术和工具,以构建出相对合理的数字图书馆评价理论框架^[8]。Gonalves 以 5S(信息流、

结构、空间、使用情境、社会) 框架为理论基础, 提出了一个数字图书馆质量评估的框架模型, 定义了可获得性、精确性、连贯性、可拓展性、相关性、保存性、可用性等质量维度^[9]。

数字版权管理是当前图书馆在新技术和大数据环境下所面临的新挑战,图书馆如何应对将决定其服务的最终导向,相关研究主要集中在数字资源授权、用户数据授权、数字资源版权管理以及相关的伦理问题。Eckenfelder 探讨了经常使用的限制级别在学术资源授权中的应用,分析制定了一个使用限制的区分框架:软限制、阻止使用和硬限制、严禁使用^[10]。Dixon 针对图书馆服务授权和访问管理系统随着数字资源的激增而变得日益普及的现象,探讨了图书馆授权和访问中普遍存在的隐私泄露和伦理问题,提出了适用于图书馆在授权过程中公平信息实践的伦理指导政策及图书馆在这些方面的最佳做法^[11]。

4.2 变革管理和项目管理

图书馆管理的模式、方法、系统等都随着外界环境特别是信息技术的变化作出迅速的反应与相应的变革,以适应图书馆的目标调整与用户需求。国外变革管理研究主要涉及变革管理的方法和模

式、变革管理的技术背景、组织变革和服务变革以及环境变迁所引发的相关变革等。Nakhoda 总结出 Kotter 的变革模式、Penfold 的信息服务框架以及 Curzon 的周期变革等模式,采用专家焦点小组和多属性决策技术综合评价方法,发现 Penfold 框架得分较高,认为该变革管理模式比较适合高校图书馆基于教学和研究的变革需求^[12]。Forsman 强调为使海量数据满足用户需求,高校图书馆需要在馆藏设计、业务模式、管理系统、组织文化、员工思维、用户服务、基础设施等方面展开一系列的变革^[13]。Blackburn 分析了新技术因素在图书馆变革过程中发挥作用的相对优势、兼容性、复杂性、试用性及可观测性,认为新技术为图书馆变革提供了技术驱动、沟通渠道以及服务创新的支持,并增加了图书馆变革的灵活性和可靠性,但应该确保图书馆变革的其他因素不会与新技术发生冲突,使新技术能很好地适应图书馆环境^[14]。

图书馆项目管理通过对其各项活动进行项目化设置,使得图书馆活动能够在限定条件下实现其目标。国外图书馆项目管理研究主要集中在图书馆项目管理的理论、图书馆项目管理实施以及图书馆项目管理系统开发等方面。Massis 讨论了图书馆使用项目管理的方法及其相关技术的重要性,提出图书馆项目管理的步骤包括:项目规划、风险评估、项目实施、项目控制、项目评价验收、项目反馈及改进^[15]。Burich 发现当前美国多数图书馆正面临财政支持下降的风险,加上获取丰富的可用资源和开展多元服务所需成本的增加,多数图书馆开始实施项目管理,研究发现,图书馆在规划过程中加入规范化的项目管理后能够确保图书馆目标完成得有序和高效^[16]。

4.3 管理理论和管理系统

近十年国外图书馆管理理论主要涉及管理的可靠性研究、管理模式研究、理论与实践拟合度研究以及相关理论引入研究等。Kostagiolas 探讨了引入可靠性分析来提高图书馆管理性能的重要性以及具体引入方法^[17]。Kim 探讨了公共图书馆使用图书馆数据统计分析来确定管理框架的可行性,

在统计分析基础上,提出一个以图书馆目标完成的有效程度为因变量和 11 个独立变量组成的管理框架^[18]。Iwe 探讨了大学图书馆去中心化管理作为一种管理战略的可行性和有效性,提出通过对高校图书馆的管理体系进行不同程度的有效分散可以增强组织的凝聚力,同时可以创造和谐的问题沟通环境,并能对管理活动进行更加灵活的协调与控制^[19]。

图书馆管理系统在当今新技术环境的冲击下,逐渐突破了以往系统的局限,无论从软件支持还是硬件构架来看,都发生了显著变化,近十年国外图书馆管理系统研究主要涉及系统的开发和设计、管理系统整合、下一代管理系统等。Morton 介绍了图书馆数据管理仪表盘系统^[20]。Cho 提出新一代的基于软件运营服务(SaaS)模型的图书馆管理系统及其运行模式^[21]。Chamberlain 展望下一代图书馆管理系统:能应对由于图书馆环境不断变化和服务的不断增加给图书馆管理带来的挑战,这些挑战包括资源、服务以及用户需求等,并且需要有更加完善的标准和更高的兼容性,同时应该符合图书馆未来不断变化的业务流程,因此要具备更强大的互操作性并能够在此基础上进行系统定制以使系统能够更具本地化特征^[22]。Joint 介绍与分析了数字资产管理信息系统(DAMs)在高校图书馆机构知识库中的运用情况,针对现有 DAMs 运用的不完善情况提出了意见^[23]。

4.4 绩效评估和管理评价

图书馆绩效评估研究逐渐深入到图书馆管理的各个领域,其中包括图书馆核心竞争力研究、绩效评估和模式研究以及绩效指标和绩效维度研究等。Mengel 的研究表明,使用标准化的记分卡框架能够相对明确评估的主题,并且能够将图书馆的组织目标和任务转化为具体、全面、可操作、可实现以及时限明确的绩效管理指标^[24]。Carvalho 提出从效率角度在图书馆绩效评估中应用数据包络分析方法(DEA),构建出 DEA 模型并提供一个绩效考核与绩效反馈的赋值列表^[25]。Al-Jaradat 认为大学图书馆由于缺乏有效的时间管理而导致工作绩

效低下,并通过对个人的影响变量在四个领域(时间管理的限制、造成损失的时间、阻碍有效使用时间的原 因、有效利用时间管理的技术和方法)的研究来确定时间管理对图书馆绩效提升的影响^[26]。

国外图书馆管理评价在近十年中广泛探讨了评价理论、评价系统、服务评价、质量评价、用户满意度评价的方法和技术,并在数字图书馆评价、知识管理评价等领域进行了深入的研究。Nitecki 提出空间效用评价这一新的研究领域并提供了一个评估框架^[27]。Tseng 提出了包括知识管理战略、知识管理计划和知识管理实施三个方面的知识管理系统性能评估指标^[28]。Murphy 介绍了评估分析系统(MSA),为图书馆决策者提供一个有用的工具套件^[29]。

4.5 人力资源管理和用户管理

人力资源管理促进图书馆相关目标的达成和馆员个人价值的实现,近十年国外图书馆人力资源管理主要涉及领导能力研究、馆员技能培训与开发、人力资源规划、招聘与配置、薪酬福利管理、职业规划、中层管理等内容。Moshoeshoe-Chadzingwa 探讨了从传统的人事管理到人力资源管理、人力资本管理及人本管理转变的过程中需要注意的一些问题,其中包括人力资源管理的职能管理、员工招聘、人事关系、薪酬管理、绩效考核等,提出应建立起相应的人力资源管理体系(质量标准体系、质量监测体系、质量保证体系)^[30]。Kreitz 探讨了理想的情商对于高校图书馆管理者从事管理活动的重要性及每个管理者的情商性状在应对组织环境变迁过程中的突出作用,提出了图书馆管理者应该在情商方面具备的理想性状^[31]。Applegate 对图书馆职业的准入资格进行了深入探讨,面对全国调查图书馆职业能力期盼数据,并与美国图书馆协会所认可的职业能力进行比较,提出图书馆专业人员应当具备的综合素养^[32]。Applegate 通过对 1,904 所高校图书馆和 334 个工会组织的样本数据进行分析,探讨了图书馆工会的存在与图书馆相关的定量值之间是否存在显著相关性,发现相比私立高校图书馆或者没有工会组织的图书馆,图书馆工会确实

起到了不可替代的作用^[33]。Moran 通过对 20 世纪 70 年代以来社会情况的研究发现,在高校图书馆管理领域,妇女已经成功地消除了性别差距^[34]。Solomon 通过利用图书馆和博物馆服务机构收集的 行业数据对北卡罗来纳州五所开设图书馆和信息科学高校的硕士毕业生(1964—2007)进行调查,发现其职业规划模式在求职、转行和离职方面缺乏就业成长和发展规划的机会^[35]。Galbraith 提出在替换图书馆管理者前实施具体继任规划的重要性,通过对 25 所图书馆的调查,讨论了图书馆领导继任的各种情境、重要性以及具体的继任规划步骤^[36]。Kieserman 则通过对多家图书馆人力资源顾问的访谈,讨论了图书馆离职管理的概念、应对措施和实施步骤^[37]。Bright 分析了图书馆中层管理者正在经历从传统角色向现代职能过渡的变化,提出中层管理者应该具备从事变革管理的能力、能够理解并学习新技术、能在专业领域接纳新观念、具备战略的眼光以及创新与组织能力^[38]。

图书馆管理的终极目标是能满足一切用户的知识信息需求,因而图书馆服务的质量和效果取决于用户的最终体验,国外近十年图书馆用户管理主要集中在用户关系研究、用户服务模式研究和用户行为及认知研究等。Siriprasoetsin 采用皮尔森相关系数、因子分析、多元回归分析等方法探讨了高校图书馆在实施客户关系管理(CRM)时需要注意的影响因素并提出了对策建议^[39]。Oliveira 通过在 2001—2012 年期间对安德鲁斯大学 1,800 名在校生使用 74 种电子教材和纸质教材的问卷调查,来研究大学生对使用纸质教材与电子教材的不同认知、行为和态度,提出高校图书馆的管理者应该要重新审视学生逐渐改变的阅读习惯,以及学生如何利用图书馆吸收信息和知识,从而保证服务的有效性^[40]。

4.6 危机管理和成本管理

图书馆危机管理是通过対图书馆运行中出现的危机从发生到消亡的监控和处理来实现对危机的理解和管理。近十年国外图书馆危机管理研究主要集中在危机管理理论研究、图书馆闭馆及关闭

研究、金融危机背景下的图书馆管理研究以及危机管理案例研究等方面。Kostagiolas 介绍了 2011 年希腊公共图书馆管理者在国内经济极度恶化的环境下如何应对裁员和资金匮乏的巨大压力,研究表明危机管理应该体现在危机爆发前^[41]。Joint 提出图书馆管理过程中要注重危机管理预案的设定^[42]。Koontz 认为目前很少有研究涉及图书馆关闭对于社会的影响,通过对图书馆关闭、关闭议程的拟定等调查研究和统计数据来分析发现图书馆关闭的原因及影响,指出受影响最大的主要是那些贫穷和教育程度较低的用户^[43]。

随着全球金融危机影响的扩大,各国经济持续低增长,图书馆成本管理逐渐被提上图书馆管理的议程,近十年国外图书馆成本管理研究主要包括成本控制研究、成本分析研究、成本核算以及图书馆财务管理研究等。Dempsey 提出图书馆通过引入用户自主操控的文本印刷管理系统,使得图书馆该项费用的成本得到了有效控制,多数图书馆的印刷总成本减少了 32% 左右^[44]。Poll 提出一个可以用于图书馆实际运作的成本核算方法,认为成本核算应该与图书馆的使命、目标和战略规划同等重要^[45]。

4.7 业务管理和专门图书馆管理

在新的环境中,近十年国外图书馆业务管理的内容主要包括:下一代编目管理、标引自动化、PDA 采访管理、数字馆藏管理、馆际互借、勤工助学管理、RFID 技术、FRBR 模型、书面遗产管理、虚拟参考咨询、业务外包等。Tarulli 提出技术、变革和创造力是传统图书馆编目服务通过网络化构建本地化和集成化的下一代编目所必须具备的组成部分,并进一步指出下一代编目需要解决的问题^[46]。Walters 探讨了读者决策采购(PDA)模式在图书馆采访工作中的运用^[47]。Taylor 研究发现,在一个图书馆面临严重削减成本的背景下,馆际互借为公共图书馆提供了更多的发展机会和服务方式,同时认为传统的馆际互借服务已经无法满足现有的需求,其重点应转向馆际互借服务的数字接入方式和技术实现^[48]。Pisanski 提出了基于心智模型的

FRBR 设计框架^[49]。Krtalic 提出了文献遗产保存管理的理论和组织规划方法^[50]。Vasileiou 通过对英国七所高校图书馆的管理者、学科馆员、元数据以及数字资源审查员进行调查和访谈,提出了一个数字资源管理的框架^[51]。Park 讨论了图书馆虚拟参考咨询过程中馆员和用户在人际交流和情感态度方面交互的信息行为模式和认知策略^[52]。Gupta 通过对印度德里 40 所科技图书馆的实地调研发现,大多数印度科技图书馆已经使用选择性外包用于专业自动化和非专业的活动和服务,提出未来的业务外包将在数字化、RFID 标签和系统数据维护等领域拓展^[53]。

专门图书馆主要为特定的读者服务,因此其管理内容和管理方法会存在一定的特殊性,国外近十年专门图书馆管理研究所涉及的对象较多,包括中学图书馆^[54]、科学技术图书馆^[55]、监狱图书馆^[56]以及研究机构图书馆、军事单位图书馆、团体图书馆、医院图书馆、宗教图书馆等。

4.8 战略管理和营销管理

国外近十年图书馆战略管理研究主要集中在战略规划流程设计、战略规划的实施以及战略情境规划等方面。Koizumi 认为虽然图书馆管理人员普遍关心战略规划和评价理论,但在多数情况下很难从规划走向实施^[57]。随着不确定性的增强,Walton 提出不确定性管理问题,利用情境规划,通过对关键因素的识别和分析来确定积极的风险规避策略和灵活的行动采取策略,从而对未来的机遇和危机采取一种主动和灵活的战略应对^[58]。Buchanan 对苏格兰地区公共图书馆的战略规划过程进行调研,提出了针对性的改进建议^[59]。

图书馆以营销理念为导向开展服务更能提升用户的满意度,通过以用户为中心的服务模式建立起合理化的营销系统,能够提升图书馆服务的竞争力,吸引更多的用户。国外近十年的图书馆营销管理主要涉及社会网络广告、关系营销策略、课程管理营销、手机营销和营销服务等方面。David 探讨了高校图书馆的关系营销策略^[60]。Shapiro 介绍了利用 Blackboard 这一课程管理系统在高校图书馆

营销中的应用,并通过具体的运用过程和经验总结出高校图书馆利用课程管理系统的营销模式^[61]。Anbu 探讨了图书馆以短消息服务(SMS)为主体的—种图书馆营销模式^[62]。

4.9 知识管理和质量管理

图书馆通过知识管理提高增进知识资产价值的能力,其中包括探索性学习、知识集成创新、价值转化与协同增值的多维共享机制,提升图书馆的功能、地位、形象与服务能力。近十年国外图书馆知识管理研究主要集中在知识管理项目开发、机构合作文化、学习型组织、知识管理框架和知识管理模式等方面。Cervone 研究发现知识管理对于促进数字图书馆项目和过程是一个有用的工具^[63]。Abbassi 通过对 23 所综合性大学图书馆的知识管理进行问卷调查发现,组织文化主要集中在团队、层级和业务模式上^[64]。Shammari 提出了一种三层知识管理战略框架:第一层是知识管理驱动,包括需求自由化、技术进步和客户喜好等;第二层是知识管理流程,包括知识战略化、知识获取、知识组织、知识共享和使用;第三层是知识管理实施,包括管理购买活动、业务与技术的融合、数据源质量、项目优势、基于流程的结构及共享理念^[65]。Jain 探讨了高校图书馆如何在越来越大的压力下成为知识管理和培育文化的学习型组织^[66]。Daneshgar 提出了一种扩展了数据、信息、知识和智能的层级关系的概念模式来实施知识管理,并指出人际网络、社会资本、知识资本、供应链整合等因素对高校图书馆实施知识管理至关重要^[67]。

图书馆质量管理通过对图书馆管理活动的质量方面进行控制、组织和协调,来确定图书馆质量的方针、目标和职责,从而获得质量的提升,国外近十年图书馆质量管理的研究主要涉及管理模型、管理系统、管理标准等方面。Stavridis 提出通过参与国际性质量管理的项目计划,能够帮助图书馆开展高水平的质量管理进程^[68]。Harer 探讨了美国高校图书馆已经运用多年的不同类型、不同程度以及不同方式的质量管理系统,并在此基础上定义了相关的质量维度,包括可获得性、精确性、完整性、—

致性、连贯性、可用性、可靠性等^[69]。

5 综合评价

5.1 国外近十年图书馆管理研究的主要特点

基于上述描述与分析,国外近十年图书馆管理研究可归纳为以下特点:①研究内容广泛。近十年国外图书馆管理研究中包含了图书馆管理的原理、方法、职能、制度、应用等各个方面,既包括宏观研究,也包括中观研究、微观研究,涉及的内容主要有:管理理论和理念(基础理论、管理理念、服务理念、创新理念等);管理原理(系统原理、人本原理、能级原理、动力原理、效益原理);管理职能(图书馆战略规划、图书馆组织、图书馆领导、图书馆控制、图书馆评价等);管理制度与方法(伦理管理、政策管理、法制管理、目标管理、质量管理、成本管理 etc);管理应用(人力资源管理、知识管理、变革管理、业务管理、危机管理、营销管理等);专门图书馆管理(研究图书馆管理、监狱图书馆管理、科技图书馆管理、中学图书馆管理等);数字图书馆管理(管理系统、评价、架构、服务等)。②研究重点突出。近十年国外图书馆管理研究虽然涉及的内容较为广泛,但也有一些明显的重点,如:数字图书馆管理及评价,图书馆人力资源管理,用户管理,图书馆知识管理及评价,图书馆业务管理,图书馆质量管理,图书馆战略管理,图书馆管理引入其他领域的相关理论和方法(供应链管理、成本管理、社会资本管理、知识资本管理、客户关系管理、危机管理、管理心理学等)等,与此同时,上述研究重点并非孤立地存在,总体看来也存在较为紧密的联系和交叉,随着图书馆管理的外部环境和内部环境的急剧变换,上述研究重点也随之不断深化,突显出这一时期图书馆管理融入了更多的现代元素和先进理念^[70]。③研究结构复杂并形成新的体系。研究内容的广泛以及相互融合、相互交叉的研究态势,使国外近十年图书馆管理研究首先呈现出一定的复杂性,尤其在数字图书馆管理研究^[71]、知识管理研究^[72]、战略管理研究^[73]及业务管理研究^[74]等方面,在研究中呈现出复杂的多学科交叉、全方位融合的研究趋

势^[75],随着研究不断深化,以高校图书馆和数字图书馆为研究主体,从业务管理一直纵向延伸到与之相关的交叉学科及其应用方面的研究,从理论到方法再到制度最后到应用,层层扩散,逐一深化,形成了较为完善的图书馆管理结构体系^[76]。④理论观点推陈出新。随着整个社会环境和背景的不断变迁,各种新观点、新理念、新情况、新问题不断被提出,如语义网中的知识管理^[77]、基于高校课程管理系统的图书馆营销管理^[78]、下一代图书馆管理系统^[79]、基于图书馆闭馆的危机管理^[80]、数字图书馆管理系统整合^[81]、数字资源版权管理^[82]、传统图书馆管理系统与数字图书馆管理系统整合^[83]、实体图书馆服务与虚拟图书馆服务拟合^[84]、馆外馆藏管理^[85]、团队管理^[86]、员工薪酬管理^[87]、空间规划管理^[88]、跨机构馆际互借管理^[89]、RFID 数据模型研究^[90]、标引自动化^[91]、勤工助学管理^[92]、数字图书馆安全管理^[93]、图书馆质量管理体系研究^[94]、数字图书馆的互操作模型研究^[95]、监狱图书馆用户隐私保护^[96]等较新的研究逐渐充实到图书馆管理的研究之中,更多地考虑到了当前图书馆事业生存和发展的外部环境,如知识经济环境、社会网络环境、虚拟网络环境、新技术与大数据环境等,使得国外图书馆管理紧扣当今社会和经济发展的节奏^[97],较之以往的图书馆管理研究结构和体系是一个新的突破和发展^[98]。

5.2 国外近十年图书馆管理研究存在的主要不足

结合国外近十年图书馆管理研究的相关内容,可以发现研究中仍然存在一些问题:①各类型图书馆管理研究不平衡。高校图书馆管理研究较热(词频为74次),公共图书馆和其他图书馆管理研究相对较少(公共图书馆仅14次,其他类型的图书馆有的仅2—3次,有的甚至没有)。②理论引入相对生硬。国外近十年图书馆管理研究过程中引入了大量其他学科相关的理论和概念,但是在引入的过程中,我们发现一些理论或概念引入的研究没有更多地深入到图书馆管理研究领域中的实践背景和理论情境中去,从而使得这些理论和概念的引入显得相对空洞,仅仅是起到工具性的作用,而没

能跟图书馆管理深层次的研究动机结合起来,使得这种借鉴显得相对“生硬”。③过度强调“价值”和“技术”。一些研究过多地依赖技术和追求图书馆投入的价值,使得这些研究的导向偏离了图书馆本身所倡导的理念和使命,也使得这些研究的重心逐渐向技术论和价值论倾斜。

存在上述问题的主要原因有:第一,全球性的经济危机给图书馆的生存和发展带来极大影响,一些国家政府不得不削减公共经费以维持正常发展,图书馆成为被削减的对象,有的国家如希腊的图书馆甚至到了举步维艰的状况,这使得国外图书馆不得不重新审视自身发展的外部环境,开始关注图书馆的成本、价值、产出等问题。第二,在新技术背景下,科学研究的各个领域以其知识密集型和创新性的突出特征对科学研究产生了巨大影响,图书馆管理研究领域也不例外,需要通过不断吸收各领域的新技术并与之保持紧密的联系和充分的开放性来促进自身的发展。第三,通过对研究者机构的统计发现,论文的作者多数为高校教师或相关研究人员,管理者参与相对较少。

6 今后我国图书馆管理研究应重点关注的问题

通过对国外图书馆管理研究的回顾,总结出以下值得国内图书馆管理研究者关注的问题:①关注研究方法的规范性。国外在研究方法上保持了较好的规范性,例如在研究方法信效度检验、变量相关性论证、问卷的预调查、提纲测试、量表使用的可靠性分析等方面都做到了相对规范的程度,而国内研究在这一方面还相对不足,需要从中学习和借鉴。②关注理论引入的合理性。理论的引入不仅仅是起到工具性的作用,还要保证在理论引入过程中如何与图书馆管理研究领域的需求紧密地结合起来。③关注实践研究的专门性。国外图书馆管理实践领域的分工十分细致,无论是从管理活动中各种职业顾问设置的专门化来看(如有公司化的人力资源顾问、法律顾问、技术顾问等各种职业顾问)还是从其学术期刊创办的专指度来看(如有图书馆

管理、馆藏管理、馆际互借等各种专门领域的学术期刊)都值得我们借鉴。④关注图书馆管理实践的发展趋势。一是图书馆管理逐渐在向人本化方向发展;二是在知识服务环境下,知识共享、知识转移、知识发现、知识集成等研究主题将陆续受到研究者的关注;三是图书馆管理将依托现代科学技术和现代管理理念得到全面提升,确保其服务达到经济、高效、及时、准确。⑤关注图书馆管理实践的新背景。在当今全球经济持续低增长、颠覆性技术不断更新的社会大背景下,图书馆管理面临着需要不断革新的契机和危机,围绕这些背景所产生的新课题(概念店、LTL、制造空间等)应该引起国内研究者的重视。⑥关注图书馆管理研究的新方法。由于图书馆管理是基于系统内外环境动态交替的组织和控制,在不同的环境作用下采取不同的研究视角会对应不同的研究方法,并呈现出不同的适用性,因此要关注国外该领域中出现的新方法(质性研究、扎根理论、实地调查、日志研究、文本研究、现象研究、访谈、数理统计、人工智能等)。⑦关注目前研究重点的持续价值。当前图书馆的传统业务

管理研究、信息管理理论和方法研究以及网络环境下图书馆管理研究等已经相对成熟,在大数据和新技术环境下,知识管理与战略管理、质量管理与服务管理、人力资源与空间规划等主题的研究价值不断提升。⑧关注以往研究存在的不足。在研究内容上应注重与图书馆学研究相关领域的交叉性与互补性,加强图书馆管理研究与国内外现实背景的适应性研究,加强理论指导与实践活动的交互性,在研究方法上,应加强定性研究与定量研究的系统结合,在人文与技术、社会与个体、主观与客观的并行指引下合理地构建图书馆管理研究体系。

图书馆管理是一个不断变化、不断深化的动态系统,它不是哪一个方面的研究,而是综合各个方面的系统化研究,既要重视外部环境对图书馆管理研究的制约和促进作用,也要加强对内部环境的控制和反馈,只有意识到这一点,图书馆管理研究才能做到理论与实践、短期与长期、动态与静态、自身领域与相关领域、内部环境与外部环境的系统结合。

参考文献

- [1] 孟广均,刘泳洁,高凡,等. 国外图书馆学情报学最新理论与实践研究[M]. 北京: 科学出版社, 2009: 338-372. (Meng Guangjun, Liu Yongjie, Gao Fan, et al. The latest information of foreign library science theory and practice research[M]. Beijing: Science Press, 2009: 338-372.)
- [2] 束漫. 1996—2008年国外图书馆管理研究进展[J]. 图书情报工作, 2009(3): 127-132. (Shu Man. Advances of researches in library management in foreign countries from 1996-2008[J]. Library and Information Service, 2009(3): 127-132.)
- [3] 柯平,李健,刘亚,等. 2009年国外图书馆学研究前沿与热点分析[J]. 图书馆学研究, 2010(5): 3-13. (Ke Ping, Li Jian, Liu Ya, et al. A discussion on research fronts and hotspots of library science abroad of 2009[J]. Research on Library Science, 2010(5): 3-13.)
- [4] 邱均平,丁敬达,周春雷,等. 1999—2008年我国图书馆学研究的实证分析(上)[J]. 中国图书馆学报, 2009, 35(9): 4-16. (Qiu Junping, Ding Jingda, Zhou Chunlei, et al. An empirical analysis of the library science research in China during 1999-2008[J]. Journal of Library Science in China, 2009(9): 4-16.)
- [5] Shen Y. ROST content mining for windows: Software for content mining and analysis[CP]. Hubei: Wuhan University, 2008.
- [6] Kamble V T, Raj H, Sangeeta. Open source library management and digital library software [J]. Journal of Library and Information Technology, 2012, 32(5): 388-392.
- [7] Roknuzzaman M, Kanai H, Umemoto K. Integration of knowledge management process into digital library system: A the-

oretical perspective[J]. *Library Review*, 2009, 58(5): 372–386.

- [8] Tsakonas G. An ontological representation of the digital library evaluation domain[J]. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2011, 62(8): 1577–1593.
- [9] Goncalves M. What is a good digital library? A quality model for digital libraries[J]. *Information Processing and Management*, 2007, 43(5): 1416–1437.
- [10] Eschenfelder K R. Every library's nightmare? Digital rights management, use restrictions, and licensed scholarly digital resources[J]. *College and Research Libraries*, 2008, 69(3): 205–225.
- [11] Dixon P. Ethical issues implicit in library authentication and access management: Risks and best practices[J]. *Journal of Library Administration*, 2008, 47(3): 141–162.
- [12] Nakhoda M, Alidousti S, Fadaie G R. Selecting an appropriate change management model for Iranian academic libraries using MADM methods[J]. *Libri*, 2011, 61(3): 190–204.
- [13] Forsman D. Change as a service—Challenges and effects of a new paradigm for library systems and content infrastructure [J]. *Library Management*, 2012, 33(8): 498–510.
- [14] Blackburn H. Millennials and the adoption of new technologies in libraries through the diffusion of innovations process [J]. *Library Hi Tech*, 2011, 29(4): 663–677.
- [15] Massis B E. Project management in the library[J]. *New Library World*, 2010, 111(1): 526–529.
- [16] Burich N J, Casey A M, Devlin F A, et al. Project management and institutional collaboration in libraries[J]. *Technical Services Quarterly*, 2008, 24(1): 17–36.
- [17] Kostagiolas P A. Thinking beyond quality: Meeting the challenges of reliability analysis in library management[J]. *Library Management*, 2012, 33(1): 73–85.
- [18] Kim G, Yu S Y. An exploratory study to develop an alternative model of public library management using the institute of museum and library services public library statistics[J]. *Library Quarterly*, 2011, 81(4): 359–382.
- [19] Iwe J I. Decentralization as a management strategy in university libraries in south eastern Nigeria with special reference to University of Calabar library[J]. *Library Management*, 2007, 27(8): 531–547.
- [20] Morton-Owens E, Hanson K L. Trends at a glance: A management dashboard of library statistics [J]. *Information Technology and Libraries*, 2012, 31(3): 36–51.
- [21] Cho J. Study on a SaaS-based library management system for the Korean library network[J]. *Electronic Library*, 2011, 29(3): 379–393.
- [22] Chamberlain C, McDonald R, Blackburn J, et al. Serials management in the next-generation library environment serials [J]. *Librarian*, 2011, 60(1): 37–52.
- [23] Joint N. Practical digital asset management and the university library[J]. *Library Review*, 2007, 58(2): 89–96.
- [24] Mengel E, Lewis V. Collaborative assessment: North American academic libraries' experiences using the balanced scorecard to measure performance and show value[J]. *Library Management*, 2012, 33(6): 357–364.
- [25] de Carvalho F A, Jorge M J, Jorge M F, et al. Library performance management in Rio de Janeiro, Brazil: Applying DEA to a sample of university libraries in 2006–2007[J]. *Library Management*, 2012, 33(4): 297–306.
- [26] Al-Jaradat O M, Jadallah A H. Study of the reality of time management in the libraries of the Jordanian governmental university[J]. *European Journal of Social Sciences*, 2011, 26(3): 439–466.
- [27] Nitecki D A. Space assessment as a venue for defining the academic library[J]. *Library Quarterly*, 2011, 81(1): 27–59.
- [28] Tseng S M. Knowledge management system of performance measure index[J]. *Expert System with Applications*, 2008, 34(1): 734–745.

- [29] Murphy S A. Leveraging measurement system analysis (MSA) to improve library assessment: The attribute gage[J]. *College and Research Libraries*, 2009, 70(6): 568–577.
- [30] Moshoeshoe-Chadzingwa M M. Human resource management in southern African libraries[J]. *Library Management*, 2010, 31(6): 451–465.
- [31] Kreitz P A. Leadership and emotional intelligence: A study of university library directors and their senior management teams[J]. *College and Research Libraries*, 2009, 70(6): 531–550.
- [32] Applegate R. Clarifying jurisdiction in the library workforce: Tasks, support staff, and professional librarians[J]. *Library Trends*, 2010, 59(1): 288–314.
- [33] Applegate R. Who benefits? Unionization and academic libraries and librarians[J]. *Library Quarterly*, 2009, 79(4): 443–463.
- [34] Moran B. Women administrators in academic libraries: Three decades of change[J]. *Library Trends*, 2009, 58(2): 215–228.
- [35] Solomon P. Workforce planning and the school library media specialist[J]. *Library Trends*, 2009, 58(2): 246–262.
- [36] Galbraith Q, Smith S D, Walker B. A case for succession planning: How academic libraries are responding to the need to prepare future leaders[J]. *Library Management*, 2012, 33(4): 221–240.
- [37] Kieserman R H. Issues in library human resources management[J]. *Bottom Line*, 2008, 21(4): 135–137.
- [38] Bright K, Chang A. Changing roles of middle managers in academic libraries[J]. *Library Management*, 2012, 33(4): 213–220.
- [39] Siriprasoetsin P, Tuamsuk K, Vongprasert C. Factors affecting customer relationship management practices in Thai academic libraries[J]. *International Information and Library Review*, 2011, 43(4): 221–229.
- [40] Oliveira S M. E-textbooks usage by students at Andrews University: A study of attitudes, perceptions, and behaviors [J]. *Library Management*, 2012, 33(8): 536–560.
- [41] Kostagiolas P, Margiola A, Avramidou A. A library management response model against the economic crisis: The case of public libraries in Greece[J]. *Library Review*, 2011, 60(6): 486–500.
- [42] Joint N. Applying general risk management principles to library administration[J]. *Library Review*, 2007, 56(7): 543–551.
- [43] Koontz C M. Public library facility closure: How research can better facilitate proactive management [J]. *Public Library Quarterly*, 2007, 25(1): 43–56.
- [44] Dempsey M E, Palilonis A. Reuse, recycle... reduce: A greener library with print management[J]. *Library Hi Tech*, 2012, 30(3): 408–417.
- [45] Poll R. To get one's money's worth: Library management with cost data[J]. *Bottom Line*, 2006, 19(1): 7–15.
- [46] Tarulli L. Library catalogues of the future: A social space and collaborative tool?[J]. *Library Trends*, 2012, 61(1): 107–131.
- [47] Walters W H. Patron-driven acquisition and the educational mission of the academic library[J]. *Library Resources and Technical Services*, 2012, 56(3): 199–213.
- [48] Taylor B. The situation facing UK public libraries and the need to change the status and approach of interlending[J]. *Interlending and Document Supply*, 2011, 39(3): 134–141.
- [49] Pisanski Jan, Zumer Maja. User verification of the FRBR conceptual model[J]. *Journal of Documentation*, 2012, 68(4): 582–592.
- [50] Krtalic M, Hasenay D, Aparac-Jelusic T. Preservation management of written heritage in libraries—Theoretical foundations[J]. *Vjesnik Bibliotekara Hrvatske*, 2011, 54(1): 1–36.

- [51] Vasileiou M. The e-book management framework: The management of e-books in academic libraries and its challenges [J]. *Library and Information Science Research*, 2012, 34(4): 282–291.
- [52] Park J R. Opening and closing rituals of the virtual reference service of the Internet public library[J]. *Journal of Documentation*, 2010, 66(6): 807–823.
- [53] Gupta D K, Sharma V. Evidences of outsourcing in science and technology libraries of Delhi[J]. *Library Management*, 2012, 33(4): 241–252.
- [54] Turner R. The management of independent secondary school libraries in England and Wales: The skills and perceptions of library managers[J]. *Journal of Librarianship and Information Science*, 2007, 39(4): 213–222.
- [55] Berard G L. The management of sci-tech libraries: Services, staff, facilities, and outsourcing[J]. *Science and Technology Libraries*, 2008, 28(1): 101–121.
- [56] Ings C. Correctional service of Canada prison libraries from 1980 to 2010[J]. *Library Trends*, 2011, 59(3): 386–408.
- [57] Koizumi M. Theories of strategic management in American libraries: From the 1960s to the 2000s[J]. *Library and Information Science*, 2011, 65(3): 37–82.
- [58] Walton G. Theory, research, and practice in library management 6: Managing uncertainty through scenario planning [J]. *Library Management*, 2009, 30(4): 334–341.
- [59] Buchanan S. Evaluating the strategic plans of public libraries: An inspection-based approach[J]. *Library and Information Science Research*, 2012, 34(2): 125–130.
- [60] David L T, Sagun K K A. Increasing awareness and use of the library's resources and facilities through relationship marketing strategies[J]. *Library Management*, 2012, 33(4): 292–296.
- [61] Shapiro S. Marketing the library with content management systems: A case study of blackboard[J]. *Library Hi Tech*, 2012, 29(3): 10–11.
- [62] Anbu K J P. Old wine in new wine skin: Marketing library services through SMS-based alert service[J]. *Library Hi Tech*, 2012, 30(2): 310–320.
- [63] Cervone H F. Knowledge management as a method for supporting digital library projects[J]. *OCLC Systems and Services*, 2011, 27(4): 272–274.
- [64] Abbassi Z, Pirokh M, Dayani M H, et al. Corporate culture prevailing on university central libraries and its impact on the extent of knowledge management implementation[J]. *Information Sciences and Technology*, 2010, 25(3): 389–412.
- [65] Shammari M. Toward a knowledge management framework in the Arab region[J]. *International Journal of Knowledge Management*, 2008(3): 44–63.
- [66] Jain P, Mutula S. Libraries as learning organizations: Implications for knowledge management[J]. *Library Hi Tech*, 2008, 25(8): 10–14.
- [67] Daneshgar F. An integrated customer knowledge management framework for academic libraries[J]. *Library Quarterly*, 2012, 82(1): 7–28.
- [68] Stavridis S, Tsimpoglou F. EFQM in academic libraries: The application of a quality management model at the University of Cyprus library[J]. *Library Quarterly*, 2012, 22(1): 64–77.
- [69] Harer J B. The prevalence of quality management system options in United States academic libraries[J]. *New Review of Academic Librarianship*, 2012, 18(1): 72–87.
- [70] Gwyer R. Theory, research, and practice in library management 7: Influencing up[J]. *Library Management*, 2009, 30(6): 479–486.
- [71] Garibay C. Evaluation of a digital library by means of quality function deployment (QFD) and the kano model[J]. *Jour-*

nal of Academic Librarianship, 2010, 36(2): 125–132.

- [72] Daneshgar F. An integrated customer knowledge management framework for academic libraries[J]. Library Quarterly, 2012, 82(1): 7–28.
- [73] Pacios A R. Libraries in the strategic plans of Spanish universities[J]. Libri, 2010, 60(4): 352–360.
- [74] Chang H C. Trends in twitter hashtag applications; Design features for value-added dimensions to future library catalogues[J]. Library Trends, 2012, 61(1): 248–258.
- [75] Hariri N. Co-authorship networks of Iranian articles in library and information science, psychology, management and economics in ISI during 2000–2009[J]. Information Sciences and Technology, 2011, 26(4): 825–844.
- [76] Forsman D. Change as a service—Challenges and effects of a new paradigm for library systems and content infrastructure [J]. Library Management, 2012, 33(8): 498–510.
- [77] Fuentes-Lorenzo D, Morato J, Gomez J M. Knowledge management in biomedical libraries: A semantic Web approach [J]. Information Systems Frontiers, 2009, 11(4): 471–480.
- [78] Black E L, Blankenship B. Linking students to library resources through the learning management system[J]. Journal of Library Administration, 2010, 50(5): 458–467.
- [79] Wilson K. Introducing the next generation of library management systems[J]. Serials Review, 2012, 38(2): 110–123.
- [80] Koontz C M. Public library facility closure: An investigation of reasons for closure and effects on geographic market areas [J]. Library and Information Science Research, 2009, 31(2): 84–91.
- [81] Ioannidis Y, Milano D, Schek H J, et al. DelosDLMS: From the DELOS vision to the implementation of a future digital library management system[J]. International Journal on Digital Libraries, 2008, 9(2): 101–114.
- [82] Thomas D. Measuring use of licensed electronic resources: A second iteration of the MINES for libraries survey on scholars portal of university libraries[J]. Library Management, 2012, 33(6): 374–388.
- [83] Brown J F, Nelson J L, Wineburgh-Freed M. Customized electronic resources management system for a multi-library university: Viewpoint from one library[J]. Serials Librarian, 2005, 47(4): 89–102.
- [84] Dygert C, Moeller P. Linking the library and campus course management system[J]. Serials Librarian, 2007, 52(3): 305–309.
- [85] Currie S, Corvene S. Challenges of off-site library storage facilities: Cataloging, access and management of off-site serials[J]. Serials Librarian, 2006, 50(3): 259–265.
- [86] Bemfeld B A. Developing a team management structure in a public library[J]. Library Trends, 2004, 53(1): 112–128.
- [87] Applegate R. Clarifying jurisdiction in the library workforce: Tasks, support staff, and professional librarians[J]. Library Trends, 2010, 59(1): 288–314.
- [88] Somerville M M. Library space planning: A participatory action research approach[J]. Electronic Library, 2011, 29(5): 669–681.
- [89] Kelsall P. Interlibrary loan services at library and archives Canada[J]. Interlending and Document Supply, 2010, 38(1): 17–21.
- [90] Pramatai K. Consumer acceptance of RFID-enabled services: A model of multiple attitudes, perceived system characteristics and individual traits[J]. European Journal of Information Systems, 2009, 18(6): 541–552.
- [91] Eckert K. Tagging and automation: Challenges and opportunities for academic libraries[J]. Library Hi Tech, 2009, 27(4): 557–569.
- [92] O'Neil F, Comley J. Models and management of student employees in an Australian university library [J]. Australian Academic and Research Libraries, 2010, 41(2): 100–112.

《中国家庭理想藏书》亮相南国书香节

由“百种中国家庭藏书书目公益推荐活动”得出的重要成果——《中国家庭理想藏书》近日正式出版,并于2013年“南国书香节”开幕当天首次与读者见面。

该书共向中国家庭推荐了120种重点图书和500种延伸阅读图书,涵盖了文学、人文社会科学、科学和家庭生活四个部分。其中,为提高读者的阅读质量,重点推荐的120种图书均提供了推荐版本、作者(译者)简介、名家点评和内容提要。此外,该书还收录了十位专家评委的读书心得和一批名家或机构推荐的优秀阅读书目。据悉,专门针对中国家庭并如此涉猎广泛的藏书书目推荐活动,自新中国成立以来尚属首次。

在《中国家庭理想藏书》首发式上,广东省委宣传部副部长顾作义、省妇联和省新闻出版广电总局的领导及活动专家评委陈平原、李银河,均对本次活动给予积极评价。活动主办方家庭期刊集团和中国红基会和谐家庭公益基金负责人感谢广东省委宣传部和中国图书馆学会对此次公益活动的悉心指导和强力支持。《中华读书报》、《光明日报》等媒体和北京大学等高校部分师生的热情参与,陈平原、梁文道、周国平、葛剑雄、毕淑敏、李银河等十位名家的精心评审,使该书在保证其经典性的同时,兼顾了可读性、趣味性和实用性。活动主办方负责人表示,《中国家庭理想藏书》应能成为广大读者营造家庭藏书的蓝本和重要参考,期待以该书作为对全民阅读活动的积极响应,从家庭到社会,逐步推动并提高公众的阅读兴趣和阅读质量,以达到构造民族精神世界和提升民族竞争力的目的。

(中国图书馆学会秘书处)

-
- [93] Kuzma J. European digital libraries: Web security vulnerabilities[J]. Library Hi Tech, 2010, 28(3): 402-413.
- [94] Saarti J, Juntunen A. The benefits of a quality management system: The case of the merger of two universities and their libraries[J]. Library Management, 2011, 32(3): 183-190.
- [95] Alipour-Hafezi M. Interoperability models in digital libraries: An overview[J]. Electronic Library, 2010, 28(3): 438-452.
- [96] Conrad S. Collection development and circulation policies in prison libraries: An exploratory survey of librarians in US correctional institutions[J]. Library Quarterly, 2012, 82(4): 407-427.
- [97] Walton G. Theory, research and practice in library management 1: Flexibility[J]. Library Management, 2007, 28(3): 165-171.
- [98] Walton G. Theory, research and practice in library management 3: Diversification[J]. Library Management, 2007, 28(6): 428-436.
-

柯平 南开大学商学院信息资源管理系教授。通讯地址:天津市卫津路94号。邮编:300071。

朱明 闫娜 南开大学商学院信息资源管理系。通讯地址同上。

(收稿日期:2012-12-20;修回日期:2013-02-24)