

寻求双赢：美英公共图书馆电子书借阅机制探索

杨岭雪

摘要 电子书是基于现代出版技术的新型出版物,已成为公共图书馆借阅服务的重要组成部分。但出版商为保障自身利益对图书馆电子书借阅服务做出种种限制。为了弥合出版商和公共图书馆在电子书借阅方面的立场差距,双方都在寻找一个双赢的机制,本文通过考察国际图联、美国图书馆协会、英国政府的相关文献,总结了英美两国公共图书馆电子书借阅的共同点:公共图书馆向读者免费借阅电子书的权利应该得到保障;公共图书馆电子书的借阅模式包含三个组件,即一书一借,提供远程服务,限定借阅次数。图1。参考文献14。

关键词 公共图书馆 电子书 借阅模式 业务模式

分类号 G252

For a Win-Win Solution: E-book Lending Model in American and British Public Libraries

Yang Lingxue

ABSTRACT E-books have become an important part of public library lending services. However, publishers make all sorts of restrictions on lending services of e-books in libraries for the benefit of their own. In order to bridge the stand gap between publishers and public libraries in terms of e-book lending, both sides are looking for a win-win mechanism. By examining the literature of IFLA, American Library Association, and British Government, this paper sum up the common points of e-book lending in both British and American public libraries as follows: the right of public libraries to freely lend e-books to readers should be guaranteed; the model of e-book lending in public libraries consists of three components, namely, exclusively lending one book to one person at one time, providing remote services, and limiting loan frequency. 1 fig. 14 refs.

KEY WORDS Public libraries. E-Book. Lending model. Business mode.

电子书的出现是一场深远的出版技术革命。它对现行出版制度的冲击是全方位的,不仅改变了图书的出版方式,而且对传统的版权制度、出版市场结构、图书阅读方式诸方面都产生了颠覆性的影响。图书馆作为图书出版传播链中的重要环节,同样不可避免地面临巨大的挑战。

虽然美英公共图书馆已广泛开展了电子书的借阅服务,但从制度层面看,一个有效的为各方利益相关者都认可接受的电子书借阅机制依然在探索之中。笔者试图以美国图书馆协会(ALA)提出

的电子书业务模式和英国文化部资助的一份关于公共图书馆电子书借阅的独立评论报告为例,介绍并讨论美英公共图书馆在电子书借阅制度建设领域的探索,以期对我国公共图书馆界探索符合中国国情的电子书借阅制度起到借鉴作用。

1 电子书的发展

电子书是近几年发展起来的基于现代出版技术的新型出版物,其出版—消费链要比传统图书复

杂得多。这种复杂性的一个重要方面就是电子书的界定。一种观点强调电子书的内容特征,认为电子书是一种具有传统图书结构的数字内容,如 Hawkins, D. T.^[1]将电子书界定为电子格式的图书。另一种观点则更强调电子书的技术特征,如 Morgan^[2]认为电子书专指用专门设计的便携式阅读设备阅读电子数据的软硬件结合体。其实,这两种角度的定义反映了电子书具有内容与技术的二元性。和传统图书不同,电子书的内容和阅读技术相互依附,缺乏专门的阅读设备,电子书无法被阅读;相反,如果没有内容,阅读设备也就失去了存在的价值。

从阅读模式上看,电子书可以分为两大类:一类是网络型电子书,即读者利用浏览器或其他通用软件即可阅读的电子书;另一类是需要专门软件方能阅读的电子书,这种电子书要求用户在电脑上安装客户端软件,或者使用专门的电子书阅读器。

从管理权限上看,电子书可以分为进入公共领域的电子书和通过数字版权管理的电子书。前者一般会提供免费阅读,而后者则对应了特定的电子书商业模式。

早期的电子书主要是通过传统印刷型图书进行数字化而形成。早在 20 世纪 70 年代,古腾堡项目就开始将大量的进入公共领域的图书进行数

字化,制成电子书,并以磁盘、光盘等介质发行。互联网的出现则为电子书的传播提供了一个新平台,使电子书的传播更为便捷和广泛。近年来,移动终端(包括电子书阅读器、平板电脑、智能手机)的出现,使电子书进入到新一代。

新一代电子书其实是一种原生的数字化读物,它具有传统图书的内容结构,同时也允许读者作批注、查找词语甚至可以像传统图书那样翻页。这样的电子书一般都采用 EPUB 格式或其他格式,并通过数字版权管理系统对其内容进行保护,需要特定的软件和识别号码下载到特定的阅读器中进行阅读。一些电子书不再是传统图书的简单翻版,而是融合了文字、声像视频、3D 技术等现代信息技术,具有交互式、智能化的特征。例如苹果公司专为 iPad 等产品开发的电子书 iBooks。

从电子书市场的发展可以看出,电子书越来越被读者所接受。随着电子书技术的日益成熟,电子书在市场上也异军突起,成为出版市场上蓬勃成长的新生力量。根据 Publishers Weekly 援引最新的 BookStats (2013)数据报道,从 2008 年首次统计电子书销售情况起至 2012 年,美国电子图书的年销售额从 6,400 万美元猛升到 2012 年的 304,200 万美元,增幅达 4,453%。各年的电子图书销售情况见图 1。

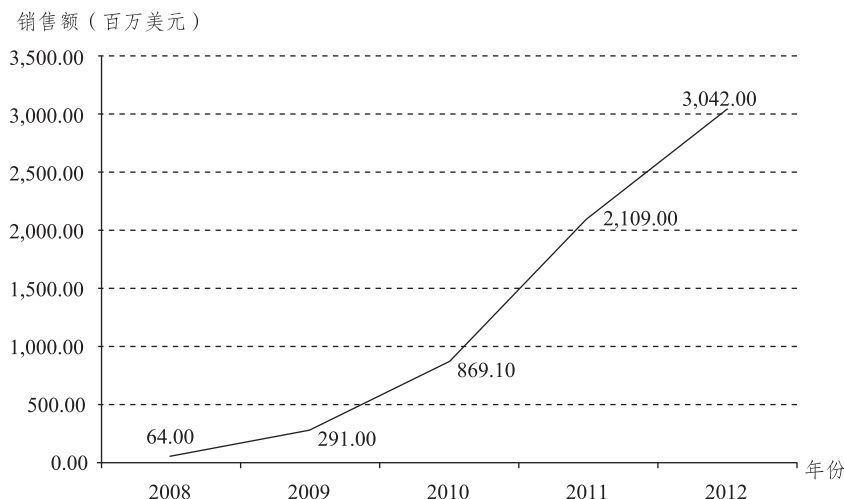


图 1 2008—2012 年美国电子图书销售情况走势图

数据来源:2013 年 8 月 10 日检索于 Publishers Weekly, <http://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/bea/article/57390-bea-2013-the-e-book-boom-years.html>.

从 BookStats 报告的数据看,2008—2012 年整个图书市场销售额增长 14.2%,这个增长率主要是由电子书销售额贡献的,因为同时期印刷型图书的销售额下降了 8.4%^[3]。电子书不仅在成人阅读市场上日益重要,在少年儿童读物方面,也出现迅猛发展的势头。BookStats 数据显示,2012 年儿童和青少年电子书市场销售额的增长远远超过成人电子书的增长,比上一年增长了 117%,达到 46,900 万美元,而成人电子书销售的增长率为 42%^[4]。

电子书的出现也正在改变着人们的阅读习惯。美国独立的民意调研机构 Pew Research Center 2012 年公布了一份关于电子书的调研报告,报告显示,大约 1/5 的美国人在过去一年里阅读过电子书,平均阅读量是 25 本;而传统印刷图书的阅读量是年均 15 本。有 30% 的电子书阅读者认为他们的阅读时间增加了,尤其是拥有平板电脑的读者阅读量更是增加显著^[5]。

2 电子书与公共图书馆

2.1 美国公共图书馆的电子书服务历程

美国图书馆界在引进电子书方面一直处于领先地位,公共图书馆提供电子书借阅服务最早可追溯到 1998 年。向图书馆提供电子书的先驱者是 NetLibrary,这家 1998 年成立的公司为 120 多家出版社制作电子书并通过网络进行销售。2000 年左右,NetLibrary 发起了一个针对公共图书馆的电子书试用项目,向 100 家美国顶级公共图书馆免费提供 1,500 种具有版权的电子书,以及 2,500 种进入公共领域的电子版图书。这个试用项目持续 6 个月,试用结束后,公共图书馆将要花钱购买 NetLibrary 的电子书。这个项目是美国公共图书馆提供电子书服务的先导。随后,电子书日益为公共图书馆所接受。NetLibrary 也成为图书馆电子书的主要供应商。由于财政危机,2002 年 NetLibrary 被 OCLC 收购,成为 OCLC 的一个部门。2010 年,EBSCO 又将 NetLibrary 买下,使之成为 EBSCO Publishing 旗下的一个产品。

另一家公共图书馆电子书提供商是 Over-

Drive,大概有 18,000 家图书馆利用 OverDrive 的电子书借阅平台向读者提供电子书服务。OverDrive 成立于 1986 年,起初利用光盘作为媒介出版电子内容,2000 年开始涉足电子书领域。目前,OverDrive 和 2,000 多家出版商合作,向读者提供超过 100 万种的电子书。由于 OverDrive 的平台比较先进,而且和出版商的合作更加密切,它很快超过了 NetLibrary,成为图书馆的主要电子书提供商。美国图书馆学家 Barbara^[6] 在调查美国公共图书馆电子书服务时发现,大约 90.2% 的图书馆采用 OverDrive,其次是 NetLibrary,占 73.2%。

美国公共图书馆开展电子书服务经历了三次浪潮。第一次浪潮发生在 2000—2002 年间,第二次浪潮在 2006—2008 年间,第三次在 2011—2012 年间。Barbara^[6] 在报告中提供的数据表明,46.3% 的受调查图书馆在 2006—2008 年间开始电子书服务,其次是 2000—2002 年间,大约有 31.7% 的图书馆开始电子书借阅服务。ALA 的研究报告显示,2011—2012 年间,大约 40 个州有一半以上的公共图书馆提供电子书服务,22 个州有 80% 的公共图书馆提供电子书服务。40 多个州的数据显示,2010—2011 年提供电子书服务的公共图书馆数量平均增加了 16.4%,这意味着电子书已成为公共图书馆借阅服务的重要组成部分^[7]。

2.2 公共图书馆电子书服务情况

公共图书馆电子书的借阅量达到十分可观的规模。据 OverDrive 公司^[8] 2013 年 3 月发布的统计报告显示,2012 年一些大型公共图书馆的电子书借阅量已经突破或接近百万次,其中前五个图书馆依次为:King County Library System, Wash. (130 万); New York Public Library (110 万); Toronto Public Library (90 万); Seattle Public Library (85 万); Hennepin County Library, Minn. (75 万)。

2012 年的统计数据表明,大约每天有来自 219 个国家的 37.7 万人次访问 OverDrive 设在 1.8 万家图书馆的分站,读者每月浏览 1.46 亿页的电子书,图书馆用户在电子书网站停留的时间平均为 9.5 分钟,浏览电子书 11.6 页^[9]。由此可见,公共图书

馆电子书的借阅服务已经初具规模。

2.3 电子书服务对公共图书馆服务的拓展

电子书有着传统印刷型图书无法比拟的优势,包括:①全天候服务,读者可以每天24小时每周7天借阅图书馆的电子书;②全方位服务,读者可以在世界任何地方通过互联网访问图书馆馆藏的电子书;③全媒体服务,电子书可以综合各种表现形式,包括文本、声像、动画等,并提供超链接和外部信息进行有机联系,形成全媒体阅读。

电子书的这些特点可以有效提高公共图书馆的服务效益,拓展公共图书馆的服务范围,让公共图书馆的服务更加贴近读者的阅读需要。从目前公共图书馆电子书服务实践看,电子书的这些优势已经很好地体现出来。OverDrive的读者使用数据表明,读者访问电子书目录最活跃的时间段是晚上8~9点,其次是晚上7点和10点。这两个时间段一般都是公共图书馆的闭馆时间,但读者却有比较充裕的闲暇时间来阅读,电子书服务并没有因图书馆闭馆而停止,而是将公共图书馆的服务延伸到人们的休息时间,拓展了图书馆的服务范围^[9]。

2.4 公共图书馆开展电子书服务的社会意义

公共图书馆开展电子书服务具有十分重要的社会意义。由于电子书具有内容/技术二元性,人们必须通过特定的技术手段,包括使用阅读设备和网络连接方能获取内容,这样就造成了新的信息不平等。这些不平等一方面源自人们的经济能力,另一方面则归结于人们的信息素养。

经济原因是导致电子文化不平等的主要因素。电子书的阅读设备不是一个便宜的商品,低收入群体难以获得电子书的阅读设备,因而无法阅读电子书。随着电子书越来越成为出版市场的主流,一部分社会低收入者就会日渐游离于阅读主流之外,从而加深文化上的不平等。提供免费服务的公共图书馆的重要使命之一就是消除社会成员因经济不平等而导致的文化不平等。公共图书馆提供免费的电子书借阅服务,甚至包括一些相应的阅读设备,可以有效促进社会各阶层平等地消费电子文

化,让弱势群体也能通过公共图书馆阅读电子书,使之成为低收入群体阅读电子书的重要渠道。Pew Research Center的调查报告为此提供了有力证据。据2011年的调查,在阅读电子书的群体中,从公共图书馆借阅电子书的比例并不高,大约只有14%的成年人(16岁以上),从朋友或家庭成员处借阅的占24%,而购买电子书的比例则高达48%。但是,在这14%从图书馆借阅电子书的人群中,37%是16—17岁的年轻人,20%是65岁以上的老年读者。大部分从公共图书馆借阅电子书的读者年收入低于3万美元,属于社会贫困阶层。调查数据也显示,那些没有平板电脑、智能手机、电子书阅读器的读者比那些拥有这些设备的读者更加希望从公共图书馆借阅电子书^[5]。

信息技术素养的差异也是造成电子文化不平等的主要因素之一,电子书的内容/技术二元性特征对读者的技术素养提出更高的要求。使用网络的能力低下,不具备使用数字设备,包括电脑、智能手机等现代技术设备的技能,都会影响读者对电子书的使用。公共图书馆承担着服务读者的职责,拥有训练有素的图书馆员来帮助指导和培训用户提高信息技术素养,这是其他商业性电子书提供者难以做到的。所以公共图书馆在用户培训方面具有很强的优势。目前很多公共图书馆已经开展如何使用电子书的培训。

3 出版商对公共图书馆电子书借阅服务的挑战

公共图书馆是用公共资金建立起来、面向社会公众服务的公益性机构。公共图书馆的基本职能是向公众免费提供图书借阅服务。在传统的图书流通体制下,公共图书馆和图书市场是一个相互补充、相互支撑的关系,公共图书馆的传统借阅机制很好地嵌入整个图书的生产、流通、消费体制之中,这也是公共图书馆得以存在的基础之一。在这样的体制下,出版商和作者基本上尊重公共图书馆向读者提供免费借阅图书的权利,图书馆出借权也为大部分国家的版权法所承认并保护。

公共图书馆提供免费服务的原则也适用于电子书的借阅服务。然而,新一代的电子书和传统印刷型图书有着本质的不同,其技术原理是数字化内容通过网络传输到个人用户终端。读者不需要进行空间或物理的移动就能借阅电子书。就图书馆服务而言,电子书的出现意味着图书馆电子书借阅服务本质上是一种接入服务,即允许读者通过特定的阅读设备和权限获取电子书,这和传统的图书馆借阅服务有本质的区别。

由于电子书改变了传统图书生产链,公共图书馆提供免费的电子书服务其实是向读者免费出借一种获取电子书的权限。这就让出版商怀疑公共图书馆的传统借阅机制能否适应新的电子书生产链。电子书出版商一直担心公共图书馆出借电子书会影响自己的利益,这些担心主要集中在四个方面。

首先,出版商认为读者到公共图书馆借阅电子书太容易,甚至不需要到图书馆,在家里就可以借阅。这样读者就会倾向于借阅电子书而不是购买电子书。

其次,由于传统印刷型图书借阅是独占性的,一人借了其他人就不能借,而电子书却是共享性的,一本电子书可以被多人同时阅读,这样读者就不必等待,更不会因为等待时间太长而转向购买图书。这些都不利于电子书的销售。

第三,电子书没有损耗问题,这导致图书馆不会因图书损耗而补充复本。

第四,下载电子书到个人用户的电脑或其他阅读设备中,这些电子书很容易规避电子书版权管理系统,从而增加了电子书被盗版的风险。

基于以上担心,电子书出版商一直限制公共图书馆的电子书服务,这些限制包括:

(1)出版商不允许公共图书馆出借其出版的电子书,如出版商 Simon & Schuster 就不同意公共图书馆出借他们出版的电子书。

(2)出版商以高价给公共图书馆提供电子书,如世界著名的出版商 Random House 不限制公共图书馆借阅电子书,但是公共图书馆要比以零售价高出数倍的价格购买其出版的电子书。

(3)出版商限制公共图书馆电子书的借阅次

数,如世界出版巨头 HarperCollins 出版公司只允许每本电子书出借 26 次,否则公共图书馆需要购买新的复本。

(4)出版商只允许公共图书馆出借其若干年前出版的旧电子书。如麦克米兰(Macmillan)公司只允许公共图书馆出借 1,200 种旧电子书。

出版商对公共图书馆出借电子书的限制还存在于技术平台上。2011 年,著名的出版商企鹅出版社(Penguin Books)终止和 OverDrive 的合作,不再向 OverDrive 这个世界最大的图书馆电子书供应商提供其出版的电子书。原因是 OverDrive 借亚马逊的平台向读者提供基于 Kindle 阅读器的电子书借阅,这样就变成了亚马逊直接向读者出借电子书,而这种方式是企鹅出版社所不能接受的。如此一来,企鹅出版社出版的电子书就不能在公共图书馆被借阅。经过一年多的探索,2013 年企鹅出版社开始和 3M、Baker & Taylor 这两家公司合作,通过新的平台向公共图书馆提供电子书。由此可见,技术平台及其背后的商业模式同样会影响出版商向公共图书馆提供可借阅的电子书。

总而言之,出版商这些限制的核心是为了保障自己的商业利益。其实,出版商采取这些措施也是可以理解的。电子书出版行业的发展需要形成一个合理的价值链,确保出版商和作者的经济利益,这样才能使整个电子书出版事业有一个良性的可持续发展,从而在根本上满足读者的阅读需求。从这个意义上说,出版商保护其经济利益的举措和公共图书馆向读者免费提供电子书借阅服务是不矛盾的,反而是相辅相成的,因此解决出版商和公共图书馆在电子书方面的摩擦也是可能的。

4 公共图书馆电子书的借阅机制

出版商和公共图书馆在电子书借阅方面的立场有很大的差距,为了弥合这样的差距,无论图书馆界还是出版界都在寻找一个双赢的机制。公共图书馆和出版商在电子书借阅问题上博弈的核心是如何建立一个合理的公共图书馆电子书借阅制度,以适应电子书所带来的环境变化。这个新制度

的核心首先是确保社会公众具有阅读的平等机会,同时也应确保电子书市场的可持续发展,实现广泛阅读机会平等的社会利益和电子书生产制作、流通机制利益之间的平衡互补。而建立一个新的借阅制度需要各方的共同努力,寻求图书馆界和出版界双方合作的基点。

对于出版商而言,需要让出版商认识到公共图书馆是电子书出版链中的合作者,而不是竞争者。对于图书馆来说也需要改变观念,不要将电子书借阅制度过于理想化。据 Barbara^[6]的公共图书馆电子书调查显示,图书馆最理想的借阅方式是电子书能够被无限限制地借阅,在回答“你更喜欢哪种电子书的流通模式?”这个问题时,只有一家公共图书馆选择“一人一书”的借阅模式,只占 2.4%;而选择“渴望无限获取和同时多人并发模式”的图书馆占了 58.5%;选择两者模式并存的占了 39%。显然,公共图书馆渴望的借阅模式是不能被出版商所接受的。

无论图书馆界还是出版界都在努力探索一个双赢的解决方案,包括国际图联、美国图书馆协会、英国政府等机构和组织。

4.1 国际图联的原则声明

2012 年 5 月,国际图联公布一个关于电子书借阅的背景报告,这个报告讨论了由于出版商限制给公共图书馆借阅电子书所带来的挑战。在这份报告的基础上,2012 年 11 月,国际图联组织一个来自图书馆界和出版界的专家联席会议,讨论图书馆电子书的借阅问题。这个会议形成一个重要成果,就是国际图联《图书馆电子书借阅的基本原则》(*IFLA Principles for Library eLending*)^[10],主要包括:

①图书馆应该有权在一定条件限制下租用或购买所有市售电子书,这些限制性条件基于作品的特性和对图书馆及其读者的授权。②图书馆和版权所有者之间应该建立起对各自著作权的相互尊重,任何提供给图书馆的电子书使用许可或购买权必须尊重图书馆及其读者的合法使用权限。例如,读者有权复制一部分作品等。③图书馆的电子书应该能够兼容通用的电子阅读设备。④图书馆及其读者必须能够控制对其个人信息的使用,包括他

们如何选择图书馆的电子阅读。⑤当出版者/版权所有人/销售商限制图书馆获取电子书时,国家立法机构应该要求在一个合理的条件下确保图书馆能够获取这些电子书。

4.2 美国图书馆协会的电子书业务模式

美国图书馆协会(ALA)于 2011 年成立了一个数字内容工作组(Digital Content Working Group, DCWG),研究图书馆如何建立电子内容借阅机制。2012 年 8 月,该小组提出一个公共图书馆电子书的业务模式,这个模式提出了一系列原则,包括基本原则、约束和限制原则、出版商优先原则等。2012 年,该工作小组又为这个模式建立一个计分制度,以指导公共图书馆如何评估自己的电子书业务模式。这个计分制度进一步细化了电子书业务模式,并提出电子书业务模式的 15 个基本构成元素^[11],包括:①借阅模式是否复制印刷型图书模式(即一人一书模式);②是否包含所有种类的电子书;③(图书馆)是否有权将电子书从一个借阅平台迁移到另一个平台;④(图书馆)是否有权无限期地出借其内容;⑤残障人士是否能够获取电子书;⑥电子书是否整合(到图书馆系统中);⑦是否采用单个用户模式(一本电子书不能同时被几个读者借阅);⑧是否限制借阅次数;⑨是否提供弹性价格;⑩是否以折扣的价格向图书馆延迟销售电子书;⑪图书馆是否要支付额外的费用,使图书馆用户可以及时获取那些延迟销售给图书馆的电子书;⑫读者是否需要到图书馆借阅电子书;⑬是否限制团体购买或馆际互借;⑭是否将出版商所有的出版物(无论图书馆购买与否)归到图书馆的目录中,以便读者可以发现出版商出版的所有电子书;⑮在图书馆 OPAC 上是否揭示该电子书的购买渠道。

这个模式首先强调图书馆可以出借所有市售电子书,其次申明图书馆有权处置已购的电子书,包括可以将已购电子书从一个流通平台转移到另一个平台,并能够无条件地借阅;再者,出版商应该提供电子书的元数据以提高电子书的可发现性^[12]。这个模式确认电子书的借阅模式将复制传统印刷型图书的借阅模式,即一本图书一个读者模式,这个模式照顾了

各方利益。第一,图书馆伸张自己的权利,不仅强调公共图书馆有权向读者借阅所有电子书,而且强调公共图书馆有权处置已购电子书(见元素2—6)。第二,图书馆在价格、购买时间、借阅次数、借阅地点和用户数量上也作了让步,照顾出版商的商业利益(见元素7—13)。第三,公共图书馆也愿意和出版商合作,帮助出版商销售电子书,如在电子书目录上加上“购买”链接等(见元素14—15)。

4.3 英国电子书借阅模式报告

由于英美体制的不同,英国政府在公共图书馆电子书服务模式的探索过程中起了很大的作用。和美国以ALA为主体的行业协会主导模式不同,英国模式可以说是一种政府主导模式。英国文化、媒体和体育部委托一个独立小组评估英国公共图书馆的电子书借阅模式,该小组由出版界和图书馆界的资深专家组成。2013年3月,该小组发表了一份评估报告,提出了公共图书馆电子书借阅的五项原则性建议^[13]:①公共图书馆有权免费向公众借阅电子书;②公共图书馆有权用远程方式向读者借阅电子书;③公共图书馆将采用一册电子书一次只能借给一个读者的模式提供借阅服务;④公共图书馆的电子书应该可以在借阅一定次数后当作被毁,图书馆需要再次购买;⑤作者的图书馆借阅权应该延伸到电子书。

英国文化、媒体和体育部^[14]对这份报告表示满意,英国政府强调公共图书馆有权通过远程方式向读者免费借阅电子书;同时也确认出版商和销售商的利益需要得到保护,包括一本电子书只能借给一个读者、公共图书馆的电子书在出借一定次数后将被人毁坏等。

这个报告奠定了英国公共图书馆关于电子书借阅的原则框架。由于英美两国的社会环境不同,各自采用了符合本国国情的模式。尤其是作者的图书馆借阅权,是英国特有的一项保护作者权益的制度,在公共图书馆电子书借阅制度设计时,无法忽略作者的图书馆借阅权。英国的这个模式更侧重制度化设计,尤其是对现行版权法提出了修正建议。

5 结论:公共图书馆电子书借阅模式轮廓

国际图联作为一个国际性的图书馆行业协会,就公共图书馆开展电子书借阅服务提出了原则性建议,更加侧重公共图书馆的立场。而美英两国的公共图书馆电子书借阅模式更加具体化,旨在形成可操作的运行模式,展示实践层面的模式设计轮廓。

比较这两种模式,可以发现,美国模式更强调图书馆对电子书的所有权,这个模式更倾向建立起公共图书馆和出版商之间的合作关系,在确保公共图书馆有权向读者出借电子书的同时,也将出版商的利益作为一个重要方面加以考虑。这个模式不仅认可和保护出版商利益,同时试图通过公共图书馆服务系统来帮助出版商销售电子书。而英国模式则对各方的利益,包括图书馆、出版商和作者的利益有一个清楚的界定和保护。英国模式并不强调以公共图书馆促进电子书的销售,而是更加强调各方的利益界限。从这个意义上讲,美国模式更侧重业务运作,而英国模式更强调制度设计。

但是,我们依然可以发现这两种模式的共同点,而这些共同点体现了公共图书馆电子书借阅制度的基本轮廓:

首先,公共图书馆向读者免费借阅电子书的权利都得到明确的保障。无论国际图联的原则声明还是美国的业务模式和英国业务模式,都十分明确地声明公共图书馆有权向读者出借电子书。这个原则也得到出版界的尊重。

其次,公共图书馆电子书的借阅模式包含三个核心组件:①一书一借的模式。这是公共图书馆电子书借阅的基本模式,即一本电子书一次只借给一个读者。这个模式其实是复制传统印刷型图书的借阅模式。②远程服务。公共图书馆可以向读者提供远程借阅服务,读者可以不必到图书馆来借阅电子书,但读者必须是公共图书馆的注册读者,而且远程的范围可以界定。③公共图书馆的电子书应该限定借阅次数。超过借阅次数,公共图书馆需要另行购买复本。

第三,公共图书馆电子书的借阅模式设计还可

以考虑以下两个方面:①图书馆电子书的衍生服务。例如,是否允许馆际互借等。②和出版商的合作。出版商是否能够利用公共图书馆平台来提供增值服务,例如,公共图书馆的 OPAC 是否包含出版商的所有电子书目录,公共图书馆电子书借阅平台是否提供购买链接等。

总而言之,从目前图书馆界和出版界的探索实践来看,我们可以得出这样的结论:公共图书馆有权向读者免费提供电子书的借阅服务,同时出版商的利益也应得到充分的考虑,公共图书馆电子书借阅模式的核心是寻求公共图书馆和出版商之间的双赢。

参考文献

- [1] Hawkins D T. Electronic books: A major publishing revolution[J/OL]. Online, 2000, 24(4): 14-28 [2013-04-18]. <http://search.proquest.com/docview/199943972/14065D56C8D67654D31/1>.
- [2] Morgan E L. Electronic books and related technologies[J/OL]. Computers in Libraries, 1999, 19(10): 36-39 [2013-04-18]. <http://search.proquest.com/docview/231099611/14065D692A37CA52819/1>.
- [3] Jim M. BEA 2013: The e-book boom years. Publishers Weekly, May 29, 2013 [EB/OL]. [2013-08-10]. <http://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/bea/article/57390-bea-2013-the-e-book-boom-years.html>.
- [4] Meredith S. E-books, online drive trade sales growth[J/OL]. Library Journal, May 22, 2013 [2013-08-10]. <http://lj.libraryjournal.com/2013/05/publishing/ebooks-online-drive-trade-sales-growth/>.
- [5] Lee R, Kathryn Z, Kristen P, et al. The rise of e-reading[EB/OL]. [2013-05-03]. <http://libraries.pewinternet.org/2012/04/04/the-rise-of-e-reading/>.
- [6] Genco B. It's been geometric! Documenting the growth and acceptance of e-books in America's Urban public libraries [R]. IFLA. Milan, Italy, 2009.
- [7] 数据综合自: E-books in U. S. public libraries 2011[EB/OL]. [2013-04-18]. http://www.ala.org/ala/research/plftas/2010_2011/ebooksmap1011.
- [8] Overdrive. Overdrive to preview library ebook data at London book fair [EB/OL]. [2013-04-20]. <http://www.overdrive.com/news/overdrive-to-preview-library-ebook-data-at-london-book-fair/>.
- [9] Overdrive. Library media network ebook report: Summary of select traffic and user behaviour statistics; Data period: March 1-31, 2012 [EB/OL]. [2013-04-20]. <http://www.scribd.com/doc/94302507/Overdrive-Library-Media-Network-eBook-Report-Big-Data-1>.
- [10] IFLA. IFLA principles for library lending [EB/OL]. [2013-04-23]. <http://www.ifla.org/node/7418>.
- [11] ALA. E-book business models: A scorecard for public libraries[EB/OL]. [2013-04-23]. http://www.districtdispatch.org/wp-content/uploads/2013/01/Ebook_Scorecard.pdf.
- [12] ALA. E-book business models for public libraries[EB/OL]. [2013-10-31]. <http://connect.ala.org/files/80755/EbookBusinessModelsPublicLibs.pdf>.
- [13] Sieghart W. An independent review of e-lending in public libraries in England[EB/OL]. [2013-05-20]. <https://www.gov.uk/government/publications/an-independent-review-of-e-lending-in-public-libraries-in-england>.
- [14] Department for Culture, Media & Sport, United Kingdom. Government response to the independent review of e-lending in public libraries in England[EB/OL]. [2013-05-20]. <https://www.gov.uk/government/publications/an-independent-review-of-e-lending-in-public-libraries-in-england>.

杨岭雪 南京图书馆研究馆员。通讯地址:南京市中山东路189号。邮编:210018。

(收稿日期:2013-06-23;修回日期:2013-08-14)