

图书馆“阅读障碍症”群体服务的理论与实践^{*}

束 漫 孙 蓓

摘 要 “阅读障碍症”是大脑综合处理视觉和听觉信息不能协调而引起的一种阅读和拼写障碍症。对阅读障碍群体开展服务应该纳入图书馆特殊群体服务之中。国外阅读障碍群体服务研究主要涉及服务的方法、服务对象的细分、服务的调查、服务的技术条件等。我国图书馆对阅读障碍症人群开展服务应该从五个方面进行:培养馆员的服务意识和能力,开展专业知识和服务的宣传,提供友好的服务设施和环境,发挥服务指南和制度的作用,推进对阅读障碍群体服务的研究。表 1。参考文献 29。

关键词 图书馆服务 阅读障碍症 特殊人群 弱势群体

分类号 G250

Theories and Practice of Library Services to People with Dyslexia

Shu Man & Sun Bei

ABSTRACT Dyslexia is a disorder characterized by difficulty with reading and writing. It is caused by incapability of the brain process and coordination with visual and hearing information. The service focusing on Dyslexia people should become a part of services provided by the library to disabled people. Dyslexia-concerned study in other countries mainly includes service modes, patron classification, survey, and technology. Chinese library services for dyslexia group should focus on five aspects: cultivating the librarians' awareness and ability, propagating relevance knowledge and service, providing user friendly service facility and environment, utilizing service guidelines and policies, promoting research on library service to the dyslexia group. 1 tab. 29 refs.

KEY WORDS Library services. Dyslexia. People with special needs. Disadvantage persons.

1 引言

新世纪以来,我国的图书馆服务理念不断发展,逐步接受了以《公共图书馆宣言》为代表的现代图书馆理念。2008 年中国图书馆学会颁布《图书馆服务宣言》,在一定程度上说明中国图书馆人已全面接纳了现代图书馆理念。范并思在《现代图书馆理念的艰难重建》一文中写到,“进入新世纪以来,中国图书馆人以空前的

热情对现代图书馆理念进行讨论、研究、传播与实践,强化维护读者权利、平等服务和人文关怀的意识。”图书馆人在这些领域的理论与实践“宣告中国图书馆人系统地接受了以《公共图书馆宣言》精神为代表的现代图书馆理念”^[1]。

2008 年至今,中国图书馆界在维护读者权利、平等服务和人文关怀等诸多领域继续前行,取得了长足的进步。例如,公共图书馆服务体系建设大大加强了对边远地区和基层社区人群的平等服务,公共图书馆免费服务政策强化了

^{*} 本文系国家社科基金一般项目“公共图书馆为阅读障碍人群服务的理论、方法与对策研究”(批准号:13BTQ006)的研究成果之一。

通讯作者:束漫,Email:760128701@qq.com

对不同经济能力人群的平等服务。此外,对特殊人群的服务问题,也逐步受到图书馆界的关注。

从国际图书馆服务发展的一般趋势来看,在实现通常意义上的普遍均等服务之后,开展对特殊人群的服务,也往往成为公共图书馆服务的一个应有之举。早在20世纪初,美国图书馆界就开始资助当时被主流社会认为“有问题”的群体,帮助他们阅读^[2]。1962年,美国图书馆协会要求加入协会的成员图书馆必须向所有人开放。1970年,美国图书馆协会成立弱势群体图书馆服务办公室,以促进其相关服务。1983年,美国图书馆协会成立针对文化上的“少数人”的图书馆和情报服务NCLIS特别服务小组,提出42条改善服务的建议^[3]。

现代公共图书馆可以通过普遍服务、免费服务、延伸服务等政策或手段,基本消除人们由于身份、经济能力、居住位置的差异而导致的服务差异。即便如此,仍有一些特殊人群无法享受图书馆的普通服务。如视障人士无法正常阅读普通文献,居家不出门的老人无法进入近在社区的服务点,未成年人无法使用成年人的文献、设施与服务等。因此,图书馆必须将资源分配到特殊人群身边,才能保证这些人群平等享受图书馆服务的权利。对于特殊人群服务,国际图书馆界已经取得共识。1998年英国一份研究报告认为,如果图书馆服务仅仅停留在普遍均等服务阶段,那就只是白人中产阶级价值观的反映^[4]。与这一激进的观点相比,IFLA《公共图书馆宣言》的表述平缓得多,它在明确“公共图书馆应不分年龄、种族、性别、宗教、国籍、语言或社会地位,向所有的人提供平等的服务”之后,紧接着提出“还必须向由于各种原因不能利用其正常服务和资料的人,如语言上处于少数的人、残疾人或住院病人及在押犯人等提供特殊的服务和资料”^[5]。

当前,我国公共图书馆特殊人群服务正处于一个关键时期。一方面,残障人士服务、未成年人服务、外来务工人员服务等为特殊人群的

服务在各地公共图书馆迅速发展。另一方面,一些国际上十分重视的特殊人群服务,如自闭症、抑郁症、阅读障碍症等隐性残疾人群的服务,尚未受到我国图书馆界的足够重视。这些特殊人群数量虽然不多,但带给患者个人与家庭的痛苦极大,家长被迫辞去工作照顾儿童患者的情况十分普遍。2012年以来,我国已经多次出现整个班级的家长联名驱逐自闭症儿童的事例。

对于特殊人群的服务是公共图书馆服务的一个新领域,它对图书馆学理论探讨、服务资源和服务结构的重组提出了新的要求。本文所讨论的图书馆阅读障碍症群体服务就属于这一领域。

2 对“阅读障碍症”群体的公平服务

2.1 什么是阅读障碍症(读写困难症)

“阅读障碍症”(Dyslexia)是一种起因于基因和神经系统的残疾,又被称为“失读症”或“读写困难”,其特征是在语言处理、音韵辨识和解码书面文字方面存在困难,具体表现为认字、阅读、写作和拼写的问题^[6]。患者智力和一般人无差别,有的甚至高出普通人的智商,但在阅读和写作等文字处理上会有困难,如看字会跳行和相反等。阅读障碍分为获得性阅读障碍(Acquired Dyslexia)和发展性阅读障碍(Developmental Dyslexia)。前者是指由于后天脑损伤或疾病引起的阅读困难;后者是指个体在一般智力、动机、生活环境和教育条件等方面与其他个体没有差异,也没有明显的视力、听力、神经系统障碍,但其阅读成绩明显低于相应年龄的应有水平,处于阅读困难的状态中。图书馆特殊人群服务包括这二者,但一般在服务中讨论的阅读障碍群体指后者,即发展性阅读障碍。

阅读障碍在世界范围内广泛存在,约有8%的人有阅读障碍,2%~4%的人受阅读障碍的严重影响^[7]。虽然阅读障碍会表现为学习困难,但患者的智商并不低下,甚至包括天才型的人,

如发明家托马斯·爱迪生,科学家阿尔伯特·爱因斯坦,艺术家达芬奇、毕加索,电影制作人沃尔特·迪斯尼,以及微软公司董事长比尔·盖茨,苹果公司创始人史蒂夫·乔布斯,新加坡前总理李光耀,美国前总统布什等^[8]。他们虽然都患有不同程度的阅读障碍,但却做出了伟大的成就。阅读障碍与智力、社会经济地位无关,但语言需求和社会文化背景的多样性会对阅读障碍者的生活造成显著影响,信息时代知识的获取和运用能力对人的社会发展影响极大,使阅读障碍者处于更加不利的地位。

2.2 图书馆公平服务中的“阅读障碍症”群体服务

2008年底,IFLA的“图书馆弱势群体服务部”(Libraries Serving Disadvantage Persons Section, LS DP)正式改名为“图书馆特殊群体服务部”(Library Services to People with Special Needs, LSN),这一改名标志着图书馆特殊群体服务领域正式形成。LSN定义的不能正常使用图书馆的特殊人群范围很广,例如语言上处于少数的人、残疾人、住院病人、在押犯人,也包括老年人、足不出户者、认知发育不正常者等弱势群体,天才儿童也在特殊人群服务之列^[9]。在理论和实践领域,这是一个不断发展的群体范围。

鉴于阅读障碍群体较为庞大以及阅读障碍问题的严重性,国际组织、欧洲、美国、英国、加拿大、新加坡等至少29个国家和地区纷纷成立阅读障碍协会,致力于为阅读障碍者提供充分的帮助。英国的《特殊教育需求和残疾人法案2001》(*Special Educational Needs and Disability Act, SENDA*),将阅读障碍学生归类为残疾人加以特殊保护^[10]。1993年联合国大会通过的《残疾人机会均等准则》,为阅读障碍者无障碍地获取信息服务和文献提供了可遵循的准则。规则强调各国应制定策略使各类残疾人无障碍地使用信息服务和文献,应使用适当的技术,使有视力、听力缺陷的人,有理解困难的人无障碍地获

取书面信息和文献^[11]。这表明了这些国际组织和国家明确将阅读障碍群体纳入残疾人群体加以特殊保护的立场。

1979年,Petersen在提交给IFLA大会的报告中强调公共图书馆为阅读障碍者提供各种资源以满足其特殊需求的重要性^[12]。1997年和1999年IFLA大会分别组织了主题为“获取信息:服务阅读障碍者”、“阅读障碍无处不在,你的图书馆做了什么?”的研讨会。2001年发布的《阅读障碍群体图书馆服务指南》是唯一一部针对阅读障碍群体的图书馆服务指南,它在很多方面为图书馆阅读障碍群体服务提供了具体指导。2005年《残疾群体利用图书馆——检查清单》报告指出:有阅读障碍的用户是图书馆最需要关注和帮助的人群。

国际图联尤其强调要重视阅读障碍儿童的图书馆服务,因为童年(5~12岁)是阅读障碍矫治和阅读习惯培养的最佳时期,阅读障碍孩子也有阅读的权利,也可以快乐地阅读,健康地成长。

在图书馆早期实践中没有充分开展阅读障碍症群体服务,主要是因为阅读障碍症是一种隐性残疾,图书馆在发现并确认阅读障碍用户特征,制定图书馆服务指南,评估服务成效方面存在较多困难。首先,阅读障碍患者拥有正常的智力和教育机会,没有明显的神经或器质上的缺陷^[13]。另外,阅读障碍患者及其监护人一般不愿意主动承认患者有阅读障碍,以防他人嘲笑,因此倾向于拒绝向他人倾诉或寻求帮助。受阅读障碍症长期困扰的患者,大多表现为在人际交往或者生活学习中的自卑倾向,更容易让人误解是性格原因所致。因此,图书馆如何发现并确认阅读障碍用户,如何运用所拥有的各种资源为阅读障碍用户提供优质的服务是需要解决的主要问题。

为阅读障碍症群体服务的主要目的是,以图书馆的各种资源为基础,综合运用各种方法和措施,提供有针对性的服务,满足他们的特殊需求,帮助他们享有信息和文化权利,在全社会实现真正的平等服务。

3 国外图书馆“阅读障碍症”群体服务的研究与实践

“阅读障碍”最早可以追溯到1877年,Kusmaul最先注意到“word blindness”的存在;1887年“阅读障碍”一词被Berlin采用,但是没有被广泛运用^[14]。1896年10月,英国医学杂志上发表了Morgan的《先天性词盲的案例》,这篇文章第一次提到了发展性阅读障碍的诊断问题,被认为是关于阅读障碍的里程碑式的研究成果^[15]。最早关注阅读障碍的是医学领域,随后,研究视角扩大,涵盖了心理学、教育学、行为学、神经学和遗传学等。如在20世纪20年代,Orton和Gillingham确认了多感官方法的潜在好处,为阅读障碍者利用各种材料提供了可能^[16]。随着阅读障碍理论的发展和图书馆人对图书馆价值和使命的不断追求和探询,阅读障碍症群体服务开始引起图书馆的关注,并从以下几个方面进行研究和实践。

3.1 图书馆“阅读障碍症”群体服务的方法

继Petersen首次提出公共图书馆为阅读障碍者提供服务的重要性后^[12],Bliss对图书馆应该提供什么样的服务进行思考,提出几条服务标准,这为初步评估图书馆阅读障碍群体服务水平提供了依据^[17]。Pottage认为为阅读障碍用户提供服务可遵循以下步骤:第一,找出制约阅读障碍用户利用图书馆的障碍;第二,针对障碍做出变革,提高服务的可用性;第三,配备解决问题的硬件和软件设施;第四,从用户那里收集反馈信息,修正服务系统^[18]。

英国图书情报专业协会(Chartered Institute of Library and Information Professionals,CILIP)在图书馆服务阅读障碍群体方面发挥了不可忽视的作用,服务策略涉及用户、馆员、馆藏、设备和环境等方面^[19]。CILIP提供的服务指南详细而具体,各地图书馆可借鉴使用,因地制宜地开展相关服务。

欧洲国家中丹麦和瑞典也为阅读障碍群体开展了较多的服务实践活动,活动由国家主导,图书馆和相关组织参与,形成了国家、图书馆、相关组织联合行动开展阅读障碍群体服务的局面。1999年,丹麦弱势群体机会平等中心发表了题为《公共图书馆无障碍》的报告,报告发表不久,一些公共图书馆就成立了工作组,与当地的残疾人协会或地方政府进行合作,以提升他们对弱势群体的服务。随后几年,许多公共图书馆为阅读障碍者和其他残疾人提供了一些新的服务,如设计了特殊的计算机程序,建立了阅读障碍服务部。2002年,丹麦图书馆协会和图书馆界的关键领导小组发起了“延伸服务至未能充分利用图书馆的人群”的国家战略活动,并由丹麦国家图书馆管理局将这项国家战略活动提交至议会。国家战略的最重要成果是2003年由文化部基金出资建立的丹麦虚拟图书馆,名为“E17——获取信息的高速公路”,此网站方便了盲人、阅读障碍等人群获取信息。瑞典在1996年至1997年间掀起的改善阅读障碍运动中,四个县级图书馆出版了《毕竟我不傻——13个阅读障碍者需要被倾听》一书,这本书将阅读障碍群体渴望获得图书馆服务的心理和图书馆有责任服务阅读障碍群体的理念推广至普通大众^[20]。2006年,丹麦图书馆协会出版的《图书馆为阅读障碍群体服务手册》,将图书馆阅读障碍群体服务推广至全国。

3.2 “阅读障碍症”群体的细分

不同年龄段的阅读障碍人群具有不同的表现和问题,图书馆提供服务时最好对用户进行细分,根据各年龄段的特殊需求,提供有针对性的服务。Ahlen认为,图书馆应该分别面向阅读障碍儿童和成人提供阅读服务,在阅读促进方面发挥作用^[21]。黄丹俞认为,儿童和青少年应当成为图书馆开展阅读障碍服务的重点关注对象,对未成年阅读障碍群体的服务应该涵盖入馆政策、馆藏资源、辅助设备等多个方面^[22]。处在小学、初中、高中等不同学习阶段的未成年阅

读障碍者会有不同的阅读、写作和行为表现,因此研究对象还有待进一步细分。

3.3 图书馆“阅读障碍症”群体服务的调查

Rutledge 和 Rosenthal 分别对一定区域内阅读障碍群体的服务水平进行了调查研究。前者以拉夫堡大学信息科学系为单位开展“阅读障碍群体的公共图书馆资源提供”调研项目,结果显示,只有 16.7% 的图书馆有特殊群体服务政策,仅有 7% 声称其政策直接包含了阅读障碍者,但阅读障碍服务没有被特别提到。因此公共图书馆为阅读障碍群体服务既存在挑战,也存在机遇^[23]。后者主要调查英国根西岛公共图书馆如何满足成年人阅读障碍群体的需求。研究发现:此图书馆为阅读障碍者提供的资源和服务非常贫乏,但是图书馆已经采取措施逐步扩充适合阅读障碍者利用的馆藏,并关注提高服务的可用性;员工有一定的阅读障碍服务意识,并愿意参加相关培训;阅读障碍者利用图书馆虽然存在着许多障碍和消极的情绪,但是他们对图书馆感兴趣,并对友好型图书馆服务充满热情^[24]。

3.4 图书馆“阅读障碍症”群体服务的技术条件

由于阅读障碍者不能正常阅读、书写和记忆,为达到获取信息的目的,他们常常需要借助工具。信息技术的发展,使文献载体以多媒体的形式出现,出现了各种阅读辅助工具,这些多媒体文献和工具可以调动阅读障碍者的多感觉器官,使信息更加形象,更加易于感知和获取。Ahlen 重点关注有声读物对于阅读障碍者的帮助^[21]。黄丹侬推荐的阅读辅助设备有数字无障碍信息系统 DASIY (Digital Accessible Information System) 等系统软件、放大镜、录音机、阅读灯、阅读笔、扫描仪^[22]。Nomura 描述了日本阅读障碍群体服务的经验和挑战,即通过 DAISY 技术来支持阅读障碍群体平等地获取信息和图书馆服务^[25]。

4 我国图书馆如何为“阅读障碍症”群体提供服务

4.1 培养特殊服务的意识和能力

“阅读障碍症”对于大多数馆员来说,还是一个陌生的词语,开展“阅读障碍症”人群服务的前提是,建立服务隐性残疾人群的理念,明确图书馆有为隐性残疾人群,比如自闭症、抑郁症、阅读障碍症等群体开展服务的责任。由于阅读障碍症具有隐蔽性,所以馆员首先要善于发现并确认阅读障碍患者,一般可以通过用户的表现如经常超出借阅期限、查找资料经常需要帮助等来进行辨别。我国大陆唯一一家针对“读写困难”儿童的教育机构“乐朗乐读”,对于儿童在阅读和写字方面的障碍问题有一定的研究和实践,图书馆界可以和这样的专业机构合作,开展面向读写困难儿童的服务。香港教育局针对读写困难的儿童有一系列的教育政策和应对方案^[26],同样可以为大陆图书馆服务读写困难儿童提供借鉴。

图书馆员可以采用国际阅读障碍协会的“成人阅读障碍自评工具”来识别成人阅读障碍用户,馆员可以鼓励图书馆成人用户利用此工具进行自评,以便为用户提供有针对性的服务(见表1)。阅读障碍者在讲述自己的困难时容易遭到误解和嘲笑,一方面表现出极强的自尊心,严守秘密,另一方面在生活和学习中缺乏自信。因此,馆员应把握好阅读障碍者的这种心态,具备良好的态度,尊重阅读障碍者,不要用异样的眼光看待阅读障碍者,杜绝歧视、羞辱阅读障碍者的行为和态度。为增强馆员对阅读障碍者的支持和服务力度,馆员要进行一些简单的学习,了解阅读障碍者的基本症状,了解他们在生活和学习中或在利用图书馆时存在的困难,掌握帮助阅读障碍者的有效措施和方法。还要开展强化员工服务阅读障碍用户意识的培训,将阅读障碍服务纳入馆员日常的服务工作中。最好有专业的阅读障碍服务馆员,专门致

力于服务阅读障碍者。专门的阅读障碍服务馆员不仅具有专业的服务知识,还需具有服务阅读障碍者的丰富经验,一方面还可以为阅读障碍用户提供参考咨询、学习支持、技术辅导等服务,另一方面可以为图书馆开展阅读障碍服务活动提供发展规划、服务设计、宣传和合作方案等。

表 1 成人阅读障碍自评表^[27]

问题	是
1. 是否阅读缓慢?	
2. 在学校学习阅读时存在困难?	
3. 在产生意义前,经常需要阅读 2~3 遍?	
4. 大声朗读时是否不舒服?	
5. 读或写时,是否漏掉、调换、增加文字?	
6. 是否在拼写检查后还有拼写错误?	
7. 当阅读不常见的多音字时存在发音困难?	
8. 选择阅读杂志或简短文章代替更长的书籍和小说?	
9. 在学校学习一门外语极其困难?	
10. 避免接触需要广泛阅读的项目或课程?	
总计:	

(说明:每个问题的答案是“是”,得 1 分。)

4.2 开展服务宣传

长期以来,人们对阅读障碍症没有认识。这样的儿童常常被家长当作是贪玩、学习不专心或懒惰的孩子,他们不仅得不到大人的理解,反而蒙受着不公正的批评。久而久之,这些孩子变得自卑和自弃,例如,有的孩子有严重的胆小、自卑情绪,不敢在课堂上朗读,结果越不练习就越有障碍。要让图书馆提供的服务得到大众的认可和支持,图书馆有必要进行一些宣传推广活动,向社会宣传阅读障碍者具有平等获取信息和使用图书馆的权利,展示图书馆阅读障碍群体服务的友好态度,促使阅读障碍者放心地走入图书馆,享受图书馆开放、平等的服务。同时欢迎热心于阅读障碍群体服务的志愿者走进图书馆,与馆员一起了解阅读障碍的相关信息,开展阅读障碍服务活动,使志愿者成为

无形的宣传者,感染周围的人在生活中关心、帮助阅读障碍者。推广针对阅读障碍群体的活动项目,如与阅读障碍者的对话会,针对阅读障碍用户家属的讲座,阅读障碍专家的研讨会等。与当地的阅读障碍协会、教育机构建立合作伙伴关系,与当地的政府机构、学校的特殊教育工作者保持联系与对话。

4.3 提供友好的服务设施和环境

阅读障碍者在识字、阅读和行为组织方面都存在不同程度的困难,表现有搞混形近或音近的字,逐字阅读或用手指协助,写字难以掌握空间距离,掌握事物的顺序有困难,辨析距离、方向、时间有困难等。克服阅读障碍需从以上方面对症下药,对于神经生理方面的缺陷,注重运用多感觉通道法,强调运用患者的多种感觉通道如视、听、动、触等,还可运用神经组织矫正法,如采用视觉描绘练习和手协调练习以促进大脑优势能力的发展。在了解以上症状和方法后,图书馆可有针对性地进行服务设计和环境改善。图书馆的所有指示标牌尽量使用简单的语言、友好的字体、彩色的背景,必要时用图画指示。最好为阅读障碍用户提供简易的、可折叠的“阅读障碍用户地图”,在地图上运用颜色编码清楚地标示出图书馆的不同服务区域、藏书位置等,重点标示出不同的书架和图书。为阅读障碍者提供彩色的复印纸。提供远离干扰的专用计算机,计算机上有特殊的检索和帮助软件,如思维导图软件、语音识别软件等。完善视听设备,准备文本扫描仪、文本转换器、彩色覆盖器、放大镜、读笔等。根据实际情况设置单独馆藏或综合馆藏,选择的书籍尽量方便阅读障碍用户阅读,如大字体、彩色背景、简单易懂、行间距大、图画多等,提供磁带、CD、DVD、音频、视频等多媒体资料。

4.4 发挥指南和制度的作用

理论和实践共同表明,要开展阅读障碍群体服务的实践活动,把阅读障碍群体服务的理

念融入图书馆的发展规划、政策指南或规章制度中是非常必要的。我国公共图书馆应以 IFLA 的《阅读障碍群体图书馆服务指南》为基本指导,开展相应的服务,或者根据当地阅读障碍者的需求以及图书馆的实际情况,制定本馆的“阅读障碍群体图书馆服务指南”。总结日常阅读障碍用户利用图书馆的方法、技巧和经验,制定“阅读障碍用户手册”,为阅读障碍用户利用图书馆提供指引和便利。还要在政策中直接说明其特殊服务涵盖阅读障碍用户,最好在规章制度中明确保护阅读障碍者利用图书馆的权利,用制度保障阅读障碍者无障碍地获取和利用知识和信息。

4.5 研究“阅读障碍症”群体服务

国内图书馆为特殊人群提供的服务,较为

关注弱势群体和显性残疾群体,而对阅读障碍、自闭症、抑郁病等相对隐性疾患人群尚未有足够的重视,即使有介绍也未能深入到具体的服务实践与服务政策层面。王素芳研究了国际方面阅读障碍群体的图书馆服务政策^[28],陈兰、姚炜介绍了多媒体数字无障碍信息技术与日本为阅读障碍人群服务的实践^[29]。我国对于阅读障碍群体服务的研究还处于起步阶段,有待深入发展,不仅需要借鉴国外的相关研究,还要结合我国的实际情况,借鉴医学、心理学、教育学等相关领域的研究成果,形成我国的阅读障碍群体服务研究体系,丰富图书馆的特殊群体服务研究。

参考文献

- [1] 范并思. 现代图书馆理念的艰难重建[J]. 中国图书馆学报, 2008(6): 6-11. (Fan Bingsi. Rebuilding modern library idea in China[J]. Journal of Library Science in China, 2008(6): 6-11.)
- [2] 范并思, 周吉. 公共图书馆与社会包容[J]. 图书馆理论与实践, 2010(2): 70-74. (Fan Bingsi, Zhou Ji. Public libraries and social inclusion[J]. Library Theory and Practice, 2010(2): 70-74.)
- [3] McCook P. Rocks in the Whirlpool [EB/OL]. [2013-12-10]. <http://www.ala.org/aboutala/missionhistory/keyactionareas/equityaction/rockswirlpool>.
- [4] Muddiman D, Durrani S, Dutch M, et al. Open to all? Volume one: overview and conclusions [EB/OL]. [2013-12-10]. <http://eprints.rclis.org/6283/1/lic084.pdf>.
- [5] IFLA. 公共图书馆宣言 [EB/OL]. [2013-09-30]. <http://www.ifla.org/VII/s8/unesco/chine.pdf>. (IFLA. Public Library Manifesto [EB/OL]. [2013-09-30]. <http://www.ifla.org/VII/s8/unesco/chine.pdf>.)
- [6] Björklund M. Dyslexic students: success factors for support in a learning environment[J]. The Journal of Academic Librarianship, 2011, 37(5): 423-424.
- [7] European Dyslexia Association. Incidence and emotional effects [EB/OL]. [2013-09-25]. <http://www.eda-info.eu/de/dyslexia-incidence-and-emotional-effects.html>.
- [8] British Dyslexia Association: famous dyslexics [EB/OL]. [2013-10-03]. <http://www.bdadyslexia.org.uk/about-dyslexia/famous-dyslexics.html>.
- [9] ISN. A historical overview [EB/OL]. [2013-12-14]. <http://www.ifla.org/publications/isn-a-a-historical-overview>.
- [10] Belger J, Chelin J. The inclusive library: an investigation into provision for students with dyslexia within a sample group of academic libraries in England and Wales [J]. Library and Information Research, 2013, 37(115): 7-32.
- [11] 中国残疾人联合会. 残疾人机会均等标准规则 [EB/OL]. [2013-09-27]. http://www.cdpe.org.cn/zcfg/content/2007-11/29/content_30316080_5.htm. (CDPE. Standard rules of the equalization of opportunities for persons with disabilities [EB/OL]. [2013-09-27]. <http://www.cdpe.org.cn/zcfg/content/2007-11/29/>)

content_30316080_5.htm.)

- [12] Petersen J. The handicapped in reading and the public libraries [J]. Bogens Verden, 1979(61):468-470.
- [13] 孟祥芝,舒华. 西方发展性阅读障碍研究进展[J]. 心理科学进展, 1999,7(4):14-19. (Meng Xiangzhi, Shu Hua. Western developmental dyslexia research progress [J]. Advance in Psychological Science, 1999,7(4):14-19.)
- [14] Richardson S O. Historical perspectives on dyslexia [J]. Journal of Learning Disabilities, 1992(25):40-47.
- [15] British Dyslexia Association: dyslexia research information [EB/OL].[2013-09-27].<http://www.bdadyslexia.org.uk/about-dyslexia/further-information/dyslexia-research-information-.html>.
- [16] Ott P. How to detect and manage dyslexia: a reference and resource manual [M]. Oxford: Heinemann Educational Publishers, 1997.
- [17] Bliss B. Dyslexics as library users [J]. Library Trends, 1986(35):293-302.
- [18] Pottage T. Dyslexia, IT and related support in libraries [J]. VINE. 1997(106):11-17.
- [19] CILIP. Libraries and dyslexia [EB/OL].[2013-09-10].<http://www.cilip.org.uk/get-involved/policy/equalops/dyslexia/pages/librariesanddyslexia.aspx>.
- [20] Nielsen G S. Library services to persons with dyslexia[R/OL].[2013-10-13].<http://archive.ifla.org/IV/ifla72/papers/101-Nielsen-en.pdf>.
- [21] Ahlen B. The library and dyslectics[J]. Scandinavian Public Library Quarterly, 1989(2):18-20.
- [22] 黄丹俞. 图书馆未成年人服务之阅读障碍援助[J]. 图书与情报, 2013(2):17-20. (Huang Danyu. Minors's services of library: assist in dyslexia [J]. Library and Information, 2013(2):17-20.)
- [23] Rutledge H. Dyslexia: challenges and opportunities for public libraries [J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2002(34):135-144.
- [24] Rosenthal L. An investigation into how Guernsey's public library can meet the needs of dyslexic adults [D]. Sheffield: The University of Sheffield, 2006.
- [25] Nomura M. Development of information and library services to persons with dyslexia - Asian experiences[R/OL].[2013-09-20].<http://archive.ifla.org/IV/ifla72/papers/101-Nomura-en.pdf>.
- [26] 香港特别行政区政府教育局. 特殊教育资源中心[EB/OL].[2014-06-10].<http://www.edb.gov.hk/sc/edu-system/special/resources/serc/index.html>. (Education Bureau of Hong Kong Special Administrative Region. Special education resource centre[EB/OL].[2014-06-10]. <http://www.edb.gov.hk/sc/edu-system/special/resources/serc/index.html>.)
- [27] The International Dyslexia Association. Adult self-assessment tool: are you dyslexic? [EB/OL].[2013-09-10].http://www.interdys.org/AreYouDyslexic_AdultTest.htm.
- [28] 王素芳. IFLA 弱势群体服务图书馆专业组制定的服务政策及对我国的启示(上)[J].图书馆, 2006(6):17-21. (Wang Sufang. A study on policies and guidelines made by IFLA's section of library services to the disadvantaged persons and its suggestion to China[J]. Library, 2006(6):17-21.)
- [29] 陈兰,姚伟. 多媒体数字无障碍信息技术与日本为阅读障碍人群服务的实践[J].图书馆建设, 2008(6):74-76. (Chen Lan, Yao Wei. Japanese experience of serving persons with dyslexia by DAISY[J]. Library Development, 2008(6):74-76.)

束漫 华南师范大学信息管理系教授,研究馆员,硕士生导师。

通讯地址:广州市番禺区大学城华南师范大学经济与管理学院。邮编:510006。

孙蓓 华南师范大学经济与管理学院图书馆学硕士研究生。通讯地址同上。

(收稿日期:2013-10-15;修回日期:2014-01-09)