

日本对华图书文献劫掠史研究综述

马密坤 李 刚 吴建华

摘 要 自甲午战争以来,日本曾先后发动或参与了四次对华侵略战争,并趁机进行文化侵略,尤其是对我国图书文献资源进行了大肆破坏与掠夺,使我国近代图书馆事业遭受了巨大损失。近年来,学界对涉及这一主题的新闻报道、统计资料、公私档案等第一手资料进行深入挖掘、整理和研究,对日本在华掠夺图书文献的政策、事件、机构、方式、数量与影响等进行归纳与分析,建立了日本对华图书文献劫掠史的基本脉络。本文分五个议题对相关研究进行梳理和总结:①时间和地域,②组织机构,③劫掠方式,④图书损失数量,⑤文献保存活动。利用日方史料和第三方史料开展日本对华图书文献劫掠史研究,是未来研究的重点。表3。参考文献51。

关键词 文献劫掠 文化侵略 战争罪行 中日关系史

分类号 G250

A Review on the Studies of Japan's Plundering of Books and Literatures from China

MA Mikun, LI Gang & WU Jianhua

ABSTRACT

After the Sino-Japanese war of 1894, Japan had launched or participated into series of wars against China. During the war times, Japan had destroyed and plundered large amounts of book resources, which constitutes an important part of those wars. Based on the analysis and summary of the related literature, this paper aims at revealing the damage and destruction of those aggressive wars, and warning Chinese people that Japan's cultural aggression can not be ignored.

Because the collection, verification, systemization and utilization of historical materials are closely linked to the study of history, we think the activity of historical materials' arrangement is also part of the whole research process, and the compilations of historical materials should be regarded as research achievements. Firstly, we have gathered relevant historical materials, which include news reports, manuscripts, diaries, records of cultural institutions, and government records. The most important findings are 137 items of records from Nanjing Archives, Jiangsu Provincial Archives and the Second Historical Archives of China, and 62 articles about books being burnt or plundered by Japanese, which were once published in *Bulletin of the Library Association of China*. Those original records contain lots of details about the destroyed and plundered books, and offer great reference value to investigators. Secondly, we also have collected many historiographies and classified them into three groups. The latter half of the paper is literature review. The research papers mainly come from three areas: 1) the history of colleges and universities or local chronicles, 2) the history of libraries, 3) the history of cultural education during the Anti-Japanese War. Those papers document how many books belonged to public libraries, school libraries, cultural institutions and private bibliophiles be ruined and plundered, and how those books were destroyed and plundered by Japanese. With the developments of research on the history of Anti-Japanese War since 1980s, the history of Japan's plundering of books and literature from China has attracted researchers' interest. The research papers grow fast, and

通信作者:李刚,Email:lamligang@163.com (Correspondence should be addressed to LI Gang, Email: lamligang@163.com)

this field is becoming mature gradually. Generally speaking, because the history of Japan's cultural aggression is very complicated, investigators have different researching preference. According to the analyses of the above literature, we summarize five significant issues of current studies as follows: 1) time and territory of plundering, 2) organizations of plundering, 3) methods of plundering, 4) the losses of books, 5) preservation activities for books. There is no doubt that each topic can prove that Japan had brought severe damage and negative influence to China's librarianship.

The innovation and practical significance of the study is: 1) by clearing up all the historical facts, the paper makes an three-steps framework of the history of Japan's books plundering in China; 2) the archival materials collected by the authors provide strong evidence support to the paper and also certificate archival researching is the basic approach to research. In addition, the paper studies the characters and functions of different kinds of historical materials and how to use them. This will persuade investigators to find more original records and use them in the future research; 3) this review may build a good base for ongoing studies and facilitate further studies in this field.

However, the paper does not collect and assimilate Japanese papers and historical materials enough because of language and access problems. Of course, if we want to make a detailed bibliography of destroyed and plundered books in the future, investigators have to collect more records, documents and literatures. 3 tabs. 51 refs.

KEY WORDS

Japan's Plundering of Books and Literatures. Cultural aggression. War-crimes. History of Sino-Japanese relations.

1 日本对华图书文献劫掠史回顾

日本对华图书文献劫掠史最早可追溯到甲午战争,并且随着日本“大陆政策”的推进而步步加紧,最终,在抗日战争时期达到了掠夺高潮。

第一阶段,甲午战争至十九世纪末。1894年担任日本宫中顾问官兼帝国博物馆总馆长的九鬼隆一撰写了《战时清国宝物收集方法》^[1](以下简称《方法》),并将其呈送给内阁及陆海军高级将领,指导日军利用战争之机掠夺中国文物古籍,此文标志着日本对我国文化侵略政策的初步形成。《方法》明确提到“搜集大陆邦之遗存品,乃属学术上最大之要务”,“战时搜集之便,在于得到平时不能到手之名品”,“有平时不能实施之探险之便宜”,“可以极低廉之价格得到名品”^[1]。历史证明,日本在之后的图书掠夺活动中秉承了这一思想,1941年日军制定的《敌产管理法》^[2]更是将其上升到了国策的高度。

第二阶段,二十世纪初至“九·一八事变”。八国联军侵华期间,日军曾占据中海的仪銮殿,

还将司令部设在北海静心斋,大肆抢掠北海文物^[3]。日俄战争后,日本霸占了长春至大连的南满铁路,并于1907年设立了南满洲铁道株式会社资料室,四处搜刮我国图书资料为殖民统治服务。一战期间,日本取代德国占领了山东胶州湾及青岛。1914年,日军从胶州图书馆和德华大学图书馆劫掠2.5万册图书,其中大部分运往东京帝国大学图书馆,这些图书后来被日本编入《虏获文件和图书目录》刊行^[4]。除去战争中的掠夺行为,日本还派遣一些学者以“考古”名义深入到我国西疆、东北等地进行调查活动。重要的事件有大谷光瑞组织的三次“中亚探险”,期间掠去了大量敦煌遗书、吐鲁番文书等文物古籍^[5]。另外,二十世纪初正值日人到华“访书”热潮,他们四处求购中国古籍珍品。有些日本人甚至得到了日本军方的支持,使用压价购买、拍摄、抄录等手段搜罗图书,具有一定的掠夺色彩。

第三阶段,“九·一八事变”至抗战胜利时期。“九·一八事变”后,图书劫掠活动迅速蔓延全国。日军不仅炸毁了学校、图书馆等众多文化机构,还在沦陷区实施“查禁”政策,搜缴与烧毁一切宣传抗日爱国的“禁书”。日本还成立

了很多所谓的文化机构实施图书掠夺、整理,并从中提取军事情报。其中,在南京的“文化大屠杀”事件最为恶劣。日本通过“占领地区图书资料接收委员会”有计划、有目的地进行图书抢劫和破坏,学校、研究所、图书馆、出版社等文教机构和政府机关的图书与档案或被炸毁或被掠夺,损失惨重。这一阶段是日本对华图书劫掠持续时间最长、数量最多的一次,被学界称为有史以来最令人痛心疾首的“书厄”^[6]。

2 史料整理

史料的搜集、考证、整理和利用与历史研究是密切联系的。脱离史料档案的研究就像无源之水、无本之木。新闻报道、手稿、文书档案等原始记录保留了日本劫掠图书文献的详细过程和图书损失数据,对后续研究有极大的参考价值。所以,搜集史料是历史研究最基础的工作。而且,从广义的“研究”而言,史料档案整理过程就是研究过程,由此形成的编研作品也是一种研究成果。因此,本文把史料的整理与分析作为研究综述的基础部分。

2.1 传统史料的基本概况

新闻报道类史料可以提供历史事件发生的背景与梗概信息。针对日军毁坏图书的行径,我国报刊在第一时间进行了报道,如《中央日报》1937年7月31日报道了日军轰炸南开大学一事^[7]。同时,出于炫耀“战绩”的目的,日本侵华画报《支那战线写真》等报纸也刊登了许多日军抢劫文物、书籍,以及炸毁中国图书馆的照片^[8];1939年1月《朝日画报》记者林田重五郎、冈美千雄发表的《我们在保护文化——中国支那失散图书标本收集之奋斗》一文,记录了日军“劫收”南京图书、文化古物的情形^[9]。美国在华创办的外文报纸《密勒氏评论报》1937年11月13日载文 *Chinese Institution for Blind Bombed by Japanese* 报道了日本控制上海所有图书馆,图书资料严重损毁的情形;1938年10月1日刊登

的 *Chinese Education Survives* 统计了截至1938年10月中国高校的损失情况^[7]。以上举例分别是受害方、加害方、第三方记录的日本在华的图书劫掠活动。

当事人的手稿、日记保留了历史亲历者的个人体验及对事件过程的细腻描述,可以验证新闻报道的准确性。抗战时期,就有一些学者发表文章记录图书损失的经过和数据。比如,1932年何炳松发表的《商务印书馆被毁记略》^[10],1939年顾毓琇在《时事月报》发表的《抗战以来我国教育文化之损失》,1940年陈立夫在《中国季刊》发表的《抗战三年来的中国文化和教育》^[11]。许多文化名人也纷纷撰文声讨日军恶行。比如丰子恺在1938年写了《还我缘缘堂》、《告缘缘堂在天之灵》、《辞缘缘堂》;郁达夫1939年在新加坡的《星洲日报》发表《图书的惨劫》悼念“风雨茅庐”^[12];冰心在1946年所作《丢不掉的珍宝》^[13]等。日本官兵、随军记者的日记、书信和回忆资料中也零散记载了一些日军烧毁图书、征缴图书的活动,如东史郎在日记中记载了在无锡征收名人字画的经历^[14]。此外,不少在华的外国记者、使馆人员、传教士、外国侨民也在日记、文章中将目睹的图书劫难情形或亲身遭遇记录了下来,为研究提供了细节性的参考信息。比如,国际联盟派遣调查团团长李顿的日记及给家人写的书信中有对日军炸毁商务印书馆及高校的描述^[15]。

抗战期间的新闻界、出版界、教育界、文物图博界的文化机构也留下了很多相关的资料。比如,商务印书馆善后办事处最早对本单位图书被毁经过及损失情况做了统计,并于1932年7月内部编印出版了《上海商务印书馆被毁记》^[16]。中华图书馆协会从1926年3月便开始在《中华图书馆协会会报》上陆续登载国内书店的相关信息^[17],为战后图书馆事业情况提供了对比数据。抗战期间,《中华图书馆协会会报》汇聚了许多关于图书损失的统计研究(见表1),这些文章在一定程度上反映了战时图书文献的损失概况。一方面,协会从1937年10月开始就

委托中外人士到各地调查图书馆被毁情况,1938年在全国各地设立通讯联络点,征集图书馆被毁事实及有关照片,并对所得调查报告进行编辑整理,将中国图书馆被毁经过写成英文报告分别寄送各国进行国际宣传^[17]。另一方面,协会还通过函件知会欧美各国图书馆,控诉日军毁坏中国图书馆的恶劣行径,呼吁国际援助并征募图书。当年,袁同礼与美国、德国、新

西兰、英国、法国、国际图书馆协会联合会等沟通的函件^[18],保留了大量真实的历史细节,极具参考价值。比如,1943年12月2日,袁同礼致函美国图书馆协会总干事米兰,随信附上《中国图书馆之现状》(*Library Situation in China*)的报告,概述了日本对中国图书馆的破坏情况,该报告在美国刊登后引起极大反响^[19]。

表 1 《中华图书馆协会会报》刊登有关图书损失的文章列举

时间	卷(期)/页码	篇名
1938. 7	13(1):18	南京贵重图书七十万册均被敌军劫去
1938. 7	13(1):18—19	湖南大学图书被炸
1938. 7	13(1):19	山东省立图书馆重要文物沦入敌手
1938. 9	13(2):19	北平名贵古物图书被倭劫运出关
1938. 9	13(2):20	江南藏书被敌焚劫数十万册
1938. 11	13(3):21—22	抗战一年来我国图书馆的损失/夏颂明
1938. 11	13(3):22	江浙私家藏书遭浩劫
1939. 5	13(6):19	八一三后上海市图书馆图书损失四十万卷
1939. 11	14(2/3):19	粤省广雅(书院)典籍全数被敌劫走
1940. 1	14(4):8—10	抗战建国时期一个政府机关图书馆的实例——交通部图书馆概述/金敏甫
1940. 6	14(6):13—14	清华大学图书馆劫后经过概述
1940. 10	15(1/2):10	重庆大学图书馆被炸
1945. 12	19(4/5/6):8	浙省立图书馆损失甚大
1945. 12	19(4/5/6):8—9	金陵女子学院图书被敌盗卖
1945. 12	19(4/5/6):9—10	北平第一普通图书馆损失情形
1946. 12	20(4/5/6):9	江苏省立国学图书馆损失概况/柳诒徵

注:《中华图书馆协会会报》关于图书毁损的文章有 62 篇,这里仅列举重要文献。

政府文献是政府机构执行公务过程中累积的信息,也是本研究主题的主要信息来源。政府文献往往包含了一个事件的来龙去脉,信息相对完善与准确,这是其他史料不具备的优点。南京市档案馆、江苏省档案馆、中国第二历史档案馆保存了数量可观的历史文献,这类资料可信度较高,是学者引用最多的史料(见表 2)。这些档案可以分为两个方面:一是战时地方与中

央政府的往来电函、公文中有关文化损失的资料;二是抗战胜利后,损失调查中形成的各种文件和编制的统计目录。

因为战争时期统计渠道不统一,资料来源不同,有时会出现数据不一致的情况,在利用时要综合考虑各类史料的优缺点,运用史料学方法将数据与事实相互参证。

表 2 档案史料举例

档案篇名	档案保管地	档号
教育文化机关呈报日机轰炸损失情形的文电	二史馆	5(1)/5283
中央大学战时损失及往来文件	二史馆	649/5868
北京大学文科研究所为日人占据期间遗失物品要目	二史馆	5/1632
地质研究所抗战期内财物损失清单	二史馆	374/111
关于友邦借用紫金山天文台	二史馆	2033/58
三菱经济研究所收取复本图书种类数目单	二史馆	2033/203
文教机关损失追索及伪教育署档案整理状况	二史馆	5(1)/15550
南京市立民众图书馆近况	南京档案馆	1009-1-1489
江苏省立国学图书馆善本损失清册	江苏省档案馆	1006-乙-926
江苏国学图书馆呈教育部彻究损失追回各书或向日本索赔由	江苏省档案馆	1006-乙-926
私立金陵女子文理学院古物文献损失报告	台北国史馆	a6908
商务印书馆申请归还劫物说明及表格	台北国史馆	a74151

注：笔者调查所得相关档案史料总计 137 条，这里仅列出几种研究中利用较多的档案。

2.2 “新史料”的发掘与整理

日方史料与新载体史料属于新型史料。现有研究仅仅依靠国内档案资料是不够的，需要充分利用日方保存的相关资料。比如，日军接收南京图书后，写就了一份《军特务部占领地区图书文献接收委员会报告》，其中第五部分《图书整理报告》记录了日军在南京掠夺、搬运、整理图书的全过程^[20]。战后，东京不二出版社出版了由外省特殊财产局编辑的《从中华民国掠夺的文化财总目录》，这份文件是从中国政府汇编的《中国战时公私文物损失数量及估价总目》翻译而来的^[11]。1970 年，日本版本目录学家长泽规矩也编写了《静庵汉籍解题长编》，该书刊登的书目信息正是战时日本从香港劫运的原属中央图书馆的藏书^[21]。1986 年 8 月 17 日，日本《赤旗报》刊登了原满铁大连图书馆馆员青木实的《日本侵略军进行的南京“文化大屠杀”》一文，青木实以当事人的身份披露了当年日本对南京图书的掠夺行为^[11]。这些日方的出版物从某种程度上承认了图书劫掠的恶行，如果学界能加以利用，日方将很难反驳。可惜我国学界对此类文献挖掘不够，即使已经发现的资料，

也因语言障碍利用不充分。

口述史料和照片档案也属于新型史料。复旦大学的陈潮通过采访当事人顾廷龙（上海图书馆名誉馆长）、李芳馥（上海图书馆名誉馆长）和邓葆光（曾在商务印书馆任职多年，也是东方经济图书馆创始人之一），将采访资料整理成珍贵的口述档案。上海图书馆馆藏抗战图片库收藏了战时日军炸毁东方图书馆、上海图书馆、复旦大学的一些珍贵照片^[22]。相对于传统载体史料，照片和录音形式的档案更能立体、更真实地还原历史，让人们身临其境地感受历史场景。

2.3 史料汇编成果

史料档案只有经过较好的组织与整理，才能提高利用效率。目前的史料汇编成果可以分为三类。

（1）大型综合性史料集。比如，中国第二历史档案馆编纂的《中华民国史档案资料汇编》第五辑“文化”卷专门设有“文物毁失情况”和“文物古籍损失”小节，介绍了相关档案；第五辑“教育”卷的“战时教育文化事业损失”章节也汇集了一些史料档案。章开沅主编的“中国抗战大

后方历史文化丛书”系列中的《重庆大轰炸档案文献:财产损失(文教卫生部分)》,分别从公私立中小学、大学、市立图书馆三方面收录了文化机构遭受轰炸及图书仪器损失情形的档案。这些档案资料汇编均为国民政府官方原始档案,集合了第二历史档案馆、“中央研究院”近代史研究所、国民党党史馆,以及重庆档案馆、四川档案馆、“台湾国史馆”等众多地方档案馆的馆藏档案,篇幅较多且可信度高。

(2)专题史料集。这类史料既有地方性的史料汇编,也有日记、回忆资料、证人证言等形式的资料汇编。地方性的资料汇编有上海社会科学院历史研究所主编的《八一三抗战史料选编》,收录了战时《立报》上刊登的日本破坏复旦大学、同济大学、暨南大学等文化教育机构的报道^{[23]114-116},以及《蔡元培等沥叙日破坏我教育机关》^{[23]153-154}、《图书馆救亡活动》^{[23]218-220}等文章。类似的还有《武汉抗战史料选编》、《广西抗战文化史料汇编》、《川魂:四川抗战档案史料选编》等都汇聚了一些关于日军暴行和文化损失的档案资料。日记资料汇编方面,著名的《东史郎日记》、《拉贝日记》^[24]、《魏特琳日记》^[25]都有日军征缴图书、轰炸高校和毁坏图书的内容。值得一提的是专题类史料集以南京大屠杀事件最为突出,集大成者为《南京大屠杀史料集》。该系列图书共有78卷,其中与本主题相关的不仅有国民政府官方档案,比如卷(16-18)《抗战损失调查委员会调查统计》、卷(22)《赔偿委员会调查统计》,还有在华人士及亲历者的日记、书信等珍贵的原始文献,比如卷(8)《日军官兵日记》和卷(10)《日本官兵与随军记者回忆》。专题史料集突出了来自日本及第三方的史料,更能证实日军对我国图书的劫掠行为。

(3)零散史料汇集。一些历史学期刊长期致力于档案史料的搜集和公布,汇集了一批相关的史料档案。《近代史资料》刊登过抗战时期清华大学南迁及抢运图书仪器的资料,如《梅贻琦1937—1940来往函电选》^[26]和《复旦大夏联合大学西迁史料汇编》^[27]。《民国档案》刊发的

有《抗战时期迁都重庆之中央研究院》^[28]、《“北京猿人”骸骨化石遗失及追查经过》^[29],等等。其他各地档案馆出版的刊物、《中共党史资料》以及各地出版的《文史资料》中刊布的相关史料也是相当丰富的。

此外,网络数据库属于另一种形式的史料汇编成果。江南大学的黄红和王伟提出史料集成的想法,即将分散各处的有关图书损失的中外史料进行收集、整理与分类,利用现代化虚拟技术,建立“日本侵华时期我国受损图书”史料馆。据悉该库共分为6个子库,包括日本政府档案、馆员回忆录与馆史、被收缴的抗日禁书、日方归还的图书、被炸毁的图书馆史料、被掠夺和损失的图书,该数据库目前正在建设中^[30]。总之,以上各种史料汇编成果为图书劫掠史研究提供了一个日趋完整的资料体系。

3 主要研究议题及成果

图书劫掠史研究最早始于一些地方史和专门史领域,包括三个方面。①各高校、地方编史修志。清华大学、南开大学、中山大学等遭受过日本劫掠的高校在编写校史时总结了战时日本劫掠本校图书的概况;地方教育志和图书馆志的编写也涉及图书文献损失情况。②图书馆专门史,如谢灼华的《中国图书和图书馆史》、邹华享和施金炎的《中国近现代图书馆事业大事记》在图书馆事业发展历程中叙述了日本对华图书掠夺的情况;钱婉约、宋炎辑译的《日本学人中国访书记》汇集了内藤湖南、长泽规矩也等日本学者在华搜购图书的私人记录。③抗战时期文化教育史等论著,如金以林在《近代中国大学研究》一书中总结了“日军对我国大学的摧残”,马嘶在《1937年中国知识界》中论述了“日本侵华战争中中国知识产业毁灭略例”,史全生在《中华民国文化史(下)》中撰写了“抗战中文物图博界的奋斗”。虽然这些著作对图书劫掠史研究的系统性、整体性不足,但极大地促进了图书劫掠史专题研究的发展。20世纪80年代以后,有

关图书文献劫掠史的研究成果数量不断增长,研究逐步趋于成熟和完善。本文将这些研究成果分为五个议题进行梳理和总结。

3.1 时间和地域

日本劫掠我国图书文献历时久,涵盖区域广,整个劫掠史情况比较复杂,选用何种方式回溯历史至关重要。好的研究线索能够化繁为简,达到提纲挈领的效果。目前,研究的两个基本线索为时间和地域。综合这两条线索,可以将日本对华图书文献劫掠史总结为:①清末民初,日本采取盗购、盗运和低价强买的方式,将大量图书资源掠走;②“七七事变”以前,在日本强占为殖民地的台湾和东北地区掠夺文献资源;③“七七事变”以后,华北及东南地区之广大公私图书馆及民间藏书被掠去日本^[31]。

从时间线索来看,现有研究成果多集中于对抗战时期的研究,而针对清末民初阶段的研究只有寥寥数篇,代表性论著有李彭元的《清末民初日本对我国文献资源之掠夺》,该文填补了对抗战前这一研究的空白。清末民初日本兴起了到华访求汉籍古物的热潮,日本更多关注的是我国的甲骨、敦煌文献、明清档案等文物,对此《大谷光瑞与三次中亚探险》^[5]、《流落异国的清代档案文献概况》^[32]等文章都曾论及日本对文物、档案类文献的掠夺情况。同抗战时期公开的劫掠行为相比,日本这一时期的在华活动还比较收敛,对其侵略性质的讨论成为研究重点。这一点从用词方面也能体现出来,比如,文章常用“流落”、“流散”或者“劫购”等词汇,而不是用“掠夺”这些含义指向明确的字眼。

从地域线索来看,东北是研究中的一个典型,主要以“满铁”图书馆为研究入口,大连图书馆的冷绣锦在这方面的研究成果比较丰富。“满铁”全称为南满洲铁道株式会社,是1906成立的殖民侵略机构。1907年开设了南满洲铁道株式会社资料室,1913年扩建为南满洲铁路株式会社图书馆,1922年改称南满洲铁道株式会社大连图书馆。日本在东北建立的“满铁”系

列图书馆及分馆共31所,构建了完备的图书掠夺与收藏系统。1935年“满铁”各图书馆实行“各馆搜书分担协定”,在划分的5个区内规定了各图书馆搜集图书的范围。比如,鞍山图书馆以工学类图书为主,辽阳图书馆以历史军事类图书为主,铁岭图书馆以满洲地志、传记类图书为主^[33]。为了获取军事情报,“满铁”图书馆还搜掠了诸如《奉天海口大小炮台图》等中国军事地图^[34]。据统计,在“满铁”存在的40多年里,共在中国掠得各种珍稀图书70余万册^[35]。相比之下,台湾更早沦为了日本殖民地,日本通过台湾文库、总督府图书馆、南方资料馆等搜集了大量台湾文献和南洋资料^[36]。日本还特别重视台湾乃至闽浙地区方志的搜集和抄写,借此来搜集战争情报并制定殖民统治政策^[37]。可以说殖民地图书馆藏的充实,是以掠夺中国文化财产为手段,以牺牲中国图书馆事业为前提的^[38]。

对抗战时期日本劫掠图书情况的研究带有明显的地域特色,最初是在综述类文章中进行论述,后来发展成独立的文章来专门论述某一区域图书的损失情况。南京作为战时图书损失的重灾区,一直以来都是人们研究的热点和重点,可以说南京个案的研究推动了其他区域图书劫掠史的研究(见表3)。

3.2 组织机构

日本在图书劫掠过程中成立的组织机构也是一个重要的研究议题。这些机构包括:①政府主办的官方组织,如满铁调查部、外务省“东方文化学院”;②官助民办的半官方组织,如日本东亚考古学会;③日本扶植的汉奸组织,如中日文化协会及名称各异的日本民间组织^[35]。这些组织机构的作用有:①掠夺文化典籍,②实施奴化教育,③充当掠夺资源的帮凶,④扮演军事入侵的参谋,⑤殖民侵略的情报机关^[36]。其中影响最大的莫过于“华中(中支)占领地区图书文献接收委员会”(这里的“华中”实为今天的“华东地区”),此委员会于1932年由日军特务机

表3 日军在华区域性图书劫掠研究举例

区域	研究成果	作者	年代
东北地区	日本侵华历史的罪证:满铁大连图书馆	王玉芹	2011
华北地区	《日本侵略华北罪行档案》之十“文化侵略”	谢忠厚、张瑞智、田苏苏	2005
	日本帝国主义对内蒙古的文化侵略活动(1931—1945)	任其铎	2006
华东地区	侵华日军在浙江地区的图书文物劫掠	乐敏、赵建民	2001
	抗战时期浙江私家藏书的损失	姜丽华、袁逸	2002
	从“图书整理报告”看侵华日军对南京图书的疯狂掠夺	赵建民	2002
	侵华日军对南京图书文物的劫掠	经盛鸿	2006
华南地区	抗战时期广西各图书馆受损基本情况分析	覃静、周碧蓉	2005
	抗战时期日军两次入侵广西造成的图书损失初探	唐咸明	2005
西部地区	中国西部抗战文化史	唐正芒	2004

关主持成立,开始在上海、南京、杭州等地对我公私图书馆进行公开掠夺。后来该机构为了配合侵华战争不同阶段的需要几经重组和调整,其职能也从图书掠夺升级为收集军事情报。1938年8月25日,“华中(中支)占领地区图书文献接收委员会”与上海的“学术资料接受委员会”重组为“中支文化关系处理委员会”,其下设的“中支图书标本整理事务所”专门负责整理在南京劫掠来的图书资料;1939年,又改称“中支建设资料整備委员会”。该组织在“南京文化大屠杀”中扮演了重要角色,也因此吸引了学界较多的关注,今天日本“亚洲历史资料中心”数据库(JACAR)中还保留着许多与之相关的资料。

除了常设机构,日军还派出各种“科学调查团”和“文化特务”四处搜罗藏书信息。为日军搜罗中国文献提供向导的大多是日本的中国学家,这是法西斯军国主义意识形态浸入学术领域后发生的畸形现象^[39]。值得注意的是,在日军有组织的集体掠夺行为外也存在一些趁机偷掠我国图书文物的个人行为,比如,被称为“大陆浪人”的水野晓梅曾从中国掠走三藏法师舍利和一批珍贵文献,战后在其住处发现了这批文献^[40]。

日军在掠夺图书过程中陆续设置的各种机构,正说明了劫掠图书与日军侵略活动的一致

性。因为日军对图书的劫掠不是个别的、随意的,而是有计划的、有组织的,本质上是为其侵略、占领并奴役中国服务的^[41]。此外,日军对掠夺图书的利用情况也证实了其侵略性质。随着战争的推进,日本陆续成立了东亚风土病研究所、东亚经济研究所、东亚文化研究所、民族研究所等一系列研究所,利用劫掠来的图书文献进行研究,为侵华提供策略服务。这些组织机构的职能从图书掠夺、整理扩展到开发利用、提供情报,构建了完备的文物文献调查、搜集、整理、编译、利用的系统。

3.3 劫掠方式

日本对华图书文献的劫掠和破坏方式是多样的。早期,日本依恃其在中国的强权地位,压低价格,四处求购中国古籍珍品。比如,1907年,三菱财团岩崎家族以十万大洋收购了江南“皕宋楼”(藏宋元刊及名人手钞手校者)、十万卷楼(藏书以明刊本为主)、守先阁(藏明后及明刊的重校本和传钞本)所藏珍贵古籍,这些文献现藏于日本“静嘉堂文库”^[6]。20世纪初,内藤湖南利用在东北执行公务之便积极搜求我国史料,其中最大的收获当属1912年拍摄了《满文老档》4300张胶片,之后又秘密赶拍完《五体清文鉴》的5300张胶片。这些珍藏的内阁大库文

书本是秘藏,不是公开流通的图书文献,内藤湖南在《奉天访书谈》中专记了此次偷拍的曲折过程。除此之外,内藤还在日本军方协助下,强行压价买下了黄寺收藏的明代写本金字《蒙文大藏经》,并同之前在北塔发现的《满文大藏经》一起带回了日本^[42]。1916年,日本三菱财阀以35 000英镑买下了莫理循文库,其中包含以中国为核心的各种有关图书、期刊、图表等资料和大批近代史料的收藏,这些图书使东洋文库馆藏得到了极大充实^[43]。1929年,日本用“庚子赔款”收购了浙江“东海藏书楼”47 137册汉籍(今藏东京大学东洋文化研究所)^[44]。这些流失日本的图书文献对我国而言是一笔巨大的损失,着实令人扼腕心痛。

20世纪30年代以后,日本开始对我国图书典籍进行公开破坏和劫掠,日军不仅炸毁学校、图书馆等文化机构,而且还在沦陷区实施“查禁”政策,搜缴和烧毁一切宣传抗日爱国的“禁书”。日军甚至因为天寒,取书籍做薪柴取暖。据《大劫难》一书记载,仅1932年3—7月的五个月中,焚烧书籍就达650余万册。除了烧毁,日军还有组织、有计划地实施图书掠夺,通过“占领地区图书文献接收委员会”专门机构负责调查、运输、整理劫掠图书。另外,抗战期间大量图书文献在跟随高校的“西迁”途中也受到了日军的劫掠和破坏。总之,抗战时期日本对我国图书破坏和劫掠分为三种情况:①直接飞机轰炸,②沦陷区的焚毁和劫掠,③“西迁”途中的劫掠与破坏。

还有三种情况常常被学者忽略。一是日本以学术交流名义变相索取图书。例如,1941年,九州帝国大学教授三田一郎明确要求汪伪政府“提供中国经济类图书、公报76种,以提供研究之用”^[45]。二是在沦陷区,日军将掳走的图书肆意贩卖。伪北平新民会取走了北大图书馆所藏政治书籍126部,日本宪兵还将俄文书3 700余册和许多杂志掠走变卖^[46]。三是汪伪政权与日本之间关于劫物的“移管”和复本图书的“分让”。抗战后期,日方因搜刮来的图书数量之多

不便管理,就假借“日华亲善”的口号将部分图书文献交由汪伪政权管理,多出的复本图书就在这个时候以“分发”为借口被日方霸占。实际上,图书“分让”是一种变相掠夺,劫物的“移管”也并不能减少侵略性质,因为劫物的控制权还在日本人手中。从日本当时使用“移管”,而不是使用“归还”和“移交”一词,就能看出这点。正如日本学者松本刚所说,在日方看来,“移管”图书不过是左手送到右手^[47]。

3.4 文献保存活动

战时我国图书文献遭受了巨大的破坏,与此同时,国内各界人士对图书文献的保护活动也相继展开。为了保存民族文化命脉,我国的高校、图博界等文化单位一直在艰难地进行自救,他们的经历从侧面反映了日本对我国图书文献劫掠的影响和危害,文献保存活动也是研究的一个重要议题。自救活动主要包括两大类:①文献资源的迁移活动,②民间古籍的搜购活动。

关于迁移活动,从迁移距离来看,既有短距离的本地迁移,又有从北到南,从东到西的跨区域迁移,比如,故宫文物的“南下”,东部高校和文化单位向重庆、贵州等西南地区的“西迁”。还有漂洋过海运往美国的跨国迁移,如国立北平图书馆馆藏善本图书被运往美国国会图书馆保存。江南沦陷后,大量私家藏书流散于书肆,日本人、伪满及美国人都派人携巨款大量搜购,中华古籍面临被哄抢的危机处境。为此,1940年初至1941年底,国立中央图书馆在教育部和中庚庚款董事会的支持下,联络沪、港两地的文人志士,组建“文献保存同志会”,冒险搜购了大批即将散佚沦亡的善本古籍,其中郑振铎在上海“孤岛”时期抢救古籍文献的贡献尤为突出,他将这一时期的经历写就了《蛰居散记》一书。上海“文献保存同志会”从抢救古籍到设法转移经历了种种曲折,从其留存的工作报告我们可大致了解当年的活动经历^[48]。在“文献保存同志会”搜购的典籍中有善本2 000多部23 000余

册,随着战事吃紧,计划将这批来之不易的古籍从上海邮寄至香港冯平山图书馆,再转运往美国国会图书馆。后因太平洋战争爆发,这批善本被日军劫至东京,直到抗战胜利后才辗转索回,现藏于台北“中央”图书馆^[49]。

3.5 损失数量

图书损失数量是证明日本对华侵略危害最直观的一个考量指标。关于图书损失的数量统计有多种说法。1946年编制的《中国战时文物损失数量及估价总目》,查证了全国除西藏、云南、贵州、青海、四川等省外,中国的图书损失公方为2 253 252册另5 360种411箱44 538部,私方为488 856册另18 315种168箱1 215部。又根据教育部所编《被日劫掠文物目录》及《文物损失数量估价表》,我国战时被劫之公私文物,查明有据者有书籍、字画、碑帖、古物、仪器、标本、地图、艺术品、杂物等3 607 074件,另1 870箱,又被劫古迹741处。以上估价共值国币(战前币值)9 885 646元^[50]。据戴雄根据“清理战时文物损失委员会”有关档案及其他有关资料整理而成的《全国各省市图书损失统计表》记载,总计图书2 742 108册另45 753部7 195种579箱8架,地图56 128件^[51]。

然而,对于整个日本对华图书劫掠史而言,目前还没有一个确切的损失统计数据。2012年,《中国甲午以后流入日本之文物目录》影印出版,这是由国民政府教育部清理战时文物损失委员会京沪区办事处在1946年组织编制的,其中收录了甲午以后至1945年抗战胜利前夕被日本劫夺的中国甲骨、写经、拓本、古籍等中国

文物15 245件^[3]。李彭元曾估计,从甲午海战至抗战胜利,日本造成我国文献资源的损失,保守估计当在3 000万册以上,其中被毁1 701万册,窃运出境达7 583 307册,其他损失500万册以上^[6]。

战后向日索赔时期,因为国际联盟和日本方面的种种障碍,统计结果的起算时间定为“七七事变”,“九一八”至抗战全面爆发之间的图书损失尚未计入索赔范围,更别提将索赔时间上溯至甲午战争了。而且,上文提到的统计结果在区域上仅限于国统区,没有涵盖东北、台湾以及广大共产党根据地的图书损失情况,可见目前的统计结果只是日本掠走我国图书的一部分。扣除战后由日本归还中国的158 873册图书,以及王世襄在日追索文物期间寻回的117箱图书^[21],仍有大量书籍没有回归祖国,对日本从中国掠夺图书的数量考证仍然任重而道远。

图书文献凝聚了一个民族的智慧与文化,是民族精神的象征。日本妄图通过掠夺和破坏我国图书文献来摧毁民族的反抗意识,以达到殖民统治的目的。由此可见,日军在武装侵略背后发动的文化侵略同样不容忽视,值得学界研究探讨。目前,关于图书文献劫掠史方面的研究成果无论在数量上还是质量上,都取得了一定的成绩。但是,研究还存在着进一步提升的空间。如学界对相关史料的收集、梳理还不够,在对日方史料和第三方史料的利用方面比较欠缺,未来应该对这部分资料进行整理、利用,使日本对华图书文献劫掠史研究更加全面深入。

参考文献

- [1] 松本刚. 掠夺了的文化——战争与图书[M]. 东京: 岩波书店, 1993: 42. (Matsumoto Tsuyoshi. The culture been plundered——war and books [M]. Tokyo: Iwanami Shoten, 1993: 42.)
- [2] 赵建民. 抗战期间日本对中国文化财产的破坏和掠夺[J]. 档案与史学, 1997(2): 35-40. (Zhao Jianmin. Japan's destruction and plunder towards Chinese cultural property during the Anti-Japanese War [J]. Memories and Archives, 1997(2): 35-40.)
- [3] 甲午后中国被日掠夺文物15 245件——《中国甲午以后流入日本之文物目录》再现骇人掠夺事实[J]. 东方收藏, 2012(12): 100-103. (Japan had plundered 15 245 pieces of cultural relics from China since the Sino-

- Japanese War—the directory of cultural relics into Japan after the Sino-Japanese War tells us another shocking fact [J]. East Collections, 2012(12): 100–103.)
- [4] 赵建民, 冀思宇. 被日本掳走的中国图书[J]. 现代阅读, 2010(11): 40. (Zhao Jianmin, Ji Siyu. The books robbed away by Japan [J]. Modern Reading, 2010(11): 40.)
- [5] 宋文. 大谷光瑞与三次中亚探险[J]. 内蒙古农业大学学报(社会科学版), 2010, 12(4): 354–355. (Song Wen. Kozui Otani and his three expeditions into Central Asia [J]. Journal of Inner Mongolia Agricultural University (Social Science Edition), 2010, 12(4): 354–355.)
- [6] 李彭元. 中国近代史上最大的书厄——帝国主义列强对我国文献的掠夺和焚毁[J]. 江西图书馆学刊, 2005, 35(2): 123–124. (Li Pengyuan. The worst disaster of book during China's modern history——China's literatures were plundered and burnt by the imperialist powers [J]. the Journal of the Library Science in Jiangxi, 2005, 35(2): 123–124.)
- [7] 孙洋. 抗战时期美国图书馆协会对华援助的初步考察[J]. 辽宁大学学报(哲学社会科学版), 2011(6): 70–74. (Sun Yang. A preliminary study of the American Library Association's aid to China during the Anti-Japanese War [J]. Journal of Liaoning University (Philosophy and Social Sciences Edition), 2011(6): 70–74.)
- [8] 孟国祥. 南京文化的劫难(1937—1945)[M]. 南京: 南京出版社, 2007: 3–7. (Meng Guoxiang. The catastrophe of Nanjing's culture during 1937 to 1945 [M]. Nanjing: Press of Nanjing, 2007: 3–7.)
- [9] 孟国祥. 故宫文物留存南京研究[J]. 南京社会科学, 2011(4): 125–131. (Meng Guoxiang. The cultural treasures of the imperial palace in Nanjing [J]. Social Sciences in Nanjing, 2011(4): 125–131.)
- [10] 刘寅生, 谢巍, 何淑馨. 何炳松纪念文集[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1990: 19–29. (Liu Yinsheng, Xie Wei, He Shuxin. Collected works in memory of He Bingsong [M]. Shanghai: East China Normal University Press, 1990: 19–29.)
- [11] 孟国祥. 抗战时期南京图书典籍损失研究的若干问题[J]. 民国档案, 2007(3): 112–119. (Meng Guoxiang. A survey of the losses of Nanjing's books during the period of the Anti-Japanese War [J]. Republican Archives, 2007(3): 112–119.)
- [12] 乐敏, 赵建民. 侵华日军在浙江地区的图书文物劫掠[C]//中国社会科学院中日历史研究中心. 九一八事变与近代中日关系——九一八事变70周年国际学术讨论会论文集. 社会科学文献出版社, 2004: 363–378. (Yue Min, Zhao Jianmin. Japanese invaders' looting books and relics in Zhejiang [C]//The research center of China-Japan history of Chinese academy of social sciences. The Mukden Incident and the Sino-Japanese Relations of Modern Times——International Academic Symposium on the 70th Anniversary of the Mukden Incident. Social Sciences Academic Press, 2004: 363–378.)
- [13] 肖凤. 冰心传[M]. 北京: 十月文艺出版社, 2000: 353. (Xiao Feng. Bing Xin's biography [M]. Beijing: Shi yue Literature and Art Press, 2000: 353.)
- [14] 东史郎. 东史郎日记[M]. 北京: 世界知识出版社, 2000: 176. (Azuma Shiro. The diary of Azuma Shiro [M]. Beijing: World Affairs Press, 2000: 176.)
- [15] 朱利, 金光耀. 李顿赴华调查中国事件期间致其妻子的信件(上)[J]. 民国档案, 2002(2): 30. (Zhu Li, Jin Guangyao. Victor Robert Lytton's letters to his wife during his investigations in China [J]. Republican Archives, 2002(2): 30.)
- [16] 孟国祥. 关于“抗战时期中国文化损失”研究的回顾与思考[J]. 江汉大学学报(社会科学版), 2005(4): 16–19. (Men Guoxiang. The research and reviews about “China's cultural loss during the Anti-Japanese War” [J]. Journal of Jianghan University, 2005(4): 16–19.)
- [17] 李彭元. 袁同礼与中华图书馆协会及其对我国图书馆事业的贡献[J]. 图书馆, 2011(2): 35–38. (Li Pengyuan. Yuan Tongli and China Library Association whose contribution to our library cause [J]. Library, 2011

(2):35-38.)

- [18] 潘梅. 抗战时期袁同礼的图书请援活动及历史贡献[J]. 图书馆, 2012(1): 28-32. (Pan Mei. Yuan Tongli's requesting book assistance activities in Anti-Japanese War and his historical contribution [J]. Library, 2012(1): 28-32.)
- [19] Yuan T L. Library Situation in China [J]. Library Journal, 1944 (3): 235-238.
- [20] 赵建民. 从《图书整理报告》看侵华日军对南京图书的疯狂掠夺——兼对相关文献资料的概要介绍[C]//朱成山. 侵华日军南京大屠杀史最新研究成果交流会论文集. 南京: 南京大学出版社, 2001: 64-65. (Zhao Jianmin. Looking at Japanese invaders' crazy plundering towards books of Nanjing from Japan's Reports on the arrangement of books—briefly introducing the relevant literature materials [C]//Zhu Chengshan. Proceedings of the Conference on the Exchange of New Achievements in Nanjing Massacre Research. Nanjing: Nanjing University Press, 2001: 64-65.)
- [21] 赵建民. 日寇占港期间劫掠冯平山图书馆之始末[J]. 日本侵华史研究, 2010(3): 37-45. (Zhao Jianmin. Beginning and end of Japanese troops looting the Feng Pingshan Library during Japan invaded Hong Kong [J]. Japanese Invasion of China History Research, 2010(3): 37-45.)
- [22] 上海图书馆. 上海图书馆馆藏抗战图片库[EB/OL]. [2014-10-04]. <http://memoire.digilib.sh.cn/SHKZ/detail.jsp?subtype=0&subid=020101>. (Shanghai Library. Shanghai Library's online exhibition of photos during the Anti-Japanese War [EB/OL]. [2014-10-04]. <http://memoire.digilib.sh.cn/SHKZ/detail.jsp?subtype=0&subid=020101>.)
- [23] 上海社会科学院历史研究所. 八一三抗战史料选编[G]. 上海: 上海人民出版社, 1985. (The Institute of Historical Research of Shanghai Academy of Social Science. The selected historical data of fighting Japanese invaders in Shanghai [G]. Shanghai: Shanghai People's Press, 1985.)
- [24] 约翰·拉贝. 拉贝日记[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2009: 147, 205. (Rabe John H D. The diaries of John Rabe [M]. Nanjing: Jiangsu People's Press, 2009: 147, 205.)
- [25] 明妮·魏特琳. 魏特琳日记[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2000: 430. (Vautrin M. The diaries of Minnie Vautrin. Nanjing: Jiangsu People's Press, 2000: 430.)
- [26] 黄延复. 梅贻琦1937—1940来往函电选[J]. 近代史资料, 2002(102): 1-44. (Huang Yanfu. A selective collection of Mei Yiqi's correspondences during 1937 to 1940 [J]. Records of Modern Chinese History, 2002(102): 1-44.)
- [27] 杨家润. 复旦大夏联合大学西迁史料汇编[J]. 近代史资料, 2005(111): 209-232. (Yang Jiarun. The compilation of Fudan united with Great China University's historical materials when removing westward [J]. Records of Modern Chinese History, 2005(111): 209-232.)
- [28] 钱建明. 抗战时期迁都重庆之中央研究院[J]. 民国档案, 1998(3): 3-8. (Qian Jianming. Academia Sinica's removing from Nanjing to Chongqing during the Anti-Japanese War [J]. Republican Archives, 1998(3): 3-8.)
- [29] 李祚明. “北京猿人”骸骨化石遗失及追查经过[J]. 民国档案, 1996(3): 45-53; (4): 35-46. (Li Zuoming. The losing and tracking course of Peking Man's fossil skull [J]. Republican Archives, 1996(3): 45-53; (4): 35-46.)
- [30] 黄红, 王伟. “日本侵华时期我国受损图书”史料数据库建设研究[J]. 大学图书馆学报, 2014, 32(1): 49-53. (Huang Hong, Wang Wei. The database construction of books lost in China during Japan's invasion of China [J]. Journal of Academic Libraries, 2014, 32(1): 49-53.)
- [31] 李彭元. 清末民初日本对我国文献资源之掠夺[J]. 图书馆工作与研究, 1998(6): 46-49. (Japan's looting literature resources from China during the late Qing Dynasty and early Republic China [J]. Library Work and Study, 1998(6): 46-49.)

- [32] 马明霞,陆保安. 流落异国的清代档案文献概况[J]. 山西档案, 2010(4): 40-44. (Ma Mingxia, Lu Baoan. The situation of overseas Qing Dynasty Archives. [J]. Archives of Shanxi, 2010(4): 40-44.)
- [33] 冷绣锦. “满铁”图书馆研究[M]. 辽宁: 辽宁人民出版社, 2011: 52-53. (Leng Xiu Jin. The research on libraries of Manchurian Railways company[M]. Liaoning: Liaoning People's Press, 2011: 52-53.)
- [34] 李群, 刘维荣. 看不见的硝烟——抗战时期中国珍贵档案图书掠夺与摧残[J]. 档案天地, 2010(5): 31-40. (Li Qun, Liu Weirong. The unobvious aggression——Chinese valuable records and books were plundered and destroyed by Japan during the war[J]. Archives World, 2010(5): 31-40.)
- [35] 韩文琦. 抗战时期日本侵占中国文物述论[J]. 南京政治学院学报, 2012(5): 78-85. (Han Wenqi. Research overview about Japanese cultural aggression towards Chinese relics during the Anti-Japanese war[J]. Journal of PLA Nanjing Institute of Politics, 2012(5): 78-85.)
- [36] 李彭元. 抗日战争爆发以前日本在华举办的图书馆[J]. 图书馆论坛, 2000, 20(1): 84-86. (Li Pengyuan. The Japanese libraries in China before the outbreak of Anti-Japanese War [J]. Library Tribune, 2000, 20(1): 84-86.)
- [37] 张国东. 走进日治台湾时代——总督府图书馆[M]. 台湾古籍出版有限公司, 2006: 57, 65, 71. (Zhang Guodong. The national library of Taiwan under Japanese occupation [M]. Taiwan's ancient books publishing company, 2006: 57, 65, 71.)
- [38] 王子平. 日本侵华战争与中国图书馆[J]. 山东图书馆季刊, 1995(2): 1-6. (Wang Ziping. Japan's war of aggression against China and the Chinese libraries[J]. Shang Dong Library Quarterly, 1995(2): 1-6.)
- [39] 严绍璁. 汉籍在日本流布的研究[M]. 南京: 江苏古籍出版社, 1992: 205. (Yan Shaochang. The dissemination of Chinese classics in Japan [M]. Nanjing: Jiangsu ancient book publishing house, 1992: 205.)
- [40] 小侯行男. 日本随军记者见闻录[M]. 北京: 世界知识出版社, 1985: 60. (Omata Yukio. A Japan's military correspondent's seeing and hearing during the war[M]. Beijing: World Affairs Press, 1985: 60.)
- [41] 赵建民. 略论“南京大屠杀”中的图书劫掠——兼评金丸裕一教授关于南京大屠杀中图书掠夺的研究[J]. 日本侵华史研究, 2013(2): 17-24. (Zhao Jianmin. On the looting books in Nanjing Massacre——comment on prof. Kimmaru Yuichi's research on the looting books in Nanjing massacre[J]. Research on The History of Nanjing Massacre, 2013(2): 17-24.)
- [42] 钱婉约, 宋炎. 日本学人中国访书记[M]. 北京: 中华书局, 2006: 24. (Qian Wanyue, Song yan. Japanese scholars' activities of seeking books in China[M]. Beijing: Chinese publishing house, 2006: 24.)
- [43] 李彭元. 试析陌宋楼藏书和莫里循文库东去日本的性质[J]. 图书馆建设, 1999(5): 63-65. (Li Pengyuan. Analysis of the Nature of Morrison Library and Bi-song-lou's books to be brought to Japan[J]. Library Development, 1999(5): 63-65.)
- [44] 巴兆祥. 日本劫购徐则恂东海楼藏书始末考[J]. 文献, 2008(1): 131-142. (Ba Zhaoxiang. The research on the course of Xu Zexun's private library being brought by Japan[J]. The Documentat, 2008(1): 131-142.)
- [45] 孟国祥. 侵华日军对中国文化的破坏与掠夺[C]//中国抗日战争史学会等. 中华民族的抗争与复兴——第一、二届海峡两岸抗日战争史学术研讨会论文集(下). 北京: 团结出版社, 2010: 621-632. (Men Guoxiang. Japanese plunder and destruction to Chinese culture during the Anti-Japanese War[C]//Chinese Society for Anti-Japanese War History. The Chinese Nation's Fighting and Rejuvenation——the Cross-straits Academic Symposium on the Study of the History of China's Anti-Japanese War (the 2th volume). Bei Jing: The United Press, 2010: 621-632.)
- [46] 马嘶. 1937年中国知识界[M]. 北京: 北京图书馆出版社, 2005: 336. (Ma Si. The China's intelligentsia of 1937 [M]. Bei Jing: the Beijing Library Press; 2005: 336.)
- [47] 孟国祥. 对日本学者研究日军掠夺南京图书若干问题的辨析[J]. 江苏行政学院学报, 2008(3): 123-129.

(Meng Guoxiang. On issues concerning Japanese scholars' study of Japanese soldiers plundering books in Nanjing [J]. Journal of Jiangsu Administration Institute, 2008(3):123-129.)

- [48] 世界数位图书馆. 文献保存同志会工作报告书网上展览[EB/OL]. [2014-10-04]. http://rarebook.ncl.edu.tw/rbookod/exhibition/hypage.cgi?HYPAGE=exhibit/exhibition_detail3.htm&sysid=00000009&c=3. (World Digital Library. Online exhibition; work reports of the association of saving valuable versions[EB/OL]. [2014-10-04]. http://rarebook.ncl.edu.tw/rbookod/exhibition/hypage.cgi?HYPAGE=exhibit/exhibition_detail3.htm&sysid=00000009&c=3.)
- [49] 陈潮. 侵华日军对上海等地图书资料的破坏和占夺——往事访谈录[J]. 图书馆杂志, 2002(8):75-79. (Chen Chao. An interview about Shanghai's book materials being destructed and plundered by Japanese invaders [J]. Library Journal, 2002(8):75-79.)
- [50] 中华民国驻日代表团. 在日办理赔偿归还工作综述[G]//沈云龙. 近代中国史料丛刊续辑. 台北: 文海出版社, 1980: 117-118. (The delegates of the Republic of China to Japan. An review on Japan's post-war compensation[G]//Shen Yunlong. An continued compilation of modern China's historical materials. Taipei: Wenheim publishing company, 1980: 117-118.)
- [51] 戴雄. 抗战时期中国图书损失情况[J]. 民国档案, 2004(3):113-119. (Dai Xiong. Research on losses of Chinese books during the Anti-Japan war[J]. Republican Archives, 2004(3):113-119.)

马密坤 南京大学信息管理学院硕士研究生。

通信地址: 江苏省南京市栖霞区仙林大道 163 号南京大学信息管理学院。邮编: 210023。

李刚 南京大学信息管理学院教授, 博士生导师。通信地址同上。

吴建华 南京大学信息管理学院教授, 博士生导师。通信地址同上。

(收稿日期: 2014-10-30)