

中国图书馆学学人研究宏观考察

谢 欢

摘 要 中国图书馆学学人研究肇始于 20 世纪 30 年代,总结这 80 余年来的研究历程,对于推进图书馆学学人研究发展、深化图书馆学学科记忆、弘扬图书馆精神有着重要的价值。中国图书馆学学人研究可分为四个时期:兴起时期(1930 年代)、曲折发展时期(1950—1970 年代)、恢复与发展时期(1980—1990 年代)、深入推进时期(21 世纪以来)。80 余年的中国图书馆学学人研究呈现出六个特点:①个人研究为主,群体研究较少;②单篇论文较多,系统研究成果较少;③研究对象以第一代学人为主;④研究呈现出鲜明的“纪念”特点;⑤研究多遵循“内史”的理路;⑥对学人的认识日趋全面、客观。未来中国图书馆学学人研究可从五个方面展开:拓展个体学人研究空间,重视群体研究,推进数字时代的史料建设,倡导研究范式的多元化,加强内地与港台及海外合作。参考文献 75。

关键词 图书馆学史 图书馆学学人 中国

分类号 G250.9

A Macro-level Analysis of China's Library Scholar Research

XIE Huan

ABSTRACT

In the past one hundred years, China's librarianship has developed and thrived from scratch and has been widely accepted as an independent discipline within the academia, owing to the strenuous efforts made by generations of Chinese library scholars. One of the best ways to pay tribute to these great predecessors is to inherit their academic legacy and study their lives and thoughts. China's library scholar research commenced in the 1930s and has a history of over 80 years. Summarizing the 80 years' history contributes to promoting the study of library scholars, deepening the discipline memory of Library Science and carrying forward the library spirit. In this article, the Chinese library scholars refer to the scholars who were born in China and received the professional education in Library Science, and those foreigners who made great contributions to modern China's librarianship (such as Mary Elizabeth Wood).

With regard to research perspective, the author chooses only the research results done from the perspective of Library Science, therefore it should be pointed out that for Liu Yizheng, Wang Xiantang and other scholars who have rich library work experience but whose main research field is not Library Science, this paper only concerns their research from the perspective of Library Science. In terms of regions, the paper mainly selects relevant research results in inland of China; Hong Kong and Taiwan and overseas research, although involved, is not elaborated on. Because of the large number of people involved in the study of Library

通信作者:谢欢,Email:weizhaizhuren@163.com,ORCID:0000-0003-3883-2382(Correspondence should be addressed to XIE Huan, Email:weizhaizhuren@163.com, ORCID:0000-0003-3883-2382)

Science and the voluminous research literature, only the important research systematic results(especially the monographs, doctoral dissertation) and the representative ones which can reflect the characteristics of a certain stage or a range of research are chosen, the so-called macro-level analysis.

The library scholar research in China has experienced four periods: the beginning stage(1930s), the tortuous development stage(1950s to 1970s), the recovery and development stage(1980s to 1990s) and the advancing stage(2000 to now). The more than 80 years of library scholar research history has presented six features: 1) Individual-oriented research greatly outnumbers group-oriented research; 2) Individual research papers greatly outnumber systematic research results; 3) The research object is mainly the first generation of Chinese library scholars; 4) Many researches are a kind of “celebratory history” research; 5) Many researches adopt the inner history paradigm; 6) The understanding of library scholars is becoming more objective and comprehensive. Based on that, the author puts forward five suggestions on the future library scholar research: paying more attention to Li Xiaoyuan, Hong Youfeng and many other scholars who are ignored by the researchers, paying more attention to group study, promoting the historical material construction in the digital age, advocating the diversification of research paradigm and strengthening cooperation between inland of China and Hongkong Taiwan as well as abroad. 75 refs.

KEY WORDS

Library Science history. Library scholar. China.

0 引言

中国图书馆学经过百余年的发展,从无到有、从小到大。从博士后流动站、一级学科博/硕士点、专业期刊、专业学会等学科制度来看,文学、历史学、数学、物理学等传统强势学科有的,图书馆学如今也都具备了。图书馆学作为独立学科的学科认同感正逐渐为学界所接受,这是与一代又一代图书馆学学人的奋斗分不开的。承继这些学人留下的丰厚学术遗产,对他们的生平及思想加以系统研究,是向这些学人表达敬意的最佳方式之一。中国图书馆学界对图书馆学学人的研究肇始于20世纪30年代,距今已有80余年的历史,总结这80余年来的研究历程,对于推进图书馆学学人研究发展、深化图书馆学学科记忆、弘扬图书馆精神意义重大。

1 概念界定及文献来源

本文所论的“中国图书馆学学人”主要指近

现代以来与中国图书馆事业发展和学术研究密切相关的学人,有两层含义:①从时间范围来看,是指近现代学人,古代与图书馆学密切相关的如刘向、刘歆、郑樵、章学诚等人不在讨论范围之内;②从国籍来看,以中国籍学人为主,包含部分美籍华人,以及对对中国图书馆事业发展做出贡献的外国人,如韦棣华女士(Mary Elizabeth Wood)。

本研究所涉及的文献范围包括:①从切入点来看,只选择从图书馆学视角切入的研究成果,对于柳诒徵、王献唐等诸多拥有丰富图书馆从业经历而主要治学领域非图书馆学的学者,只关注其与图书馆学相关的研究,其他从文史视角切入的成果暂不分析;②从地区来看,本文所选取的文献主要是中国内地相关研究成果,港台及海外研究情况虽有涉及但不作详述。由于图书馆学学人研究涉及人物众多,研究文献卷帙浩繁,因此,本文只选取其中重要的系统研究成果(如专著、博士论文等)以及能够反映某一阶段或某一范围整体研究特征的代表性成果进行重点阐释,即题目所谓的“宏观考察”。

2 图书馆学学人研究兴起(1930年代)

1931年5月1日,韦棣华女士病逝于武昌,《文华图书科季刊》随即出版“韦棣华女士纪念号”(1931年第3卷第3期)。该期刊登了中外学者撰写的多篇纪念韦棣华的文章,其中最主要的是沈祖荣^[1]与毛坤^[2]的两篇文章,沈、毛二文较为详细地阐释了韦棣华的生平与事功,较之同期其他以叙事、回忆为主的文章更具“研究”性质。可以说这一期“纪念专号”是较为集中地对某位图书馆学学人“研究”之滥觞。

1936年,为庆祝杜定友四十初度及杜定友母亲六十寿诞,杜定友好友及学生举行了一次庆祝活动,并编就了《杜氏丛著书目》(自印本)一册,该书除收录杜定友论著书目外,还收录了钱亚新、金敏甫、吕绍虞、钱存训、吴光清等人撰写的20余篇研究论文,阐述了杜定友在图书馆事业、汉字排检法、编目法等领域的贡献^[3]。这次活动既是对杜定友学术成就的第一次阶段总结,也是研究杜定友的第一次高潮。

除上述两件事之外,1930年宋景祁等人还编辑了一部《中国图书馆名人录(又名中国图书馆界人名通信录)》,但该书只是简要地介绍了当时图书馆界从业人员的经历,并未涉及学人研究、著述、事业成就等,且遗漏较多,不能反映当时图书馆界学人之全貌^[4]。

20世纪30年代,针对韦棣华与杜定友两人的研究活动拉开了中国图书馆学学人研究的大幕。20世纪50年代至70年代初期,由于特殊的社会环境,图书馆学学人研究经历了一段“曲折”的历史时期,直到20世纪80年代才逐渐恢复。

3 图书馆学学人研究的曲折发展(1950—1970年代)

新中国成立以后,各行各业全面“以苏为

纲”,苏联图书馆学也成为当时中国图书馆学界的学习榜样。随着思想改造运动,以及此后的宣传学习“总路线”,整风运动、反右派斗争乃至最后的“文革”的开展,包括图书馆学学人在内的中国知识分子一下子被卷进暴风骤雨之中。受此影响,图书馆学界一方面“不敢涉及一些应该写进历史的人物”^[5];另一方面却因极左思潮,对部分学人的著述、思想进行了非理性的研究,如在“政治挂帅,破除迷信,打破成规,解放思想”口号影响下,通过研究杜定友、刘国钧、李小缘等人的论著,认为这些人在1949年以前的观点学说是代表了资产阶级的“反动学说”“伪科学”^[6],需要进行猛烈的批判^[7]。应该说,这些基于学人论著文本释读产生的成果,也属于“研究行为”,但由于特殊的时代背景,这时期的大部分“研究”没有做到实事求是,是一种畸形的、非理性的研究。

不过这一时期,有一篇文章还是值得一提,那就是刘国钧的《敬悼洪范五先生》一文。1963年洪有丰逝世,刘国钧发表了《敬悼洪范五先生》一文,对洪有丰一生及其对我国图书馆事业的贡献做了高度评价,认为洪有丰“是二十世纪二十年代我国新图书馆运动的重要活动家之一,是我国开始吸收西方资产阶级图书馆学时期的有数的先驱者之一”^[8]。应该说,相较于当时以政治标准为首要标准的倾向来说,该文对于洪有丰的评价还是比较客观的,也为后来的洪有丰研究奠定了基础。

4 图书馆学学人研究的恢复与发展(1980—1990年代)

1978年,随着拨乱反正及改革开放的全面推行,图书馆学研究进入恢复发展时期。这一时期,对老一辈图书馆学学人的研究逐渐成为图书馆学史研究的一项重要内容,同时也需对韦棣华、李小缘、杜定友等人重新认识评价,这一时期中国图书馆学学人研究迎来了第一次高潮。

4.1 个体研究

(1)对民国“著名图书馆学学人”的重新评价。1978年以后,对于图书馆学学人的研究,首先开始于对民国时期一些著名学人如韦棣华、李小缘、杜定友等人的重新评价。此前因为特殊的政治生态,学界对这些学人有过非客观评价,对于这些内容亟需改正。1980年,黄宗忠率先发文重新评价韦棣华的功绩,对之前加诸于韦棣华身上的“帝国主义分子”等污名进行驳斥,认为韦棣华对中国图书馆事业做出了积极的贡献,推动了近代图书馆事业发展进程,是中国人民的好朋友^[9]。应该说,黄宗忠的这篇文章对于打破图书馆界思想藩篱,重新认识、评价民国图书馆学学人是起了重要作用的。这一时期对于民国“著名图书馆学学人”的重新评价最具代表性的是对李小缘及杜定友的研究。1981年《广东图书馆学刊》相继发表了梁家勉、刘少雄、张世泰等人缅怀、纪念杜定友的文章,重新评价杜定友“为图书馆事业奋斗一生的业绩”^[10],并号召重新学习杜定友“爱国、爱馆、爱学、爱人”的思想^[11]。1982年南京师范学院编辑出版的《文教资料简报》第3/4合期上设置了“李小缘研究专辑”,除刊发李小缘《〈西人论华书目〉自序》一文外,还刊登了李小缘与郭沫若、朱自清等人往来书信以及吕叔湘^[12]、王绳祖^[13]、蒋一前^[14]、孙云畴^[15]等撰写的多篇回忆李小缘生平及研究李小缘论著的文章,高度赞扬了李小缘“爱国”“爱馆”的精神以及在目录学领域的重要贡献。1986年,南京大学联合江苏省图书馆学会等单位共同举办了“李小缘先生学术研讨会”,以纪念李小缘诞辰90周年及金陵大学图书馆学系创办60周年,会议收到了各地学者的题词、论文20余篇。这一纪念活动,将李小缘研究推向了一个高潮,其中比较有代表性的是谢灼华对李小缘的评价,谢灼华认为李小缘的“图书馆学思想和实践符合了近代图书馆发展的方向,在近代图书馆事业史的研究上,他是应该占有一席之地的”“李小缘对我国近代图书馆事业的贡献应得到公正的评价”^[16]。这

些研究与李小缘本人的13篇文章结集成《李小缘纪念文集》(南京大学出版社,1988年),该书的出版既是对80年代李小缘研究的一次总结,同时也为后续研究奠定了基础。1987年,为纪念杜定友逝世20周年,在钱亚新、张世泰等人的努力下,广东省中山图书馆面向全国征文,后编成《杜定友先生逝世二十年周年纪念文集》(内部出版)一册,该文集收录钱亚新、赵世良、谢灼华、倪波等人文章15篇,并附有张世泰编辑的《杜定友著作目录(1916—1966)》。1988年1月,广东省中山图书馆为纪念杜定友诞辰90周年,又与广东省图书馆学会召开了“杜定友先生90诞辰纪念暨学术思想研讨会”,会后精选赵平、程焕文等10篇论文结集成《杜定友学术思想研讨会论文集》(内部出版)一书,这些文章都高度评价了杜定友对我国近现代图书馆事业的贡献。

不过,80年代由于不少学者思想并未完全解放,极左思潮仍有残余,这在对上述著名学人的评价上就能体现。如上文提及的黄宗忠对韦棣华的评价文章发表后,一些学者就提出了批评,仍然坚持韦棣华在华系列活动都是以宗教为名义的反动活动^[17],这也反映了80年代图书馆学学人研究的一些特征。

(2)民国“非著名图书馆学学人”的重新登场。所谓的“非著名”学人,是相对而言的。由于诸多原因,民国时期图书馆学界许多著名学人在1949年以后或转到图书馆担任副职,或调至相对偏远地区工作,如洪有丰、毛坤等人。这些学人很少在图书馆学界“发声”,因此逐渐淡出图书馆学界中心,1978年以后,对于这些学人的记忆逐渐被唤醒。如张遵俭撰文回忆毛坤,赞扬了其在目录学领域的贡献,并指出其现实意义^[18]。汤旭岩对杨昭愬及其《图书馆学》给予了高度评价,指出“理应在中国图书馆学史册上占据地位的学者,杨昭愬不应该被忘却”^[19];卿家康也对杨昭愬、徐家麟、李景新等人对我国早期图书馆学理论研究贡献进行了评述,并将这些人作为“我国现代图书馆学基础理论奠基者”^[20],等等。这些

“发掘”使得被图书馆学界“淡忘”的一些重要图书馆学人重新走入学界视线,但是八九十年代对于这些人物的研究还是不如李小缘、刘国钧、杜定友、沈祖荣等著名人物。

(3) 针对 1949 年以后成长起来的学人的研究初露端倪。20 世纪 80 年代末至 90 年代初,除了针对民国学人外,针对 1949 年以后成长起来的学人如彭斐章、周文骏、陈誉、张琪玉、黄宗忠、谢灼华等的研究也初露端倪。如柯平^[21]、何华连^[22]对彭斐章目录学研究、贡献、核心思想的探索与总结;周庆山^[23]对周文骏图书馆学情报学思想的初步总结;范并思^[24]、章春野^[25]对陈誉社科情报思想、图书馆学教育贡献的阐释;金铭^[26]、曹树金^[27]等对张琪玉对情报语言学贡献的初步总结;石宝军^[28]对黄宗忠治学经历以及在图书馆学基础理论、图书馆学事业、图书馆管理、图书馆学教育等方面学术贡献的初步总结;成竹^[29]、王清^[30]等对谢灼华治学经历以及在图书馆史、目录学、图书馆学教育等方面的成就及贡献的初步总结等。不过相较于对民国学人的研究,对于 1949 年以后成长起来的学人的研究成果数量相对较少,且作者多为这些学人的学生,加之这些学人的思想还在不断发展中,并未完全定型,因此这些研究成果权且看作是阶段性的成果或评价。

(4) 第一部图书馆学学人研究专著问世。20 世纪 90 年代是图书馆学学人个体研究的一个重要时间段,在这一时期出现了第一部研究专著——《中国图书馆学教育之父——沈祖荣评传》。从 1990 年开始,《图书馆》连载程焕文对于沈祖荣的研究成果——《一代宗师 千秋彪炳——记中国图书馆学教育之父沈祖荣先生》,该文从“苦难的经历(1884—1910 年)、坎坷的历程(1910—1949 年)、新的征程(1949—1977 年)”三部分系统论述了沈祖荣的一生,并对其贡献及影响作了评价^[31]。这些成果后来以《中国图书馆学教育之父——沈祖荣评传》为题,于 1997 年由我国台湾地区学生书局出版(简体字版后收录于 2014 年国家图书馆出版社编辑出版

的《20 世纪中国图书馆学文库》)。全书分上下两篇,上篇概述沈祖荣的生平事迹,下篇评述其学术思想。此外,附录部分的“沈祖荣先生著述目录初编”“沈祖荣先生年谱初编”“沈祖荣研究书目初编”^[32]也颇具参考价值。

20 世纪 90 年代,除沈祖荣外,对于刘国钧的研究也形成了一股热潮。关于刘国钧的研究其实始于 80 年代,1980 年刘国钧逝世,之后就出现了一些研究文章,但是总体而言这些研究“深度不够,范围不广”^[33]。对刘国钧研究的高潮是在 90 年代,特别是 1999 年前后。1990 年,北京大学研究生丁文静完成了题为《刘国钧先生图书馆学术思想研究》的硕士学位论文,对刘国钧图书馆学思想进行了初步的系统探讨^[34]。1999 年北京大学信息管理系、南京大学信息管理系、甘肃省图书馆为纪念刘国钧诞辰 100 周年,共同举办了主题为“刘国钧与 20 世纪的中国图书馆事业”的学术研讨会,收到国内外学者论文 70 余篇,对刘国钧生平及分类、目录等思想进行研究,尤其是刘国钧早年留学的美国威斯康星大学图书情报学院的路易斯·罗宾斯(Louise S. Robbins)教授基于该院所藏档案撰写的《“我们永远忘不了你”:刘国钧和威斯康星图书馆学院》一文,为学界提供了诸多刘国钧早年与威斯康星大学之间的联系史实^[35],会议论文集《一代宗师:纪念刘国钧先生百年诞辰学术论文集》,由北京图书馆出版社于 1999 年 11 月出版。

4.2 群体研究

所谓群体研究,就是对基于某一标准划分而成的图书馆学学人群体的研究。学人群体划分的标准众多,如按照时间可以分为第一代、第二代等;按照地缘可以分为南京学人、武汉学人、北京学人等;按照学缘又可分为文华学人、金大学人。20 世纪 80 年代以来,对于图书馆学学人群体的研究中,最具代表性的是“四代人说”。

1988 年程焕文发表《论图书馆人才的特征——关于“图书馆四代人”的探讨》一文,首提

“四代人说”。文章将四代人划分为:①造就于20世纪20年代的“开创与奠基的第一代”(又称“留美的一代”);②造就于20世纪三四十年代的“承上启下的第二代”(又称“国产化的一代”);③造就于20世纪五六十年代的“开拓与中坚的第三代”(又称“留苏的一代”);④造就于20世纪80年代以后的“探索与发展的第四代”(又称“多渠道的一代”)^[36]。1992年程氏发表《图书馆人与图书馆精神》一文,再一次阐释其“四代人”划分标准及各代的特点,该文较之1988年变化不大,只是将四代人的名称简化为“奠基的第一代、发展的第二代、开拓的第三代、探索的第四代”^[37]。

继程焕文之后,霍国庆于1998年也发文提出了“图书馆学三次发展高潮与四代学人”的观点,认为留学海外的第一代学人如沈祖荣、刘国钧、李小缘、袁同礼、杜定友等人陆续回国,在20世纪20年代推动形成了我国图书馆学第一次高潮,在这次高潮中造就了我国第二代学人,第二代学人最主要的特征是“国产化”。在形成于1957年前后终止于60年代中期的第二次高潮中,伴随着新中国图书馆事业发展而成长起来的第三代学人崭露头角。1979年中国图书馆学会的成立,预示着图书馆学第三次高潮的来临。第三代学人创造了80年代的辉煌成就,伴随着信息时代的到来,第四代学人逐渐成为图书馆学界的“主人”^[38]。这一观点后来也被写进霍国庆与徐引麓教授合著的《现代图书馆学理论》(北京图书馆出版社,1999年)一书中。

仔细分析上述程霍二人的划分标准不难发现,两种标准基本一致,只不过霍氏是在程氏基础上略微细化、拓展。这一时期群体研究除了“四代人说”外,有一部书也需要提一下,那就是吴仲强主编的《中国图书馆学情报学档案学人物大辞典》。该书收录了自古至今的中国图书馆学情报学档案学学人900余位,介绍了这些学人的生平事迹、学术论著及学术思想^[39],但由于该辞典是多人分头执笔(有些条目内容由本人提供),体例不是很统一,不少人物评述过于简略且存在

一些讹误,影响了其使用价值。在《中国图书馆学情报学档案学人物大辞典》一书之前,1987年麦群忠主编了一部《中国图书馆界人名辞典》(广西民族出版社,1987年),后扩展成《中国图书馆界名人辞典》(沈阳出版社,1991年),这两本辞典除了收录近代图书馆学人外,还收录了中国古代的目录学家、藏书家,词条内容较之《中国图书馆学情报学档案学人物大辞典》更为简略。

4.3 史料编辑

史料在历史研究中扮演着非常重要的角色,对于图书馆学学人研究而言,最为重要的史料无疑是学人的论著。20世纪80年代以来,我国图书馆学学人论著编辑整理工作伴随着学人研究的第一次高潮同样掀起了一个高潮。

1981年,北京大学图书馆学系为纪念刘国钧逝世一周年,编辑了《刘国钧图书馆学论文选集》(书目文献出版社,1983年),收录刘国钧图书馆学文章37篇,书后附有《刘国钧先生著译系年目录》。1983年四川省中心图书馆委员会整理出版了皮高品《图书分类法评论选集》(内部出版),收录了皮高品20世纪60到80年代初撰写的12篇图书分类法评论文章。1986年南京大学借“李小缘先生学术研讨会”之机编辑整理了李小缘生前13篇重要著述,以《李小缘先生论文选》为题收进《李小缘纪念文集》中。1987年,为纪念杜定友逝世20周年,杜定友昔日学生钱亚新整理出版了《杜定友先生遗稿文选(初集)》(江苏图书馆学会内部出版,1987年),内容为杜定友未刊文稿。此后钱亚新与白国应又合作编辑了《杜定友图书馆学论文选集》(书目文献出版社,1988年),收录了杜定友图书分类、目录学领域代表性文章32篇,书后附有张世泰编辑的《杜定友有关图书馆学著述系年》,颇具参考价值。

1991年,原文华毕业生丁道凡搜集了沈祖荣1918至1944年发表在各类报刊上的文章31篇,整理成《中国图书馆界先驱沈祖荣先生文集》,由杭州大学出版社出版。同年,南京图书

馆为纪念钱亚新逝世一周年,整理了《钱亚新集》,由江苏教育出版社出版,该书除收录钱亚新已发表的重要论著外,还收录了不少未刊文稿,书后所附的钱亚新哲嗣钱唐整理的《钱亚新未发表的著述目录》及邵延森编的《钱亚新年谱简编与论著系年》,对于研究钱亚新有重要参考价值。1992年上海古籍出版社出版了王重民的《冷庐文藪》,收录了王重民目录学、敦煌学、图书馆学学术论文、随笔、杂记等文章。除老一辈学人之外,新时期的学者中,1993年吉林人民出版社出版了《金恩辉图书馆学文选》。

1989年,为纪念中华人民共和国成立四十周年,总结1949年以来我图书馆学研究进展,吉林省图书馆学会、四川省图书馆学会、成都东方图书馆学研究所合作编辑了“图书馆学论丛”(张德芳、金恩晖主编),由成都东方图书馆学研究所出版(内部出版)。该套丛书总计50种,涉及学者55人(其中5种为两位学者的合集),入选该套丛书的学者既有钱亚新等老一辈学人,又有彭斐章、周文骏等中年学人,更有徐雁等年轻学人。“图书馆学论丛”的编纂,是图书馆学人文集编纂史上的一件大事,为后世学者研究奠定了重要的资料基础,该套丛书的编纂反映了我国20世纪80年代图书馆学学人研究的热潮。

5 深入推进时期(21世纪以来)

21世纪以来,伴随着图书馆学的快速发展以及中外交流的日益密切,图书馆学史的研究呈现欣荣之势,特别是2013年“中国图书馆学史”列入国家社科基金重大项目面向全国招标,这对于图书馆学史研究来说无疑是具有里程碑意义的事件。而图书馆学学人研究在新世纪以来也不断向前推进,不论是个体研究还是群体研究,亦或是史料编纂,都取得了显著成绩。

5.1 个体研究

5.1.1 民国图书馆学学人研究的深化

进入新世纪以来,民国图书馆学学人个体

研究不断向前推进,并取得重要成果。具体可从三个方面展开。

(1) 研讨/纪念活动日趋增多。2000年以来,一系列有关著名图书馆学学人的学术思想研讨或纪念活动相继举行。2000年,武汉大学信息管理学院举办了庆祝文华图专创建80周年的学术纪念会,吴慰慈、陈传夫、程焕文等学者为缅怀韦棣华女士创业之功,围绕韦棣华女士的生平及其对中国图书馆事业的推动这一主线撰写了一系列文章^[40]。2001年,浙江图书馆为纪念陈训慈诞辰100周年,举办了“陈训慈图书馆理论与实践研讨会”,就陈训慈对近代图书馆事业及文献保护事业的贡献进行研讨,相关文章结集成《陈训慈百年诞辰纪念文集》(北京图书馆出版社,2006年);2002年7月,北京师范大学图书馆联合中国台湾政治大学图书馆等单位在北京召开了“海峡两岸何日章先生图书馆学学术思想研讨会”,就何日章生平及其学术成就进行探讨,重点探讨了何日章的图书分类与图书馆管理思想。2003年9月17日,北京大学信息管理系联合国家图书馆、兰州大学等单位在北京举办了“纪念王重民先生诞辰一百周年学术研讨会”,研讨王重民在图书馆学教育、文献学、敦煌学等方面的贡献与成就,相关论文结集为《王重民先生百年诞辰纪念文集》(北京图书馆出版社,2003年)。2003年12月,南京图书馆召开了纪念汪长炳、钱亚新诞辰100周年学术研讨会,各地学者就汪长炳、钱亚新的生平及思想撰写了20余篇文章,后结集为《继承发展、开拓创新——纪念汪长炳、钱亚新诞辰100周年暨南京图书馆新世纪首届学术年会文集》(内部出版)。

2007年,为纪念李小缘诞辰110周年及金陵大学图书馆学系创办80周年,南京大学信息管理系举行了主题为“公众图书馆——自由开放的图书馆服务理念及其实施”研讨会,收到了包括钱存训、倪波、范并思等海内外著名学者论文数十篇,掀起了李小缘研究的第二次高潮,这些论文收录于《李小缘纪念文集》(内部铅印)一书。同年,为纪念刘国钧《什么是图书馆学》一

文发表 50 周年,北京大学组织座谈会,同时《图书情报工作》组织了“纪念刘国钧先生《什么是图书馆学》发表 50 周年”专栏,除发表刘国钧旧稿《图书馆学概论》^[41]之外,还刊发了张树华^[42]、吴慰慈^[43]、王子舟^[44]、曾浚一^[45]等人的文章,探讨刘国钧对图书馆学基础理论研究的贡献。2009 年 9 月,四川大学图书馆、档案馆、校史办联合举办了纪念毛坤诞辰 110 周年研讨会,再一次唤醒了学界对于毛坤的记忆,研讨会相关论文结集成《毛坤先生纪念文集》(四川大学出版社,2010 年)。2010 年 6 月,国家图书馆在北京召开了“袁同礼纪念座谈会”,收到相关论文 31 篇,后结集成《袁同礼纪念文集》(国家图书馆出版社,2010 年),该次座谈会可视为内地相对集中研究袁同礼之始。2010 年 9 月,上海图书馆举办“纪念蒋复璁先生逝世 20 周年座谈会”,重点回顾了蒋复璁对于近代文献保护、图书馆事业的贡献。2013 年,东南大学图书馆联合清华大学、华东师大、中国台湾政治大学三校于南京召开了“书田垦荒 薪火传承——纪念洪范五先生诞辰 120 周年暨图书馆学思想与实践论坛”,会议收到了与洪有丰有关的研究论文(报告)10 篇,涉及洪有丰图书馆办馆理念、管理思想、分类思想,洪有丰对图书馆事业的贡献、在图书馆学史上的地位等,会议论文结集为《书田垦荒 薪火传承——纪念洪范五先生诞辰 120 周年暨图书馆学思想与实践论坛》(内部铅印)。2013 年,程焕文教授等人专程赴美拍摄《追寻韦棣华的足迹》纪录片,2014 年在中国图书馆学会年会上举办了“韦棣华与中美图书馆事业”主题论坛,中美学者共同研讨韦棣华的生平与贡献,把韦棣华研究推向了一个新的高度。据悉程焕文教授正在撰写韦棣华女士评传,期待该成果早日问世。

(2) 人物研究更加全面、深入。进入新世纪以来,对于图书馆学学人的研究更加全面、深入。首先就人物研究范围方面,除了刘国钧、杜定友、沈祖荣等人之外,对于钱亚新、毛坤、戴志騫、李燕亭、谭卓垣、桂质柏、孙毓修等人的“挖

掘”成果也越来越多,让我们更加清楚地了解民国图书馆学学人群像,也为图书馆学学人研究提供了新的空间。其次在研究深度上也不断拓展,就一些著名人物如刘国钧、李小缘、杜定友等人而言,对他们的研究在八九十年代的基础上愈发地深入,例如对刘国钧的研究,以吴稼年、顾焯青为代表的对刘国钧早期思想的深入挖掘^[46],对于李小缘在 20 世纪 50 年代在“红与专”之间的困扰的思想状态^[47]的挖掘等,这些研究都有助于我们更加全面、深刻地了解民国学人。

(3) 系统研究成果增多。所谓的系统研究成果主要是指研究专著或者博士论文。如果按此标准,新世纪以来针对学人个体的系统研究成果远多于 20 世纪八九十年代。2002 年,王子舟在其博士论文基础上出版《杜定友和中国图书馆学》一书,对杜定友的学术思想进行了系统的阐释,该书也是第一部研究杜定友的专著,书后附有《杜定友年谱初编》,颇为详细^[48]。2004 年,沈津编著的《顾廷龙年谱》由上海古籍出版社出版,全书使用了诸多新材料,对于了解近代学术史、图书馆事业史有重要参考价值。在传统文史研究中,年谱是人物研究的重要方法及成果展现形式,而此前图书馆学界在学人研究中虽然有一些年谱(如《沈祖荣评传》《杜定友和中国图书馆学》等书后都编有相应年谱),但都是作为“附录”存在,是一种“简谱”。《顾廷龙年谱》有效地弥补了图书馆界的这一不足。2008 年 6 月,施廷镛哲嗣施锐撰写的《奋斗一生——纪念施廷镛先生》一书出版,该书从生平及学术贡献两个层面对施廷镛的一生做了系统的回顾,书后附有《施廷镛年谱》及《施廷镛论著目录》,总体而言,全书重在回忆、叙述,对施廷镛思想研究的内容比较薄弱^[49]。同年 10 月,《裘开明年谱》作为“哈佛燕京图书馆学术丛刊第九种”正式出版,该书是第一部系统研究裘开明的专著,全书共计 160 万言,详细概述了裘开明的一生,书中使用了大量原始档案,对于研究中国图书馆学史、北美东亚图书馆史、北美汉学

史都有着重要的参考价值^[50]。2009年,广东人民出版社出版了黄增章、杨恒平所著的《中国图书馆事业开拓者:杜定友》一书,该书内容以叙事为主,介绍了杜定友生平及主要贡献^[51],不过该书属于普及性读物,学术价值稍逊一筹,但对于大众了解杜定友、了解图书馆学还是有一定作用的。2011年,北京大学潘梅完成博士学位论文《袁同礼与中国图书馆事业》,对袁同礼生平、图书馆经营思想、文献采访编纂理念、国际图书交流及文化交流观念、目录编制实践及目录学贡献做了系统的研究,并编纂了《袁同礼先生年谱初编》^[52]。从已有的内地及台湾地区出版的有关袁同礼的研究成果来看,大多侧重于袁同礼某一方面,真正第一次对袁同礼生平及其学术思想进行系统研究的应该是潘梅的这篇博士学位论文。2011年,李小缘哲嗣李永泰撰写的《造就个人与造福社会——李国鼎和他的长兄李小缘》一书由台湾地区李国鼎科技发展基金会出版,该书从家人的角度提供了李小缘及其胞弟李国鼎的诸多新材料^[53]。2016年,南京大学谢欢完成了题为《钱亚新图书馆学学术思想研究》的博士学位论文,对钱亚新的生平及其思想做了系统的阐释,并对钱亚新的学术贡献、地位及不足做了客观的评价^[54],该论文是第一部系统研究钱亚新的学术成果。

回顾新世纪以来针对图书馆学人个体的系统研究,数量上较之20世纪八九十年代有了显著增长,形式上除了评传之外,更多了年谱、通俗读物、博士学位文等,体现了图书馆学人个体研究的不断发展。

5.1.2 对第三代图书馆学人的研究渐入佳境

进入新世纪以来,对于1949年以后成长起来的学人,即程焕文教授等人所谓的第三代学人的研究渐入佳境,针对张琪玉思想的研究还得到了国家社科基金的资助,对第三代学人的研究逐渐成为图书馆学人研究的一个新的增长点。

(1) 纪念/研讨活动增加。2000年,华东师范大学为庆贺陈誉教授80华诞向海内外学者征

稿,收到了包括李志钟、胡述兆、王振鹄、周文骏、倪波等国内外学者的文章,或是回忆与陈誉教授的交往,或是对陈誉思想及事迹进行阐述,这些论文结集成《陈誉先生八秩华诞图书馆学情报学论文集》(北京图书馆出版社,2000年)。2001年,武汉大学举办了“黄宗忠教授七十寿辰暨学术思想研讨会”,就黄宗忠教授的学行、成就等进行了研讨。2006年,为庆祝周文骏教授《文献交流引论》一书出版20周年,北京大学举办了专门的座谈会,对《文献交流引论》一书的特色、价值以及周文骏治学思想进行了研讨。2007年,北京大学为庆祝吴慰慈教授70华诞举办研讨会,收到了50余篇论文(其中以吴慰慈及其论著为主题的文章18篇),这些论文后结集为《传薪集:祝贺吴慰慈教授七十华诞文集》(北京图书馆出版社,2007年)。2005年,武汉大学出版社出版了《彭斐章文集》;2009年,为庆贺彭斐章教授执教56周年暨80华诞,武汉大学举办学术研讨会。2014年,南京政治学院上海分院举办了专门的研讨会,探讨了张琪玉情报语言学思想特色、价值、理论意义、当代意义等,并举行了《张琪玉文集》(国家图书馆出版社,2014年)的首发仪式。

(2) 思想研究渐入佳境。进入新世纪以来,随着陈誉、黄宗忠、朱天俊等学人逐渐走进历史,同时周文骏、彭斐章、吴慰慈、倪波、张琪玉等第三代学人的思想也日趋定型,对这些学人的研究逐渐变得成熟。综观目前的一些研究,对周文骏及其《文献交流引论》一书的研究堪称亮点,2006年在《文献交流引论》一书出版20周年之际,范并思^[55]、柯平^[56]、刘兹恒^[57]等学者撰文对该书及周文骏学术思想进行探讨,相较于以往学人研究,这些研究除了将《文献交流引论》一书放在中国图书馆学发展史中考察外,更将其置于世界图书馆学发展史中进行比较,考察的视角除了一般的理论价值、实践意义等,更重视从文体的视角考察该书对图书馆学研究的贡献,在此基础上给予周文骏及《文献交流引论》非常高的评价。当然,除此之外,这些研究

还指出了该书的局限。之所以对于周文骏及其《文献交流引论》的研究成为新时期第三代学人研究一大亮点,或许是因为《文献交流引论》一书完成时间较早。著名学者陈平原曾说:“依我浅见,去世二十年,无论作家还是学者,都是个重要的关卡。因最初的哀痛与追怀已经过去,公众的评断日趋客观公正,不再夹带感情色彩。而且,评价的标尺明显拉升,你已经进入历史了,就必须与无数先贤一起争夺后辈读者的目光,能否‘永垂不朽’,某种程度取决于你有无介入当下话题的能力。”^[58]这或许可为未来对第三代学人及其论著的研究提供借鉴。

5.2 群体研究

21世纪以来,对于图书馆学学人群体研究也呈现出多元发展的态势,具体表现在如下三个方面。

(1)“四代人说”继续发展。2002年罗德运提出依据“年龄”划分中国图书馆学学人的标准,作者所谓的“年龄”,既包括生理年龄,也包括学术年龄。“生理年龄相同或相近且学术年龄差异不大者当属同一代学者;生理年龄相当,学术年龄有代沟但不大者也可视为同一代人;生理年龄相差较大,但学术年龄相差无几或相近亦可当作同一代学者”^[59]。基于这一标准,作者认为缪荃孙、梁启超、沈祖棻、洪有丰、袁同礼等为第一代学人;杜定友、李小缘、刘国钧、裘开明、钱亚新等为第二代学人;第三代学人是以出生于20世纪30年代(少数出生于20年代末)、50年代大学毕业生为主,包括40年代初出生、60年代中期前后大学毕业的学子;第四代学人主要是出生于20世纪60年代的一批人^[60]。2004年,程焕文教授再度对“四代人说”进行了适度修正,划分标准与之前一致,所列代表人物则有所扩展。而对四代人的称呼则进行了微调,改为“‘留美’的一代、‘文华’的一代、‘留苏’的一代、‘开放’的一代”^[61]。2011年,王子舟教授总结1949年以来我国的图书馆学研究,其中在“研究共同体”部分提出了以“学术创获

期”为主要参考的学人划分标准,将出生于1880到1910年间,学术创获期主要发生在20世纪二三十年代的学者划为第一代;将由第一代学者培养或熏陶出来的,出生于20世纪二三十年代的,学术创获期发生于20世纪五六十年代的学者划为第二代学人;第三代学人是由第二代学人培养或熏陶出来的,出生于20世纪五六十年代,学术创获期起于1978年以来的八九十年代的学术群体;第四代学人则是出生于20世纪70年代到90年代初期,接受过第三代学人教育或培养的学术群体^[62]。

自程焕文教授1988年提出“四代人说”以来,广为学界采用。不过仔细分析现有的几种四代人划分标准,似乎都存在一些不足。程焕文教授将柳诒徵、王云五、万国鼎等划入第二代,似为不妥,柳诒徵、王云五从年纪来看与第一代诸多学人相仿,甚至早于第一代一些学人。而1927年金陵大学图书馆学系创建时,万国鼎与李小缘、刘国钧同被聘为教授,为该系创系元勋,三人年纪相仿,将三人分割为两代似乎也不妥。再如第二代中,主要将文华学子归在一起,然这一代中差别也很大,如裘开明、桂质柏与张遵俭,裘开明、桂质柏是文华第一届(1922年毕业)学生,张遵俭是文华1938年毕业生,张遵俭入学时裘、桂二人都已名重图书馆学界,三人时间跨度较大,似也不妥。罗德运的划分中,第二代学人群体跨越太大。人才代际划分,向来是一个难题,从上述图书馆学四代学人的划分标准就能窥得一二。笔者认为是否可以在每一代之间略加细分,如第一代早期、第一代晚期,第二代早期、第二代晚期,如是,上述提到的裘开明、桂质柏就可以划入第一代晚期或第二代早期的行列,张遵俭可以划入第二代晚期之列,这样似乎更清楚一些。

(2)综合性学人群体思想评述推进。所谓综合性学人群体,主要是从时间的角度来划分的,即指从我国现代图书馆学诞生之初到当下这段时期内的全部图书馆学学人,对于综合性学人群体的研究,集中于代际划分和学术思想

评述两个层面。前者上文已有详述。21世纪以来学术思想评述取得了较大的进展。2002年范并思教授等人的《20世纪西方与中国的图书馆学——基于德尔斐法测评的理论史纲》(下文简称《史纲》)一书出版。该书对20世纪中外图书馆学发展进行了梳理,将整个20世纪中国图书馆学发展划分为“嬗变与萌芽(1900—1916)”“新图书馆运动(1917—1936)”“战乱、重建与动乱(1937—1976)”“新时期的理论变革(1977—1989)”“理论现代化(1990—2000)”五个时期,通过德尔斐法选出了66位“20世纪中国图书馆学重要人物”,并对其活跃年代及主要活动领域和贡献做了说明^[63]。遗憾的是,该书未能对全部66位学人展开详细的述评,然能归纳出这些学人的活跃年代、主要活动领域和学术贡献已然不易。2008年王子舟教授《图书馆学是什么》一书出版,该书第五章“图书馆学大家及其贡献有哪些”中,选取了刘向等16位学人的思想进行简评,并将这16位学人划分为四类:文献整理编纂家(刘向、刘歆、郑樵、王云五、顾廷龙)、经营服务拓展家(柳诒徵、袁同礼、杜定友、顾颉刚、李小缘)、学科理论创建家(章学诚、梁启超、杜定友、刘国钧)、专业人才教育家(韦棣华、沈祖荣、王重民)^[64]。这一划分标准是否科学、完善,有待进一步探讨,但为中国图书馆学学人群体研究提供了一种新的可供参考的视角。

(3)特定群体研究多元化。特定图书馆学学人群体是指基于某一特定标准划分的学人群体。从现有研究来看,目前划分标准大致可归纳为三种:①基于某一特定时间段内的学人群体;②基于学缘的特定群体;③基于地缘的特定群体。21世纪以来对于特定学人群体的研究呈现多元化发展趋势。如范凡对民国时期图书馆学学人群体的研究^[65],尹吉星等对第二代图书馆学学人学术思想的研究^[66],付天松对三代图书馆学学人论著被引情况的研究^[67],俞君立从图书分类理论与实践贡献的角度对20世纪上半叶40余位文华图专学人的研究^[68],徐鸿通过数据统计分析方法对1949年以前文华学人群体的

影响力研究^[69],汤树俭对河南图书馆学学人群体的研究^[70],傅瑛对安徽籍图书馆学学人群体的研究^[71],吴徐年等对南京地区图书馆学学人群体的研究^[72]等。尤其是从2007年到2010年这4年,为纪念文华图专创办90周年,《图书情报知识》开辟专栏,推动了文华学人群体的研究,这些成果都收录《文华情怀——文华图专九十周年纪念文集》(武汉大学出版社,2010年)一书中。

5.3 学人史料编纂持续推进

作为图书馆学学人研究的基础,21世纪以来学人史料编辑整理同样成绩喜人,具体表现为以下方面。

(1)民国图书馆学学人文集整理持续推进。进入新世纪以来,对于民国图书馆学学人文集的搜集、编辑整理活动持续推进,并取得了一系列重要成果。如《毛坤图书馆学档案学文选》(四川大学出版社,2000年)、《袁开明图书馆学论文选集》(广西师大出版社,2003年)、《外国图书馆学术研究——戴镛龄文集续编》(广东人民出版社,2004年)、《钱亚新文集》(南京大学出版社,2007年)、《汪长炳研究文集》(南京大学出版社,2007年)、《袁同礼文集》(国家图书馆出版社,2010年)、《杜定友文集》(广东教育出版社,2012年)、《钱亚新别集》(南京大学出版社,2013年)、《沈祖荣文集》(武汉大学出版社,2013年)等。此外,借助于学人研讨会纪念文集,不少民国学人的未刊文稿也得以公布,如2003年出版的《王重民先生百年诞辰纪念文集》中收录了王重民遗作13篇;2007年南京大学信息管理系整理出版《李小缘纪念文集》,收录了李小缘未刊的《图书馆学》一书;2010年出版的《毛坤先生纪念文集》收录了毛坤未刊的《图书馆用具表格图式》《中国国家档案馆规程草案》等。其中《杜定友文集》系“图书馆学家文库”之一,由广东省立中山图书馆及中山大学图书馆联合编辑,全书共计22册,收录杜定友编著的专著、教材、论文、随笔、序跋、文告等440种(篇),

其中第 22 册附有杜定友女儿杜燕撰写的《慈父杜定友回忆录》以及《杜定友著述系年》和《杜定友研究论著目录》，为杜定友研究奠定了极为重要的史料基础。2013 年，中国图书馆学会编选出版了《20 世纪中国图书馆学文库》，将不少民国学人的著作重新影印出版，为研究使用提供了便利。据悉，有关单位及个人正在编辑整理刘国钧、戴志骞等人的文集。

(2) 现当代图书馆学学人文集编辑整理工作逐步启动。图书馆学界在整理出版民国学人论著的同时，也开始着手对彭斐章、周文骏、谢灼华、张树华、关懿娴、谭祥金、赵燕群、乔好勤、张厚生等当代学人的文集进行编辑整理，不少已经出版，如上文提及的《彭斐章文集》《张琪玉文集》等。除此之外，北京人天书店资助的“当代中国图书馆学研究文库”为图书馆学领域的中青年学者出版专门的文集，目前已出至第四辑，该文库与上文提及的“图书馆学家文库”足以与 20 世纪 80 年代的“图书馆学论丛”相媲美。

(3) 除了文集之外，进入新世纪以来其他形式的图书馆学学人研究资料开始涌现，如 2007 年出版的《钱亚新文集》附录中全文收录了钱亚新与白国应的 17 通完整信札；同年出版的《李小缘纪念文集》中收录了李小缘与郭沫若、朱自清等学者的通信；2009 年，《胡适王重民先生往来书信集》由国家图书馆出版社出版。这些书信对于图书馆学学人研究有着重要的参考价值。2013 年，原浙江图书馆馆长陈训慈先生《运书记》由中华书局出版，日记记录了抗战时期陈训慈护送文澜阁《四库全书》的情况，史料价值极高。尤其令人欣慰的是，2015 年 12 月国家图书馆“中国记忆项目”中心联合全国图书馆界各相关单位共同启动了“中国图书馆界重要人物专题”资源建设工作，对我国现当代图书馆学家和为我国图书馆事业发展做出过突出贡献的人士进行口述史访谈，这项工作正在进行中，期待相关成果早日问世。

6 图书馆学学人研究的特点

回顾这 80 余年来的图书馆学学人研究，大致呈现出如下六个特点。

6.1 以个人研究为主，群体研究较少

从上述对 80 余年来中国图书馆学学人研究情况的宏观考察来看，首先呈现出的一个特点就是重个人、轻群体。目前，图书馆学学人个体研究方面已经出现了《沈祖荣评传》《杜定友和中国图书馆学》《裘开明年谱》等多部系统性研究专著，而群体研究方面除去“四代说”及《中国图书馆学情报学档案学人物大辞典》等少数几部简要的工具书辞典外，尚未出现比较好的研究成果。从上文可知，虽然 21 世纪以来对于图书馆学学人群体研究日趋重视，但是大部分研究仍然是将这些群体“切割”成个人进行独立研究，对于共性的提炼、归纳尚显不足。

6.2 单篇论文较多，系统研究成果较少

现有的研究成果形式，主要还是单篇论文。囿于篇幅，单篇论文大多只能针对某个“点”展开，如涉及“面”，只能简单概述，无法深入。上文曾提及，所谓系统的学术成果主要是指学术专著及学位论文，如果以此为标准，中国内地目前对图书馆学学人的系统研究成果只有《中国图书馆学教育之父——沈祖荣评传》《杜定友和中国图书馆学》《裘开明年谱》《袁同礼与中国图书馆事业》《钱亚新图书馆学学术思想研究》等寥寥数种。而以中国图书馆界长时间效法的美国为例，美国历史上著名图书馆学家几乎都有专门研究著作。单就杜威而言，就有格罗夫纳·道 (Grosvenor Dawe) 等人的《作为先行者、激励者与实干家的麦维尔·杜威 (1851—1931)》(Melvil Dewey: Seer, Inspirer, Doer, 1851—1931)、弗里蒙特·莱德 (Fremont Rider) 的《麦维尔·杜威》(Melvil Dewey)、莎拉·范恩 (Sarah Vann) 的《永久存在于图书馆事业中的麦维尔·

杜威》(Melvil Dewey: His Enduring Presence in Librarianship)、维根(Wayne A. Wiegand)的《抑制不住的改革家:麦维尔·杜威传》(Irrepressible reformer: A biography of Melvil Dewey)等,这些著作对杜威的生平及学术思想进行了多角度的系统阐发。除去杜威外,对于相对没那么有名的学者如卡尔·米连(Carl H. Milam),也有佩吉·苏里文(Peggy Sullivan)的《卡尔·米连与美国图书馆协会》(Carl H. Milam and the American Library Association)、多丽斯·戴尔(Doris C. Dale)的《卡尔·米连与联合国图书馆》(Carl H. Milam and The United Nations Library)等书。而回看我国,只有杜定友一人有两本论著,由此也可看出我国图书馆学人系统研究之不足。

6.3 研究对象以第一代学人为主

如果借鉴程焕文教授的学人划分标准,现有的对于图书馆学学人的研究主要集中在杜定友、沈祖荣、刘国钧等第一代学人身上,对于第一代学人中的戴志騫、李小缘、洪有丰等人,以及第二代学人特别是未留洋的“国产化”学人如毛坤、吕绍虞、周连宽等尚缺乏足够的研究。不管是对照范并思教授《史纲》中的66位“20世纪中国图书馆学重要人物”,还是王余光教授“20世纪重要图书馆学家简表”^[73]中所列的40位学人,总体来看,中国内地图书馆学界对于图书馆学学人研究尚有足够的拓展空间。

6.4 研究呈现出鲜明的“纪念”特点

80余年的图书馆学学人研究呈现出鲜明的“纪念”特点。现有的不少研究或是为纪念某一位学人诞辰多少周年,或是为纪念其逝世多少周年。如上文提到的李小缘研究成果基本集中在1986年和2007年,因为这两年分别举办了纪念李小缘诞辰90周年和110周年的纪念会。又如刘国钧研究的第一次高潮是在1999年,因为这一年北京大学信息管理系等单位为纪念刘国钧诞辰100周年举办了专门的学术研讨会。这些都反映了“纪念史学(Celebratory History)”范

式对图书馆史研究的影响,基于“纪念”的研究自然多着眼于研究对象的贡献、成就,对于其不足,尽量回避。因此,对于这些“纪念史学”范式下的图书馆学学人研究成果,我们还是要加以批判性地继承。

6.5 研究多遵循“内史”的理路

通过对相关研究成果分析发现,现有的图书馆学学人研究主体多遵循“内史”理路,即在对人物生平、事功、学术思想的研究时,多局限于人物自身,尤其涉及学术思想的研究时,很多都只是基于对一人论著的解读,缺少与同时期其他学人就同一问题研究成果的比较。同时,对于图书馆学学人与其所处的时代、与其他学科的互动关注不够。中国近代社会思潮对于图书馆学、图书馆事业都有着非常重要的影响,近代图书馆学并不是独立存在的,与教育学、文献学等都有着非常密切的关系,这些在研究图书馆学学人尤其是近代学人时需要注意,而从目前研究来看,这方面还有待完善。

6.6 学人认识日趋全面客观

80余年来的学人研究推动我们更加全面、客观地认识图书馆学学人。虽然在这80余年的历程中,曾经一度以政治标准作为核心标准去考量、评价学人,也产生了一些非理性的成果,但是随着时代的发展,研究还是朝着越来越客观、全面的方向推进的。目前,对一些知名人物如刘国钧哲学思想与图书馆学思想之间关系等问题,虽然存在一些不同的看法^[33],但通过有益的争鸣,我们对于民国学人的认识更加全面、深入、客观,这一趋势是不会改变的。

7 中国图书馆学学人研究展望

筚路蓝缕,以启山林。中国图书馆学学人研究虽然取得了巨大的成就,但进步空间同样非常宽广,尤其是数字时代的到来,当传统的人文研究搭上数字技术的快车而呈现出新的生机

之后,无疑给图书馆学史的研究提供了很好的机遇。展望未来,笔者认为图书馆学学人研究可以从如下几个方面继续推进。

7.1 拓展个体学人研究空间

现有图书馆学学人研究主要集中在部分第一代学人身上,对于第一代中的李小缘、洪有丰、戴志蹇等及第二代学人重视程度不够。中国图书馆学界被“湮没”的学者大有人在^[74]。因此,在未来的图书馆学学人研究中需要在现有的基础上拓展个体学人的研究空间,加强对李小缘、洪有丰、胡庆生等第一代学人以及桂质柏、毛坤、周连宽等第二代学人的研究,同时逐步开展对新中国成立以后培养起来的学人的研究。而对这些个体学人的研究时,一定要回到特定的时空环境,阅读这些学人的论著,通过比较、分析,重新审视、评价这些学人。

7.2 重视群体研究

从某种意义上说,个人研究是群体研究的基础,目前个体研究已经取得了非常多的成果,为群体研究奠定了很好的基础。未来在群体研究领域,一方面要做好群传或者工具书的编写,可以借鉴不断修订的《美国图书馆传记词典》(*Dictionary of American Library Biography*)以及“图书馆名人堂”等做法。在数字时代,还可以利用 Web2.0 理念,借鉴维基百科形式,充分发挥用户的力量,共同编纂中国图书馆学学人群体辞典。另一方面可运用知识社会学、历史心理学、布迪厄(Bourdieu)“场域”(Field)等理论或方法,对各种特定群体如文华群体、金大群体、皖籍群体等进行深度挖掘,分析这些群体的内在凝聚力、行为模式、群体心态等,这对于更加深刻、全面地了解我国图书馆事业发展史大有裨益。目前已有学者开始重视这一问题,如2015年清华大学韦庆媛申报的“民国时期图书馆学者群体研究”课题获得国家社科基金资助,期待能有好的研究成果贡献学界。

7.3 推进数字时代的史料建设

史料是史学研究的基础,图书馆学学人的

研究本质上属于历史研究的范畴。回顾中国 80 余年的图书馆学学人研究史,史料建设虽成绩显著,但仍有很大的发展空间,尤其是数字人文(Digital Humanity)时代的到来,给图书馆学学人研究史料建设带来了新的契机。今后的史料建设可以在如下几个方面推进。①学人文集的搜集、编辑与整理,学人文集是研究学人的基础,虽然进入新世纪以来学人文集编纂工作取得了很大进展,但仅就民国学人而言,尚有不少学人的论著未得到全面整理,至今尚未有一位图书馆学学人的“全集”面世,学人文集的搜集与整理工作仍需努力。②书信、日记、札记、手稿等一手史料的搜集、编辑与整理。学人论著是研究学人的基础,但是论著尤其是已经发表的论著有时并不代表该学人的真正思想,因此要想全面了解一位学人,除了论著之外,还要重视书信、日记、札记、手稿等一次文献的搜集与整理^[75],这项工作尚处于摸索阶段,这也是今后史料建设的突破口。③在世人物的口述史资料整理。口述史虽然只是记录个体的记忆,其中不免也会有缺漏,会夹杂个人情感,但是口述资料仍不失为一种与文献资料相互补充相互参照的重要史料。近年来,黄宗忠、朱天俊等先生相继辞世,拉响了图书馆界的警钟,需要抓紧对周文骏、彭斐章、吴慰慈、谢灼华、倪波等中国当代图书馆学的重要见证者与参与者进行口述资料采集,国家图书馆“中国记忆”项目中的“中国图书馆界重要人物专题”建设已经开始,该专题针对的是图书馆学专家,就图书馆学人研究而言,像刘国钧、李小缘、毛坤、钱亚新等前辈后人的口述资料采集同样值得重视,这些从家人视角叙述的内容,有利于我们从生活的层面更全面地了解前辈学人。④目录、索引、汇编等二次文献的编纂。史料建设的目的在于利用,为了更好地利用现有的及将来建设的各种史料,需要抓紧编纂目录、索引、汇编等二次文献,尤其是汇编,可以参考台湾地区天一出版社的各种人物传记资料汇编、内地学林出版社的“学人印象书系”以及各种学案、学记等,这些二次文献如果

得以问世,将极大地助推图书馆学人研究。
⑤学人史料的数字化工作,数字人文是当下中外人文学科研究的一大热点,数字人文的内涵之一就是利用数字化的工具为人文研究服务。就人物研究而言,哈佛大学牵头开发的“中国历代人物传记数据库”(China Biographical Database)、复旦大学牵头建设的“20世纪中国人物传记资料全文数据库”等都为图书馆学人资料的数字化建设提供了借鉴,数字化应该是今后史料建设的方向,尤其是图书馆界拥有二十余年数字图书馆建设经验,更具优势,国家图书馆或者中国图书馆学会图书馆史委员会都可以考虑牵头启动相关项目。

重视史料建设只是一个方面,另一方面更要重视史料的考辨,而这一点目前图书馆学界不仅是图书馆学人研究,而且其他相关图书馆史研究过程中都不是十分重视。很多研究者认为凡是档案就是信史,这种取向是值得警惕的。提及对于史料的重视,一般人都提到兰克,而兰克不仅是重视原始史料出名,更以重视史料考证而出名,这是图书馆史研究人员需要注意的一个问题。

7.4 倡导研究范式的多元化

笔者认为未来在图书馆学人研究方面还应该提倡“多元化”,所谓的多元化,包括以下方面内容。①研究视角的多元化。上文曾提及现有的学人研究遵循的是一种“内史”的理路,而未来应该在内史的基础上更多采用一种“外史”或“内外史结合”的视角,将学人置于中国图书馆事业发展长河中、置于中国社会背景中考量,以小见大,通过对一位学人的研究窥探中国图书馆事业、中国近代社会、文化、教育等发展概貌。②研究方法的多元化。回顾已有的图书馆学人研究成果,在研究方法上主要有两种:一

是纯考证方法(如郑锦怀等),二是基于考证的学术思想分析(如吴稼年等)。定量方法使用较少,在未来的研究中应该在现有的以定性研究为主的基础上借鉴一些定量的方法,如从引用、转载、其他学科刊物发文情况等角度考察学者,定性定量相结合,更加全面、客观地评价学人。③研究成果形式多元化,未来的研究成果不仅有学术评传,还有普通的生平传记、年谱长编;不仅有严肃的学术论著,更应该多一些通俗读物,以利于图书馆学初学人员及普通大众更好地了解图书馆学。

7.5 加强内地与港澳台及海外合作

中国图书馆学人中不少都留学美国、菲律宾、苏联等,对这些学人早期学术活动的研究离不开海内外的合作。而1949年,在这个具有转折意义的年份,不少图书馆学人先后选择去了台湾地区或者海外,如蒋复璁、严文郁、何日章、袁同礼等。关于这些学人的研究,更离不开内地与港台及海外学界同仁的合作。关于内地与港台及海外的合作,新世纪以来已经呈现出良好的趋势,如上文提及的海峡两岸共同召开何日章、洪有丰等人的研讨会(纪念会)。希望在未来,海内外同仁能继续保持良好的合作态势,共同推进图书馆学人的研究。

不管是图书馆学研究,还是图书馆工作实践,其核心都是人的问题^[37],而一部中国图书馆事业发展史其实就是一部图书馆学人的艰苦奋斗史,可以说,没有图书馆人的艰苦奋斗,就没有今天中国的图书馆事业^[62]。在图书馆学人追求日趋式微的境况下,图书馆学界更应重视对前辈学人的研究,重视对前辈学人留下的丰厚学术遗产的继承,重视学术传统的弘扬,增加图书馆学研究的人文关怀,这也是每一代图书馆学人都应该为之努力的。

参考文献

[1] 沈祖棻. 韦棣华女士略传[J]. 文华图书季刊, 1931, 3(3): 283-285. (Shen Zurong. Miss Mary Elizabeth

- Wood—a biographical sketch [J]. Boone Library School Quarterly, 1931, 3(3): 283-285.)
- [2] 毛坤. 悼韦棣华女士[J]. 文华图书科季刊, 1931, 3(3): 335-338. (Mao Kun. Miss M.E. Wood—a tribute [J]. Boone Library School Quarterly, 1931, 3(3): 335-338.)
- [3] 钱存训. 杜氏丛著书目[M]. 自印本, 1936. (Qian Cunxun. Mr. Ding U Doo; a bio-bibliography [M]. Informal Publication, 1936.)
- [4] 宋京祁, 等. 中国图书馆名人录[M]. 上海: 上海图书馆协会, 1930. (Song Jingqi, et al. Who's who in China's librarianship [M]. Shanghai: Shang Hai Library Association, 1930.)
- [5] 谢灼华. 评建国以来中国图书馆史研究[J]. 图书与情报, 1989(3): 12. (Xie Zhuohua. A review of China's library history research since 1949 [J]. Library & Information, 1989(3): 12.)
- [6] 北京大学图书馆学系1955年资产阶级学术思想批判小组. 批判杜定友先生在图书馆学资产阶级学术思想[J]. 图书馆学通讯, 1958(5): 7-10. (Grade 1955 of Department of Library Science of Peiking University. A critical review of Du Dingyou's bourgeoisie thought [J]. Library Science Bulletin, 1958(5): 7-10.)
- [7] 王子舟. 1957年图书馆界右派的言论及其遭遇[J]. 高校图书馆工作, 2015(2): 72-83. (Wang Zizhou. Comments and encounter of the rightists in library world in the year of 1957 [J]. Library Work in Colleges and Universities, 2015(2): 72-83.)
- [8] 刘国钧. 敬悼洪范五先生[J]. 图书馆, 1963(1): 51. (Liu Guojun. Mourn for Hong Fanwu [J]. Library, 1963(1): 51.)
- [9] 黄宗忠. 武汉大学图书馆学系六十年——兼评文华图专和韦棣华在我国图书馆事业史上的作用[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 1980(6): 78-85. (Huang Zongzhong. The sixty-year history of department of Library Science of Wuhan University [J]. Journal of Wuhan University (Philosophy and Social Science), 1980(6): 78-85.)
- [10] 梁家勉. 功业千秋话石渠——回忆杜定友先生[J]. 广东图书馆学刊, 1981(1): 28-31. (Liang Jiamian. Memories of Du Dingyou [J]. Journal of Library Science in Guangdong, 1981(1): 28-31.)
- [11] 刘少雄. 缅怀图书馆界老前辈杜定友先生[J]. 广东图书馆学刊, 1981(1): 35-38. (Liu Shaoxiong. Memories of Du Dingyou [J]. Journal of Library Science in Guangdong, 1981(1): 35-38.)
- [12] 吕叔湘. 回忆李小缘先生[J]. 文教资料简报, 1982(3/4): 82-84. (Lü Shuxiang. Memories of Professor Li Xiaoyuan [J]. Wen Jiao Zi Liao Jian Bao, 1982(3/4): 82-84.)
- [13] 王绳祖. 忆李小缘[J]. 文教资料简报, 1982(3/4): 85-86. (Wang Shengzu. Memories of Li Xiaoyuan [J]. Wen Jiao Zi Liao Jian Bao, 1982(3/4): 85-86.)
- [14] 蒋一前. 不能忘怀的老师李小缘[J]. 文教资料简报, 1982(3/4): 86-88. (Jiang Yiqian. Memories of my teacher Li Xiaoyuan [J]. Wen Jiao Zi Liao Jian Bao, 1982(3/4): 86-88.)
- [15] 孙云畴, 魏德裕. 读李小缘《云南书目》书后[J]. 文教资料简报, 1982(3/4): 111-117. (Sun Yunchou, Wei Deyu. Review of *Yunnan Bibliography* edited by Li Xiaoyuan [J]. Wen Jiao Zi Liao Jian Bao, 1982(3/4): 111-117.)
- [16] 谢灼华, 彭海滨. 李小缘先生在近代图书馆史研究上的地位[J]. 江苏图书馆学报, 1987(4/5): 96-99. (Xie Zhuohua, Peng Haibin. Li Xiaoyuan's position in modern China's librarianship history [J]. Journal of Library Science in Jiangsu, 1987(4/5): 96-99.)
- [17] 马启. 评韦棣华[J]. 四川图书馆学报, 1985(5): 83-88. (Ma Qi. A review of Mary Elizabeth Wood [J]. Journal

- of Library Science in Sichuan, 1985(5):83-88.)
- [18] 张遵俭. 县华忆旧录——毛体六学记[J]. 图书馆学通讯, 1982(1):79-80. (Zhang Zunjian. Mao Kun's academic thought[J]. Library Bulletin, 1982(1):79-80.)
- [19] 汤旭岩. 我国早期的图书馆学家杨昭愬——兼述杨太夫人纪念图书馆[J]. 四川图书馆学报, 1985(2):91. (Tang Xuyan. The library scholar in early China's library history; Yang Zhaoze[J]. Journal of Library Science in Sichuan, 1985(2):91.)
- [20] 卿家康. 我国现代图书馆学基础理论奠基者事略[J]. 图书馆界, 1988(1):23-27. (Qing Jiakang. The founders of basic theory research of China's modern Library Science[J]. Library Field, 1988(1):23-27.)
- [21] 柯平. 彭斐章目录学思想初探[J]. 图书与情报, 1990(2):90-95. (Ke Ping. Peng Feizhang's bibliography thought[J]. Library & Information, 1990(2):90-95.)
- [22] 何华连. 彭斐章目录学思想与目录学成就论略[J]. 图书馆, 1995(4):22-25. (He Hualian. Peng Feizhang's bibliography thought and contributions[J]. Library, 1995(4):22-25.)
- [23] 周庆山. 周文骏图书馆学情报学思想述略[J]. 图书与情报, 1992(3):65-70. (Zhou Qingshan. Zhou Wenjun's Library and Information Science thought[J]. Library & Information, 1992(3):65-70.)
- [24] 范并思. 他选择图书馆学教育——记陈誉先生[J]. 黑龙江图书馆, 1990(1):61-62. (Fan Bingsi. Chen Yu and library education[J]. Journal of Library Science in Hei Longjiang, 1990(1):61-62.)
- [25] 章春野. 工夫深处却平夷——记陈誉教授[J]. 图书馆, 1992(1):46-49, 5. (Zhang Chunye. Professor Chen Yu[J]. Library, 1992(1):46-49, 5.)
- [26] 金铭. 一个人与一门学科——记张琪玉教授[J]. 黑龙江图书馆, 1988(1):54-58. (Jin Ming. Zhang Qiyu and information retrieval language[J]. Journal of Library Science in Hei Longjiang, 1988(1):54-58.)
- [27] 曹树金, 罗春荣, 汪东波. 开创情报语言学的新天地——论张琪玉教授对情报语言学的新贡献[J]. 中国图书馆学报, 1999(5):72-77. (Cao Shujin, Luo Chunrong, Wang Dongbo. Professor Zhang Qiyu's new contributions to information retrieval language[J]. Journal of Library Science in China, 1999(5):72-77.)
- [28] 石宝军. 功崇惟志, 业广惟勤——黄宗忠简传[J]. 河北图苑, 1992(2):22-31. (Shi Baojun. A simple biography of Huang Zongzhong[J]. Journal of Library Science in Hebei, 1992(2):22-31.)
- [29] 成竹. 读书·著书·教书——记著名图书馆学家谢灼华教授[J]. 图书馆, 1993(3):54-58. (Cheng Zhu. The famous library scholar; Xie Zhuohua[J]. Library, 1993(3):54-58.)
- [30] 王清. 谢灼华先生学术传略[J]. 晋图学刊, 1994(4):28-33. (Wang Qing. The academic biography of Xie Zhuohua[J]. Journal of Library Science in Shanxi, 1994(4):28-33.)
- [31] 程焕文. 一代宗师 千秋彪炳——记中国图书馆学教育之父沈祖荣先生[J]. 图书馆, 1990(4):54-58; 1990(6):64-67; 1991(1):71-76; 1991(3):60-64, 3; 1991(5):69-73. (Cheng Huanwen. The father of China's library education; Shen Zurong[J]. Library, 1990(4):54-58; 1990(6):64-67; 1991(1):71-76; 1991(3):60-64, 3; 1991(5):69-73.)
- [32] 程焕文. 中国图书馆学教育之父——沈祖荣评传[M]. 台北:学生书局, 1997. (Cheng Huanwen. A critical biography of Shen Zurong; the father of China's library education[M]. Taipei: Student Book Co. Ltd, 1997.)
- [33] 吴稼年. 30年来对刘国钧学术思想的研究[J]. 国家图书馆学刊, 2011(4):76-80. (Wu Tianian. 30-year research of Mr. Liu Guojun academic thought[J]. Journal of the National Library of China, 2011(4):76-80.)
- [34] 丁文静. 刘国钧先生图书馆学术思想研究[D]. 北京:北京大学, 1990. (Ding Wenjing. A study of Liu Guojun's

- Library Science thought[D]. Beijing:Peiking University,1990.)
- [35] 路易斯·S·罗宾斯.“我们永远忘不了你”:刘国钧和威斯康星图书馆学院[G]//北京大学信息管理系等. 一代宗师:纪念刘国钧先生百年诞辰学术论文集.北京:北京图书馆出版社,1999:41-50.(Robbins L S. We never forget you;Liu Guojun and the Wisconsin Library School[G]//Department of Information Management of Peiking University. In memory of the 100th anniversary of Liu Guojun's birth. Beijing:Beijing Library Press,1999: 41-50.)
- [36] 程焕文.论图书馆人才特征——关于“图书馆四代人”的探讨[J].广东图书馆学刊,1988(3):22-29. (Cheng Huanwen.The features of library talents[J]. Guangdong Library Journal,1988(3):22-29.)
- [37] 程焕文.图书馆人与图书馆精神[J].中国图书馆学报,1992(2):35-42.(Cheng Huanwen. Librarians and library spirit[J]. Journal of Library Science in China,1992(2):35-42.)
- [38] 霍国庆.百年沧桑 三次高潮 四代学人——20世纪中国大陆与台湾地区图书馆学史总评[J].图书馆,1998(3):1-7.(Huo Guoqing. Centennial striving three climaxes four generations:review of Chinese Library Science of 20th century [J]. Library,1998(3):1-7.)
- [39] 吴仲强.中国图书馆学情报学档案学人物大辞典[Z].香港:亚太国际出版有限公司,1999.(Wu Zhongqiang. The dictionary of library,information and archive science scholars in China[Z]. Hongkong:Asia Pacific International Publishing Co.,LTD,1999.)
- [40] 马费成.世代相传的智慧与服务精神[G].北京:北京图书馆出版社,2001:84-89,228-237,252-256.(Ma Feicheng. The wisdom and spirit of Boone Library School [G]. Beijing:Beijing Library Press,2001:84-89,228-237,252-256.)
- [41] 刘国钧.图书馆学概论[J].图书情报工作,2007(3):6-10.(Liu Guojun. An introduction to Library Science [J]. Library and Information Service,2007(3):6-10.)
- [42] 张树华.从刘国钧先生的“图书馆学五要素”谈起[J].图书情报工作,2007(3):12-13.(Zhang Shuhua. Talking from“Five Elements of Library Science”by Liu Guojun[J]. Library and Information Service,2007(3): 12-13.)
- [43] 吴慰慈,蔡箴.刘国钧先生在图书馆学理论领域中的深远影响[J].图书情报工作,2007(3):14-17,11. (Wu Weici,Cai Qing. The profound influences of Liu Guojun in the field of Library Science theory[J]. Library and Information Service,2007(3):14-17,11.)
- [44] 王子舟,等.衡旧如新立意高 遗篇一读想风标——纪念刘国钧先生《什么是图书馆学》发表50周年座谈 [J].图书情报工作,2007(3):25-28,32.(Wang Zizhou, et al. Discussion in commemorating the 50th anniversary of the issuing of *What is Library Science* by Liu Guojun[J]. Library and Information Service,2007 (3):25-28,32.)
- [45] 曾浚一,金恩晖.此情可待成追忆——记刘国钧教授指导我们写作图书馆学论文的岁月[J].图书情报工作,2007(3):18-24,101.(Zeng Junyi,Jin Enhui. Recalling the period when professor Liu Guojun instructed us to write papers about Library Science[J]. Library and Information Service,2007(3):18-24,101.)
- [46] 吴稼年,顾焯青.论刘国钧先生早期的图书馆学思想[J].中国图书馆学报,2011(5):93-100.(Wu Tianian, Gu Yeqing.Liu Kwoh-chuin's early ideas on Library Science[J]. Journal of Library Science in China,2011(5): 93-100.)
- [47] 朱洪涛.红与专之间的困扰:1950年代的李小缘[J].图书馆论坛,2015(11):107-112.(Zhu Hongtao. An a-

- analysis of Li Xiaoyuan's thoughts and behaviors in the 1950s[J]. *Library Tribune*, 2015(11):107-112.
- [48] 王子舟. 杜定友和中国图书馆学[M]. 北京:北京图书馆出版社, 2002. (Wang Zizhou. Du Dingyou and China's librarianship [M]. Beijing: Beijing Library Press, 2002.)
- [49] 施锐. 奋斗一生——纪念施廷镛先生[M]. 南京:南京大学出版社, 2008. (Shi Rui. A life of endeavor; in commemoration of Mr. Ting-Yong Shi [M]. Nanjing: Nanjing University Press, 2008)
- [50] 程焕文. 裘开明年谱[M]. 桂林:广西师范大学出版社, 2008. (Cheng Huanwen. A Chronic of Alfred Kaiming Chiu's life [M]. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2008.)
- [51] 黄增章, 杨恒平. 中国图书馆事业开拓者: 杜定友[M]. 广州: 广东人民出版社, 2009. (Huang Zengzhang, Yang Hengping. The pioneer of China's librarianship: Du Dingyou [M]. Guangzhou: Guangdong People's Publishing House, 2009.)
- [52] 潘梅. 袁同礼与中国图书馆事业[D]. 北京:北京大学, 2011. (Pan Mei. Tung-li Yuan and the Librarianship of China [D]. Beijing: Peiking University, 2011.)
- [53] 李永泰. 造就个人与造福社会——李国鼎和他的长兄李小缘[M]. 台北:李国鼎科技发展基金会, 2011 (Li Yongtai. Li Guoding and his brother Li Xiaoyuan [M]. Taipei: K.T. Li Foundation for the Development of Science and Technology, 2011.)
- [54] 谢欢. 钱亚新图书馆学学术思想研究[D]. 南京:南京大学, 2016. (Xie Huan. A study on the academic thought of Qian Yaxin [D]. Nanjing: Nanjing University, 2016.)
- [55] 范并思. 文献交流论的理论价值[J]. 国家图书馆学报, 2007(1):18-21. (Fan Bingsi. The theoretic value of literature communications [J]. *Journal of the National Library of China*, 2007(1):18-21.)
- [56] 柯平. 精神的交流——纪念周文骏先生《文献交流引论》出版二十周年[J]. 图书与情报, 2006(5):11-16. (Ke Ping. The communication of spirits; celebrates the 20th anniversary of publication of the book *Literature communications* [J]. *Library & Information*, 2006(5):11-16.)
- [57] 刘兹恒, 潘梅. 及之而后知 履之而后艰——纪念周文骏先生《文献交流引论》出版20周年[J]. 中国图书馆学报, 2007(1):80-84, 95. (Liu Ziheng, Pan Mei. A review of Zhou Wenjun's Introduction to *Literature communications* [J]. *Journal of Library Science in China*, 2007(1):80-84, 95.)
- [58] 陈平原. 与程千帆先生对话[J]. 古典文学知识, 2014(1):14. (Chen Pingyuan. Conversation with Cheng Qianfan [J]. *Classic Literary Knowledge*, 2014(1):14.)
- [59] 罗德运. 应认真开展对中国图书馆学人的研究(上)[J]. 图书馆杂志, 2002(3):8. (Luo Deyun. The library scholar research should be carried out seriously(I) [J]. *Library Journal*, 2002(3):8.)
- [60] 罗德运. 应认真开展对中国图书馆学人的研究(下)[J]. 图书馆杂志, 2002(4):15-17. (Luo Deyun. The library scholar research should be carried out seriously(II) [J]. *Library Journal*, 2002(4):15-17.)
- [61] 程焕文. 百年沧桑 世纪华章——20世纪中国图书馆事业回顾与展望(续)[J]. 图书馆建设, 2005(1):18-19. (Cheng Huanwen. Vicissitudes of a century, century brilliant work: reviews and prospect of the undertaking of Chinese library of the 20th century [J]. *Library Development*, 2005(1):18-19.)
- [62] 王子舟. 建国六十年来中国的图书馆学研究[J]. 图书情报知识, 2011(1):4-12. (Wang Zizhou. Sixty years of Chinese Library Science research [J]. *Document, Information & Knowledge*, 2011(1):4-12.)
- [63] 范并思. 20世纪西方与中国的图书馆学——基于德尔斐法测评的理论史纲[M]. 北京:北京图书馆出版社, 2004:340-342. (Fan Bingsi. China and western countries' Library Science in 20th century: based Delphi method

- [M]. Beijing:Beijing Library Press,2004:340-342.)
- [64] 王子舟.图书馆学是什么[M].北京:北京大学出版社,2008:153-184.(Wang Zizhou. What is Library Science [M]. Beijing:Peiking University Press,2008:153-184.)
- [65] 范凡.民国时期的图书馆学人[J].图书与情报,2011(1):131-134.(Fan Fan. The library scholars in the Republican Era of China[J]. Library & Information,2011(1):131-134.)
- [66] 尹吉星,邓小昭.关于第二代学人图书馆学思想研究综述[J].图书馆,2011(6):67-71.(Yin Jixing, Deng Xiaozhao. Review on the second generation scholars' library thoughts[J]. Library,2011(6):67-71.)
- [67] 付天松.中国三代图书馆学家论著及其被引研究[D].哈尔滨:黑龙江大学,2013.(Fu Tiansong. The works of three generations of China's library scientists and their influence[D]. Harbin:Heilongjiang University,2013.)
- [68] 俞君立.文华图专学者对图书分类理论与实践的贡献[J].高校图书馆工作,2001(1):1-8.(Yu Junli. The contributions to classification made by the scholars from Boone Library School [J]. Library Work in Colleges and Universities,2001(1):1-8.)
- [69] 徐鸿.文华图专对现代中国图书馆学的影响[G]//马费成.世代相传的智慧与服务精神.北京:北京图书馆出版社,2001:257-279.(Xu Hong. The Boone Library School's contributions to modern China's Library Science [G]// Ma Feicheng. The wisdom and spirit of Boone Library School. Beijing:Beijing Library Press,2001:257-279.)
- [70] 汤树俭.河南图书馆学人述略[J].河南图书馆学刊,2006(4):125-129.(Tang Shujian. A study of library scholars who from He'nan province[J]. He'nan Library Journal,2006(4):125-129.)
- [71] 傅瑛.皖籍学人与中国现代图书馆建设[J].大学图书情报学刊,2011(6):77-81.(Fu Ying. Scholars with Anhui origin and the construction of modern libraries[J]. Journal of Academic Library and Information Science,2011(6):77-81.)
- [72] 吴祿年.中国近代图书馆事业南京重镇的形成与特征[J].图书馆,2015(1):28-33,44.(Wu Tunian. The formation and characteristics of the China modern library in Nanjing City[J]. Library,2015(1):28-33,44.)
- [73] 王余光.图书馆学史研究与学术传承[J].山东图书馆学刊,2009(2):2.(Wang Yuguang. The Library Science history research and academic inherence[J]. Shandong Library Journal,2009(2):2.)
- [74] 范并思.谁能知道我们有多少不知道[EB/OL]. [2016-08-13]. <http://oldhuai.bokee.com/6213994.html>. (Fan Bingsi. Who knows how much we don't know [EB/OL]. [2016-08-13]. <http://oldhuai.bokee.com/6213994.html>.)
- [75] 顾焯青.中国近现代图书馆学人史料建设:现状与展望[J].大学图书馆学报,2010(3):5-14.(Gu Yeqing. The construction of historical materials of Chinese modern library scholars:status and prospects[J]. Journal of Academic Libraries,2010(3):5-14.)

谢 欢 南京大学信息管理学院助理研究员。江苏 南京 210023。

(收稿日期:2016-08-24;修回日期:2016-09-23)