

新世纪以来国内公共图书馆总分馆建设回顾与思考

邱冠华

摘 要 新世纪以来的总分馆建设,加快了公共图书馆服务的均等化进程,其发展历程可分为三个阶段:第一阶段(2000—2006年),力图解决政府主导、通借通还、技术支撑、统一管理等问题;第二阶段(2007—2010年),部分总分馆通过专业化改造,规模扩大,效益显著,理论研究上揭示了总分馆建设的客观规律;第三阶段(2011年至今),实践上参与“创建国家公共文化服务示范区”活动,学术研究围绕总分馆可持续发展的各项因素展开,并直接推动了《关于推进县级文化馆图书馆总分馆制建设的指导意见》的出台。本文针对“指导意见”,围绕总分馆建设进入新的发展阶段的实际,提出几个需要特别关注的问题:一是正确理解和处理因地制宜与客观规律之间的关系,总分馆建设需要寻找绕开体制障碍以使其尽可能符合客观规律的思路和设计;二是回答开展县级总分馆建设的问题;三是提供普遍均等服务,完成公共图书馆使命需要建设实体分馆,新服务形态只能作为总分馆的有机组成部分和有效补充;四是开展“图书馆+”服务创新要符合公共图书馆的服务理念,防止出现服务门槛。表2。参考文献 30。

关键词 公共图书馆 总分馆 县域 “图书馆+”
分类号 G259.2

The Construction of General and Branch Libraries in China Since the 21st Century

QIU Guanhua

ABSTRACT

The process of the construction of general and branch libraries is the most spectacular professional history of innovation and development during the great developing period of the public library in our country. The construction of general and branch libraries is faced with current institutional barriers. Library professionals have driven the general and branch libraries from practice to national policy by innovating, exploring, researching, summarizing, improving and publicizing, and have made a significant contribution to Chinese culture. The development of general and branch libraries has three stages, which have clear boundaries and characteristics respectively formed by one or a few landmark events. In the first stage, libraries tried to solve problems in practice of government-leading, unified loan and return, technical support, centralized management. And studies mainly introduced libraries' practices without summarizing, comparing, analyzing and concluding. In the second stage, some libraries improved and reformed the construction of general and branch libraries. They expanded the scale steadily and got obvious benefits, which aroused public attention.

通信作者:邱冠华,Email:13962519108@163.com,ORCID:0000-0003-3192-9173 (Correspondence should be addressed to QIU Guanhua,Email:13962519108@163.com,ORCID:0000-0003-3192-9173)

Some libraries didn't develop well in the construction of general and branch libraries, and quite a few libraries felt hard to continue. There was great progress in studies, which solved many theoretical problems and revealed objective laws of construction of general and branch libraries. These rich research achievements not only guided the construction and improvement of general and branch libraries but also aroused significant attention of national cultural authorities. In the third stage, libraries actively participated in Creating National Level Demonstration Zones of Public Cultural Services initiated by Ministry of Culture and Ministry of Finance. Systems designing and studying helped corresponding regions establish local laws and regulations to start to build general and branch libraries, or transform the existing ones into the government-led ones. In this phase, researches emphasized resolving deep level and difficult problems, analyzing and studying various factors which are benefiting to realizing the constant development of construction of general and branch libraries from multiple perspectives. These practices and studies directly resulted in *Instruction on Promoting the Construction of County General and Branch Libraries and Culture Centers* made by five ministries and commissions such as the Ministry of Culture. This document will make the construction of general and branch libraries enter a new developing phase. Under this environment, this paper discusses these practices and researches and analyzes new conditions, and puts forward on several issues that should be paid close attention to on the construction of general and branch libraries. First, correctly understanding and conducting the relationship between local conditions and professional requirements. Adjusting measures to local conditions does not mean confined by regime blindly, accordingly insisting on professional requirements is not opposite to regime. The construction of general and branch libraries needs thoughts and designs, which can help libraries bypass institutional barrier to build general and branch libraries in line with professional requirements. Second, this study responds to the problems of carrying out the construction of county general and branch libraries. The aim is to make county libraries stronger and make public library service cover the countryside, which can realize the true universal and equal service and move up the main body of construction to county governments. Third, providing universal and equal service and fulfilling missions of the public library need building physical branch libraries. Some new services are organic parts and effective supplement of general and branch libraries, but not the replacement. Fourth, the service innovation of Library + should be incorporated into the construction of general and branch libraries. The design of services should conform to public library service concepts and not generate threshold, which serves the minority other than ordinary citizens. 2 tabs. 30 refs.

KEY WORDS

Public library. General and branch libraries. County territory. Library+.

进入新世纪后,我国经济经过 20 多年改革开放已经达到一定水平,2001 年全国 GDP 和财政收入分别达到 95 933 亿元与 16 386 亿元^①,

按当年我国 127 627 万人口^②计算,人均 GDP 与人均财政收入分别为 7 517 元和 1 284 元,实现了邓小平同志提出的战略目标,即“翻两番,国

① 数据来自《2002 年政府工作报告》：http://www.gov.cn/test/2006-02/16/content_201164.htm。检索日期：2015 年 3 月 5 日。

② 数据来自国家统计局网站: <http://data.stats.gov.cn/search.htm?s=2001> 年人口。检索日期: 2015 年 3 月 5 日。

民生产总值人均达到八百美元,就是到本世纪末在中国建立一个小康社会”^①。经济与社会要实现可持续发展,需要人与社会的共同进步,需要社会稳定、和谐、公平与正义。要做到这些,基础是公共文化服务的供给能够紧随需求达到动态平衡,数量与质量能够达到均等化、专业化的要求。因而,党和政府连续颁布了一系列政策法规,要建立包括公共图书馆在内的公共文化服务体系,提出了公共文化服务要“全覆盖”“普遍均等”“标准化”“提升服务效能”,以保障人民群众的“基本文化权益”。这些方针政策成为公共图书馆事业大发展、大繁荣的重要契机,其提出的目标任务与公共图书馆平等、免费、无差别的服务理念以及图书馆人一直追求的职业理想高度吻合,因而催生了我国公共图书馆的总分馆建设。

总分馆是国际上公共图书馆发展较成熟的组织形式和服务模式,但在国内一级政府建设一个图书馆的体制面前显得水土不服。虽然十多年的探索和研究涉及许多问题,但最终无不归结为政府主导、建设主体、管理单元三大要素,可以说,这三大要素决定了总分馆的构建模式,却又非通过图书馆职业自身可以解决。国内总分馆建设虽然步履艰难,但也出现了许多创新,形成了许多“模式”,推动了这一时期图书馆事业的发展。也正因为如此,国内图书馆人在总分馆建设中表现出的为实现普遍均等服务目标而冲破体制、敢于创新、自加压力、不屈不挠的精神,使总分馆建设成为新世纪以来公共图书馆大发展中最如诗如歌、波澜壮阔的职业创新史和发展史。从2000年12月“上海中心图书馆一卡通”项目启动,到最近文化部等五部委出台《关于推进县级文化馆图书馆总分馆制建设的指导意见》^[1](以下简称《指导意见》),通过职业创新、探索实践和学术研究,不断总结,不断完善,不断宣传,实现了由图书馆界的推动而上升为国家政策,是图书馆界对中国文化的

重大贡献。

笔者在对以往国内总分馆研究成果进行文献调研的基础上,在近一年的时间里,对苏州及几个市(县)、深圳的几个区、东莞、嘉兴、佛山禅城区、厦门、哈尔滨、宁波、江阴、重庆渝中区、长沙、克拉玛依、铜川等20多个市和县的总分馆建设与发展情况通过电话、通信等形式进行访谈,收集资料和数据,并对部分地区进行实地调查。希望通过回顾这段历史,梳理发展轨迹,归纳和分析各地总分馆的建设模式、运行方式、服务效能以及它们之间的关系,能够有助于厘清总分馆建设的一些认识和思路。

1 历史回顾

新世纪以来的国内总分馆建设发展轨迹,非常清晰自然地形成了三个阶段,每个阶段的转折都有一个或几个标志性的事件:第一阶段与第二阶段的分界是中国图书馆学会2007年新年峰会、文化部召开公共图书馆延伸服务现场会和2007年中国图书馆学会年会,第二阶段与第三阶段的分界是2011年文化部、财政部启动“创建国家公共文化服务体系示范区(示范项目)”(以下简称“创建示范区”)活动,而文化部等五部委《指导意见》的颁布推动总分馆建设由原来的职业行为转变为政府行为,从而进入一个全新的阶段。

1.1 第一阶段(2000至2006年)

这个时期,现代公共图书馆服务理念在国内图书馆界开始复苏,特别是2004年中国图书馆学会在苏州召开年会,回顾和重塑了中国公共图书馆事业百年精神,思考了公共图书馆存在的理由,使公共图书馆为所有人提供平等、免费、无差别服务等理念越来越为业界所接受,各地公共图书馆希望更好地履行自身职责,体现存在价值,提升社会地位,服务更多读者,完成

① 邓小平同志1979年12月6日在会见来访的日本首相大平正芳的谈话

职业使命。总分馆是国际上成熟、高效的组织形式和服务模式,能够把图书馆服务延伸到读者身边,实现资源共享,提升服务效能。进入新世纪以来,总分馆制开始进入了国内一些图书馆的视野,北京、上海、天津、广州、深圳(包括下辖的几个区)、东莞、佛山、杭州、苏州、嘉兴、哈尔滨、厦门等地先后启动服务体系建设,包括总分馆、服务网络、图书馆联盟和流动图书馆等,由于这个阶段对总分馆的概念还比较模糊,所以对所有提供服务的网点大都以“分馆”称呼。

对于这个阶段探索总分馆建设的图书馆人而言,由于没有政府主导,缺乏制度支撑,体制不顺,机制不畅,资源匮乏,可能还得不到理解,因而不仅需要极大的勇气,还考验着图书馆人的智慧和毅力,甚至需要一些运气。所谓“运气”,是指在图书馆制订总分馆建设的规划或方案、开展游说、进行宣传等有所准备的前提下,遇到了开明的上级或领导,或者碰到能促成分馆建设的偶然事件。如2003年,佛山市禅城区的领导决定采纳图书馆的建议,由区政府统一规划并主导建设总分馆,除分馆馆舍由各街道提供外,其他的投入和年度经费全部由区政府投入,由禅城区图书馆作为总馆统一管理总分馆,统一开展服务,形成了后来的“禅城模式”,这是当时唯一、即使目前也不多见的政府主导、单一建设主体、同一管理单元的总分馆体系,被称为“纯粹意义的总分馆体系”^[2];嘉兴的总分馆,是市长视察文化工作时发现了分馆的优越性而决定由政府主导;广东省流动图书馆,是省政协委员提案被省政府采纳后设立的专项;苏州总分馆是图书馆在半年多时间里向社会各界游说、沟通无果的情况下,正遇到沧浪少年宫图书馆新馆开放但又无法提供专业化服务而产生了合作的机会。不难发现,这个时期总分馆建设中,既有必然,也有偶然,必然之处在于开展总分馆建设的地区,其图书馆上下都已经觉醒并认同图书馆服务理念,有扩大服务、方便读者、发展事业的信心、决心以及开展总分馆建设的准备;偶然之处在于受体制制约,包括对总分

馆本身规律认识不足,使得总分馆能否成功建设特别是构建模式受到多种因素的影响,而并不完全决定于图书馆。

总结这个阶段的总分馆建设实践,各地都力图解决政府主导、通借通还、技术支撑、统一管理这样几个问题。

一是政府主导问题。政府主导问题既是体制问题又不完全是体制问题。如果不是一级政府建设一个图书馆和财政分灶吃饭的体制,政府主导总分馆就不会有太多的障碍,在经济规律面前,政府如果按服务均等化、专业化的标准建设一群图书馆,在经济规律驱使下一般都会采用经济高效的总分馆模式。在财政分灶吃饭的体制下,只要政府愿意,仍然可以通过制度设计避开体制障碍进行主导。所以,政府主导是明确总分馆建设的政府责任,纳入财政预算,绕过体制障碍。事实上,深圳图书馆之城、佛山禅城区联合图书馆、嘉兴总分馆等在当时都已经实现了政府主导。

二是通借通还问题。文献资源要实现共享,通借通还是实现方式。但在其体制壁垒形成的不同文献资产权面前,通借通还(特别是完全的通借通还)并不容易,其难度有技术问题,但更多来自于观念。为此各地总分馆建设中出现了许多创新做法,如上海的“浮动馆藏”,苏州的“动态资产权”等。

三是技术支撑问题。这个阶段的图书馆计算机管理系统,都是针对单个图书馆开发的,面对总分馆复杂的业务和流程显得先天不足,也无法支撑太多的并发用户,由于绝大多数图书馆不具备开发或完善计算机管理系统的技术能力,只能根据现有的管理系统建设分馆,如苏州图书馆最初制订的总分馆建设规划目标是20所分馆,虽然有许多因素,但更多的是受制于ILAS-II的最高并发用户数。为此,北京、上海、深圳、东莞、佛山等都努力开发和完善自己的管理系统。

四是统一管理问题。能否实现统一管理,主要看总分馆是否为同一个管理单元,在不是

单一建设主体的情况下,做到同一管理单元非常不易。但总分馆在外界是一个服务主体,在内部需要统一指挥协调,因而,总分馆建设中出现了管理权的“委托模式”。委托越彻底的,越接近同一管理单元。

这个阶段对总分馆的研究,主要是个案介绍,从不同侧面反映当时公共图书馆服务体系建设的成绩和在不同环境下的做法与经验,缺乏深层次的比较、分析和研究,但这些成果无疑宣传和推广了总分馆,为总分馆建设提供了经验和路径。

1.2 第二阶段(2007至2010年)

中国图书馆学会敏锐地发现总分馆建设对于普遍均等服务的作用,以及各地正在开展的总分馆建设对于国内图书馆事业发展、履行图书馆使命的意义和价值,于是在2006年12月召开的2007年新年峰会上设立了“图书馆服务网络构建研究”课题。由此,国内公共图书馆总分馆建设进入实践探索与理论研究并重的阶段。

这个阶段,国家层面虽然没有出台推动总分馆建设的专门政策和文件,但在《中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》《公共图书馆建设用地指标》《公共图书馆建设标准》《国家“十二五”时期文化改革发展纲要》等许多法规和政策中,都一再要求建立公共文化服务体系,为人民群众提供普遍均等的服务,保障人民群众的基本文化权益。2007年5月,文化部在天津召开图书馆延伸服务经验交流会,随后,文化部在制订《公共图书馆“十二五”时期发展规划》和开展“《公共图书馆法》立法支撑研究”课题研究中,都专门设置了与总分馆建设相关的子课题,形成了《公共图书馆建设主体研究——全覆盖目标下的选择》^[3]等研究成果,并把“总分馆”写进了《公共图书馆法》的建议条款中。

作为行业领头羊的中国图书馆学会,针对总分馆建设举办了许多学术活动。2007年年会

上把新年峰会设置的课题的中期成果——《人民的图书馆:公共图书馆向基层延伸的模式研究》^[4]作为年会的主题报告之一,随后资助出版了第一部系统研究公共图书馆服务体系的专著——《覆盖全社会的公共图书馆服务体系:模式、技术支撑与方案》^[2]。2008年4月份召开了“构建公共图书馆服务体系嘉兴论坛”,通过连续五年主办声势浩大的“志愿者行动——基层图书馆馆长培训”,向近3000名馆长宣传了公共图书馆服务理念、总分馆建设的思路、技术和方法。在这种环境下,关于总分馆的研究成果不断面世,李国新^[5]、于良芝^[6]、程焕文^[7]、余子牛^[8]、李东来^[9]、李超平^[10]、林蓝^[11]、肖红凌^[12]、程亚男^[13]、林丽萍^[14]、周英雄^[15]、邱冠华^[16]、吴洪珺与倪晓建^[17]等许多专家学者对总分馆建设展开研究。这些研究,不再仅仅满足于介绍个案,而是从总分馆建设的系统性出发,界定总分馆概念,比较分析各种做法(模式),从不同角度寻找总分馆建设和实现可持续发展的方法与途径。如李国新从理顺体制和建立公共图书馆法治的角度来营造适合总分馆生存与发展的环境,程焕文对广东各地的总分馆模式进行分析和比较,另外于良芝从公共图书馆使命、总分馆建设主体选择的角度,余子牛从科学布局提高效益的角度,邱冠华从统一管理、政府购买和财政能力等角度,对总分馆制进行分析和解读。据胡洁、申晓娟的研究,一是这一阶段针对服务体系的研究成果发表数量呈增长趋势,二是“从研究成果来看,目前图书馆界已基本形成共识,即合理设置公共图书馆建设主体并在一定建设主体格局下建立总分馆服务体系,已经成为‘提供覆盖全社会的、普遍均等的图书馆服务’这一我国公共图书馆建设与治理目标能否实现的关键”^[18]。

政策导向和理论研究的推动,使得这一阶段的总分馆建设实践取得了很大进展,呈现这样一些特点。

一是许多地方的总分馆随着分馆网点增多而开始产生规模效应。如苏州总分馆的分馆数从2006年底的4所增加到2010年底的26所,

培养了居民利用图书馆的习惯,持证读者、到馆读者、外借图书等主要服务指标均大幅上升,一些社区分馆的服务效益甚至超过了县级图书馆的平均水平,凸显总分馆低成本、高效益的特性。正是总分馆表现出的优越性,使嘉兴市政府决定主导总分馆建设,从而实现了嘉兴总分馆的稳定发展。

二是实践探索和理论研究逐步揭示了总分馆的客观规律,遵循这些规律是总分馆实现经济高效和可持续发展的本质要求。因此,一些地区对偏离规律而低效的分馆进行专业化改造,深圳宝安区、南山区等图书馆对区内松散、低效的社区分馆进行调研,分别向区政府提出专业化改造方案;对区域内的分馆布局重新规划,把松散的社区分馆改造成统一管理的直属分馆。宝安区从2007年、南山区从2008年获得当地政府的政策和财政支持,分别完成了7所和8所分馆的改造,其直属分馆实行人财物的统一管理,改造后的效益比松散型分馆有大幅提高。

三是流动图书馆、24小时自助图书馆、24小时街区自助借还书机等作为实体分馆的补充而成为总分馆规划布点的组成部分。深圳图书馆在“图书馆之城”第二期的建设中,开发了24小时街区自助借还书机,影响极大;不少地区开始购置流动图书车,在远离图书馆服务的边远地区设置停靠点,以补充分馆数量的不足。

在总体上总分馆规模稳步扩大、效益显著的同时,也有一些地区在总分馆建设方案设计时未能有效绕开体制障碍,过分强调实际而忽视了总分馆本身的规律,造成总分馆建设规划和方案存在漏洞与问题,在没有制度约束、缺乏政府主导、建设主体和管理单元多元的前提下,使得总馆对分馆无法实现统一管理,只能以业务“指导”代替“指挥”,分馆无法提供与总分馆服务标准基本相同的专业服务,有的甚至不能按公示时间正常开放。体制障碍造成的总分馆建设的艰难,还使得一些图书馆望而生畏,纷纷以地方经济欠发达为由规避开展总分馆建设,

以避免因缺乏持续的资源支撑等不确定因素而发生虎头蛇尾的尴尬。与此相反,总分馆研究上取得重大进展,解决了许多理论问题,揭示了总分馆建设中的客观规律,成果丰硕,理论研究成果的作用开始显现:不仅指导了总分馆的建设和专业化改造,而且引起了国家文化主管部门的关注和重视,文化部、财政部发起了“创建示范区”活动,并把建设总分馆列入了东部地区的创建指标。

1.3 第三阶段(2011年至今)

文化部、财政部组织开展的“创建示范区”活动,通过行政力量介入总分馆建设,成为总分馆建设新的推动力。“创建示范区”活动的设计有许多创新和智慧之处,使总分馆客观规律与国情能够有机结合:规定由地方政府申报,必须开展制度设计研究并建立制度,倒逼地方政府(特别是东部地区)主导当地的总分馆建设,出台总分馆建设的地方性法规或政府文件;每个省(直辖市、自治区)只能有一个创建城市,使得创建示范区的申报事实上成为一种竞争;申报城市已经开展的总分馆建设成为申报创建示范区的基础和筹码之一,可以在竞争中占有明显的优势,这为创建示范区城市的总分馆进入政府主导、建立良好的总分馆制度创造了极好的机会。

“创建示范区”活动的开展,特别是制度设计研究,使得已经建设总分馆的地区(特别是一些以合作模式开展总分馆建设的地区)能够重新审视、优化总分馆规划和方案,其研究成果通过政府发文的形式成为当地总分馆建设的政策或制度,使总分馆建设改由政府主导,从而消除了在职业创新中图书馆自身无法克服的障碍和总分馆发展前景中的不确定因素。如嘉兴总分馆原来就是政府主导,创建示范区后进一步完善了总分馆建设制度;苏州总分馆从合作模式进入政府主导,并通过制度设计,经过巧妙的衔接,实现了原来的合作模式向政府主导下总分馆的顺利过渡,并使原来一直无法落实的总分

馆布局规划落实到位;厦门总分馆顺利进入政府主导,开始建设厦门图书馆的直属分馆。值得注意的是,创建示范区对中西部地区并没有建设总分馆的硬性要求,但总分馆实践和研究成果所揭示出的总分馆制的优越性,使得一些城市也积极开展总分馆建设的制度设计和实践。从现在来看,原来中西部地区只有哈尔滨建设总分馆,开展创建示范区活动后,湖南长沙、重庆渝中区、新疆克拉玛依、陕西铜川等地开始建设总分馆,这些总分馆以已有的制度设计研究为基础,以政府颁布的文件为制度,实行政府主导。如长沙市政府印发了《长沙市图书馆总分馆制实施方案》(长政办函[2013]53号),使长沙市总分馆从建设开始就由政府主导;重庆渝中区由区政府主导建设总分馆,至2012年建成6所直属分馆,分馆建设经费由区财政承担,每年每所分馆有20万元的运行经费,纳入图书馆年度经费预算,分馆的专职图书馆员由区文委直接招聘和委派,由渝中区图书馆统一管理,几年中,分馆服务效益稳步提升,2016年到馆读者16.8万人次,借出图书2.2万册次,比2013年分别增长130%和84%^①,显示出较好的服务效益。

创建示范区还引领了公共图书馆对均等化、专业化服务的创新与探索,有些服务创新项目已经成为总分馆建设的内容。如较大规模地建设24小时街区自助借还书机、24小时自助图书馆,“流动图书馆”“你购书,我买单”“网上借阅,社区投递”“网上借阅,投递到家”,等等,形成了对实体分馆服务的有效补充,解决了在人口稀少地区设置实体分馆成本偏大的问题。另外,“图书馆+”概念开始出现,如常熟图书馆的“图书馆+风景区”,青岛图书馆的“咖阅青岛”,江阴的“三味书咖”,内蒙古的“彩云服务”,佛山、苏州的“馆店合作”,铜陵的“图书馆+新华书店”,等等。

在城市总分馆建设取得一定成效后,一些

地方的总分馆开始向乡村延伸,如苏州吴江于2011年整合农村现代党员远程教育中心、共享工程基层服务点、农家书屋和乡村图书室的资源,用一份成本提供多种公共服务,建设“四位一体”农村综合信息服务中心,并由吴江图书馆统一采编、通借通还,由两台流动图书车定期为“四位一体”服务点提供图书调配,并作停靠服务^[19-20]。张家港则在“四位一体”基础上增加了公共电子阅览室,称为“五位一体”。2013年安徽省委宣传部借鉴这种做法,推动省内县级图书馆对农村公共信息服务资源进行整合。这些做法,为农民享有比较专业的信息服务提供了一条新路子。《指导意见》中要求“推动农家书屋与县级图书馆资源整合和互联互通,符合条件的农家书屋成为图书馆分馆”,应该是吸纳了这些探索和研究的成果。

这一阶段的研究除创建示范区的制度设计研究、创建成果个案的总结分析外,主要针对总分馆建设的深层次问题、难点问题和有利于可持续发展的各种因素进行多角度的分析和研究,如于良芝认为总分馆能够促进基层图书馆的专业化改造并保障农村的信息服务^[21],李国新分析了建立法人治理、提高服务能力、创新与体制的相互关系^[22],倪晓建提出了整合资源的各种模式^[23],冯佳研究制度设计及其与总分馆建设的模式^[24],金武刚分析了构建县域总分馆的实现途径^[25],邱冠华探讨了如何提升服务效能和实现可持续发展^[26],张岩认为总分馆是实现图书馆权利最有效的途径^[27],柯平提出通过总分馆制可突破乡镇图书馆发展的瓶颈^[28]等。值得一提的是,金武刚、李国新于2014年还专门对总分馆建设的起源、现状和趋势做了一次全面梳理^[29]。

2 几点思考

总分馆建设已经历经17个年头,总分馆的

① 数据与资料由重庆渝中区图书馆提供

概念、构建要素、必要性、优越性和运行规律已为业界所熟知,加上中央人民政府连续四次把“全民阅读”写进《政府工作报告》,中共中央办公厅、国务院办公厅在《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》中明确提出推进县级图书馆总分馆建设,文化部等五部委联合印发了《关于推进县级文化馆图书馆总分馆制建设的指导意见》,可以预见总分馆建设将会进入一个新的发展阶段,而且在这个阶段中,政府主导将会成为常态。

在新形势、新技术条件下,通过回顾总分馆建设的历程,汲取历次基层图书馆建设运动失败的教训,有助于解决总分馆建设中遇到的重大课题,即如何建设总分馆,建设怎样的总分馆,才能实现设施的全覆盖,服务的均等化、专业化与标准化,不断提升服务效能,更好地完成公共图书馆的使命。这个课题是如此巨大,笔者仅谈几点思考。

2.1 因地制宜与客观规律

我国地域广袤,经济与社会发展水平差异较大,公共图书馆事业同样如此,这也是前十年总分馆建设主要集中在东部地区,且各地建设模式各异的重要原因。即使在创建示范区和政府主导下开展总分馆建设,其制度设计仍然存在如何绕过体制障碍的问题,这个问题其实是要平衡结合实际、因地制宜与符合总分馆客观规律之间的关系。

《指导意见》在提出“因地制宜推进总分馆制建设”的同时,要求“通过县级图书馆总分馆制,整合县域内的公共阅读资源,实行总馆主导下的文献资源统一采购、统一编目、统一配送、通借通还和人员的统一培训。……有条件的地方可以探索总馆统一管理或参与管理各分馆人财物。”这表面上使人感觉有些难以把握,而实际上这是从国家层面结合国情针对总分馆建设的宏观设计和原则指导。具体到某一地区,总分馆建设的制度、规划、方案等,需要自己根据实际把握和取舍。不按规律建设的总分馆难以

实现经济高效,而且许多教训都显示很可能导致中途夭折。建设规范的总分馆,需要科学布局 and 统一管理,因此不可避免会受到现行体制的阻碍,因地制宜不是一味地囿于体制,坚持客观规律也不是简单地与体制发生正面碰撞。寻找绕开体制障碍以使总分馆尽可能符合客观规律的思路和设计,这就是创新。

(1)科学布局。总分馆实现普遍均等服务的前提是分馆按人口、按需求进行科学规划和布局。按行政区划布局既有可能造成浪费(如每个社区设置一所分馆),也有可能造成服务盲区(如在行政辖区的结合部,两边都希望对方设馆),因此会与现行体制冲突。苏州图书馆在总分馆建设的初期就制订了总分馆布局规划,但一直到创建示范区进入政府主导后才得以贯彻实施。深圳南山区余子牛馆长早就发现问题并提出解决方案:把全区已有的84个松散型社区分馆重新规划布局,改造成30所直属分馆,再配2台流动图书车,服务效益会不降反升^[8],还可以节省50多个分馆的建设成本和运行成本。因此,要对分馆网点布局进行科学规划,分馆布局要作为制度设计的重要内容之一,并作为制度的刚性要求。

(2)统一管理。这个问题,从总分馆建设的一开始就存在,今后还会受其困扰。建设规范的总分馆,同一管理单元是基本要求之一,其中关键之处又在于分馆工作人员归谁管理,这直接关系到总馆能否对分馆实施统一管理,实现有效指挥(而不是业务指导),分馆能否按照服务标准提供与总馆同质化、专业化的服务。在同一管理单元中,这本不是问题,但在分灶吃饭体制面前却是大难题,即使目前许多地区的总分馆实行政府主导,仍然很少为单一建设主体,因而也就谈不上真正的同一管理单元。因此,对如何才能形成总分馆内部统一管理需要进行专门的制度设计,设法绕过体制障碍。如乡镇文化站附属的图书馆,在地点、场馆、房屋产权等都不改变的前提下,可将其管理权单独划归县图书馆,实施统一管理,只要观念到位,通过

县级政府下发文件,或者县、镇两级协商形成契约,其实并不十分困难。经验和教训都证明了,越是紧密的总分馆,服务效能越高,这也是苏州图书馆坚持分馆工作人员必须由总馆委派的原因。

统一管理是总分馆的内在规律,分馆的经济高效和可持续发展需要总馆直接管理,这在业界已达到共识。深圳宝安区、南山区开展直属分馆

改造并见效后,福田区也于2015年完成了8所社区分馆的直属化改造,罗湖区的9所分馆从建设开始就由总馆直接委派馆员。厦门在创建示范区后新建的分馆全部是直属分馆。长沙在60所分馆中试行1所分馆进行统一管理,其效益在所有分馆中最高,2016年到馆读者31 000人次、外借图书41 025册次,分别是其他59所分馆平均数的3.56倍和4.46倍^①(见表1)。

表1 部分地区统一管理分馆与某松散型分馆效益比较

名称	分馆数 (所)	到馆读者 (万人次)	每馆平均 (万人次)	外借册次 (万册次)	每馆平均 (万册次)	数据年份
深圳宝安区	6	37.44	6.24	5.63	0.94	2015
深圳南山区	8	68.22	8.53	37.12	6.64	2015
长沙市	1	3.10	3.10	4.10	4.10	2016
重庆渝中区	6	16.8	2.8	2.2	0.37	2016
嘉兴市区	12	186.08	15.51	108.27	9.02	2016
厦门市	16	96.7	6.04	62.72	3.92	2015
苏州市区	69	507.64	7.36	233.85	3.39	2016
某松散型社区分馆	30	33.3	1.11	1.07	0.036	2015

注:数据来自各相关图书馆提供的统计表

实行统一管理的总分馆,因其内部关系紧密,资源优化配置,服务专业规范,效益会比松散型的分馆高得多,但确实有可以“因地制宜”的情况存在:当一个地区构建总分馆时,纳入总分馆体系的分馆原来就是正规的图书馆(如乡镇图书馆,甚至区图书馆),有相当的专业实力和为读者服务的理念与习惯,则总分馆建设可以把区域内独立的图书馆集合起来,统一管理只局限于文献资源统一采编、调配和通借通还,总分馆执行统一的服务标准,总馆向分馆提供业务指导和技术支持而不委派工作人员,东莞、克拉玛依、铜川等地的总分馆就是如此。对分馆的主管部门坚持不接受总馆委派人员,或者

总馆委派人员一时难以到位的情况下,总馆可以设计一些其他方案并与相关建设主体达成共识来弥补缺陷,以强化对分馆的管理,保障分馆的服务质量。如长沙图书馆为了保证松散型分馆正常开放和服务质量,一方面对分馆定期检查考核,年度考核不合格的分馆会被摘去分馆牌子(2016年摘去了2所分馆的牌子),另一方面,长沙图书馆掌握了每个分馆的2万元年度经费,这些经费按照考核得分拨付,从而激励各分馆正常开放并遵守服务标准。但不管如何,这只是一种变通,从尊重总分馆的客观规律以及按照《指导意见》的要求,有条件的地方应该尽量实现总分馆的统一管理。

① 数据来自长沙图书馆统计表

2.2 关于为什么是“县域”

文化部等五部委下发的《指导意见》明确针对“县域”，并不是省会和地市级城市就不需要建设总分馆，而是重点强调这样几点。

(1)做强县级图书馆。新世纪以来，我国基本实现了县有两馆的目标，2015 年，国内 2 734

个县级图书馆，接待到馆读者 32 249 万人次，借出图书 25 368 万册次^①，以不到全国公共图书馆总拨款 26% 的财政拨款，接待了占总量 55% 的到馆读者，借出了 50% 的图书，是公共图书馆基本服务的主力军(见表 2)。

表 2 2015 年县级图书馆馆均水平统计表

地区	县级图书馆数 (座)	馆均财政拨款 (万元)	馆均到馆读者 (万人次)	馆均外借图书 (万册次)
西部地区	1 050	115.95	5.55	4.49
中部地区	997	105.01	6.43	5.51
东部地区	687	412.95	29.12	22.07
上海	23	1 924.55	102.15	91.36
江苏	97	338.52	33.72	30.90
辽宁	106	156.00	8.24	7.40

注：数据来自国家图书馆研究院编《中国公共图书馆事业发展基础数据概览》，2016 年 4 月。

从表 2 可以看出，各地县级图书馆的财政拨款、效益水平非常不平衡。东部地区与中西西部地区的县级图书馆相比，财政拨款差别是 4 倍，接待读者人次是 4.5 倍，外借图书册次也是 4 倍；同处东部的上海与辽宁相比，三项指标基本为 12 倍，考虑到上海县级图书馆的行政级别是地市级馆，其中浦东新区甚至是副省级馆，我们再进行江苏与辽宁的数据比较，其财政拨款差别是 2.14 倍，到馆读者人次是 4.09 倍，外借图书册次是 4.18 倍。这种不平衡反映出许多地方的县级图书馆资源不足，专业力量薄弱，在服务能力低下的前提下，不少县图书馆的服务效益甚至还比不上统一管理下总分馆制的社区分馆。所以，依靠目前的实力，许多县图书馆不仅承担不了县级总分馆中总馆的职责，甚至自身都可能在当地被边缘化。

《指导意见》正是突出县级图书馆在公共图书馆服务体系中承上启下的重要地位，以期借助推进县级总分馆建设，在政策上推动县图书

馆做大做强。但另一方面，仅仅依靠政策的推动还不够，县级图书馆必须自身有所作为，确立服务理念，制订服务政策，做好专业设计，开展服务创新，尽最大努力做好基本服务和阅读推广，以引起社会的关注，获取更多的资源。只有首先做好、做强自身，才能在县级总分馆建设中担当起总馆的职责。

(2)覆盖农村才是真正的普遍均等。我国是农业大国，三农问题关系到经济发展和社会稳定大局，但事实上，正规的公共图书馆服务在农村一直缺失。党和政府十分关心和重视农村的公共图书馆服务，开展过数次大规模的基层图书馆建设运动，但由于体制、机制、财力、技术、交通等问题，均以失败告终。新世纪以来，也有一些地区通过各种方式和途径，力图把公共图书馆的服务向农村延伸，如广东的流动图书馆、深圳的图书馆之城、东莞的“集群图书馆”、吴江的“四位一体”、张家港的“五位一体”和“网格化”等。但总体来说，让农民享受到正

① 数据来源：国家图书馆研究院编《中国公共图书馆事业发展基础数据概览》，2016 年 4 月。

规化的公共图书馆服务还任重道远,而通过建立县级总分馆,把县图书馆的分馆建到乡镇和乡村,通过整合乡村各种公共信息服务资源,以流动图书车、24 小时自助图书馆等为补充,以计算机网络技术为服务和管理手段,则有望使农民享受到均等和专业的公共图书馆服务。

(3)把总分馆的建设主体上移到县级政府。我国历次基层图书馆建设运动的失败,建设主体没有足够的财力是主要原因之一。在“图书馆服务网络构建研究”和“公共图书馆设置与体系研究”两个课题研究中,于良芝、邱冠华等就通过对各地的调研以及对市、县两级财政状况的分析,指出大部分乡镇(街道)、村(社区)没有持续提供公共图书馆服务的财政能力,需要把建设主体上移到县(区)政府;另外,总分馆规模太小不利于资源共享,太大又会造成管理失灵和增加成本,县级设置总分馆正是比较合适的规模^[2-3]。适度的规模和层级,是总分馆发挥效能的客观要求,因而在创建示范区活动中,不少创建城市也把总分馆制度的建设主体设计到县(区)。《指导意见》明确要求建设县级总分馆,其实包含了把建设主体设定在县级政府并免除乡镇(街道)、乡村(社区)责任的意思,这是对原来一级政府建设一个图书馆体制的突破,将有利于打破各个基层图书馆单打独斗的壁垒,从而实现总分馆的可持续发展。

2.3 实体图书馆与新服务形态

在公共图书馆服务体系的探索实践中,出现了许多利用新技术的服务形态,有些已经成为各地总分馆的组成部分,如 24 小时自助图书馆、外借图书投递等,这可能使得有些领导和同行误认为可以不设实体图书馆^①而达到全覆盖的目标。

借阅服务是公共图书馆最基本的服务,到馆人次、外借册次是评价公共图书馆服务效能

主要指标中的两项重要内容,甚至说是最主要的指标也不为过。然而,公共图书馆的使命却远不止借书还书,与实体图书馆相比,其他形式都无法全面履行公共图书馆使命,特别是在参考咨询、阅读推广、文化娱乐等方面。深圳市创造了 24 小时街区自助借还书机并大规模投入使用,但应该看到深圳的领导和同行对这个问题有着清醒的认识:深圳是在“图书馆之城”基本建成后才开始使用自助借还书机作为实体图书馆的补充,在大规模推广的同时,实体图书馆的数量同时还在增多,截至 2013 年底,深圳市共有公共图书馆 633 座、24 小时街区自助借还书机 200 台^②。

尽管数字技术和网络已经高度发达,但要实现公共图书馆服务的普遍均等,保障普通民众享有平等的信息、知识获取等文化权益,仍然需要借助机构化的实体图书馆的全覆盖来完成其使命^[30]。自助图书馆、流动图书馆、“网上借阅,社区投递”等新的服务形态,需要与实体图书馆配套,综合考虑地理环境、人口因素,一并规划和设计,在因人口稀少或地理环境复杂而设置实体图书馆效能较低的地方设置自助图书馆,或设置流动图书馆的停靠点,或设置网上借阅的社区投递点,则能够进一步方便读者利用图书馆,并有效提升总分馆的整体服务效能。因而,《指导意见》按建设实体图书馆的要求来指导县级总分馆建设无疑是非常正确的。

2.4 关于“图书馆+”

随着“互联网+”概念的提出,有些地方出现了“图书馆+”项目,并成为大家关注的话题,如社区投递(或投递到家)是“图书馆+物流”,图书馆设置到咖啡馆是“图书馆+咖啡馆”,图书馆与书店合作是“图书馆+书店”,其实,“图书馆+汽车”而产生的“流动图书馆”业界已经用了许

① 这里的“实体图书馆”专指有馆员提供服务的图书馆(包括分馆)

② 数据来自深圳图书馆官网:<http://www.szlib.org.cn/libraryNetwork/view/id-1.html>,检索时间:2017 年 3 月 15 日。

多年。这些项目是图书馆利用新概念、新技术的服务设计,通过图书馆与新技术或其他业态的融合而成为图书馆的服务创新项目,有的成为图书馆服务的新内容,有的延伸了服务,方便了读者,还有的成为总分馆的组成部分和有效补充。如苏州图书馆设计“网上借阅,社区投递”时,就将其作为总分馆的补充,毕竟按3万人或1.5公里建设一所分馆,其覆盖范围不可能衔接得天衣无缝,总有一些居民离任何一所分馆都相对较远,另外,社区投递点在服务时长上比实体分馆更有优势,方便了这些居民借还图书。苏州市民在2016年通过苏州图书馆“网上借阅,社区投递”服务,在90个投递点领走302 176个包裹,共外借图书1 112 153册次,占苏州图书馆总分馆总外借册次的25.7%^①。

每个“图书馆+”服务项目都是一种创新,但在设计时需要注意两点。一是要避免以“图书

馆+”项目来替代总分馆建设。前面已经说过,实体图书馆在履行使命和专业化服务上是其他形式无法替代的,这关乎公共图书馆履行使命的程度,或者反过来说关系到读者能够享用到图书馆服务的数量与质量。而所有的“图书馆+”项目都只能提供图书馆服务的一小部分,所以,“图书馆+”只能作为图书馆服务的延伸和总分馆网点不足的补充,任何以“图书馆+”项目来代替总分馆建设都是要不得的。二是在“图书馆+”项目设计时须以图书馆“平等、免费、无差别”的理念为前提,避免把“图书馆+”设计成有“门槛”、成为少数人才能接受而排斥大多数普通市民(特别是低收入人群)的服务项目,除非图书馆同时具备与该“图书馆+”项目基本相同且免费的服务,把接受何种服务的选择权交给读者。否则,图书馆的服务创新就有了瑕疵,不利于实现服务的普遍均等。

参考文献

- [1] 文化部 新闻出版广电总局 体育总局 发展改革委 财政部关于印发《关于推进县级文化馆图书馆总分馆制建设的指导意见》的通知(文公共发〔2016〕38号)[A].2016年12月29日.(Ministry of Culture, State Administration of Press, Publication, Radio, Film and Television, General Administration of Sport, National Development and Reform Commission and Ministry of Finance issue the notice on *Guiding opinions on promoting the county Central-branch cultural center system and central-branch library system development* [A]. 2016-12-29.)
- [2] 邱冠华,于良芝,许晓霞.覆盖全社会的公共图书馆服务体系:模式、技术支撑与方案[M].北京:北京图书馆出版社,2008.(Qiu Guanhua, Yu Liangzhi, Xu Xiaoxia. *Public library service system covering the whole society: modes, technical support and solutions* [M]. Beijing: Beijing Library Press, 2008.)
- [3] 于良芝,邱冠华,李超平,等.公共图书馆建设主体研究——全覆盖目标下的选择[M].北京:国家图书馆出版社,2011.(Yu Liangzhi, Qiu Guanhua, Li Chaoping, et al. *Study on the construction body of public library: the choice from the goal of full coverage* [M]. Beijing: National Library of China Publishing House, 2011.)
- [4] 邱冠华.人民的图书馆:公共图书馆向基层延伸的模式研究[J].图书馆建设,2007(6):19-24.(Qiu Guanhua. *People's library: the pattern research of the public library extending to the basic unit* [J]. *Library Development*, 2007(6):19-24.)
- [5] 李国新.公共文化服务体系建设中的图书馆[J].图书馆研究与工作,2010(3):5-11.(Li Guoxin. *Library in the public culture service system* [J]. *Library Science Research & Work*, 2010(3):5-11.)
- [6] 于良芝,邱冠华,许晓霞.走进普遍均等服务时代:近年来我国公共图书馆服务体系构建研究[J].中国图书

① 数据来自苏州图书馆统计资料

- 馆学报,2008(3):31-40.(Yu Liangzhi,Qiu Guanhua,Xu Xiaoxia. Towards the age of universally equal services: on the construction of a public library service system in China [J]. Journal of Library Science in China,2008(3): 31-40.)
- [7] 程焕文.岭南模式:崛起的广东公共图书馆事业[J].中国图书馆学报,2007(3):15-25.(Cheng Huanwen. Lingnan pattern:emerging public librarianship in Guangdong Province [J]. Journal of Library Science in China, 2007(3):15-25.)
- [8] 余子牛.效益是这样产生的[J].图书与情报,2008(6):119-122.(Yu Ziniu. How profits are generated [J]. Li- brary and Information,2008(6):119-122.)
- [9] 李东来.让更多的人享受图书馆:东莞城市图书馆发展的思考与实践[J].山东图书馆学刊,2009(1):40- 44.(Li Donglai. Let more people enjoy library:thought and practice on the development of Dongguan city library [J]. The Library Journal of Shandong,2009(1):40-44.)
- [10] 李超平.中国公共图书馆服务体系“嘉兴模式”研究[J].中国图书馆学报,2009(11):10-16.(Li Chaoping. A study of the “Jiaxing Mode” for the public library service system in China [J]. Journal of Library Science in China,2009(11):10-16.)
- [11] 林蓝.建设“图书馆之区”的回顾与展望[J].图书馆,2007(2):95-98.(Lin Lan. The review and the outlook of library district construction [J]. Library,2007(2):95-98.)
- [12] 肖红凌,刘弘宇.因地制宜,建设可持续发展的规范化图书馆体系——以哈尔滨图书馆社区分馆建设为例 [J].图书馆建设,2007(3):8-10.(Xiao Hongling,Liu Hongyu. Suiting measures to local conditions,building sustainable normal library system:taking Harbin city library's community library building as an example [J]. Li- brary Development,2007(3):8-10.)
- [13] 程亚男.关于总分馆建设的几点思考[J].图书与情报,2010(3):1-4,19.(Cheng Ya'nan. Thought of central and branch library system [J]. Library and Information,2010(3):1-4,19.)
- [14] 林丽萍.厦门市图书馆托管型分馆建设述略[J].图书与情报,2010(6):109-112.(Lin Liping. The practice of reflection on Xiamen trusteeship branch library construction [J]. Library and Information,2010(6):109-112.)
- [15] 周英雄.深圳市宝安区公共图书馆服务体系探索与未来发展[J].图书与情报,2011(1):86-90.(Zhuo Yingxiong. The construction of public libraries' service systems in Bao'an district,Shenzhen [J]. Library and Infor- mation,2011(1):86-90.)
- [16] 邱冠华.从政府购买看实行总分馆制的必然性[J].新世纪图书馆,2009(1):39-41.(Qiu Guanhua. Discussion on the necessity of central-branch library system from the perspective of government purchase [J] New Century Library,2009(1):39-41.)
- [17] 吴洪珺,倪晓建.面向普遍均等服务的公共图书馆管理体制探析——以北京公共图书馆为例[J].图书情 报工作,2011(1):47-50.(Wu Hongjun,Ni Xiaojian. Analysis on the universal equal service-oriented manage- ment system of public libraries:taking Beijing's public library as an example [J]. Library and Information Service, 2011(1):47-50.)
- [18] 胡洁,申晓娟.2005—2011年我国公共图书馆服务体系研究综述[J].图书馆,2013(1):84-88.(Hu Jie, Shen Xiaojuan. The research on public library service system in China:2005-2011 [J]. Library,2013(1): 84-88.)
- [19] 邱冠华.四位一体 构建农村公共信息服务体系的建议[J].图书与情报,2010(5):93-96.(Qiu Guanhua.

- Four in one; the suggestion of constructing rural public information service systems[J]. Library and Information, 2010(5):93-96.)
- [20] 潘丽敏. 吴江市整合农村信息服务资源的探索与展望[J]. 图书与情报, 2011(3):91-93. (Pan Limin. Exploration and prospective of integrating countryside information service resources in Wujiang [J]. Library and Information, 2011(3):91-93.)
- [21] 于良芝. 我国基层图书馆的专业化改造——从全覆盖到可持续的战略转向[J]. 图书馆建设, 2011(10):7-11. (Yu Liangzhi. Professionalization of libraries at the grass-root level; strategic shift from achieving full coverage to ensuring long-term development[J]. Library Development, 2011(10):7-11.)
- [22] 李国新. 公共文化服务体系中的图书馆[J]. 当代图书馆, 2013(3):4-13. (Li Guoxin. Library in the public culture service system[J]. Contemporary Library, 2013(3):4-13.)
- [23] 倪晓建, 高莹, 虞敏. 公共图书馆总分馆资源整合模式研究[J]. 图书馆, 2014(6):53-56. (Ni Xiaojian, Gao Ying, Yu Min. Research on integration mode of public libraries' resources[J]. Library, 2014(6):53-56.)
- [24] 冯佳. 示范区(项目)制度设计研究与公共图书馆的发展[J]. 图书馆, 2014(1):12-19. (Feng Jia. Research on system design researches on demonstration zone (project) and the development of public library[J]. Library, 2014(1):12-19.)
- [25] 金武刚. 论县域公共图书馆总分馆制的构建与实现[J]. 中国图书馆学报, 2015(3):42-57. (Jin Wugang. A study on construction and accomplishment for the county level central-branch library system in China[J]. Journal of Library Science in China, 2015(3):42-57.)
- [26] 邱冠华. 公共图书馆提升服务效能的途径[J]. 中国图书馆学报, 2015(4):14-24. (Qiu Guanhua. Approaches to improve service effectiveness of the public library [J]. Journal of Library Science in China, 2015(4):14-24.)
- [27] 张岩. 从图书馆权利视野论总分馆建设[J]. 图书馆建设, 2015(12):19-22, 44. (Zhang Yan. Discussion on construction of central-branch library from the view of library rights [J]. Library Development, 2015(12):19-22, 44.)
- [28] 柯平, 邹金汇. 论乡镇图书馆的转型——突破总分馆模式的发展瓶颈[J]. 图书馆工作与研究, 2016(3):5-12. (Ke Ping, Zou Jinhui. Transformation of township library; breaking the development bottleneck for central-branch library mode[J]. Library Work and Study, 2016(3):5-12.)
- [29] 金武刚, 李国新. 中国公共图书馆总分馆制建设的起源、现状和未来趋势[J]. 图书馆杂志, 2014(5):4-15. (Jin Wugang, Li Guoxin. Central-branch library system development in China; origins, current state and future trends[J]. Library Journal, 2014(5):4-15.)
- [30] 于良芝. 公共图书馆存在的理由: 来自图书馆使命的注解[J]. 图书与情报, 2007(1):1-9. (Yu Liangzhi. The legitimacy of public libraries; revelation from public library missions [J]. Library and Information, 2007(1):1-9.)

邱冠华 苏州图书馆研究馆员。江苏 苏州 215002。

(收稿日期:2017-04-11)