

高校中文电子书馆配形势与纸电配合策略*

段双喜

摘要 中文电子书发售是当前大陆图书馆界迫切需要解决的基础性难题,馆配商推出单种零售平台服务来应对。本研究以书目比较法进行实证分析,比较各平台图书的时段、上书时滞,对国内三类中文电子书平台进行具体细致的比较,以分析当前馆配形势,探讨解决之道。数据表明近年来零售的电子新书量已超过数据库包库采购。目前,馆配商平台在纸本书出版一年内基本无法采购到相应的电子书,出版社第二至四年内才可能会渐次发售电子本,而面向个人用户的零售平台则能提供一些短时滞的电子本。高校馆可以率先采取“单纸本”策略,以消除出版方惜售电子本的心理。馆配商可借鉴个人定位平台的运作方式,以提高热门电子书的供应时效。表5。参考文献 35。

关键词 电子书 馆藏建设 纸电配合 馆配平台

分类号 G253

The Situation of Library-Matching Market of Chinese Electronic Books and the Co-operative Strategy Between Electronic Books and Paper Books

DUAN Shuangxi

ABSTRACT

Recently, on the one hand, libraries in China face increasing pressures on shortage of budget and physical space, and the PDA (Patron Driven Acquisition) model is in urgent need. On the other hand, librarians have no choice but to purchase aggregator packages when Chinese e-books are recommended for a long time. Therefore, In the last few years, Chinese e-book vendors have been launching various sale platforms and attempting new ways by selling electronic copies in retail. That means collection development librarians should identify its future so as to figure out what to do.

In terms of bibliography comparison, the article compares four kinds of Chinese e-book bibliographies from their publishers, publication and date, including category A: bibliographies from database of e-book package; category B: those from e-book platforms with retail sale which is library-oriented; category C: those from e-book platforms with retail sale which is not library-oriented but individual-oriented; and

* 本文系教育部高校图书馆工委文献资源发展研究课题“研究型图书馆纸质中文图书‘单复本’修正模式的意义及其实施”(批准号:17TGW01006)研究成果之一。(This article is an outcome of the project “The Meaning and Operation of the Revised Model of the Single-copy Policy for Chinese Books in Research-oriented College Library”(No. 17TGW01006) supported by the Research Group for Development of Document and Resource under Steering Committee for Academic Libraries of China[SCAL].)

通信作者:段双喜,Email: sxduan@library.ecnu.edu.cn, ORCID: 0000-0001-7733-7187 (Correspondence should be addressed to DUAN Shuangxi, Email: sxduan@library.ecnu.edu.cn, ORCID: 0000-0001-7733-7187)

category D: those from the paper books of University libraries, The data cut off time was as of April 2017.

The contrast of data from 2010 to 2016 shows that the lately launched Chinese e-books are mostly available in category B, the library-oriented platform with retail sale, rather than category A, the platforms with e-book package. The available e-books in category A have been less than those in category B in the first four years backstepping from April 2017, and in terms of e-book bibliographies appropriate for East China Normal University (ECNU) library, which is a prestigious university in suburban Minhang District in Shanghai, the amount in category B has always far outstripped that in category A. The amount of e-book bibliographies in category B has exceeded that in category A whatever it is in the total amount of e-books, supply amount from core publishers or selected amount by mainland university libraries. However, from platforms of category B, university libraries have no way to obtain most of the Chinese electronic formats of the paper publication in the first year, because publishers may not put most electronic copies on sale until the second to the four years after the publication of printed format.

Statistics indicates that the monopolization of Chinese e-books bundled in package breaks down, but the publishers have scruples about retailing electronic copies synchronously with printed format. So the article suggests that university libraries should act as pioneers to jointly take the strategy ‘Single copy policy of Chinese paper books’, so as to underline their role in the whole supply chain of Chinese e-books from the perspective of integration of printed books and electronic copies as well as check and balance on interest chains, eliminate the publisher’s reluctance to sell the electronic format and finally underpin the sound and rapid development of domestic library-oriented market.

However, the study, because of its limited space, is confined to macro, rough analyses of current library-oriented market on the basis of partial data. And precise figures are needed for a further and rigorous inquiry. 5 tabs. 35 refs.

KEY WORDS

Electronic book. Collection building. Paper book. Library-oriented platform.

0 引言

电子书节省空间,便于使用和管理,以用户驱动(Patron Driven Acquisition, PDA)方式购置电子书,实现纸电配合,是当前世界范围内文献资源建设的趋势。近年来,国内图书馆建设经费、物理存储空间压力日益增加,迫切需要实现资源转型。购买电子书,让渡物理空间,才能实现空间再造;节省加工纸本所需人力物力,才可更好开发其他项目。目前图书馆正在推行的各种运动,实际上都与电子书购置相关。资源建设仍是图书馆当前的立足基础,电子书购置不仅是资源建设问题,也是关乎图书馆发展全局

的关键。目前,各国图书馆都在推行纸电配合的实践,美国在探索图书馆联盟间电子书的联合采访,并设计出相关模型^[1]。但相当长时期内,国内图书馆中文电子书采购一直受到馆配模式的阻碍,仅限于包库购置,图书馆被剥夺选择权,电子书自主购置始终无法实现。

近年来,供应商在中文电子书单种零售方面进行新尝试,各种平台不断出现。当当、京东、亚马逊分别推出数字馆、京东电子书刊、Kindle 电子书店等,主要针对个人用户服务。馆配方面,北京人天书店“畅想之星馆配中文电子书平台”于2015年4月正式发布,第1期《中文电子书目录》上线^[2]。2016年4月,浙江省新华书店集团“芸台购”上线^[3]。同月,湖北三新文

化传媒有限公司正式推出“田田网”,近来发展出“云田智慧平台”。2016年5月,厦门外图集团有限公司“知识宝”(HyRead)云阅读也向大陆推出台版电子图书。

中文电子书的单种馆配将是决定国内图书馆未来馆藏走向的关键因素。但它能否撬动数据库与纸本商原有利益格局,将电子资源馆配业务从多方掣肘的窘境中解脱出来?图书馆需要以主动的姿态,扶持、引导这一业务,使之契合自身发展需要。当前文献资源建设者急需理论指引,以把握电子书馆配形势。2017年8月,教育部正式将电子书作为馆藏资源纳入学校办学评估指标体系^[4],这一决策更凸显了当前馆配电子书的重要性及理论探索的现实紧迫性。笔者希望通过对中文电子书几种销售模式的详细比较,结合纸书借阅次数分析,厘清当前馆配形势,设计切实的纸电配合方案,促成图书馆界的共识与行动,开创电子资源建设与图书馆工作的新局面。

1 研究综述

从主要服务对象看,当前电子书供应商可分为馆配与非馆配两类。从电子书销售模式看,馆配商又可分为包库发售和单种零售两种。本文所论属于馆配商评估及电子资源组织领域,国外学界于此已有多种探讨。例如,他们研究电子书馆配平台的获取性能^[5]、时效^[6]、书目题名组织^[7]、主题覆盖情况^[8],调查读者使用倾向^[9],进行订购模式调研^[10]和 workflows 调整^[11]等。国外电子书的 PDA 实行较早,推行顺畅,这些研究大都全面、深入而细致。

国内中文电子书馆配时间不长,理论研究相对滞后,对电子书馆配的大部分研究集中在几大数据库供应商上,或将电子书目与纸本书目进行比较^[12],或在数据库之间进行比较^[13]。2014年之前,每年只有一两篇文章涉及电子书单种馆配问题。2015年被称为电子书元年^[14],文章量有所增加。2016年《新华书目报》刊发6

篇文章,专门探讨电子书单种馆配及“纸电同步”问题。但这些短文大多来自报纸,传达馆配商的理念和决心^[15]。篇幅较长者多是对单种馆配平台(如畅想之星^[16]、芸台购^[17])特点的详细介绍。深入探讨的论文也有一些,但总量很少,2015年以来每年不过10篇。例如有研究者对“畅想之星”与超星产品进行比较,认为从提高内容管控度和所有权而言,前者更适合优先选购^[18]。有研究者对全国90家核心出版社进行细致调研和分析,考察出版方电子书的零售意向^[19]。总体而言,当前研究缺少对电子书全局性的考察。研究者对包库、零售、纸本和个人定位平台产品都有过类内比照或者两两比较,但没有将这四类数据放在一起总体分析。本文希望通过对四类数据的调查,以利于全面了解当前电子书馆配形势,了解各类平台优劣及合作前景,避免后续研究雾里看花。

国内较早的馆配研究多介绍外国 PDA 经验^[20],但国内环境与国外差异较大,中文书馆配研究更要立足国内实际。目前出版社电子书的技术模式、营运平台没有针对机构用户进行设计,即使有些馆利用平台采购电子书,但规模有限,没有结构性意义^[21],纸电同步建设还是任重道远^[22]。谢寿光提出纸电一体化方向、专注专业领域、建立开放平台、致力标准共建、营造双赢机制等建议^[23];刘术华、谢强认为图书馆应融入产业链,将公益性、有版权、长期保存等特色融合到电子书服务^[24];刘华提出应培养可靠的遵守协议的高水平书商^[25];袁芳则认为需要基于纸书和电子本的捆绑销售以培育市场^[26];王凤满以为应将当当、卓越等零售商引入 PDA 领域,倒逼书商改变捆绑式销售模式^[27]。这些思路颇多真知灼见,但部分论断缺乏足够的依据,或者仅仅进行方向性泛论,可信但无法操作,反复宣讲而无实效。面对当前馆配困境症结,图书馆自身应采取何种策略,促成何种态势来引导局面?当前的理论研究缺乏精细剖析和具体设计。本文希望就此进行详细探讨。

2 研究方法和过程

2.1 研究问题与比较对象

本研究要讨论的问题包括:各平台电子书发售量、合作伙伴、选中情况、时效、对目标馆的适应性;目标馆对纸本、电子书的购置顺序与数量。讨论重点在于各平台电子书供应时效。因为与数据库包库采购的体量优势相比,时效性是馆配商零售书的最大长处,也是纸电同步的关键。

研究拟采用书目比较法,进行四类书目的比较:数据库平台(下文称“A”类)、单本零售平台(下文称“B类”)、非馆配的个人图书消费平台(下文“C”类)的电子书目,以及目标馆藏纸质书目。A、B类属于馆配商书目,C类属非馆配书目。

2.2 实施思路

2.2.1 样本选择

A类数据来自数据库供应商,特征是只以包库形式供应电子书,其中有书生之家、超星、方正等公司,而超星市场占有率和产品使用情况相对比较靠前^[28]。此处选择其中一家作为代表。B类数据来自单种电子书馆配平台,电子书可以单本挑选,主要服务于图书馆,其中有浙江新华、湖北三新、北京人天、中国图书进出口公司等。本文选择其中三家作为对象(下文称B1、B2、B3)。文中会将B类三家电子书目合并成总书目,以反映零售馆配书与纸本关系。C类数据来自非馆配电子书平台,其电子书可以单卖,主要是面向个体消费者。其中有京东、亚马逊、当当等,本文从中选择一家进行分析^①。

电子书是后起事物,纸电配合的讨论须以纸本为基础和参照,而纸本问题须与馆藏书目相结合。因为馆藏目录有借阅次数的记载,比书目便于掌握使用情况。只有在此基础上,才

能较为实际地讨论纸本与电子本的合作。华东师范大学图书馆致力于学术性馆藏的收集,人文社会科学书种较为齐全,文献利用情况有一定代表性。所以选择其作为纸本代表,从中抽取样本。

2.2.2 数据获取

因华东师范大学图书馆系统(下文称“系统”)设置问题,无法实现借阅信息的回溯以输出同一馆藏的分时借阅数据。笔者采取如下办法:以入藏日期距笔者导出信息日期的时长确定馆藏所属时段和入藏年数。将同一书种各馆藏借阅次数归并,得到书种借阅次数。将其除以入藏年数,得到每种图书年借阅次数。将入藏时段按一定时距划分,统计不同时段图书借阅次数,以此代替同一书种不同时段借阅次数。这种做法会因书种不同而存在误差。但一般而言,质量达到一定程度的图书才能被选中。一定时期内,一定层次出版社图书质量相对稳定。笔者选择的时间跨度较长,馆藏纸本和数据库图书种数都达到六位数。样本量大,且仅用于趋势性判断,误差可以忽略。

同时,笔者无法逐一查询平台每种电子书的发售日与对应纸本出版日之间时距。若平台没有标注,则采取如下办法:默认出版日期为电子书发售日期。用笔者统计日期减去纸本出版日期,以其时距确定该纸本电子版所属时段。再将相同时段图书进行汇总分析。单种电子书是近几年的事情,所以选择2010年后的电子书数据作为样本,使比较对象趋近合理。

另外,笔者无法在同一时刻登录系统并同时完成所有数据的输出工作,各平台图书种数和纸本借阅次数的截止日期存在一定时差。但如果样本量比较大,执行相同标准,数据用于预测大概趋势,则这些误差可以忽略。

2.3 数据的收集与整理过程

本项研究从2015年底开始,分为四个阶段:

① 注:上列公司名称、排序与下文编号不相对应。

(1)2016年1月至2017年2月底,分时段整理华东师大图书馆2000—2017年入藏的纸书数据,得出每种书年均借阅数据等信息。因为图书编目工作迟于订购,加上寒假时段,截至2017年2月底的编目数据大致体现的是2017年前的图书信息。

(2)2017年3至4月,整理B类平台书目,计算上书时间与出版时间的时距。

(3)2017年4月,整理A类图书信息。2017年第一季度没有新增数据库,故A类书目数据亦截至2016年底。

(4)2017年5月,整理C类平台的图书数据。

(5)2017年7月,进行书目比较和分析,先后进行两次匹配。先匹配ISBN。早期图书没有ISBN的,做综合字段信息比较,著者、题名、出版社、出版年各字段信息都一致才算匹配。这需要对书目字段信息进行统一。除出版日期的统一外,其他工作包括:①转换书目字体,改繁为简。②去掉著录形式(著、编、撰情况)信息,有两个以上著录者情况的,只保留第一个。③统一出版社信息。包括纠正书目讹误,如将“西泠印社”改回到“西泠印社”。将简称改成规范全称,如“西南财大出版社”改成“西南财经大学出版社”。重组前后机构若是一家,则统一为一家,如“中信出版社”与“中信出版集团”。若机构重组,一分为几,则区别为几家,如“上海古籍出版社”与“中华书局上海编辑所”、“生活·读书·新知三联书店”与“上海三联出版社”等。若图书属于联合出版,只统计第一个出版社。④统一日期格式。日期采取“年月日”格式,视需要确定精确度。A、B类比较只需到月,C类统计则精确到日。有些平台数据无法精确到日,则统一为每月的1日。

以上两种方法都无法匹配的,则视为无效数据。书目中有字段信息缺失的,尽量从各种数据源查找补足,无法补足的,视作无效,以排除干扰。

3 数据及其分析

3.1 总体数据

笔者于2017年4月10日,整理出A类电子书目1 236 834条,其出版时间在2010年1月1日以后的138 545条。同日,整理B类三家供货商单本馆配电子书目281 470条,其中B1、B2、B3所提供条数分别为214 500、54 275、12 695,去重归并后得到B类总书目214 950种。2017年2月18日登录系统,整理出华东师范大学图书馆馆藏中出版时间为2010—2016年的纸本书目205 616条。其中,2010—2016年A类电子图书与同期纸本书目匹配6 990条,占比3.4%;B类电子书总目匹配30 506条,占比14.8%。

3.2 A、B类数据比较

将出版日期在2010至2016年的A、B两类电子书目进行对比,得到重复条目3 147条,占A类同期数据书目的2.27%,占B类的1.11%,重复比率很小。这说明重复性不成为购买包库书与单种书的障碍,购置A类产品后,仍然可买B类产品。

3.2.1 出版社状况

据国家新闻出版广电总局网站数据,2010年总局登记出版社581家^[29],2015年584家^[30]。A类平台电子书出版年在2010—2016年的出版机构有582家,B类平台553家。这些机构2010—2016年间出版的图书被以A类(包库)形式提供113 818种,以B类(单本馆配)形式提供194 071种。看来包库公司业务几乎涉及所有出版社,而尝试单本零售馆配的出版社数量稍少,但本时段单本总量仍大于包库总量。

笔者曾对为华东师范大学图书馆提供纸书的出版社进行过统计,发现前150家出版社提供了74.1%以上纸本图书^[31],属于纸书“核心出版社”。以此为准进行统计,发现这150家出版社2010—2016年在A类平台可供电子书条目

50 688 条,B类平台可供 100 242 条。B类远大于 A类,这表明核心社单种馆配电子书数量也超过了包库书。现将前 60 位核心出版社产品在 A、B 类平台的电子书种数情况整理成表 1。

表 1 2010—2016 年部分出版社包库、零售电子书数量比较表

出版社	量 A	量 B	出版社	量 A	量 B	出版社	量 A	量 B
中国社会科学	5	4 807	北京师范大学	31	1 461	九州	207	264
社会科学文献	788	20	清华大学	215	4 437	厦门大学	454	561
北京大学	4 088	904	中国经济	1 662	1 051	光明日报	523	833
人民	207	99	上海三联书店	2	151	中国法制	231	1 891
法律	23	772	经济管理	953	11	中国文史	315	548
科学	254	147	南京大学	623	574	上海外语教育	7	52
经济科学	18	324	中国政法大学	257	1 046	东方	503	442
商务印书馆	30	315	上海译文	150	20	重庆	665	1 562
中国人民大学	57	3 532	武汉大学	1 449	834	文化艺术	291	238
中华书局	17	601	长江文艺	77	452	世界图书公司	85	76
上海人民	1 089	1 227	外语教学与研究	555	583	花城	179	618
人民文学	158	281	三联书店	0	80	民族	152	26
知识产权	12	136	文物	108	0	云南人民	589	2 390
高等教育	110	15	中信	165	249	中国财政经济	396	2 619
作家	162	1 300	江苏文艺	423	411	华东师范大学	0	713
上海古籍	276	709	上海文艺	186	180	江苏人民	404	667
浙江大学	1 908	6 371	中国金融	6	9	教育科学	16	14
译林	146	472	上海社会科学院	168	719	百花洲文艺	263	764
广西师范大学	8	551	中央编译	1 077	2 352	新星	129	96
复旦大学	1 440	1 754	上海交通大学	1 447	1 488	山西人民	337	356

注:“量 A”表示以包库数据库形式出售的电子书数量,“量 B”表示以单本馆配方式的供书数量

表 1 中 A 类平台电子书供书 26 096 种,B 类供书 55 175 种,B 类书数量领先。相同出版社两种模式发售电子书数量不一,有些甚至差别很大,例如中国社会科学出版社、中国人民大学出版社等,A 类产品只出现几种至几十种,但 B 类就有几千种。进一步统计发现,A 类供书量大于 B 类的出版社为 19 家,B 类大于 A 类的为 41 家。这表明更多核心社倾向于以单种方式进行馆配。

3.2.2 时段供书情况

将 A、B 类平台电子书目与华东师大图书馆藏纸本书目分别进行匹配,若能匹配,说明该书适合馆藏,即为“选中”。将选中电子书目从统计日期往后逆推,起算日期为 2017 年 4 月 10 日。为反映时效,第一个时段为半年(由统计日逆推至 2016 年 10 月 11 日),后面每个时段为一年,截至 2010 年 4 月 11 日,共计 7 年 8 个时段。统计各时段两类方式供书种数,得出表 2(表 2 中每个时段起始日期为 11 日,结束日期为 10 日)。

表 2 A、B 类平台电子书 2010—2016 年出版时间与种数分布表

时段	2016. 10— 2017. 4	2016. 4— 2017. 4	2015. 4— 2016. 4	2014. 4— 2015. 4	2013. 4— 2014. 4	2012. 4— 2013. 4	2011. 4— 2012. 4	2010. 4— 2011. 4
A 种数	0	1	1 530	5 369	10 689	26 803	31 550	37 896
B 种数	136	711	19 216	26 109	29 236	26 781	23 022	20 226
A 选中	0	0	175	681	1 082	1 208	878	1 337
B 选中	52	1 003	4 134	5 363	5 997	4 288	3 053	2 440

表 2 显示的是 7 年来 A、B 类平台包库与单本馆配业务在各个时段供应的电子书情况。数据显示, A 类供书量逆推到第 5 年才开始超过 B 类。之前四年数量一直低于 B 类。在选中数量上, B 类 7 年中远超 A 类。也可以说, 在前 4 年内, 包库电子书无论是总量还是选中数量上, 都比不上零售书。

3.3 B 类数据分析

对 B1、B2、B3 有出版机构信息的电子书目进行整理, 计算三家各自选中书目的出版机构数量。从可以供应电子书的出版社数量、各社可供电子书数量与电子书被选中数量几方面比较三家单本电子书馆配商的不同供货特征。如表 3 所示。

表 3 三家馆配平台电子书情况比较表

公司	电子书出版社数量	电子书选中种数	纸本前 150 社选中种数	纸本前 150 社有电子书供应的出版社数	纸本前 150 社中有电子书选中的出版社数
B1	540	959	422	144	42
B2	322	9 018	7 664	109	89
B3	378	3 296	3 035	131	103

从电子书出版社数量看, 通过 B1 提供电子书的出版社达到 540 家, 数量遥遥领先; 从电子书的选中数量看, B2、B3 数量超过 B1。纸本图书出版社前 150 位中, 144 家通过 B1 供应电子书, 数量领先, 但有选中电子书目的出版社数量却远低于 B2、B3。这说明 B1 覆盖面较广, 而 B2、B3 电子书目更适合高校馆配。这种区别与公司业务的方向、重点有关, 涉及与合作伙伴间的信赖度、利润分配等, 也说明出版方目前对不同公司有所选择和侧重, 平台商还能争取更大的发展空间。

对 B 类三家选中电子书目进行合并去重, 得到选中总目 30 506 种, 统计核心出版社前 24 位的电子书供应情况, 仍按照表 2 方法进行

时段统计, 将每个时段各出版社可供单本馆配电子书的数量列出, 详见表 4。

从表 4 可以看出, 所有平台中半年内只有 2 家出版社提供电子书, 一年内增加到 13 家。一年后, 各社开始陆续提供电子书。

表 4 只能反映出版社时段供书量, 其与该社适配纸书出版量的比率需要另外显示。兹将电子书供货总量前 20 位的出版社按表 2 方法分时段计算, 将各出版社各时段可供电子书数量与华东师大馆该社年均购进纸本量对比。华东师大图书馆纸质馆藏具有一定的代表性, 从其比例可以看出当前对单本馆配态度较为积极的出版社的电子书实际供应情况。其百分比数据如表 5 所示。

表 4 部分纸质书核心社电子书单馆配种数时段分布表

序号	出版社	2016. 10— 2017. 4	2016. 4— 2017. 4	2015. 4— 2016. 4	2014. 4— 2015. 4	2013. 4— 2014. 4	2012. 4— 2013. 4	2011. 4— 2012. 4	2010. 4— 2011. 4
1	中国社会科学	40	374	901	864	718	416	236	113
2	社会科学文献	0	0	0	0	0	0	2	1
3	北京大学	0	2	4	4	1	5	6	57
4	人民	0	0	0	4	3	16	3	3
5	法律	0	0	0	8	23	55	25	52
6	科学	0	0	0	0	0	1	1	1
7	经济科学	0	0	0	0	1	18	37	17
8	商务印书馆	0	1	29	10	11	35	14	24
9	中国人民大学	0	55	185	235	162	112	89	116
10	中华书局	0	0	109	116	68	20	0	1
11	上海人民	0	29	65	134	190	131	55	38
12	人民文学	0	15	16	6	13	8	17	26
13	知识产权	0	3	13	15	2	0	1	2
14	高等教育	0	0	0	0	0	1	0	0
15	作家	0	18	147	65	76	38	76	66
16	上海古籍	0	6	99	102	94	62	56	34
17	浙江大学	0	2	157	211	210	214	222	123
18	译林	0	21	59	35	72	24	5	2
19	广西师范大学	0	0	4	21	81	45	43	36
20	复旦大学	0	0	2	23	116	110	95	86
21	北京师范大学	3	10	146	124	78	75	25	21
22	清华大学	0	0	30	102	117	53	68	98
23	中国经济	0	0	20	63	98	44	39	24
24	上海三联	0	4	17	12	7	1	0	6

从表 5 可以看出,半年内前 20 位出版社只有两家(上海社科院出版社、中国社会科学出版社)可以提供电子书,分别占华东师范大学图书馆年均纸本进书量的 13.5% 和 6.3%。一年内有三家出版社(南开大学出版社、中国社会科学出版社、上海社科院出版社)比例超过 25%,5 家(暨南大学出版社、中国传媒大学出版社、宁夏人民出版社、西南财经大学出版社、中央编译出版

社)超过 10%,另有 13 家超过 5%。相对大陆出版社总数和高校馆适藏书品种数,目前这个数据量非常小。如果通过这三家平台,图书馆一年内无法获取核心出版社的绝大部分电子书。

但表 5 显示,一定时限后,一些核心出版社逐渐发售一些电子书。纸本出版的第二至四年,是这些电子书发售比例最高的时段。例如,第二年暨南大学出版社电纸比上升到 71.1%,

表 5 出版社可供单本馆配电子书与华东师大馆年均纸本进书量分时段比例表 (%)

出版社	半年	一年	二年	三年	四年	五年	六年	七年
中国社会科学	6.3	29.5	68.7	64.8	55.1	31.9	17.8	8.2
浙江大学	0	0.5	39.2	53.1	53.4	54.4	56.5	31.3
中国人民大学	0	9.7	32.7	40.6	28.6	19.4	15.7	20.5
中央编译	0	14.8	66.7	77.9	63.9	29.5	37.1	15.6
上海人民	0	5.0	12.2	25.7	36.9	25.9	10.6	7.6
中国政法大学	0	8.6	32.8	36.0	81.9	54.2	12.3	2.3
作家	0	5.7	46.3	20.8	24.0	12.0	24.0	20.8
北京师范大学	0	2.0	41.7	35.4	22.3	21.1	6.9	5.7
暨南大学	0	10.2	71.1	42.3	65.3	51.2	25.6	30.1
上海古籍	0	1.4	23.2	23.9	22.1	14.5	13.1	8.0
上海社科院	13.5	57.0	55.2	55.2	64.4	25.1	4.3	0
宁夏人民	0	12.3	63.6	73.1	53.2	92.1	57.9	23.7
复旦大学	0	0	0.6	1.6	36.0	31.7	25.3	22.0
云南人民	0	1.6	38.5	43.9	41.2	28.2	21.7	14.1
南开大学	0	25.8	26.6	96.9	64.6	46.8	11.3	8.9
中国财政经济	0	0	12.4	35.2	48.5	47.6	59.9	98.9
中国传媒大学	0	11.5	40.6	67.1	49.4	33.5	46.8	24.7
西南财经大学	0	12.7	62.3	76.2	39.4	77.5	52.1	49.5
中国经济	0	0	9.5	30	46.7	21.0	18.6	11.4
清华大学	0	0	0	10.2	15.6	6.3	2.3	4.0

第三年中央编译出版社增长到 77.9%,第四年中国政法大学出版社增长到 81.9%。这些社对发售电子书持较为积极的态度,部分电子书与纸质本的时滞相对较小,部分电子书的 PDA 购置可以逐渐操作。多年以来,图书馆购买电子书都是以包库形式实现,电子本滞后于纸本多年。目前形势下,图书馆已经可以单本挑选部分电子书,且时滞相对较短,逐渐有了一定的自由。

4 讨论与分析

对以上数据进行梳理,分析当前大陆电子

书馆配形势,提出笔者观点,供各方批评。

4.1 各类电子书平台比较

A、B 两类电子书目的比较结果显示,2010 年后,无论电子书总量、年度电子书供应量、核心社电子书供应量还是选中量,B 类产品都已超过 A 类。若要获取新近电子书,B 类方式是更好的选择。前 60 家核心出版社中,有 49 家更加倾向于 B 类发售方式。另有调查显示,95.3% 的出版社愿以单种方式向图书馆发售电子书,仅有 4.7% 愿以包库方式提供电子书^{[19]25}。电子书供应数量的差距,加上核心出版社意愿,表明数据库独大的局面正在破除。图书馆电子资源

建设可以渐次摆脱被迫打包的处境,有更多自主选择,图书馆要努力促进这种转变。

A类平台的优势在于以往积累的文献。由于多年经营,数据库平台积攒了巨大的电子书体量。有研究表明,电子格式的旧“经典”深受某些用户群体的喜爱^[32],A类电子书中有很多权威经典名作的数字版,这些书未来还有用武之地。同时,数据库供应商若善用体量,转攻专题电子书搜集、库内内容揭示和信息关联,进而拓展到库间关联,为研究者提供学术谱系、背景和线索的追溯,展示“发现”系统的威力,起到“1+1>2”的效果,会具有更大价值。若B类优势在“新”,A类则当在内容上求“专”求“全”,技术上用“专”用“全”。

C类公司服务对象主要是个人用户,但它们已有为图书馆提供电子书的案例。例如,亚马逊中国2016年9月宣布与8家合作者共同为四川、云南22所农村小学捐建电子图书馆,每馆配50台Kindle阅读器^[33]。宁波诺丁汉大学图书馆^[34]、上海海关学院图书馆^[35]都使用了Kindle阅读。从管理角度看,C类电子书需用指定终端,尽管有PC版,但注册和同步设置等会引起使用和借还管理的不便,阻碍它们在馆配业的发展。

4.2 图书馆的策略

从上文数据可以看出,目前单种馆配电子书的发售有两个特点:一是纸本好卖的电子书不容易得到;二是时滞大,一年内基本不发售相应电子本。其原因应与纸本预期购买数量有关,出版社担心早发售电子书会影响纸本销量。同是文学类图书,二线出版社电子本容易得到,权威出版社却秘而不宣。因为出版社料定这些纸本要热卖,图书馆读者众多,会多买纸本。理科书时效性强,新的理论、技术、方法刚出现时,图书会热卖,所以理工科单本馆配的电子书寥寥无几;教学辅导型图书需要量大,馆藏会多置纸本,可获取比例也很小;研究性、资料性图书受众小,一般学术馆一个复本即可,可获取比例

大。这是一个世界性的难题,但我国显得特别突出。当前欧美图书馆界在讨论的是“如何组合”纸电图书,电子书获取已经不是大问题。而我国图书馆界讨论的是“如何可能得到”单本中文电子书,节奏上明显落后。知名高校馆也无法进行这方面的实践。电子书出版社既不愿把书的电子版给数据库供应商,又不想很快拿出来做单本馆配。旧局正在打破,但良好的新格局还未形成,需要各方面引导。在当前馆配形势下,高校馆应率先采取措施,及早主动实行“单纸本”策略,以节省人力、物力、存储空间,主动引导馆配格局,迎接纸电配合时代。

国外电子书单种馆配比国内顺畅,原因之一一是版权保护环境好,其二是复本政策的影响。国外图书馆纸本采取单复本政策,馆藏一般只买一本,使用量大的图书靠缩短借阅期提高利用率。图书只买一本,纸电销售无冲突,电子本秘藏没多大必要。

除加强版权保护措施外,国内馆要在复本政策上达成共识并积极行动。若高校馆率先采取单纸本政策,逐渐消除出版方期待图书馆多买纸本的观望态度。纸电销售利益几乎均等,电子本发售不影响纸本利润,阻碍高校馆配电子书发售的坚冰或许就会消融。目前国内大部分高校馆都在减复本,有些馆已采取单纸本,有些馆复本率正在向单复本逼近,操作可行性很强。但当前减复本的做法还是本能、被动和局部的,高校馆若从利益链制衡的角度出发,站在未来纸电协调、功能转型的高度,共同实行单纸本政策,或许能加快电子书发售速度,促成馆配市场新格局。局面从高校馆打开,其他馆也可受惠。

但是,以上述方式执行单纸本策略,也存在一些缺陷。一是约5%纸本入藏的第一年,就会有较高借阅量,单纸本不能满足需要。二是纸本入藏后,若B类单本馆配商不能提供电子本,图书馆应该如何面对。若采用传统方法再补纸本,会给图书馆经费和物理存储继续施压。一个纸本外加电子本,是目前较为理想的方案。

但大多数 B 类电子书至少有一年时滞,有些电子本多年后才会被发售,或干脆不发售。这是目前单种电子书馆配最关键的难题。解决了它,中文馆配才能真正走进纸电配合时代。在这方面,可以考虑向 C 类平台寻求解决之道。

纸书从出版到上架,要经过目录制作、采选和运输、验收和编目加工,其中会产生时滞。长短受各种因素制约,一般在 1 至 6 个月不等。电子本时滞若在 6 个月之内,勉强与纸书上架速度相等。因此高借阅图书电子本发售时滞控制在 6 个月内应是最低要求。以此为标准,笔者对 C 类平台高借纸本匹配情况进行分析。

以华东师大图书馆数据为例,2017 年 2 月 18 日输出的馆藏数据中,2000 年 2 月到 2017 年 2 月间年借阅次数 27 次以上的图书共计 1 482 种。年借阅 27 次,意味着除去约 90 天的寒暑假,单本馆藏每 10 天就流通一次。将这些数据与 B、C 类平台分别匹配,B 类匹配到 331 条,C 类 504 条。统计 C 类平台 504 条电子书上市时间,发现纸本出版日期至电子本发售时距短于 6 个月的书目 209 条(同日发售的 112 种、电子书提前发售 14 种),占高借阅图书总数的 14.1%。进一步统计发现,2013 年以后出版的高借阅率图书 333 种中,C 类网站上有 159 种,其中时滞 6 个月内的有 58 种(含提前 4 种),同期占比 17.4%。这个比率并不高,但比起 B 类平台半年内鲜有电子本上市的情况,已经好很多。由此也可看出 C 平台比之 B 的优势,其对电子书“时新”的追求不遗余力,取得电子书快速发售权的优势毋庸置疑,这可在一定程度上弥补 B 类公司的不足。图书馆与其合作,或馆配商借鉴其

经验,可能会降低热门书的馆配时滞。只有解决这一问题,大陆中文电子书馆配业务才会迎来真正的春天。

5 结论与展望

通过对数据的比较和分析,本文得出如下结论:①适合高校馆配的零售电子书在可供书增加种数上超过包库书,馆配旧格局正在打破。②目前零售电子书无法与纸本同步,绝大多数书一年内无法采到电子本。馆配市场格局新旧转换之际,高校馆可率先采取“单复本”策略,共同行动,消除出版方惜售电子书的心理,加快电子书发售。③面向个人用户的平台能提供一些热门书小时滞的电子本,可在一定程度弥补馆配商缺陷。馆配商应吸取其经验。

因为涉及数据较多,本文目前只能做宏观勾勒,无法对所有内容进行详细论述,留下不少缺陷。后续研究会继续朝以下方向展开:①继续关注单种书发售平台运行动态和各出版社对三种发售方式的态度,根据馆配形势变化采取对策。②对各类平台做细致分析。如分析馆配零售平台数据,比较各平台的获取特征,供图书馆选择利用。比较个人定位平台与机构定位平台,配合抽样问卷等,分析两者配合的前景。对个人定位平台运营方式、利润分配方式进行考察,为馆配商提供参考。③已实行 PDA 的图书馆,可从借阅数据分析读者的使用体验与偏好,同时与包库书、纸本进行比较,进而调整采访方案。

参考文献

- [1] Swindler L. New consortial model for E-books acquisitions[J]. *College & Research Libraries*, 2016, 77 (3): 269-285.
- [2] 北京人天书店有限公司.人天畅想之星《中文电子书目录》第1期正式上线[EB/OL]. [2017-07-27]. <http://www.rtbook.com/news/newsdetail.aspx?id=MjY2Mzk=>. (Beijing Rentian Bookstore Limited. Rentian imagination star, the first issue of the catalogue of Chinese e-book goes live[EB/OL]. [2017-07-27]. <http://www.rtbook.com/news/newsdetail.aspx?id=MjY2Mzk=>).

- www.rtbook.com/news/newsdetail.aspx?id=MjY2Mzk=.)
- [3] 北京汉图恒业文化传媒有限公司. 纸电相融开启馆藏业务新时代 [EB/OL]. [2016-04-24]. <http://www.bjhtcm.com/cbzy/zhzx/201604/245189.html>. (Beijing Hantu Hengye Culture Media co. LTD. The integration of printed books and electronic books will initiate an new era for the library service [EB/OL]. [2016-04-24]. <http://www.bjhtcm.com/cbzy/zhzx/201604/245189.html>.)
- [4] 教育部发展规划司. 关于做好2017年教育事业统计工作的补充通知 (教发司 [2017] 261号) [EB/OL]. [2017-10-05]. <http://www.scal.edu.cn/tjpg/201711031022>. (The Development Planning Department of the Ministry of Education. An supplementary notice on doing a good job in the statistical work of education in 2017 (NO. [2017] 261) [EB/OL]. [2017-10-05]. <http://www.scal.edu.cn/tjpg/201711031022>.)
- [5] Mune C, Agee A. Are e-books for everyone? An evaluation of academic e-book platforms' accessibility features [J]. *Journal of Electronic Resources Librarianship*, 2016, 28 (3) : 172-182.
- [6] Lagace N. Improving e-Book management, discovery, and access: two new NISO initiatives get working [J]. *Serials Librarian*, 2016, 71 (3/4) : 155-157.
- [7] Rogers K, Young B, Watson A. An ebook program by any other name: a comparison of Ebrary PDA and YBP DDA ebook purchasing at the University of Mississippi Libraries [J]. *Journal of Electronic Resources Librarianship*, 2017, 29 (2) : 84-92.
- [8] Moulaison S H, Brendler B M, Kohn K. Intersectionality in LGBT fiction [J]. *Journal of Documentation*, 2017, 73 (3) : 432-450.
- [9] Kent P G. Measuring the impact: Springer cook archives at Melbourne [J]. *Collection Building*, 2017, 36 (4) : 137-142.
- [10] Sewell B B, Link F E. Developing workflows for short-term loans of ebooks as an adjunct to ILL: part two [J]. *Technical Services Quarterly*, 2017, 34 (1) : 34-39.
- [11] Ridenour L, Jeong W. Are we there yet? Calculating wait time for popular digital titles [J]. *Public Library Quarterly*, 2016, 35 (2) : 136-151.
- [12] 许继新, 吴志荣. 社会科学类中文电子图书数据库馆藏学术性书目对比分析 [J]. *图书情报工作*, 2013 (11) : 69-72. (Xu Jixin, Wu Zhirong. Bibliographic comparative analysis on the social science academic collection of Chinese e-books databases [J]. *Library and Information Service*, 2013 (11) : 69-72.)
- [13] 曹秀丽, 张沪月, 谭英. 高校图书馆电子书阅读和利用统计分析——以四川师范大学电子书数据库为例 [J]. *四川图书馆学报*, 2016 (3) : 70-73. (Cao Xiuli, Zhang Luyue, Tan Ying. The reading and usage statistics analysis of e-books in university library: a case study of the e-book data bases of Sichuan Normal University [J]. *Journal of the Library Science Society of Sichuan*, 2016 (3) : 70-73.)
- [14] 李晓. 邹进: 2015年, 是图书馆电子图书的元年 [N]. *新华书目报*, 2015-1-9 (A16). (Li Xiao. Zou Jin: 2015 is the first year of the e-book of library service [N]. *The Newspaper of Xinhua Catalogs*, 2015-1-9 (A16).)
- [15] 毛艳琴. 不转型 无未来: 湖北三新第一届馆配核心出版社高层峰会的启示 [N]. *新华书目报*, 2014-07-18 (A09). (Mao Yanqin. No transition, no future: the revelation from the first high-level summit of the core library-oriented publishers orgnized by Hubei Sanxin Company [N]. *The Newspaper of Xinhua Catalogs*, 2014-07-18 (A09).)
- [16] 顾洁. 馆配电子书创新服务体系研究——以畅想之星馆配电子书为例 [J]. *山东图书馆学刊*, 2016 (3) : 46-

- 48,103.(Gu Jie. Study on innovation service system of library-oriented e-book: a survey from library-oriented e-book of Changxiang Star[J].The Library Journal of Shandong,2016(3):46-48, 103.)
- [17] 郑琪.基于读者荐购策略(PDA)的云服务平台架构研究——以“芸台购”云服务平台为例[J].图书馆学研究,2016(23):27-37,91.(Zheng Qi.A study on cloud service platform based on patron driven acquisitions(PDA) strategy: as a example of “Yuntaigou” cloud service platform[J]. Research on Library Science,2016(23):27-37,91.)
- [18] 仲明.面向图书馆的电子书服务模式与服务平台研究[J].新世纪图书馆,2017(7):43-46/85.(Zhong Ming. Study of e-book service pattern and service platform for libraries[J].New Century Library,2017(7):43-46/85.)
- [19] 肖婷,张军.中文电子书馆配研究——基于全国90家出版社的问卷调查分析[J].图书馆学研究,2017(15):22-27.(Xiao Ting, Zhang Jun. Chinese e-book acquisition study based on a press questionnaire survey[J]. Research on Library Science, 2017(15):22-27.)
- [20] 张甲,胡小菁.读者决策的图书馆藏书采购——藏书建设2.0版[J].中国图书馆学报,2011(2):36-39.(Zhang Jia, Hu Xiaojing. Patron driven acquisitions(PDA): new library acquisition practices and related issues[J].Journal of Library Science in China,2011(2):36-39.)
- [21] 秦俭.大学图书馆文献资源建设数字化趋势与出版社的应对[J].出版发行研究,2015(9):92-94.(Qin Jian. Digital trend in establishment of document resources of college library and copy strategies publisher should take[J].Publishing Research,2015(9):92-94.)
- [22] 江水,黄蕾.“纸电同步”馆藏建设任重道远:上海外国语大学图书馆常务副馆长白晓梅谈资源建设话题[N].新华书目报,2016-11-04(12).(Jiang Shui,Huang Lei.It will be a long-term and arduous task for synchronization of paper book and electronic book in collection development[N].The Newspaper of Xinhua Catalogs, 2016-11-04(12).)
- [23] 谢寿光.数字资源馆配建设:出版社的角色[N].新华书目报,2015-05-01(A05)(Xie Shouguang. Building digital resources for library: A role publishers will play[N].The Newspaper of Xinhua Catalogs, 2015-05-01(A05).)
- [24] 刘术华,谢强.产业链视角下图书馆电子书服务模式构建[J].图书馆杂志,2017(4):11-18.(Liu Shuhua, Xie Qiang. An exploratory study on the e-book service model for libraries from the perspective of industrial chains[J]. Library Journal, 2017(4):11-18.)
- [25] 刘华.“读者决策采购”在美国大学图书馆的实践及其对我国的启示[J].大学图书馆学报,2012(1):45-50.(Liu Hua.PDA practical in American academic libraries and its implication to China[J]. Journal of Academic Libraries.2012(1):45-50.)
- [26] 袁芳.从融合到同步——馆配电子书市场的发展构想[J].出版发行研究,2016(7):87-89.(Yuan Fang. From integration to simultaneity: a design to develop the library-oriented market of e-book [J]. Publishing Research,2016(7):87-89.)
- [27] 王凤满.三种电子书PDA模式影响研究——以香港科技大学图书馆为例[J].现代情报,2016(12):85-89.(Wang Fengman. A research on the impact of three PDA program modes;taking HKUST library for example[J]. Journal of Modern Information,2016(12):85-89.)
- [28] 邱均平,楼雯,曾元祥,等.我国电子书数字图书馆建设现状的调查分析[J].图书情报工作,2014(5):22-28.(Qiu Junping, Lou Wen, Zeng Yuanxiang, et al. An investigation on the situation of electronic book digit-

- al libraries in China[J]. Library and Information Service, 2014(5): 22-28.)
- [29] 国家新闻出版广电总局. 2010年全国新闻出版业基本情况[EB/OL]. [2017-04-09]. <http://www.sapprft.gov.cn/sapprft/govpublic/6677/303.shtml>. (State Administration of Press, Publication, Radio, Film and Television of the People's Republic of China. The basic situation of the press and publishing industry in 2010[EB/OL]. [2017-04-09]. <http://www.sapprft.gov.cn/sapprft/govpublic/6677/303.shtml>.)
- [30] 国家新闻出版广电总局. 2015年全国新闻出版业基本情况[EB/OL]. [2017-04-09]. <http://www.sapprft.gov.cn/sapprft/govpublic/6677/875.shtml>. (State Administration of Press, Publication, Radio, Film and Television of the People's Republic of China. The basic situation of the press and publishing industry in 2015[EB/OL]. [2017-04-09]. <http://www.sapprft.gov.cn/sapprft/govpublic/6677/875.shtml>.)
- [31] 段双喜. 供应商书目评价一隅——基于华东师范大学图书馆2010—2015年的部分数据[J]. 晋图学刊, 2016(6): 60-68. (Duan Shuangxi. An example of the evaluation on booksellers' bibliography——based on a part of data from East China Normal University Library in 2010-2015[J]. Shanxi Library Journal, 2016(6): 60-68.)
- [32] 职珂珂, 刘华. 同名电子书与纸质书借阅比较研究——以上海大学图书馆H类、I类为例[J]. 图书馆建设, 2017(6): 46-52. (Zhi Keke, Liu Hua. Comparative study on the borrowing of same title comparisons e-books and print books——taking the class H and class I of Shanghai University Library as an example[J]. Library Development, 2017(6): 46-52.)
- [33] 杨晓芳. 亚马逊再启 Kindle“书路计划”[J]. 中国出版, 2016(18): 79. (Yang Xiaofang. Amazon relaunched the Kindle book journey[J]. China Publishing Journal, 2016(18): 79.)
- [34] 邵巧宏, 胡敏. 有腔调! 大学图书馆开借 Kindle[EB/OL]. [2017-07-22]. http://qjwb.zjol.com.cn/html/2016-03/11/content_3290523.htm. (Shao Qiaohong, Hu Min. Cool! Kindle can be borrowed in college libraries[EB/OL]. [2017-07-22]. http://qjwb.zjol.com.cn/html/2016-03/11/content_3290523.htm.)
- [35] 上海海关学院图书馆. 香港海关代表团莅临图书馆参观考察[EB/OL]. [2017-10-05]. <http://lib.shcc.edu.cn/newsinfo?cid=2&id=1360>. (Shanghai Customs College Library. The delegation of Hongkong customs came to visit the library[EB/OL]. [2017-10-05]. <http://lib.shcc.edu.cn/newsinfo?cid=2&id=1360>.)

段双喜 华东师范大学图书馆副研究馆员。上海 200241。

(收稿日期: 2017-09-17)