

# 青年学者论图情档一级学科核心知识及发展方向 ——2019年图书情报与档案管理青年学者沙龙会议述评

执笔人: 闫 慧

**摘 要** 本文系统梳理 2019 年图书情报与档案管理青年学者沙龙 39 位参会青年学者关于一级学科核心知识的观点,即为人类提供记录、保存、组织、检索、获取、分析与开发利用各行业各领域数据、信息和知识的思想、方法及技术,专注于信息资源全生命周期管理的教育与研究。论文归纳青年学者提出的学科发展中存在的问题,包括:一级学科地位总体不高,一级学科存在认同危机,一级学科与利益相关群体之间的矛盾突出;提出可能的发展方向:凝练学科内涵,拓展学科外延;传承核心知识,创新理论体系;强化实践导向,紧跟国家战略。与会者表示,身为青年学者,应主动承担延续学科命脉、探索学科未来的责任。图 3。

**关键词** 图书情报与档案管理 图书馆学 情报学 档案学 核心知识 发展方向

**分类号** G250

## Core Knowledge and Developing Directions for Library, Information and Archives Studies: Review on Young Scholar Salon 2019

Writer: YAN Hui

### ABSTRACT

The paper reviews the presentations on core knowledge and developing directions in the field of library, information and archives studies from thirty-nine young scholars in the 2019 New Year Salon. From the young scholars' points of view, the field of library, information and archives produces ideologies, methodologies and technologies about how to collect, record, preserve, organize, retrieve, access, analyze and utilize different sorts of data, information and knowledge for human beings, and devotes to manage the full life cycle of information resources. The paper finally sums up the developing dilemma of the field proposed by young scholars, including: the library, information and archives studies is currently facing the identity crisis, whose status is still not very satisfying, and the contradiction between the field and the stakeholders is attracting their eyes. The paper highlights the possible developing directions: condensing the connotation of the field, and expanding the original border; inheriting the core knowledge, innovating the theoretical system; strengthening the practice orientation, keeping up with the national strategies. Young scholars should take the initiative to put responsibilities on shoulders. 3 figs.

### KEY WORDS

Library, information and archives studies. Library Science. Information Science. Archival Science. Core knowledge. Developing directions.

通信作者: 闫慧, Email: hyanpku@163.com, ORCID: 0000-0002-3649-1601 (Correspondence should be addressed to YAN Hui, Email: hyanpku@163.com, ORCID: 0000-0002-3649-1601)

2018年12月31日,2019年图书情报与档案管理青年学者沙龙在中国人民大学举行,来自国内34所大学图书情报与档案管理学科的39位青年学者参加会议。围绕“学科传承与未来展望”主题,每位参会青年学者均发言并参与研讨。本文系统梳理参会青年学者对一级学科核心知识、发展中的问题及未来方向的观点,形成这部分青年学者理解一级学科的整体视野。

## 1 图情档青年学者沙龙概况

本次图书情报与档案管理青年学者沙龙的设想和灵感,来源于国务院学位委员会图书情报与档案管理学科评议组成立的学科发展报告课题组对国内学科发展历史与现状的实地调研。课题组经多处实地调研发现,图书情报与档案管理领域青年学者缺少一级学科层面的交流平台,三个主要的二级学科——图书馆学、情报学和档案学的青年学者之间的交流与合作停留在个人层面和极小范围,这一现状一定程度上限制了一级学科有生力量的成长与视野,对于一级学科的可持续与健康发展有负面影响。

此次学术沙龙汇聚了全国20个省和直辖市的34家图书情报与档案管理教育机构的青年学者,来源省市包括:北京、江苏、天津、湖北、广东、河南、吉林、辽宁、陕西、上海、福建、广西、河北、黑龙江、湖南、山东、山西、四川、云南和重庆。参会学者覆盖大部分地区 and 绝大部分大学创办的图情档教育机构,比较有代表性。

参会学者中,目前服务专业为图书馆学的12人(30.77%),情报学16人(41.03%),档案学8人(20.51%),信息资源管理3人(7.69%)。其中,图书馆学专业学者的最高学位分别来自以下专业:图书馆学(10人)、情报学(1人)和信息学(1人);情报学专业学者的最高学位分别来自于以下专业:情报学(11人)、图书馆学(1人)、信息学(1人)、信息资源管理(1人)、科学技术史(1人)、科学学与科技管理(1人);档案学专业学者的最高学位专业均为档案学;信息资源管理专业学者的最高学位分别来自于以下专业:管理科学与工程(1人)、市场营销(1人)和知识管理(1人)。

参会学者的最高学位专业和目前服务专业的关系如图1所示,图上半部分带“专”字的专业

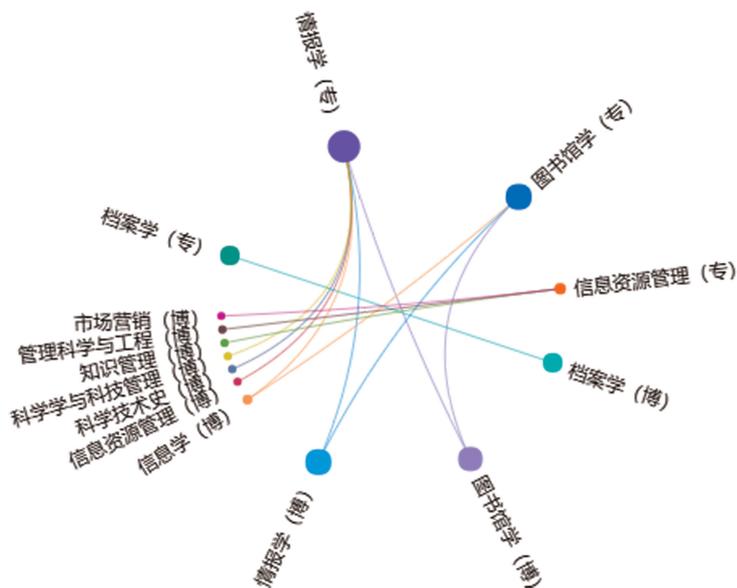


图1 参会学者博士专业与所服务专业关系图

为其目前服务专业;图下半部分带“博”字的专业为最高学位专业。总体来看,情报学专业和信息资源管理专业的参会学者跨学科背景更丰富,图书馆学和档案学专业的数据显示学科延续性更强。这些专业背景在很大程度上影响了本次沙龙中出现的核心知识和发展方向的观点。

尽管此次学术沙龙的参会学者只是全国图书情报与档案管理学科中的一小部分,但考虑到其广泛的地区和高校来源、多元化的专业背景等特征,这部分青年学者对学科核心知识与发展趋势的认识具有一定的代表性,有助于学界同行理解青年学者的学术立场和观点,对于凝练一级学科内核、寻找发展方向也有积极的参考价值。

## 2 图情档一级学科核心知识的归纳

39 位青年学者在此次沙龙上发表的核心知识的观点中的全部关键词可归纳为以下类别。特别说明,某一个关键词在一位学者对学科核心知识的表述中出现一次或多次均算作 1 次,每个词最多出现 39 次。

(1)数据:采集、理解、处理、分析、管理、监管和素养,这些关键词出现 8 次,其中数据管理 2 次,其他关键词为 1 次。

(2)信息:采集、记录、保存、加工、组织、检索、查询、搜寻、获取、行为、开发与利用、服务、传播、分析、计量、经济、咨询、信息资源管理,共出现 88 次。信息组织出现次数最多,为 17 次;信息检索出现 14 次,信息分析 10 次,信息开发或信息利用 9 次,信息服务 9 次,信息计量 6 次,信息保存(存储)6 次,信息采集 3 次,信息搜寻、信息获取、信息行为、信息传播、信息咨询各出现 2 次,其他词出现次数均为 1。

(3)知识:管理、组织、检索、治理,共出现 6 次。知识组织与知识管理出现次数为 2 次。

(4)档案:保护、修护、素养,共出现 4 次。其中档案保护出现 2 次。

(5)链条:数据—信息—知识—智慧的 DIKW 链条出现 5 次;数据—信息—知识—情报—决策的 DIKID 链条出现 1 次,共出现 6 次。

(6)承载核心知识的其他要素:信息技术出现 3 次、用户 2 次,社会结构、文献、古籍、信息系统分别出现 1 次。

图 2 是上述关键词生成的可视化词语云图。

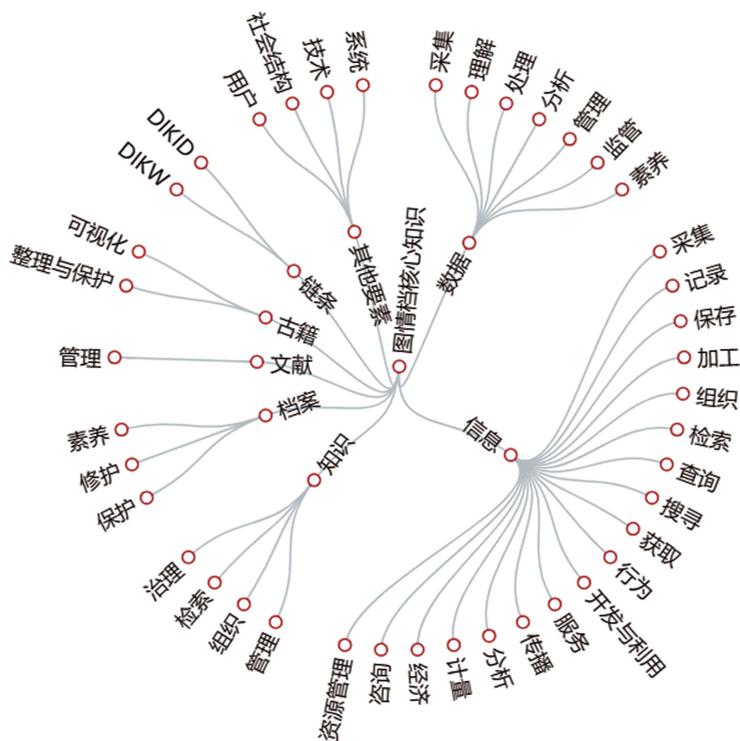


图 2 核心知识关键词分布:基于词频

直观上理解,图书情报与档案管理二级学科学者对一级学科核心知识的认识中,信息组织、信息检索、信息服务、信息开发与利用、信息分析、信息计量、信息保存出现频次相对较多,能典型地反映青年学者对图书情报与档案管理核心知识的认知。但从青年学者的数量上来说,对核心知识的表述单纯进行出现频次统计不具有完全意义,并不能百分之百支撑核心知识的表述。

从青年学者提及的核心知识关键词丰富度的角度来分析,数据的管理、信息的管理、知识

的管理与治理、档案的保护、文献的管理、DIKIW 或 DIKID 链条,以及 DIKA 之外的其他核心要素(用户、技术、社会结构等)构成了整个核心知识的视图,如图 3 所示。从数据的管理流程来看,从数据素养开始,到数据采集、理解与处理、再到数据分析和监管,构成该维度的图书情报与档案管理的核心知识表述,但当使用数据作为出发点时,作为图书情报与档案管理一级学科应该考虑与数据管理、数据科学的关系。



从信息角度来界定核心知识成为参会青年学者的优选策略。信息的采集和记录是管理信息的起点;常见的信息加工环节是经过保存或保管环节后,对信息进行分类组织、建立检索系统,来实现有效查询,为用户提供搜寻渠道和支持,并通过制度、机制和政策设计,保障用户最终能够有效获取各类信息。信息在用户实现有

效查询与获取之后,进入(再次)开发与利用环节。信息分析、信息计量、信息咨询、信息传播、信息的经济性开发与利用等环节构成信息服务的核心工作。上述流程可以统一到信息资源管理的范畴内,这也是三个主要二级学科对人类知识体系与实践活动的核心贡献。

两类链条表述分别为从数据到信息、到知

识、再到智慧(DIKW),以及从数据到信息、到知识、再到情报与决策(DIKID),这是传统情报领域经常使用的表述方式,是对数据、信息、知识与情报等核心话语之间关系的基本判断。数据、信息和知识作为在此次沙龙中出现较为频繁的术语,也代表着青年学者从前辈继承下来的二级学科核心知识点要素,可以成为一级学科进一步融合的基础架构。

从图书情报与档案管理的二级学科经典导论知识体系入手,无论是图书馆学基础知识对信息或知识的组织与检索的强调,抑或是图书馆情报学将信息的有效查询与获取作为核心知识点的定位,或者是情报学导论中信息源、情报组织、情报检索、情报技术、用户服务等知识要点,还是档案实体管理中档案的价值鉴定、收集、整理、保管、登记与统计等,档案信息资源开发与利用中的档案检索、编研和利用等要素,我们都能找到三个主要二级学科核心知识的共同点,那就是为人类提供记录、保存、组织、检索、获取、分析与开发利用各行业各领域数据、信息和知识的思想、方法及技术,专注于信息资源全生命周期管理的教育与研究,从内容、技术、系统、用户、社会、政策、文化传承等多个角度创造最大程度的信息福祉。

### 3 图情档一级学科存在的问题及发展方向

参会学者提出的一级学科发展中面临的问题归纳如下。

第一,一级学科地位总体不高。面临不同学科的竞争、不同类型的学校发展生态,图书情报与档案管理学科在国内高校遇到了如下不得不认真思考并回应的问题:学科地位参差不齐但总体不高;部分学位点被教育部撤销或者学校自行撤销,撤销现象在理工类院校尤其明显;部分学位点经过院系合并调整陷入与其他学科的生存竞争中,如计算机、公共管理、管理科学与工程、社会学等;现存学科在校内生存压力巨大。

第二,一级学科存在认同危机。图书情报与档案管理学科长期以来存在话语碎片化、内生力不足的问题,而且图书馆学与档案学的坚守和情报学话语的飘移并存,使得二级学科之间的融合甚至是简单并存的难度增大,直至出现了一级学科自我消解危机。另外,学科边界弱化,研究问题泛化现象严重,“万金油”的定位等问题值得警惕,根源可能在于一级学科的使命与目标模糊,内部开放性不足,传统图书情报与档案管理职业的可替代性较强。当然部分参会学者认为积极的学科认同不是没有,而是来得太晚,不足以完全支撑学科的可持续发展。也有青年学者认为学科认同过于乐观,与实际出入较大。

第三,一级学科与利益相关群体之间的矛盾突出。学生对一级学科冷门的认知与学科承载的时代使命、信息社会对学科的旺盛需求之间暂时存在矛盾;学生就业和科研的高水平与专业的低认同度之间不相兼容;图书情报与档案管理业界对优秀学生的需求与专业教育之间的矛盾依然突出;一级学科课程体系与实际需求之间的冲突较为明显;高考招生改革方向与一级学科吸引力之间的冲突已经显现;研究领域热得太热,冷得太冷,学术研究中的功利化倾向值得关注。

为最大程度上回应和解决上述这些问题,青年学者对一级学科的未来发展提出以下建议。

第一,凝练学科内涵,拓展学科外延。从学术共同体的角度加强学科内核建设,进一步基于三个主要二级学科凝聚核心知识,提炼一级学科理论内核,推进二级学科之间进一步融合,优化一级学科发展平台,部分参会的青年学者建议修改一级学科名称为信息资源管理或信息管理。一级学科应该以自信和开放的心态开展跨学科交流,主动地、有序地扩展学科边界,比如与数据科学等新兴学科融合发展,比如与具体行业或领域相结合,拓展学科生存领地,这些具体行业或领域包括:科学、文化、商业、信用、

公安、国防、医药健康、大数据、人工智能、数据安全等。

第二,传承核心知识,创新理论体系。与会青年学者认为,需要继承传统知识体系中有利于二级学科融合的知识点,坚持二级学科的独特知识体系,在解决特定文化和信息机构问题的理论与方法优势的基础上,进一步整合二级学科的理论建设道路,以融合和集成的战略思路增加学科理论自信,建立学科自省长效机制,实现特色发展。处理好坚守传统与紧跟潮流的关系,在兼顾传统与创新的基础上,努力构建有影响力的理论,主动参与跨学科对话平台,增加一级学科对其他学科的影响力,建立和升级适合大数据时代和未来更多新技术形态的信息资源管理知识体系。

第三,强化实践导向,紧跟国家战略。在国

家重大发展战略、社会文化传承与创新体系中,图书情报与档案管理学科应扮演更加重要的角色。通过灵活多样、不断革新的人才培养方式,为社会输送更符合需求、专业认同感更高的人才,创新信息问题的发现与解决方法、信息工作方法论、信息领域政策咨询体系,拓宽图书情报与档案管理核心思想、方法与技术的应用场景,实现更大程度的社会和实践价值。

所有与会学者表示,身为青年学者,应主动肩负延续学科命脉、探索学科未来的重担。图书馆学、情报学与档案学等二级学科的青年学者追求更高水平的合作和交流,推进学术共同体的建设。

此次青年学者沙龙经过认真讨论,形成“学术共同体倡议”(后附)。

**致谢:**2019年图书情报与档案管理青年学者沙龙感谢国务院学位委员会图书情报与档案管理学科评议组第一召集人冯惠玲教授、第二召集人陈传夫教授、秘书张斌教授等成员,以及中国人民大学信息资源管理学院刘越男教授、徐拥军教授等的大力支持。

**声明:**本文中有关一级学科核心知识、发展问题及方向的学术观点是此次青年沙龙三十九位学者立场的汇总。执笔人的贡献仅在于对其观点进行编码、可视化和分类。如有不妥之处,欢迎同行参与讨论。三十九位参会青年学者是:陈昊琳(东北师范大学)、陈慧(华中师范大学)、陈忆金(华南师范大学)、陈则谦(河北大学)、董伟(天津大学)、樊振佳(南开大学)、高大伟(郑州航空工业管理学院)、韩涛(中国科学院大学)、何琳(南京农业大学)、洪秋兰(福建师范大学)、黄崑(北京师范大学)、加小双(中国人民大学)、李倩(山西大学)、李卓卓(苏州大学)、刘畅(北京大学)、刘宇(云南大学)、牛力(中国人民大学)、裴雷(南京大学)、钱明辉(中国人民大学)、任越(黑龙江大学)、谭必勇(山东大学)、陶俊(西北大学)、完颜邓邓(湘潭大学)、王平(郑州大学)、王贤文(大连理工大学)、王铮(西北大学)、吴丹(武汉大学)、肖鹏(中山大学)、徐辛酉(广西民族大学)、闫慧(中国人民大学)、翟羽佳(天津师范大学)、张鹏翼(北京大学)、张卫东(吉林大学)、张文亮(辽宁师范大学)、张晓娟(西南大学)、张衍(上海大学)、赵星(华东师范大学)、赵宇翔(南京理工大学)和周文泓(四川大学)。

闫 慧 中国人民大学信息资源管理学院副教授,博士生导师。北京 100872。

(收稿日期:2019-01-06)

附:

## 2019年图书情报与档案管理青年学者沙龙

# 学术共同体倡议

中国图书情报与档案管理(1205)一级学科的发展壮大是图书馆学(120501)、情报学(120502)、档案学(120503)等二级学科相互支持、共同拼搏的结果,是在变革与考验中凝结成的牢固学术共同体。开放竞争带来的学科危机感推动三十九位青年学者于二零一八岁末相聚中国人民大学,探讨一级学科核心知识,展望学科未来发展走向。与会学者以青年之激扬无畏发出如下三点倡议。

第一,不忘使命,砥砺前行。青年学者应牢固树立学术共同体意识,坚持为人类提供记录、保存、组织、检索、获取、分析与开发利用各行业各领域数据、信息和知识的思想、方法及技术的使命,专注于信息资源全生命周期管理教育与研究的同时,主动承担国家文化遗产与创新重任,强化社会服务,推动社会创新。

第二,精诚合作,守正拓新。青年学者肩负延续学科命脉、探索学科未来的责任。图书馆学、情报学与档案学的青年学者应如坚固的三角,鼎足而立,休戚与共,戮力同心,坚持图书情报与档案管理学科已有核心知识的传承发展,坚持以科学化范式引领学科发展,自信地、积极地拓展新兴领域,不断丰富学科内涵,夯实学科发展土壤。

第三,千里之行,始于足下。青年学者一致认为,为强化学术共同体,应该以务实进取的精神持续提升学科影响,呼吁更多的青年学者携手合作,共同推进学科向更加开放和包容的方向发展。与会青年学者共同发起图书情报与档案管理青年学者交流平台,欢迎更多有识之士加入,携手共创美好未来。