

转向：全媒体时代青少年复合阅读图景*

李桂华 刘 静

摘 要 进入全媒体时代,媒体融合打通了各类场景,使得时空交叠,阅读载体、阅读渠道、阅读情境均在复合维度充分延展。复合阅读是全媒体时代背景下,个体通过选择、阅览、评价、分享等多种活动,从书面语言和其他书面符号中获得包括知识、审美、道德观念等在内的复合价值的一种社会行为,媒介复合、行为复合、价值复合是其基本特征。本研究围绕阅读前、阅读中、阅读后三阶段阅读行为对3 954位青少年展开问卷调查,发现复合阅读已成为当前青少年的主流阅读行为,从传统阅读到复合阅读的转向已成事实;通过聚类分析将青少年分为四个复合阅读程度不同的种群,并识别了四个种群的阅读模式;通过对青少年种群和阅读态度的相关性分析发现,复合阅读型青少年的阅读态度比传统阅读型青少年的阅读态度更显著积极。最后提出应重视阅读行为转向所带来的阅读情境改变,构建融合式阅读环境;细分阅读群体进行针对性阅读推广设计,以弥合阅读鸿沟;科学介入青少年阅读行为的转变过程,以引导他们积极健康的阅读行为。图5。表6。参考文献32。

关键词 阅读推广 复合阅读 阅读行为 青少年 全媒体

分类号 G252

Transition: Adolescents' Hybrid Reading in the Omnimedia Era

LI Guihua & LIU Jing

ABSTRACT

With the advent of Omnimedia Era, media integration has opened up various scenes, making time and space overlap. Furthermore, reading carriers, reading channels, and reading situations all have fully extended in the compositedimension. Under these conditions, hybrid reading comes into being. Hybrid reading is a social behavior in which the individual obtains complex values including knowledge, aesthetics, moral concepts, etc. from written language and other written symbols through various activities such as selection, reading, evaluation, and sharing in the context of the Omnimedia Era with the basic characteristics as media complex, behavioral compounding and value compounding. Exploring the status of hybrid reading behavior in Omnimedia Era is conducive to catching up the changing trend of reading behavior and scientifically intervening in reading activities.

This study focuses on the three phases of reading as the pre-reading, reading, and post-reading among 3,953 adolescents aging from 11 years old to 25 years old. Statistical analysis finds that hybrid reading has

* 本文系国家社会科学基金重点项目“全媒体环境下复合阅读行为及其阅读推广对策研究”(编号16ATQ005)研究成果之一。(This article is an outcome of the key project of “Research on Hybrid Reading Behavior and Reading Promotion Strategy under the Omnimedia Era” (No. 16ATQ005) supported by National Social Science Foundation of China.)

通信作者:李桂华,Email:1147471336@qq.com, ORCID:000-0001-8356-620X (Correspondence should be addressed to LI Guihua, Email: 1147471336@qq.com, ORCID:0000-0001-8356-620X)

become the mainstream reading behavior of adolescents, and the shift from traditional reading to hybrid reading has become a fact. In this study, adolescents are divided into four groups with different levels of reading by cluster analysis: traditional readers, passive composite readers, standard composite readers and high-integrated composite readers, who share different reading patterns. Traditional readers only pay attention to paper books without decision-making before reading as well as enough activeness in the phase of extended reading behavior after reading. While passive composite readers have low acceptance of digital reading and weak interaction with the environment before reading. However, after reading, they will perform rich offline social behavior. Standard composite readers have complete reading process without obvious preference for paper books or e-books, yet their social tendency and social behaviors are not very rich. By contrast, high participation in composite readers enjoy a more complete reading pattern, and their interaction between each stage and the environment is very sufficient. More than one-fifth of young people have become high-interactive composite readers. The study also analyzes the relationship between reading attitudes which feature as reading interest, reading frequency, reading time, finding that reading attitudes of hybrid reading adolescents are more positive than those of traditional reading adolescents.

Based on this, this study believes that reading researchers and practitioners should face the new deep reading method of hybrid reading to build a fusion reading environment based on composite dimensions for readers. Furthermore, the division also means the existence of the "reading gap" in the new era, the practice of reading promotion activities should divide the reading group and refine the design of activities to meet the reading needs of different levels and bridge the reading gap.

The existing researches is more about the reading behavior as an independent research object, especially the online reading and offline reading. This study takes "hybrid reading" as the object to develop the whole process of the new reading behavior. Furthermore, this study combines its behavioral pattern, which has certain reference significance for reading research and reading promotion activities. However, due to the research conditions, this study doesn't achieve random sampling. Additionally, it's also a temporary study of present condition. Future research can focus on the reader's transition from traditional reading to hybrid reading, the flow mechanism of resources in the hybrid reading process and so on. 5 figs. 6 tabs. 32 refs.

KEY WORDS

Reading promotion. Hybrid reading. Reading behavior. Adolescent. The Omnimedia era.

0 引言

互联网正在创造前所未有的社会场景,并对人们在社会中的角色定位、行动脚本、交往规则、社交氛围产生基础性影响^[1-2]。这种场景是空间与情境、虚拟与现实的耦合,包含了现实空间、虚拟场景以及两者融合下产生的交叠场景^[3],尤其在移动互联网条件下,社会场景不仅具有时空维度、情境维度,更具有复合维度。研

究这一新场景如何影响社会角色和行为成为当前社会科学研究的的关键问题^[2]。因而,复合学习、复合消费等现象已受到相关学术领域和实践领域的密切关注^[4-5]。

事实上,移动互联网技术所衍生的媒介环境变化改造着人们的阅读行为。全媒体是“媒体走向融合后的跨媒体产物”^[6],进入全媒体时代,媒体融合打通了各类场景,使得时空交叠,阅读载体、阅读渠道乃至人们的阅读情境均在复合维度上充分延展,复合维度的阅读行为因

而繁荣生长。本研究将这一复合维度下的阅读行为称为复合阅读。

“复合阅读”概念由袁显明作为新图书馆学哲学思想提出,他从主体间性理论出发,主张图书馆在知识传播以外,还应通过审美、道德评价的社会化交流和综合阅读来满足人的全面发展需求^[7]。在图书馆作为知识传播机构的地位受到巨大挑战的今天,该观点有其现实性。相较于这个宏观概念范畴的“复合阅读”,本文聚焦于当前读者阅读行为在兼顾线上和线下、知识价值和其他价值等方面表现出来的“复合”特性,因此,将复合阅读行为定义为:全媒体时代背景下,个体通过选择、阅览、评价、分享等多种活动,从书面语言和其他书面符号中获得包括知识、审美、道德观念等在内的复合价值的一种社会行为。这一定义强调了复合阅读行为的三方面“复合”特征:首先是媒介复合,即读者会选择线上线下多种类型渠道进行阅读活动,同时兼顾纸质和电子两方面阅读载体形态;其次是行为复合,即读者阅读行为从以“读”为焦点的行为转变成为囊括选择、决策、获取、阅读、分享等多阶段、且各阶段均可能发展为行为焦点的复合过程;第三是价值复合,即通过对多种媒介和阅读行为方式的体验,读者会深刻感受到阅读除了具有知识价值和功能价值外,在交流价值、娱乐价值、审美价值等方面的表现也很突出,进而将这些价值也作为自身的阅读追求。

各类虚拟阅读社群、阅读工具的蓬勃兴起暗示复合维度的阅读行为正在成型,一个从传统阅读到复合阅读的转向正在进行,但是,这种暗示仍需要数据确认。当代青少年出生于全媒体环境或者经历了全媒体环境产生的过渡期,是新环境的“原住民”^[8],其阅读习惯必然更能体现全媒体环境的作用,因此,以当前青少年阅读行为为观察起点可实现对全媒体时代阅读行为走势的把握。

那么,当代青少年阅读行为是否已受到全媒体环境的影响,呈现出向复合阅读转变的趋

势?如果答案是肯定的,那么,这种复合阅读行为的具体特征和表现如何?其兴起有何意义?应当如何建构与之相适应的全民阅读策略?为回答这一系列问题,本研究启动了一项以青少年为对象的阅读行为调查,试图发现从传统阅读到复合阅读转向的迹象,并探讨其表现特征及对阅读推广策略构建的影响。

1 文献综述

阅读行为是个跨学科研究领域,被社会学、教育学、图书馆学、传播学、出版学等各学科当作研究对象,进入数字时代以来,数字阅读成为各学科阅读行为研究的共同话题,而相关观点也随着实践环境的变化悄然改变。早期对数字阅读的认识以负面评价为主。如 Dillon 发现屏幕阅读与纸上阅读的信息加工过程有差异,人们屏幕阅读比纸上阅读速度更慢,更不精确,更难理解^[9];Liu 认为,屏幕读者会把更多的时间花在浏览、扫描、关键词点读、一次性阅读、非线性阅读上,花在深度阅读和精读上的时间减少,持续注意力也会减少^[10]。但近年越来越多的中性观点甚至积极观点出现,如 Eden 和 Eshet-Alkalai 指出今天的年轻读者阅读数字文本与阅读纸质书一样熟练,因为数字阅读已经成为他们的日常行为^[11];Peters 认为,在线阅读和云阅读的增长正在实时创造读者在线社群,唤起读者和作者交流的兴趣,所以读者是有弹性和创造力的,相比之下我们更应该担心图书馆员的发展路径以及阅读异化^[12]。

基于此,越来越多的学者提出要进一步研究数字环境下阅读行为的改变问题,主张帮助读者尝试各种新阅读体验。如 Wolf 和 Barzillai 认为,为促成在线阅读的深度理解,应对网上深度阅读的过程构建加以研究^[13];Shabani 等指出,对阅读行为变化研究有助于提高阅读推广的针对性和有效性^[14];而 Peter 则指出,今天的读者有机会获得更多权力控制自身的阅读体验,但这一过程势必要面临一些挑战,图书馆

应帮助用户克服这些挑战,也应该鼓励甚至支持和帮助读者进行各种阅读尝试^[12]。

近年也有大批国内学者关注数字化时代读者的阅读行为转变。王余光、汪琴指出,文本的多元化发展,使得人们对阅读文本的选择倾向更趋于分散和多元化^[15];刘德寰认为,数字化时代读者的阅读主体、阅读载体、阅读内容、阅读方式、阅读时间等方面都发生了变化,目前学界缺乏对这些变化系统而深入的研究^[16];王佑镁指出,目前阅读推广应与变化中的阅读行为相结合,系统分析媒介融合发展态势等移动互联网时代跨媒体阅读的 O2O 特质^[17]。

然而,国内现有数字化阅读研究更多是将阅读行为过程中的各环节作为独立研究对象,特别是将线上阅读与线下阅读割裂来观察,难以深刻理解全媒体环境对阅读行为的深刻影响,本研究以“复合阅读”为对象,对新型阅读行为过程展开整体观察和剖析。

2 研究设计与信效度分析

2.1 基于阅读行为阶段的调查内容设计

阅读是读者与文本交流的过程,交流是否成功依赖的是文本变成读者意识中的关联物的程度^[18],因此,阅读活动的成效很大程度上取决于阅读过程中读者个人感知和信息加工能力被激发的情况。也就是说,“读”仅仅是阅读行为的一个构成部分而不是全部。基于此,Balling 提出阅读体验是包括阅读前、阅读中和阅读后三阶段体验的总和,各阶段都存在影响读者阅读体验的不同要素,而阅读行为是这三阶段体验相互作用的铰链式过程^[19]。全媒体时代丰富的媒介环境使得个体能够利用多种渠道、采用多种方式充分地开展阅读活动,因此,本调查按阅读时间轴,从阅读前、阅读中、阅读后三阶段构建阅读行为调查框架,以便更细节地把握当前青少年阅读行为的变化轨迹。

目前学界对复合阅读的实证研究尚未开展,缺乏相应测量工具。Tashakkori 和 Teddlie 认

为,针对此种情况可先利用深度访谈或焦点小组收集定性数据,确定需要深入探讨的问题,再基于相关发现开展大样本问卷调查,以进行描述性和探索性研究^[20]。本研究先行使用深度访谈法开展以“回溯阅读过程”为主题的开放式访谈调查,挖掘阅读三阶段中的代表性活动,拟出各阶段典型阅读行为变量,形成问卷初稿,然后开展两轮预调查,对问卷容量的适宜性和行为变量的典型性进行评估,优化后形成包括 52 个问题的最终问卷,主要包括两大部分:第一部分调查个人背景资料,包括性别、年龄、阅读频率、单次阅读时长、阅读喜好情况;第二部分调查各阶段的阅读行为表现,从整体行为情况、阅读前(包括目标锁定行为、阅读决策行为、阅读对象获取行为)、阅读中(包括独立行为和社交倾向)、阅读后(包括独立行为和社交行为)四方面展开。

鉴于课外自主阅读更能表征青少年阅读行为受媒介环境的影响情况,本研究将“阅读”限定为课外阅读,包括课堂外阅读任何内容的纸质版和电子版的书籍、期刊杂志等。调查问卷内容采用 Likert 五度量表进行测量。

2.2 样本及其结构

本调查以年龄在 11—25 岁之间青少年^[21]为对象,采取线上、线下相结合方式发放问卷,样本覆盖 21 个省、市、自治区。

本调查始于 2018 年 1 月,历时 4 个月,最终回收线上问卷 2 897 份、线下问卷 1 057 份,共 3 954 份,经剔除整理后获得有效问卷 3 185 份。其中 11—15 岁(青少年早期)的男性占比 21.0%,女性占比 24.6%;15—25 岁(青少年晚期)的男性占比 21.2%,女性占比 33.3%(见表 1)。在性别和年龄分布上接近均衡,具有较强的代表性。

2.3 信效度分析

调查数据分析显示,本问卷的 Cronbach α 系数为 0.94,达到了较高信度水平。

表1 样本结构分布表

年龄/性别		男	女	总计
11—15岁	计数	668	783	1 451
	百分比	21.0%	24.6%	45.60%
15—25岁	计数	673	1 061	1 734
	百分比	21.1%	33.3%	54.40%
总计	计数	1 341	1 844	3 185
	百分比	42.1%	57.9%	100.0%

本研究数据主要采取描述性方法展开分析,并通过多方面措施保证研究的效度水平。首先,进行大样本调查并控制样本结构,保障了调查的外在效度;其次,15名课题成员共同参与问卷设计,且通过多轮访谈调查、预测试进行问卷完善,保证了问卷的内容效度;第三,对各项数据分析均进行显著性检验(涉及卡方检验、F检验、轮廓系数等),使得研究具有较高的准则效度。

3 全媒体时代青少年复合阅读行为现状与格局分析

3.1 青少年复合阅读行为现状

3.1.1 青少年复合阅读行为基本状况描述

本调查数据显示,当前我国青少年人群已呈现出清晰的复合阅读特征。

首先,对电子版和纸质版图书的复合选择成为青少年的主流选择。61.85%的青少年表示既喜欢纸质图书也喜欢电子版图书,而31.62%表示喜欢纸质版但不喜欢电子版,仅有4.65%喜欢电子版而不喜欢纸质版。这意味着,对大多数青少年而言,电子图书与纸质图书并不是竞争关系,对二者的复合选择是全媒体时代青少年阅读行为的主体选择。

其次,“阅读+社交”推动着青少年对阅读价值的多元理解和深度体验,并提升了青少年阅

读兴趣水平。数据显示,22%的青少年曾参与过阅读社群活动,而对“喜爱阅读”与“阅读社群参与”两个变量的相关分析显示,参与过阅读社群活动的青少年更可能“喜爱阅读”。

第三,移动阅读工具的广泛应用使得虚拟空间与现实空间耦合情境呈碎片化形式,青少年乐意利用这些碎片时间阅读。超过68%的青少年表示“常常用手机、iPad等移动设备阅读书籍”,超过65%的青少年表示“常常在乘坐交通工具、排队等待时利用零碎时间进行阅读”。技术发展及其产品已成为复合阅读发展的重要物质基础。

3.1.2 基于阅读行为阶段的青少年复合阅读特征探析

为明确阅读行为三阶段的特征及相互作用关系,我们对各阶段活动进一步解析,有以下发现。

首先,阅读前阶段,丰富的阅读目标锁定方式激活青少年阅读活动张力,使之倾向于同时使用线上和线下多渠道获取阅读对象信息。胡塞尔曾指出,“每一个原始的构成过程都是由前张力激发而来的,它建造和搜集将会发芽的种子,并使它得以实现”^[22]。本调查发现,超过65%的青少年通过搜索引擎和社交媒体热点话题来锁定阅读目标,超过65%的青少年会参考他人的决定,通过查找评论、试读、书籍比较等进行阅读决策,超过66%的青少年同时选择线上购买图书和线下购买图书。这显示,青少年会利用线上线下双重渠道以及丰富的阅读前活动构建阅读期待,使得阅读前活动的张力激发价值得到充分挖掘。但同时我们也发现,青少年在渠道利用程度和形式上仍存在较大差异,如“到网络上查找书籍评价”“进行网上试读”“线上购买纸质书籍”“购买电子书”等选项的数据均出现较大标准差(大于1.1)。

其次,阅读中阶段是阅读期望的响应和再造的过程,多数青少年会使用各类媒体的新功能、新方式促成深阅读,而且乐于“边阅读边分享”。根据本调查,超过70%的青少年会采用“添加书

签”“做笔记”等方式阅读,超过 60%的青少年会使用电子书的笔记功能和跳读等功能辅助阅读,超过 60%的青少年会在阅读中与他人分享自己的阅读进度和想法。阅读进行中青少年读者对这些服务和功能的利用不仅可以满足其预设的阅读期望,而且易于引发其新的阅读价值期望。

第三,阅读后行为赋予阅读过程一种“回溯力”^[18],青少年读者普遍会在这一阶段利用新媒体渠道进行形式多样的延伸阅读。鉴于新媒体工具所提供的便利渠道,阅读后 88%的青少年会“搜索同作者的其他书籍”,80%的青少年会“查找书籍的其他表现形式”,87.4%青少年会“向朋友推荐”,73.8%青少年会“讨论相关书籍”,71.8%青少年会“进一步查找该书籍相关评论”。这些阅读后活动会不断给读者记忆力以刺激,使得阅读过程成为价值提升的闭环,特别是读者互动将为其展示多样的阅读视角,使得原本持单一视角的读者透视角度被交互唤起,促

成阅读内容以及阅读活动的价值延展和升级。

3.2 基于复合阅读行为的青少年种群分析

数据显示,青少年人群中已出现明显的向复合阅读行为转向的趋势,但转变进程仍存在差异。那么,青少年间复合阅读行为究竟有怎样的不同?为回答这一问题,本研究使用 SPSS 22.0 对样本进行 K-Means 聚类分析,使用 RStudio 计算聚类数 K 分别取 2 类至 10 类时聚类效果的轮廓系数,在考虑轮廓系数的基础上选择表现较好、F 检验显著度高 ($P < 0.001$) 且最有意义的分析结果,即基于 4 类的聚类结果,最终形成复合阅读行为差异较为明显、数量分布较为均衡的四个青少年种群(见表 2)。对各行为变量在四组间的差异做方差分析,使用 ANOVA 差异检验,结果显示其 sig 值均为 0.000,说明即便考虑各组存在组内差异,总体看来,四个种群在各变量上的差异都是显著的。

表 2 聚类结果与测量指标均值分布

测量指标		各选项均值					
		(1、2、3、4、5 分别代表非常符合、符合、基本符合、不符合、非常不符合)					
		1-传统 读者	2-被动复合 读者	3-标准复合 读者	4-高参与复合 读者	样本总体 均值	
阅读前	目标 锁定	朋辈影响	3.01	2.62	2.58	1.98	2.55
		他人推荐	2.90	2.39	2.50	1.92	2.43
		偶像效应	3.86	3.62	3.16	2.54	3.30
		书单推荐	3.46	2.89	2.67	2.01	2.76
		排行榜	3.35	2.77	2.45	1.85	2.61
		社交媒体热度	3.66	2.91	2.76	1.95	2.82
		书籍其他表现形式	3.24	2.78	2.52	1.98	2.63
		书籍外观	3.48	3.47	2.94	2.49	3.10
	阅读内容偏好	2.23	1.96	2.04	1.67	1.98	
阅读 决策	他人阅读感受	3.32	2.93	2.76	2.10	2.78	
	网络评价	3.83	3.14	2.86	2.04	2.97	
	网络试读	3.69	3.21	2.67	1.92	2.87	
	比较	3.52	2.75	2.84	1.89	2.75	

续表

测量指标		各选项均值 (1、2、3、4、5 分别代表非常符合、符合、基本符合、不符合、非常不符合)					
		1-传统 阅读者	2-被动复合 阅读者	3-标准复合 阅读者	4-高参与复合 阅读者	样本总体 均值	
阅读前	书籍 获取	朋友借阅	3.10	2.21	2.74	1.81	2.47
		图书馆借阅	3.32	2.23	2.91	1.87	2.58
		网上购买	3.34	2.61	2.79	1.89	2.66
		实体店购买	2.90	2.19	2.61	1.78	2.37
		阅读活动获取	3.94	3.06	3.27	2.10	3.09
		搜索引擎搜索	3.52	3.68	2.36	1.90	2.87
		阅读社区	4.07	3.82	2.91	2.02	3.21
		购买电子版	4.02	3.82	2.95	2.04	3.21
阅读中	独立 行为	添加书签	3.08	2.18	2.68	1.74	2.42
		做笔记	3.43	2.38	3.05	1.92	2.70
		使用电子笔记功能	3.90	3.26	2.92	1.93	3.00
		跳读	3.55	3.54	3.00	2.33	3.11
		独立行为均值	3.49	2.84	2.91	1.98	2.81
	社交 倾向	进度分享	3.77	2.79	3.06	1.97	2.90
		想法分享	3.26	2.10	2.72	1.83	2.48
阅读后	独立 行为	评论/读后感撰写	3.92	2.70	3.37	2.10	3.02
		偏好形成	2.98	2.08	2.43	1.71	2.30
		衍生物检索	3.16	2.41	2.59	1.81	2.49
	社交 行为	阅读笔记/感悟分享	3.84	2.49	3.17	1.97	2.87
		评论检索	3.70	2.55	2.82	1.87	2.74
		推荐(线下)	3.02	1.96	2.59	1.74	2.33
		推荐(线上)	4.03	2.93	3.10	1.87	2.98
		评论发表	4.10	3.17	3.28	2.04	3.15
		参与讨论	3.61	2.42	2.94	1.81	2.70
		阅读经历记录	4.18	3.38	3.42	2.13	3.28
交际圈拓展	3.80	2.65	3.12	1.91	2.87		

通过对比各种群同一行为选项均值与该行为选项总体均值的差异,比较各种群之间同一行为选项的均值差异,综合各种群具体行为表现特征,最终将四个种群的青少年读者分别命名为:传统阅读者、被动复合阅读者、标准复合阅读者和高参与复合阅读者。

(1) 第一种群:传统阅读者(占比约 25%)

该种群主要包括在整个阅读过程中与环境交互极少、行为表现相对传统的青少年。他们目标锁定和阅读决策的行为均值分别为 3.24、3.59,均高于总体均值,这表明他们在阅读前不擅于综合利用各种渠道获取阅读信息并做出阅读决策;就书籍获取而言,这类读者线上获取电子书的行为均值接近“4—不符合”,这表明他们对数字阅读接受程度很低;他们在阅读时社交倾向均值为 3.52,高于总体均值,社交倾向低;阅读后社交行为均值为 3.79,接近“4—不符合”,这表明他们阅读后也几乎不会产生社交行为。

综上所述,新环境对这类读者的阅读行为影响并不明显,因此,我们将其命名为“传统阅读者”。此类读者约占总样本量的 1/4。

(2) 第二种群:被动复合阅读者(占比约 21%)

该种群读者在阅读中、阅读后两个阶段的行为均值表现总体都仅次于高参与复合阅读者,这表明他们在整个阅读过程中存在媒介复合、行为复合、价值复合等特征。值得关注的是,他们在书籍获取阶段对线下获取纸质书的均值为 2.46,线上获取电子书的均值为 3.77,差距非常明显,这表明他们对纸质阅读的偏好明显,对数字阅读接受程度较低;而且阅读相关的社交行为中,线下行为均值多大于线上行为,表明这一人群阅读后仍然更乐于利用传统渠道进行交流。

我们认为,这类青少年虽然出现了复合阅读行为,但其思想仍较为保守,由此将其命名为“被动复合阅读者”。此类青少年数量占比略高于 1/5。

(3) 第三种群:标准复合阅读者(占比约 32%)

该种群主要指在三个阅读阶段均与环境产生交互、表现出复合行为特征的青少年。这些青少年在阅读前行为均值为 2.74,仅次于高参与复合阅读者,这表明他们能够较好地利用各种渠道获取阅读信息。不同于被动复合阅读者,他们线上获取电子书和线下获取纸质书的行为均值相差仅为 0.12,远低于被动复合阅读者的 1.31,这表明他们对电子书阅读接受能力强,对电子书和纸质书均喜欢;在阅读后的社交行为上,线上行为和线下行为的均值差仅为 0.31,低于被动复合阅读行为。这说明他们阅读后社交行为较为均衡,线上和线下行为兼顾。

由于该种群的阅读行为明显地具有复合阅读的三个特征,我们将其命名为“标准复合阅读者”。这类读者在四类种群中数量最多,占比接近 1/3。

(4) 第四种群:高参与复合阅读者(占比约 22%)

该种群主要包括那些在整个阅读过程中与环境积极交互、三个阅读阶段均存在大量线上线下行为的青少年。他们在整个阶段的行为均值均低于总体均值,这表明他们了解新媒体工具,能综合利用各种渠道获取阅读信息,有很强的社交倾向,产生了较多的线上线下社交行为。因此,我们将其命名为“高参与复合阅读者”。此类青少年数量占比略高于 1/5。

4 全媒体时代青少年复合阅读行为模式分析

4.1 青少年种群的阅读行为表现分析

已然浮现的四类青少年种群为我们提供了观察当前阅读行为模式的契机。为更好地梳理阅读行为模式,我们对四个种群在阅读行为各阶段的特征表现进行具体分析和比较。

首先,阅读前阶段,传统阅读者锁定阅读目标的行为方式较为单一,更关注纸质书的获取,而高参与复合阅读者往往会利用多种渠道并付诸更多努力锁定阅读目标,且兼顾纸质书和电

子书的获取。

一方面,在阅读目标锁定因素的选择上,传统阅读者普遍会“基于阅读内容偏好锁定阅读目标”,而基本不会受到“朋辈影响”“书单推荐”等其他因素影响;与之形成鲜明对比的是,高参与复合阅读者则会全面利用各类阅读目标锁定渠道来发现阅读目标,付诸更多努力来锁定阅读目标(见图1)。另一方面,在获取书籍的渠道上,传统阅读者与被动复合阅读者常发生与纸质书籍相关的获取行为,鲜少发生与电子书相关的获取行为;而标准复合阅读者和高参与复合阅读者的纸质书、电子书获取行为通常同等程度发生(见图2)。也就是说,传统阅读者和被动复合阅读者更热衷于纸质书获取渠道,而标准复合阅读者和高参与复合阅读者则兼顾两类渠道。

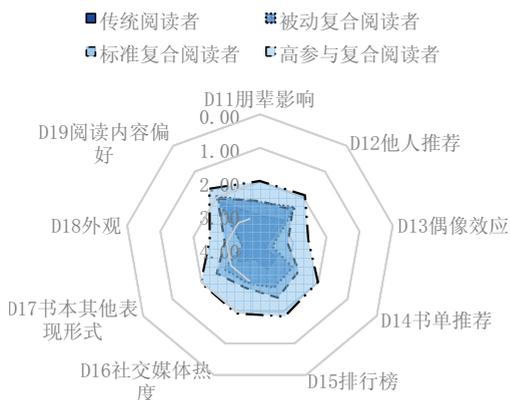


图1 四类青少年目标锁定行为表现差异

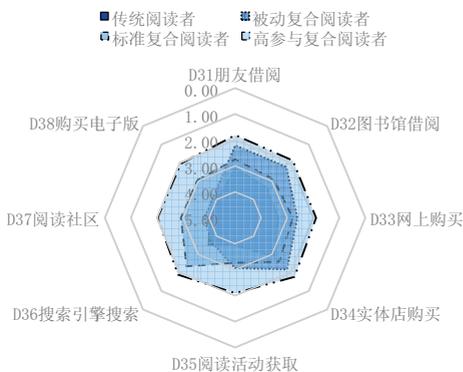


图2 四类青少年书籍获取行为为差异

第二,阅读中阶段,高参与复合阅读者和标准复合阅读者通常会使用新工具、新功能辅助阅读,而传统阅读者活动方式比较单一,被动复合阅读者则特别乐于分享。

数据显示(见图3),高参与复合阅读者在阅读时的行为方式最为丰富,标准复合阅读者也乐于尝试一些新阅读方式。与之形成鲜明对比的是,传统阅读者阅读方式较单一,鲜少发生添加书签、做笔记等活动,更不会使用电子笔记、跳读等功能。一个有趣的现象是,被动复合阅读者在“想法分享”“添加书签”“做笔记”等方面热衷程度高,甚至超过标准复合阅读者。说明此类偏爱纸质图书的青少年读者也会热衷于阅读社交。



图3 四类青少年阅读中活动差异

第三,阅读后阶段,传统阅读者鲜少有进一步的阅读相关活动,而高参与复合阅读者会利用多种渠道多种方式开展延伸阅读,被动复合阅读者则热衷于阅读后线下社交行为。

数据显示(见图4),高参与复合阅读者和标准复合阅读者更乐于读后撰写评论,并进行相关衍生物检索(包括电视剧、电影等其他表现形式、作者其他书籍等)。同时,高参与复合阅读者阅读后会尝试各类社交活动,而被动复合阅读者“交际圈扩展”“感悟分享”“推荐”等行为比较活跃(见图5),即此类青少年对线下社交的热衷会从阅读中持续到阅读后。

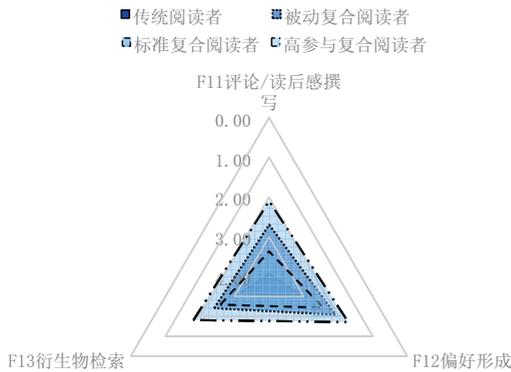


图 4 四类青少年阅读后的独立行为差异



图 5 四类青少年阅读后的社交行为差异

4.2 青少年复合阅读行为模式

根据以上对青少年种群阅读行为特征的分

析, 可归纳出四种类型读者的阅读行为模式(见表 3)。

表 3 四个种群读者阅读行为模式比较

模式名称	阅读行为模式图示
传统阅读模式	
被动复合阅读模式	
标准复合阅读模式	
高参与复合阅读模式	

(1) 传统阅读模式:基于部分相对传统的因素(如朋辈影响、他人推荐等)锁定阅读对象(通常为纸质书籍),独立完成书籍阅读,阅读后会产生撰写读后感、查找同作者其他书籍等行为。

(2) 被动复合阅读模式:基于相对传统因素(如他人推荐、书单/排行榜推荐等)锁定阅读对象(通常为纸质书籍,偶尔也会有电子书籍);偶尔通过试读、对比等手段进行阅读决策确定阅读内容并获取书籍;在阅读中会考虑较多阅读方式,有较强的社交倾向;在阅读后会主要通过线下行为进行阅读延伸。

(3) 标准复合阅读模式:根据多种因素(如他人推荐、书单/排行榜推荐等)锁定阅读对象(包括纸质书和电子书);偶尔通过试读、对比等手段确定阅读对象,相对独立地完成书籍阅读;在阅读后有社交行为(如到社交平台发布评论、跟线上线下的朋友讨论等)。

(4) 高参与复合阅读模式:综合各种因素锁定阅读对象(包括纸质书和电子书),通过试读、对比、查找书评等综合决策确定阅读对象;阅读中阅读手段多样且有强社交倾向;阅读后会产生多种延伸活动和丰富的社交行为。

5 青少年种群阅读态度表现差异分析

那么,青少年向复合阅读的转变究竟意味着什么?它是一种积极趋势抑或预示着新的危机?为解答这一问题,我们对各青少年种群在阅读态度上的表现差异展开进一步分析。

阅读态度即个体对阅读的感情,这种感情导致阅读者趋近或者规避阅读情境,因而是阅读行为的重要心理构件^[23]。现有研究已证明阅读态度能够预测阅读绩效,并会影响个体阅读行为的持续性^[24-26]。对阅读态度通常从阅读情感、阅读量、阅读认知等角度进行测量^[27-29],本问卷设计了“阅读兴趣”“阅读时长”“阅读频率”三个变量,从阅读情感和阅读量两方面判断被调查对象阅读态度的积极程度,并对四个青少年种群阅读态度展开比较。

首先,对阅读种群与阅读情感(即“我喜爱阅读”)两个变量的方差分析显示,阅读种群和阅读情感有显著相关关系(F检验 $P < 0.001$)。根据对这一态度的肯定程度由高到低对各阅读种群排序,依次为:高参与复合阅读者、被动复合阅读者、标准复合阅读者、传统阅读者。也就是说,复合阅读型青少年比传统阅读型青少年对阅读更感兴趣(见表4)。

表4 种群类型与“我喜爱阅读”的方差分析

种群类型	平均值	频数	标准偏差
传统阅读者	2.36	797	0.919
被动复合阅读者	1.75	682	0.669
标准复合阅读者	2.16	1020	0.754
高参与复合阅读者	1.66	686	0.643
总计	2.01	3185	0.810

(注:调查问卷中1、2、3、4、5分别代表非常符合、符合、基本符合、不符合、非常不符合)

其次,对读者种群与单次阅读时长的交叉表分析显示,读者种群与单次阅读时长有显著相关关系(皮尔逊卡方检验 $P < 0.001$)。比较实际样本数和期望样本数之间的残差,可以发现:传统阅读者更倾向于选择“单次阅读时长低于1小时”,被动复合阅读者更倾向于选择“单次阅读时长在1小时到3小时之间”,标准复合阅读者更倾向于选择“单次阅读时长在1—2小时”,而高参与复合阅读者更倾向于选择“单次阅读时长超过3小时”(见表5)。总的看来,复合阅读者比传统阅读者的单次阅读时长更长。

第三,我们对读者种群与阅读频率的交叉表分析显示,二者也有显著相关关系(皮尔逊卡方检验 $P < 0.001$)。比较实际样本数和期望样本数之间的残差,可以发现:传统阅读者更倾向于选择“每周阅读1—2次”,被动复合阅读者和高参与复合阅读者更倾向于选择“每周阅读6次以上”,而标准复合阅读者更倾向于选择“每周阅读3—6次”(见表6)。根据这一数据,复合阅读者较传统阅读者的阅读频率也更高。

表5 种群类型与单次阅读时长交叉分析

		传统阅读者	被动复合阅读者	标准复合阅读者	高参与复合阅读者
1 小时以下	实际样本数	351	196	337	177
	期望样本数	265.5	227.2	339.8	228.5
1—2 小时	实际样本数	351	386	554	378
	期望样本数	417.6	357.4	534.5	359.5
2—3 小时	实际样本数	56	69	86	73
	期望样本数	71.1	60.8	91	61.2
3 小时以上	实际样本数	39	31	43	58
	期望样本数	42.8	36.6	54.8	36.8

表6 种群类型与阅读频率交叉分析

		传统阅读者	被动复合阅读者	标准复合阅读者	高参与复合阅读者
1—2 次/周	实际样本数	375	245	398	242
	期望样本数	315.3	269.8	403.5	271.4
3—4 次/周	实际样本数	236	231	357	239
	期望样本数	266	227.6	340.4	229
5—6 次/周	实际样本数	81	90	140	81
	期望样本数	98.1	83.9	125.5	84.4
6 次以上/周	实际样本数	105	116	125	124
	期望样本数	117.6	100.6	150.5	101.2

综上,复合阅读青少年在阅读兴趣、阅读时长、阅读频率三方面均优于传统阅读青少年,而其中又以高参与复合阅读型青少年表现最佳。据此,我们可以认为复合阅读对青少年阅读态度应有积极促进作用。数字阅读往往功利性强^[10],而复合阅读挖掘出多种阅读价值,增强阅读内驱力,对青少年阅读兴趣培养、阅读习惯养成、阅读频率提升均会产生正面作用,可视为人类对数字阅读负面问题的自我修复,是全媒体时代的阅读行为进化。

6 结论与启示

6.1 研究结论

首先,本研究显示,全媒体环境下复合阅读已成为青少年的主流选择,青少年从传统阅读

行为到复合阅读行为的转向已成事实。数据显示,全媒体环境下大部分青少年表现出对电子、纸质两种阅读载体形式的喜爱;全媒体环境促进了青少年读者间的社交联系,大部分青少年在阅读过程中有明显的社交倾向,相当数量的青少年曾加入阅读社群;同时,全媒体环境使得青少年在阅读前、阅读后利用各种新方法、新渠道展开各类阅读活动,各阶段行为价值均充分彰显,且互为促进。总之,超过3/4的青少年实现了媒介复合、行为复合、价值复合,呈现出较为清晰的复合阅读特征。

其次,本研究发现,媒介环境的改变对青少年的作用效果存在差异,按阅读行为的复合程度可将青少年分为传统阅读者、被动复合阅读者、标准复合阅读者、高参与复合阅读者,四个种群的阅读模式不同。总的来看,传统阅读者

只关注纸质书籍,而且在阅读前的决策环节一般不会花太多精力,在阅读行为延伸阶段不够活跃;被动复合阅读者在阅读前与环境交互较弱,对数字阅读接受程度较低,但在阅读中、阅读后均会产生丰富的线下社交行为;标准复合阅读者的阅读过程完整,对纸质书和电子书无明显偏好,但社交倾向和社交行为的产生并不是很丰富,仍有挖掘潜力;高参与复合阅读者在阅读行为模式上环节更加完整,各阶段与环境的交互都非常充分,有丰富多样的复合阅读行为表现。当前有超过 1/5 的青少年已成为高参与复合阅读者,而传统阅读型青少年仅占 1/4。

第三,相较于传统阅读型,复合阅读型青少年呈现出更积极的阅读态度。本研究显示,比之传统阅读型青少年,复合阅读型青少年“喜欢阅读”的态度更加明确、阅读频率更高、单次阅读时长更长,尤其是高参与复合阅读型青少年的阅读态度最为积极。也就是说,复合阅读行为对青少年阅读积极性的提升有显著促进作用。

6.2 研究启示

技术进步不会逆转,阅读行为转向是历史必然。青少年从传统阅读向复合阅读的转变为我们展现了一个新的阅读社会图景,而阅读推广研究者和实践者也应直面这一改变。

首先,复合阅读的兴起显示出数字阅读环境和传统阅读环境并不是你死我活的两难关系,新型深阅读方式已然形成,基于复合维度的融合式阅读环境构建正当其时。

数字时代社会面临“阅读危机”^[28],而其本质是“深阅读危机”^[30]。然而,深阅读是读者这一具有心智能力的有机体与适合其条件的阅读对象相遇,在适宜的情境下产生积极的行为动力,进而发展而来的高参与度的阅读行为,而传统阅读不是实现深阅读的唯一路径^[31-32]。本研究描述的青少年复合阅读行为轨迹显示,读者会主动或被动地通过多渠道获得阅读目标信

息,并在阅读中乐于分享自己的进度和想法,阅读后会借助多种新媒体渠道进行延伸阅读,且这一过程中发展出更为积极的阅读态度。这些现象意味着,复合阅读行为在阅读参与的三方面(行为参与、感情参与、认知参与)均达到了较高程度,因而是一种新型的深阅读方式。图书馆作为阅读环境的构建者,应以历史眼光审视这一新阅读情境,改变传统的单一、线性服务渠道,构建多渠道融合的阅读服务平台,激发读者对阅读过程中各环节活动的需求和认知,引领读者阅读行为向良性转变。

其次,青少年复合阅读层级的分野意味着新时期“阅读鸿沟”的存在,阅读推广活动应细分阅读群体,细化活动设计,满足不同层次阅读需要,弥合阅读鸿沟。

本调查显示,相对传统阅读型青少年,其他三种复合阅读型青少年阅读过程完整,对阅读载体的包容性更强,在阅读兴趣、阅读频率和阅读时长上表现更好。也就是说,一些青少年可能因为无法接触和享受到技术进步,抑或因为自身的媒介素养问题,而与其他青少年产生阅读差距。基于此,我国全民阅读工程需要积极普及阅读类技术产品的应用,并通过媒介素养教育,缩小由技术环境带来的青少年阅读信息接触的不平衡。

同时,阅读推广实践者可以基于本研究所发现的四类种群对青少年细分并进行有针对性的阅读推广安排,以促进其阅读行为向良性转变。如针对传统阅读型青少年阅读前阶段不活跃的情况,可在其书籍获取环节嵌入书籍推荐、书籍分享的服务设计,满足其需求的同时丰富其阅读行为;针对被动复合阅读型青少年热衷于阅读社交但对线上渠道利用较少的情况,可通过阅读决策指导和线下读书会等形式带动其参与线上阅读活动,提升阅读体验;针对标准型复合阅读者阅读社交不够活跃的情况,可为其提供多元阅读资源,通过分享会、读者交流等促进其对阅读交流价值的深度体验;针对高参与型复合阅读者,则可为其提供多渠道阅读信息

和多样化阅读交流平台,以充分满足其阅读活动需求和阅读价值追求。同时,还应当细分读者群体的基础上充分促进复合阅读各层级间的互动,特别是通过高参与阅读者影响、带动传统阅读者,弥合阅读鸿沟。

第三,应以复合阅读为对象开展对阅读行为的整体性观察,探索复合阅读行为规律,科学介入青少年阅读行为的转变进程。

本研究发现,尽管当代青少年的阅读行为转变是一个混沌的过程,不同种群读者有不同的转变路径,但他们在阅读行为三环节上均有丰富的活动需求。如能在青少年阅读行为的恰当环节进行恰当的引导,综合利用各种媒介渠道进行多样化阅读行为的推广,全民阅读势必会事半功倍。然而,现有阅读行为研究更多是将数字阅读作为独立研究对象,将线上阅读与线下阅读割裂来观察,使得面向复合阅读的阅读推广设计缺乏理论指导。因此,面向复合阅读全过程的阅读行为研究是当务之急。

同时,我们也关注到,复合阅读所涉及的阅读资源不仅包括阅读对象本身,也包括评价资源、体验资源、知识资源、读者信息、沟通平台与渠道、延伸文本、衍生载体等各类资源,这些资源分别在阅读行为的三阶段内流动、聚合,并深入影响读者的反应结构。阅读推广研究者应关注复合阅读情境下以读者反应结构为中心的阅

读资源流动规律和阅读能量聚合规律,探索复合阅读资源的科学方法,寻求与读者需求更匹配的阅读推广效能结构的构建路径,在青少年阅读行为转向过程中发挥更具建设性的作用。

7 不足及展望

本研究观察了全媒体环境下青少年阅读行为整体变化,发现了阅读行为的转向,通过数据分析验证了复合阅读这一新的阅读行为趋势,且梳理了阅读行为格局,阐明了新的阅读服务场景。但本研究尚存不足:首先,囿于研究条件,在样本抽取上未达到随机概率抽样,影响了研究结果的效度;其次,侧重于现象描述,所涉及变量的数据采集主要以更具可见性的行为变量为对象,并未采用量表测量,所以结论也并不能严格反映相关变量间作用的规律性关系;第三,信息与通讯技术发展迅猛,全媒体环境仍在演进之中,本研究是基于当前这一时间点所做的探索,属于现状研究,所得结论不可避免地具有暂时性。

复合阅读已是一个普遍现象,但目前相关研究尚未展开,未来研究可围绕读者从传统阅读向复合阅读转变的发生机制、复合阅读过程中信息资源和其他资源的流动机制、复合阅读行为的个体差异等问题进行深入探索。

参考文献

- [1] 胡正荣. 移动互联网时代传统媒体的融合战略[J]. 传媒评论, 2015(4): 47-50. (Hu Zhengrong. The fusion strategy of traditional media in the age of mobile interconnection[J]. Practical Journalism, 2015(4): 47-50.)
- [2] 喻国明, 马慧. 互联网时代的新权力范式: “关系赋权”——“连接一切”场景下的社会关系的重组与权力格局的变迁[J]. 国际新闻界, 2016, 38(10): 6-27. (Yu Guoming, Ma Hui. New power paradigm in digital era: empowerment based on relation network in social media—social relation reorganization and power pattern dynamics [J]. Journal of International Communication, 2016, 38(10): 6-27.)
- [3] 彭兰. 场景: 移动时代媒体的新要素[J]. 新闻记者, 2015(3): 20-27. (Peng Lan. Scene: new elements of media in the mobile era[J]. Journalism Review, 2015(3): 20-27.)
- [4] Garrison D R, Kanuka H. Blended learning: uncovering its transformative potential in higher education[J]. Internet and Higher Education, 2004, 7(2): 95-105.

- [5] Heinrichs F, Schreiber D, Schoning J, et al. The hybrid shopping list: bridging the gap between physical and digital shopping lists[C]//Human computer interaction with mobile devices and services, 2011: 251-254.
- [6] 刘光牛.中国传媒全媒体发展研究报告[J].科技传播,2010(4):81-87.(Liu Guangniu. Research report on the development of Chinese media all media[J].Public Communication of Science & Technology, 2010(4): 81-87.)
- [7] 袁显明.复合阅读交流本体论:图书馆学重建的基础[J].大学图书馆学报,2014,32(2):5-12.(Yuan Yuming. Composite reading intercourse ontology: reconstruction of Library Science under the background of the human thought collapse[J].Journal of Academic Libraries,2014,32(2):5-12.)
- [8] Ulla Johnsson-S, Annelis J. Book reading in leisure time: long-term changes in young people book reading habits [J].Scandinavian Journal of Educational Research, 2006,50(5):510-540.
- [9] Dillon A. Reading from paper versus screens—a critical—review of the empirical literature[J].Ergonomics, 1992, 35(10):1297-1326.
- [10] Liu Z. Reading behavior in the digital environment[J].Journal of Documentation, 2013, 61(6):700-712.
- [11] Eden S, Eshet-Alkalai Y. The effect of format on performance: editing text in print versus digital formats[J]. British Journal of Educational Technology, 2013, 44(5):846-856.
- [12] Peters T. The future of reading[J].Library Journal, 2009, 134(18):18-22.
- [13] Wolf M, Barzillai M. The importance of deep reading[J].Educational Leadership, 2009, 66(6):32-37.
- [14] Shabani A, Naderikharaji F, Abedi M. Reading behavior in digital environments among higher education students: analysis of demographic factors in Iran[J].Library Review, 2011, 60(8):654-57.
- [15] 王余光,汪琴.世纪之交读者阅读习惯的变化[J].图书情报知识,2005(4):5-8.(Wang Yuguang, Wang Qin. The change of the reading habit at the beginning of the 21st century[J].Document, Information & Knowledge, 2005 (4):5-8.)
- [16] 刘德寰,郑雪,崔凯,等.数字化时代对国民阅读影响的文献综述[J].广告大观(理论版),2009(2):51-57.(Liu Dehuan, Zheng Xue, Cui Kai, et al. Study of the influence that the digital age has exerted on national reading [J].Journal of Advertising Study, 2009(2):51-57.)
- [17] 王佑镁.跨媒体阅读:整合 O2O 与 MOOCs 的泛在阅读新趋势[J].中国电化教育,2015(1):22-28.(Wang Youmei. Cross-media reading: the new trend of ubiquitous reading integrated O2O and MOOCs[J].China Educational Technology, 2015(1):22-28.)
- [18] 沃·伊瑟尔.阅读行为[M].金惠敏,等,译.长沙:湖南文艺出版社,1991:135.(Iser W. Reading behavior[M]. Jin Huimin, et al, trans. Changsha: Hunan Literature and Art Publishing House, 1991:135.)
- [19] Balling G. Literary aesthetic experience: reading, reading experience, and reading studies: a discussion of theoretical and methodological approaches[D].Kobenhavn: Danmarks, 2009.
- [20] Tashakkori A, Teddlie C. Mixed methodology: combining qualitative and quantitative approaches[M]. Thousand Oaks: Sage, 1998.
- [21] 张文新.青少年发展心理学[M].济南:山东人民出版社,2008:5-6.(Zhang Wenxin. Psychology of adolescent development[M]. Jinan: Shandong People's Publishing House, 2008:5-6.)
- [22] 胡塞尔.内在时间意识现象学[M].北京:华夏出版社,2000:52.(Husserl E. Phenomenology of internal time consciousness[M]. Beijing: Huaxia Publishing House, 2000:52.)

- [23] Alexander J E, Filler R C. Attitudes and reading[M].Newark, DE: International Reading Association,1976:73.
- [24] McKenna M C,Kear D J,Ellsworth R A. Children's attitudes toward reading: anational survey[J]. Reading Research Quarterly,1995,30(4):934-956.
- [25] Coiro J, Dobler E. Exploring the online reading comprehension strategies used by sixth-grade skilled readers to search for and locate information on the Internet[J]. Reading Research Quarterly, 2007, 42(2):214-257.
- [26] Kidwai K. A design-based research investigation of a web-based learning environment designed to support the reading process[D].University Park: The Pennsylvania State University, 2009.
- [27] Summers E G. Instruments for assessing reading attitudes: a review of research and bibliography[J]. Journal of Literacy Research, 1977, 9(2):137-165.
- [28] Ase K T. A joker in the class: teenage readers' attitudes and preferences to reading on different devices[J]. Library & Information Science Research, 2014, 36(3/4):179-184.
- [29] Sarah L. Gender differences in reading ability and attitudes: examining where these differences lie[J]. Journal of Research in Reading, 2009, 32(2): 199-214.
- [30] National Endowment for the Arts. Reading at risk: a survey of literacy reading in America[EB/OL]. [2017-08-17].<https://www.arts.gov/publications/reading-risk-survey-literary-reading-america-0>.
- [31] 李桂华. 深阅读: 概念构建与路径探索[J]. 中国图书馆学报, 2017, 43(6): 50-62. (Li Guihua. Deep reading: concept construct and path finding[J]. Journal of Library Science in China,2017, 43(6): 50-62.)
- [32] 李凡捷, 李桂华. “深阅读”之争议与再思考[J]. 国家图书馆学刊, 2017, 26(6): 16-25. (Li Fanjie, Li Guihua. Deep reading: controversy and reconsideration[J].Journal of The National Library of China, 2017, 26(6):16-25.)

李桂华 四川大学公共管理学院教授,博士生导师。四川 成都 610065。

刘 静 武汉大学信息管理学院硕士研究生。湖北 武汉 430070。

(收稿日期:2018-09-02;修回日期:2018-12-06)