

# 中国阅读史理论体系的建构

## ——写在《中国阅读通史》出版之后

熊 静

**摘 要** 北京大学信息管理系王余光教授主编的《中国阅读通史》正式由安徽教育出版社出版,该书是我国阅读史研究领域的第一部通史,在建立阅读史理论体系,凝练中国古代阅读传统方面做出了一些尝试。阅读史由读者的阅读行为构成,受到内外两个方面因素的影响,按照这一思路,中国阅读史研究可被分解为三方面:基本理论研究;文本变迁、学术与知识体系、社会环境与教育、社会意识与宗教、出版传播等外在因素及其对阅读活动的影响;读者的阅读行为、阅读内容、阅读观念、阅读思想与理论等内在因素及其与阅读行为的关系。本文按照时间脉络梳理阅读活动的发展历程,将中国古代的阅读传统与精神凝练为五个方面:阅读价值观、传统阅读方法、阅读精神、古代读书人的文化情怀、热爱藏书;最后提出供本领域研究者继续探索的几个方面,包括:基础史料的整理与出版,阅读史研究方法论,阅读史与阅读文化研究的当代价值,区域、民族阅读史研究,专门阅读人群及个案研究等。参考文献 12。

**关键词** 《中国阅读通史》 阅读史研究 理论体系 阅读传统

**分类号** G252.1

## The Construction of the Theoretical System of Chinese Reading History: After the Publication of *The Reading History of China*

XIONG Jing

### ABSTRACT

*The Reading History of China*, edited by Professor Wang Yuguang, was published by Anhui Educational Press at the end of 2017. This book is the first book on general history of reading in China and fills in the blank of the research field of reading history. The scientific research team headed by Professor Wang Yuguang has been working for many years to establish and improve the theoretical system of the study of Chinese reading history. Through translating and introducing the research achievements of foreign reading history, compiling the compilation of reading historical materials and launching case studies, they attempted to establish the theoretical system of Chinese reading history. This book is divided into ten volumes. The first volume is "Theory Volume". It discusses many theoretical issues in the study of reading history, including the research progress of reading history at home and abroad, the research contents of Chinese reading history and reading culture, the national, era and regional characteristics of reading history and reading culture; the interaction between reading activities and text changes, social environment and education, social consciousness and religion, academic changes and other factors. China's long-standing

通信作者:熊静,Email: xiongjing@shu.edu.cn, ORCID: 0000-0002-8483-0188(Correspondence should be addressed to XIONG Jing, Email: xiongjing@shu.edu.cn, ORCID: 0000-0002-8483-0188)

reading culture and traditions were refined and summarized. Volume 10 is “the Record of Pictures”, which compiles representative pictures related to reading activities in successive dynasties. Volumes 2 to 9 are divided into eleven relatively independent historical stages according to the development of reading history and the main characteristics of each period. On the basis of fully absorbing the theoretical research achievements of reading history at home and abroad and comprehensively grasping the research materials of reading history in China, the book puts forward the core view that reading is a universal social and cultural phenomenon. It holds that reading is not only an individual behavior, but also an important part of human civilized life. Therefore, the reader’s reading behavior is inevitably affected by both internal and external factors, and the study of reading history should be placed in the overall environment of social history. According to this idea, the book decomposes the internal and external factors affecting reading behavior one by one, establishes a research system of Chinese reading history from the perspective of social culture, and summarizes the research contents of Chinese reading history into three aspects and eight main topics: 1) Discipline foundation and theoretical research, aiming at the construction of theoretical system and basic information; 2) External factors affecting reading, including the relationship between reading activities and text changes, social environment and education, social consciousness and religion, academic and knowledge system, publishing and dissemination of environmental factors; 3) Internal factors affecting reading. It includes reader’s reading behavior, reading environment, reading content, reading concept, reading thought and theory, and social reading tradition, etc., which shape and influence the reading behavior. The writing of each sub-volume revolves around the above-mentioned framework, focusing on reflecting the characteristics of the times, regions and nationalities in each stage of the history of reading. On this basis, the tradition and spirit of ancient Chinese reading are condensed into five aspects. Finally, combined with the compiling experience of *The Reading History of China*, some topics are put forward for further study, such as the collection and publication of reading historical materials, the methodology of reading history, the contemporary value of research on reading history and reading culture, the reading history of a region or ethnic group, the study of reading population and the case study of representative readers. 12 refs.

#### KEY WORDS

*The Reading History of China*. Reading history research. Theoretical system. Reading tradition.

北京大学信息管理系王余光教授主编的十卷本《中国阅读通史》由安徽教育出版社正式出版。自2004年《中国阅读通史》编撰计划提出,到2018年初正式与读者见面,整整用了13年的时间。笔者作为本书的副主编之一,负责部分章节的撰写和全书的统稿工作。在本文中,笔者代表编撰团队重点阐释《中国阅读通史》提出的阅读史理论体系的主要内容,在总结中国古代阅读传统和精神的基础上,提出未来阅读史研究的五个主要方向。

## 1 《中国阅读通史》的编撰及主要内容

《中国阅读通史》共分十卷。第一卷《理论卷》,集中讨论阅读史研究中的理论问题,具体包括:中外阅读史研究进展,中国阅读史与阅读文化的研究内容,阅读史与阅读文化的民族、时代、区域特征,文本变迁、社会环境与教育、社会意识与宗教、学术变迁等因素与阅读活动之间的相互影响,并从宏观角度对我国悠久的阅读

文化与传统进行了提炼和总结。第十卷为《图录卷》，辑录历朝历代具有代表性的与阅读活动相关的图画资料，包括人物图像、书影、书法画作等艺术作品、藏书楼和图书馆图片等，并附文字说明。第二至九卷基本遵循历史分期，梳理阅读史的发展脉络和各阶段的主要特征，将中国阅读史划分为11个相对独立的阶段，具体分期为：先秦、秦汉（第二卷），魏晋南北朝（第三卷），隋唐五代、两宋（第四卷），夏辽金、元（第五卷），明（第六卷），清代上（第七卷），清代下（第八卷），民国（第九卷）。每一阶段均独立成编，讨论的话题包括：政治、经济、文化、出版、藏书事业等对阅读的影响；本阶段内阅读活动的总体特征；各类型读者群体及其阅读特征；阅读方法和理论的发展；代表性读书人物及其贡献；阅读的区域性、民族性特征等。本书的作者，除王余光教授外，集中了一批来自北京大学、武汉大学等全国著名院校在阅读史领域有一定积累的中青年专家。经过作者们的共同努力，历时13年终毕其功，《中国阅读通史》也成为了我国阅读史研究领域的第一部通史著作。

《中国阅读通史》的编撰计划最早提出于2004年，在此之前，以王余光教授为首的科研团队已在中国阅读史和阅读文化研究领域做了大量的准备工作。史料收集和整理方面，有《中国读书大辞典》（1990）、《读书四观》（1997）、《把卷心醉》（1997）等，将中国历代有关读书的典故、古训分门别类汇集成编，为后续研究提供了基本的资料支撑。经典导读和推荐书目研究方面，有“读好书文库”（1999）、“书海导航”（2000）、“世纪阅读文库”（2001）等，从文本出发，讨论经典的形成、阅读等问题。特别是“读好书文库”的开卷之作《名著的选择》，在对中外推荐书目进行梳理统计的基础上，从理论角度阐释了阅读的价值及人群阅读倾向形成的原因。代表人物阅读活动和经验的总结，有“中国名人读书生涯”（1997）丛书十种，为建立个人阅读史研究范式积累了经验。中外阅读史研究进展和中国阅读史研究体系探索，有《关于阅读史

研究的几个问题》（2001）、《中国阅读史论》（2001）等单篇文章，充分论述了中国阅读史研究的必要性，并初步界定了本领域的主要论题。上述工作为中国阅读史和阅读文化研究的全面展开，打下了良好的基础。在此过程中，一批对阅读、阅读史研究怀有热忱的同道，同时感到了编撰中国阅读通史、建立中国阅读史研究理论体系的必要性和紧迫性。于是，《中国阅读通史》的编撰计划被适时提出。

2004年11月，在北京大学召开了首次编撰工作会议，就《中国阅读通史》撰写的意义、主要内容、学术规范等问题进行了广泛深入的研讨，综合考虑阅读活动的阶段、地域特征，确定了中国阅读史的历史分期，以此为依据分卷，并讨论通过了王余光教授提出的“中国阅读通史撰写纲要”，在中国阅读史研究体系的架构等基本问题上达成了共识。会后，各卷作者按照编撰工作会议的精神，分工完成了资料搜集与初稿的撰写。十余年间，我们掌握的研究资料越来越丰富，对于阅读活动本质的认识也愈发深刻，一些在编撰计划启动之初尚未兴起的论题和研究领域逐渐进入了我们的视野，如在阅读理论方面，增加了对社会阅读、阅读疗法的研究和论述。在阅读史的各分期内，重视对代表性阅读著作及思想理论的系统梳理；加强了对特定人群阅读行为及特征的关注，如女性、少数民族读者等。应当说，随着编撰工作的逐步推进，我们对于中国阅读史理论体系的探索也在不断完善。今天，《中国阅读通史》已经正式出版，等待读者的检验，在此，我们将编撰过程中对于中国阅读史理论体系构建的探索分享给读者，求教于方家，希望能够对中国阅读史研究的体系化、学科化产生积极影响。

## 2 构建中国阅读史理论体系的探索

谈到中国阅读史，我们最常用的一句话就是：中国是一个拥有五千年阅读传统的文明古国。诚然，中国的阅读历史悠久，史料丰富，记

事详瞻,但是古代并没有专门研究阅读的学科分支,即使在西方,阅读史研究也是在20世纪80年代前后才兴起的一个新兴领域。中国古代的阅读史料,大量分散于史志、书目、文人著作之中,如何组织这些材料,展现中国阅读史的独特魅力?在我们提出编撰《中国阅读通史》的计划时,相关研究几乎是一片空白。因此,如何构建中国阅读史的理论框架?如何界定中国阅读史的研究内容?是首先需要解决的问题。

阅读史研究在中国方兴未艾,但在西方已有数十年的积累,对西方阅读史研究状况的梳理,有助于解决我们遇到的问题。阅读史是20世纪80年代前后,在西方书籍史研究的基础上,融合了美学中的读者反应理论而兴起的一个研究领域<sup>[1]</sup>。从20世纪中后期至今,西方阅读史研究在理论和实践上都取得了令人瞩目的成绩,已经形成了相对成熟的学科理论和研究体系。

读者反应(或接受)理论认为,文本的解读,并不仅仅局限于“本文之中的孤立的事实,而是必须依据读者的阅读才能实现其效应的动态过程”,所以应当把注意力从文本本身转移到“读者和反应上来”<sup>[2]209</sup>。西方阅读史诞生之初,深受该理论的影响,许多读者反应理论的核心概念都被引入到阅读史研究中来,如“阐释团体”(interpretive communities)“阅读人口”(readership)等,被广泛地应用于阅读行为和现象的解释。比如,法国著名书籍史、阅读史学家罗杰·夏蒂埃(Roger Chartier)就认为文本的意义需要由人来阐释,而阐释团体“是一个分享共同阅读风格和可辨别的诠释策略的读者群”<sup>[3]154-175</sup>。罗伯特·休莫(Robert Hume)则倡导调查“具有历史意义的读者反应群体”,只有这样才能真正理解“文本”是什么和阅读作为一种历史力量的意义<sup>[4]</sup>。阅读人口的研究则重视拥有共同阅读习惯的人群数量、构成及阅读情况的综合,大量采用计量的方法,去解决人们何时、何地,以及如何阅读的问题。

在这种学科背景下,西方阅读史形成了以

读者为中心的研究思路。在西方阅读史理论奠基之作《迈向阅读史的第一步》(*First Steps Toward a History of Reading*,又译为《阅读史初探》)中,罗伯特·达恩顿(Robert Darnton)将阅读史研究内容归纳为“外部的阅读史”(external history of reading)和“内部的阅读史”(inner dimension of reading history)两大类。前者关心“谁阅读”“在何处阅读”“阅读什么”“什么时候阅读”等外部活动所表现出的形态,后者则是关于“如何阅读”以及“为何阅读”的问题。前者的解决有赖于文献资料的收集整理,通过两种研究方法来实现:其一是利用大规模书目进行系统分析和阐释的宏观研究;其二偏重对“私人图书馆、个人财产登记和购书登记、图书馆的借阅登记簿”等微观维度上的考察。至于后者,由于涉及读者消化文字的心理过程,目前并没有特别有效的研究办法。对此达恩顿提出了五个可能的研究维度,包括对于过去人们阅读理念的假定,普通民众的阅读活动,代表人物的个案研究,利用文学理论解构阅读过程,从更宏观的层次利用书目分析学的成果等<sup>[5]129-161</sup>。西方阅读史的另一经典著作——由著名学者古里耶默·加瓦罗(Guglielmo Cavallo)和罗杰·夏蒂埃主编的《西方阅读史》(1999),讨论的话题包括:书和阅读与各时期文化、政治、公众意识等因素之间是如何互相影响的;阅读方法与文本载体形态的时代变迁及其特征;阅读形态的演进;阅读人群的发展和演变等<sup>[6]</sup>。

应当说,西方阅读史研究的理论和实践成果,为确定《中国阅读通史》的体例和编撰大纲起到了重要的借鉴作用,特别是其以读者为中心的研究思路,对于中国学者颇有启发。但是,中西方的阅读传统从文化根源的角度来说是迥然不同的,一些涉及东方阅读传统的西方阅读史著作,由于文化的隔膜、资料的不足,在阐释中国阅读史的相关问题时总是令人感到隔靴搔痒,有浮光掠影之嫌。这既是我们撰写《中国阅读通史》的动因,同时也促使我们思考中国阅读史理论体系的构建。

我们认为,“阅读是阅读主体(读者)与文本(可以是一本书,也可以是整个宇宙)相互影响的过程,是阅读主体实践活动与精神活动的一种体现”<sup>[7]28</sup>。同时,阅读不仅是个人的行为,更是人类文明的重要组成部分,是文化保存与传播的首要途径,是一种普遍的文化现象。过去的研究,重视读者个体的阅读活动,注意力集中在读者与文本之间的交流互动,读者对文本的阐释,对阅读原理的分析等层面,而较少将之视为一种文化现象,“置于社会历史的整体环境中综合考察,未能从宏观上揭示阅读的文化内涵和文化意义”<sup>[8]3</sup>。从阅读文化角度来看,其结构可以分为三个层次:①功能与价值层面,揭示阅读文化的精神内核,包括阅读目的、阅读功能,阅读者对于阅读的观念等;②社会意识和时尚层面,研究各种社会因素与阅读活动之间的交互影响,如政治意识、群体意识、禁书、时尚等;③环境和教育层面,阐释阅读文化产生的物质基础对其的影响,如经济发展、藏书事业、出版事业、教育环境等<sup>[8]7-8</sup>。上述这些方面,同时包括了影响读者阅读的内外因素,它们的总和及时代变迁,能较为清晰地展示中国阅读史的历史进程,也能为构建中国阅读史研究的理论体系奠定基础。

### 3 中国阅读史研究的理论体系

吸收中外阅读史研究的最新进展,立足于对中国阅读史资料的挖掘,综合考虑影响读者阅读的各种因素,我们建立了一套社会文化视野下的中国阅读史研究体系,将中国阅读史的研究内容归纳为三个方面,涉及八个主要问题。

#### (1) 学科基础和理论研究

阅读史研究的基础。即阅读史研究资料库的收集与建设,包括关于阅读的各种历史记载;历代学人论读书、读书方法、读书价值等的史料。需要特别指出的是,除了文献资料,在阅读活动过程中产生的实物,如藏书楼,艺术资料,如读书画、雕刻,民俗资料,如年画、民俗习惯

等,过去受到的关注较少,但从文化研究的角度来看均有其独特的价值,应当被纳入到学科基础中来。因此,我们在《中国阅读通史》中特别设立了《图录卷》,借以展现中国阅读文化的丰富性与多样性。

阅读史的基础理论。包括:国内外阅读史研究的进展,中国阅读史研究内容、方法、意义,阅读文化的阶段性、区域性特征等。基础理论主要勾勒阅读史研究的框架,界定研究对象,明确研究内容,并从宏观角度梳理中国阅读史的发展脉络、历史分期和每一阶段的主要特征,阐释影响阅读行为的内外因素及其影响力的表现形态。

#### (2) 影响阅读的外在因素

文本变迁与阅读。讨论文字演变、文本载体形态和制作方式的变革对阅读的影响。以文本变迁为标志,20世纪中叶以前的中国阅读史有三次明显的转型期,分别为纸简替代、雕版印刷术普及、机器印刷术传入。载体形态和书籍生产、制作方式的变革,促进了文献的激增,在给阅读带来便利的同时,也对阅读行为产生了深远的影响,如阅读的“泛化”、通俗阅读的兴起等。文本是阅读的对象,文本变迁对于阅读的影响是立竿见影的,所以应当成为阅读史研究的首要对象。

学术、知识体系与阅读。通过分析历代书目、文本释义学(主要是经学)、工具书、推荐书目发展,考察知识体系的构成、变迁,阐释阅读的变化。理解或者阐释文本是阅读的目的,而这一目标的达成有赖于读者的知识体系。可以说,知识体系限制着人们的阅读能力和理解能力。比如我国古代图书分类从“七略”到“四部”的变革,在历代书目中的直观表现为图书数量和种类的变化,其本质则反映了古代学术之升降,子书减少,地位降低,儒学兴盛,成为主流思想。同样的文本,对于身处不同时代的读者,在文本价值和思想内涵认识上的差异几乎是难以避免的。中国古代经学发达,历代对于经典的阐释和演绎,是人们理解文本的工具,

也制约着人们的阅读行为。

社会环境与教育对阅读的影响。重点研究社会经济、出版业、藏书事业、教育活动与阅读活动之间的关系。阅读是人们的个体行为,但也无法脱离社会环境而独立存在。社会环境因素既为阅读活动提供保障,同时也限定了阅读活动的边界。以经济条件为例,中国古代阅读南北区域差异明显,江南地区藏书、读书之风盛行,北方相对逊色,江南地区经济条件优越,有更多的家庭可以负担子弟读书的费用,就是其中十分关键的因素。考察影响阅读的社会环境,实际上是在描绘阅读文化赖以形成的社会基础与条件。

社会意识、宗教与阅读。相关因素有:政治意识、国家文化政策、禁书政策、群体意识、宗教信仰等。社会意识一般包括两个层面:社会心理与社会意识形态,体现了人们对于社会存在的精神反映。阅读是一种社会文化活动,不可避免地受到社会意识的影响。以古代国家文化政策为例,自汉武帝实行“罢黜百家、独尊儒术”,历代统治者都将儒家学说视为正统,因此形成了以先秦儒家典籍为核心的“重圣尊经”的阅读思想。到了元明清时期,程朱理学是官方认可的主流意识形态,科举考试也以其为依据,伦理教化便成为了当时阅读活动的主流。再如统治者对于宗教的态度,直接影响了宗教典籍阅读活动的兴衰,辽金西夏元时期,少数民族统治者崇信佛教,一时间宗教书籍的刊刻和阅读蔚然成风,成为了这一阶段阅读史的标志。

### (3) 影响阅读的内在因素

个人及群体阅读史。阅读研究,归根结底要落到读者与文本的互动中去,谁在阅读、如何阅读、阅读的内容、阅读的场所等问题,共同构成了影响阅读的内在因素。从阅读主体的角度界定,可以分解为个人和群体阅读行为的研究。以代表性读书人物、书香世家、阅读群体为点,挖掘阅读行为的内在动力,讨论中国人的阅读习惯、对阅读环境营造的独特审美、阅读情趣和心理特征,展现东方阅读文化的独特魅力。如

果说,外在因素对阅读的影响是间接的、宏观的,那么内在因素对阅读的影响则是直接的、具体的,个体的阅读行为可从其读书经历与思想、阅读的习惯等方面寻找切入点,研究资料包括且不限于其藏书目录、读书心得、朋辈交游资料等。对阅读群体的研究,则是对一群有相同阅读行为模式、分享共同文本阐释策略的人群展开的专题研究,重点揭示某一群体共同的阅读特征及其形成的原因。

中国的阅读传统。将阅读现象精炼为理论,同时梳理历代阅读方法、思想和理论的发展。阅读的传统,反映的是某一区域内人们对于阅读的认识,在一定程度上回答了人们为何阅读和如何阅读的问题。中国的阅读传统,展现的是中华民族对于阅读的独特认知,除了现象的描述,对阅读传统的揭示,其重点在于明晰在中国独有的社会文化背景下,阅读活动与文化形成的内外机理,及其对民族文化建构、社会历史发展之反哺。

《中国阅读通史》分卷的写作就是围绕着上述方面展开的,由这些方面展现的阅读现象和阅读行为,结合每一时期阅读文化表现出的时代性、区域性和民族性特征,就是我们所期望构建的中国阅读史研究体系。需要说明的是,上述影响阅读活动的内外因素并不是孤立存在的,而是统一于时代背景之下,只是在不同的历史阶段,某些因素会体现的更为突出,比如魏晋南北朝时期,谈玄之风盛行,阅读活动更多地受到这种社会时尚的影响。两宋以后,常被时人诟病的读书“苟简”之弊,则与科举考试制度的完善、雕版印刷术的成熟与普及关系密切。我们在构建中国阅读史的研究体系时,为了保证研究视角的多样性,采用了庖丁解牛的做法,将影响阅读活动的内外因素——剥离,最终总结归纳为上述几个方面。但当我们完成“局部解剖”的工作后,仍需应用“系统”的思想,将某一时期的阅读活动作为独立的研究对象,厘清各影响因素间的主次关系和互相关联,以期对阅读现象与人群的描述能够尽可能地接近“历史现场”。

#### 4 凝练中国阅读的传统和精神

阅读是一种文化现象,随着时代的变迁而变化;同时,阅读又是文化的延续和传承,经典常存就是其反映。可以说,“一部阅读史,正是在这种变迁与永恒的矛盾中展开的”<sup>[9]</sup>。阅读的时代性,勾勒出阅读史的波澜壮阔、起伏动人;经典的永恒,凝练出中国阅读不变的传统和精神。

今天,我们前所未有地重视对中华优秀传统文化的继承和弘扬,习近平总书记在不同场合多次提出有关传统文化的命题。什么是传统文化?哪些属于优秀传统文化?回答这些问题,是学术界的共同责任。传承优秀传统文化,不是一句空洞的口号,它的实现有赖于今天的中国人对传统的理解和认同。而理解和认同的基础是对传统文化内涵的清晰界定和具象展示,这是包括阅读史在内的一切历史研究的现实价值。我们常说,中国有着悠久的阅读传统,是中华优秀传统文化的重要组成部分。那么,中国的阅读传统有哪些?又是如何通过阅读活动展现的?如果说,我们建立阅读史研究框架,是为了梳理中国阅读的历史进程,完善阅读史学的知识体系,那么,上面两点则是通过《中国阅读通史》所要解决的根本问题,这既是学术关照现实的要求,也是书香社会建设的内在需求。

在《中国阅读通史》的各卷中,我们都用大量篇幅对阅读传统进行详细阐释。概括来说,我们认为中国的阅读传统包含了多个层面的内容。

(1) 阅读价值观。强调读书为学的意义在于求知、修身、怡情;同时阅读的目的和动力带有强烈的现实需求,“学而优则仕”是其突出表现;在阅读内容和方法上,以儒家经典及其阐释为中心。

(2) 传统阅读方法。对阅读方法和理论的钻研,是中国阅读史上非常具有特色的一个方面。比如读书以识字为先(重视小学);讲究博

约结合,循序渐进;读书方法上强调读、思、习、行结合;并发展出较为完善的抄写、诵读等具体方法。

(3) 阅读精神。这是中国阅读史上最感人的篇章。读书以立志为先,勤学苦读,学贵以专,虚心涵泳,一串串名言背后凝聚的是阅读史上一个个动人的故事。今天我们提倡快乐阅读,但是这种持之以恒、坚持不懈的阅读精神,对营造书香氛围、提升阅读风气仍有积极意义。

(4) 古代读书人的文化情怀。对于古人来说,书籍的价值不仅在于版本珍贵,更在于其中蕴含的象征意义。读书让人有教养,体现了一个人的地位、权力或特征。古代读书人尊重文本,嗜书如命,精心营造阅读环境,不仅出于对知识的崇敬,更是灵魂深处的精神追求。

(5) 热爱藏书。中国古代重视家庭教育,读书是其中最重要的部分。耕读传家、书香继世,受到人们的普遍尊重。与此相应的就是中国古代藏书文化的发达,藏书大家层出不穷,也是古代书香家风的一个极佳的佐证。

这是我们对史料的整理和挖掘,得出的一些基本结论。中国的阅读传统源远流长,内容丰富,任何形之于文字的总结可能都是不够全面的。上述观点,仅是我们根据中国阅读史的研究框架,结合史实、史料,做出的一些总结,不当之处诚请教于方家。需要特别说明的是,传统是一个中性词,是对历史上存在且具有长期延续性的现象、精神的客观陈述。随着时间推移,必然有一些传统已经不符合时代发展的要求,而那些经过历史考验,仍能激励今天人们的行为,获得广泛心理认同的传统,才是中华民族优秀传统文化的组成部分。阅读传统也是如此,比如上述“学而优则仕”的思想,是中国古代阅读文化中最为人诟病的一点。阅读本身就带有工具属性,任何时代,人们对阅读的现实需求都是无法避免的,今天我们仍要通过读书参加高考才能升入理想的大学就是一例。把读书做官当作人生的终极追求固然狭隘,但同时也应看到,古代许多胸怀天下的读书人早已清醒

地认识到读书与仕宦之间的关系,“士之读书者,岂专为禄利而已哉?求得位而行其道以利斯民也”<sup>[10]491-492</sup>,这种以天下为己任的气魄,在“精致的利己主义”盛行的今天,难道不值得我们大力提倡吗?阅读史研究的价值也正在于此,在客观梳理史实的基础上,凝练出适应社会发展,值得继承弘扬的优良传统和精神,服务于全民阅读和书香社会建设。

## 5 阅读史研究的未来方向

上面我们介绍了《中国阅读通史》的编撰过程和主要内容,本书的撰写和出版,是我们为中国阅读史研究理论体系的构建做出的一点努力。我们将阅读作为一种社会文化现象,关注内外因素对阅读活动的影响,在梳理史实的基础上,总结中国阅读的传统和精神。然而,中国阅读的历史是丰富多彩的,本书并不能解决中国阅读史研究中的全部问题,并且由于论题宏大,资料浩繁,限于作者的精力和认识水平,本书仍然存在着不少缺陷。首先,本书采用了项目制分工协作的写作模式,书成于众人之手,虽然后期编委会投入了大量精力统一全书体例,核实观点、材料,但仍有不少疏漏之处,且各卷之间的篇幅比例亦不尽合理。其次,在勾勒阅读史发展脉络时,本书偏向于对现象的描述和基本史实的梳理,而对这些现象、史实背后文化内涵的分析与揭示还不够深入。第三,在研究视角上,更注重对宏观、群体特征的把握,而对微观的、个人的阅读行为关注度不足。

当然,《中国阅读通史》只是中国阅读史研究的一个阶段坐标,本书提出的和尚未解决的问题,有赖于包括本书作者在内的后来者继续为之努力。在此仅就我们的编撰经验,提出对中国阅读史研究的未来展望。

(1) 基础史料的整理和出版。资料是研究的基础,虽然在《中国阅读通史》撰写过程中,我们已经收集和整理了一部分,但相对于汗牛充栋的史料来说,我们做的还十分有限。中国阅

读史的史料十分分散,收集和整理的难度都很大,建设中国阅读史研究基本资料库,是阅读史研究者的共同责任。完成此项工作的基础在于对阅读史史料类型和范围的界定,从广义上说,一切文本均属阅读史研究之资料。在阅读史研究领域,过去较受学界重视的史料主要集中在读书观念和读书方法方面,比如民国时期推出的《古今名人读书法》,近人辑录的《古代阅读论》等。反观西方阅读史,其在研究资料的视野上要宽阔的多。中国古代史籍浩瀚无垠,其中的大部分资料是许多学科共同的研究对象,对于中国阅读史研究的基础资料建设来说,首先应当拓宽视野,从学理上解决资料类别、收集范围的问题,其次则要充分吸收相邻学科的最新进展,利用编目、文献辑录等方法,不断丰富资料库的内容,为学科发展奠定坚实的基础。

(2) 阅读史研究方法论。阅读史是一个新兴的研究领域,回顾西方阅读史的研究发展历程可以发现,其基本取向是在新文化史思潮框架下搭建的一种社会文化史或者心态史研究,建立在对西方史学传统批判之继承基础上。20世纪80年代以来,丰硕的研究成果证明了这种思路的合理性。但是,这种根植于西方文化传统的方法论是否适合中国阅读史研究?这是一个需要审慎对待的问题。试举一例,达恩顿在其阅读史经典著作《屠猫狂欢》中,使用了民间童话故事、书信、出版商保存的材料、警察档案等大量文本,以阅读为核心概念,通过6个案例来讨论18世纪普通法国人的思考方式。实际上,对普通民众、特别是下层民众的关注是西方阅读史研究的共同特征,而对中国学者来说,这种研究取向是十分困难的,研究资料的匮乏,精英士大夫阶层对于“话语权”的垄断,让那些在西方阅读史研究中被证明为“有效”的研究思路显得“水土不服”。因此,在吸收和借鉴西方阅读史研究经验的基础上,建立切合中国文化传统的阅读史研究方法论,就显得尤为迫切了。

(3) 阅读史与阅读文化研究的当代价值。

人文社会科学的终极价值在于关怀现实,阅读史研究也不例外。阅读的历史与传统,本身就是中华优秀传统文化的组成部分,在倡导全民阅读,建设书香社会的时代背景下,自有其现实价值。但从学术研究的角度来说,除阐释现象、总结历史经验、讨论阅读传统在阅读推广工作中的应用领域等具体问题之外,探讨阅读作为一种社会文化现象,如何影响与塑造中国人的思维模式和精神世界?阅读史的永恒与变迁之间,是否有一以贯之的规律可循?当代社会阅读活动的新特点及其蕴含的文化内涵,是否能够在阅读史上溯及渊源?同样是非常重要的选题。

(4) 区域、民族阅读史研究。中国是一个统一的多民族国家,我们既有共同的文化传统,也有各地、各民族的区域特色,二者结合在一起,才能展现中国阅读史的全貌。《中国阅读通史》的相关卷册已经注意到了对民族阅读史的论述,如《辽金西夏元卷》中党项、女真、蒙古族对于以民族文字记载的读物的重视,但限于篇幅,这种关注还是比较笼统的。据学者统计,目前仍在使用的民族语言就有百余种<sup>[11]</sup>,其中不少是留下了文字记录的,还有一些以口耳相传形式流传至今的民族史诗,都是民族阅读史研究的极佳材料。此外,中国幅员辽阔,阅读活动也因此展现出明显的区域特征,在研究较为成熟的藏书史领域,除了《中国藏书通史》,各种区域藏书史著作同样十分丰富。阅读史与藏书史、出版史同属“书学三史”<sup>[12]</sup>,理应借鉴藏书史的研究思路,充分利用藏书史研究成果,丰富自身的研究领域。

(5) 专门阅读人群与个案研究,如女性阅读史、文人群体阅读史、宗教阅读史等。在我国文

学史研究领域,亦有大量经典的文人群体研究成果,如魏晋隐逸、江西诗派、东林党人等,研究专门的阅读人群应当注意掌握相关领域的最新成果,而阅读史视角也将为我们重新梳理既有资料、阐释历史现象提供一个全新的切入点。此外,对代表性读书人物的个案研究,则可深入到读者的阅读心理,反映阅读发挥作用的内在机制。中国的阅读传统源远流长,可供作为个案的代表人物众多,历史上大部分藏书家同时也是读书家,其中的许多人一生“丹黄不辍、手自校讎”,在整理、校勘、阅读藏书的过程中留下了大量的文献记载,从阅读史的角度来看,都是反映读者阅读心理的一手材料。

十年磨一剑,古往今来,通史著作因贯通古今、资料繁复,向来需要投入大量的时间和精力。盛世修史、资政弘文,对于《中国阅读通史》的作者来说,这是一个最好的时代。今天,继承和弘扬传统文化,重拾阅读传统,建设书香家风,已经成为社会共识,《中国阅读通史》的出版恰逢其时。然而,回首本书编撰计划提出之时,正处在国民阅读率持续走低、读书话题不受重视、学术出版异常艰难的时间节点。学术研究,特别是人文社会科学的研究,贵在坚持,在认定的道路上踏实前行,是学者应当坚守的信念,也是《中国阅读通史》的编撰给我们留下的精神财富。当然,囿于学力,本书的错误、疏漏之处在所难免,在中国阅读史的恢弘画卷上,本书的出版只是一个小小的序章。衷心地希望通过我们的工作,对中国阅读史研究以及全民阅读工作的开展稍有促进,同时吸引更多关心阅读史研究、热心全民阅读事业的同道加入进来,对我们提出批评指正,丰富阅读史研究的内涵,共同铸就中国阅读史的万里长卷。

## 参考文献

- [1] 王余光,许欢.西方阅读史研究述评与中国阅读史研究的新进展[J].高校图书馆工作,2005(2):1-6.  
(Wang Yuguang, Xu Huan. An overview to the reading history of the West and the new research development of Chinese reading history [J]. Library Work in Colleges and Universities, 2005(2):1-6.)

- [ 2 ] 金元浦.接受反应文论[M].济南:山东教育出版社,1998:209.(Jing Yuanfu. Theory of reception-response [M]. Jinan: Shandong Education Press, 1998:209.)
- [ 3 ] Chartier R. Texts, printings, readings[M]//Aletta B. The new cultural history: essays. University of California, 1989:154-175.
- [ 4 ] James R. New reading histories, print culture and the identification of change: the case of eighteenth[J].Social History, 1998(3):268-272.
- [ 5 ] 罗伯特·达恩顿.拉莫莱特之吻:有关文化史的思考[M].萧知纬,译.上海:华东师范大学出版社,2011:129-161.(Damton R. Kiss of Lamourette: reflections in culture history[M]. Xiao Zhiwei, trans. Shanghai: East China Normal University Press, 2011:129-161.)
- [ 6 ] Cavallo G, Chartier R. A history of reading in the West[M].Oxford: Polity Press, 1999.
- [ 7 ] 王余光.读书随记[M].南京:东南大学出版社, 2002:28.(Wang Yuguang. Reading notes[M]. Nanjing: Southeast University Press, 2002:28.)
- [ 8 ] 王余光,等.中国阅读文化史论[M].北京:北京图书馆出版社,2007.(Wang Yuguang, et al. The history of Chinese reading culture [M]. Beijing: Beijing Library Press, 2007.)
- [ 9 ] 王余光.中国阅读史研究纲要[J].高校图书馆工作,2007(2):1-4.(Wang Yuguang. The compendium of China reading history research [J]. Library Work in Colleges and Universities, 2007(2):1-4.)
- [ 10 ] 司马光.与薛子立秀才书[M]//司马光,撰.李之亮,笺注.司马温公集编年笺注:第四册.成都:巴蜀书社, 2009:491-492.(Sima Guang. Written by Xue Zili Scholar[M]//Sima Guang, writes. Li Zhiliang, notes. Annotations of Sima Wengong's collection: Volume 4. Chengdu: Bashu Press, 2009:491-492.)
- [ 11 ] 我国濒危语言问题研讨会纪要[J].民族语文,2000(6):54-59.(Summary of the seminar on endangered language in China[J]. Minority Languages of China, 2000(6):54-59.)
- [ 12 ] 王波.不忘本来,文明互鉴——我看《中国阅读通史》的学术价值[N].图书馆报,2018-03-30(3).(Wang Bo. Don't forget the original, civilized mutual criticism: the academic value of *Chinese Reading History* [N]. China Library Weekly, 2018-03-30(3).)

熊 静 上海大学图书情报档案系副研究员。上海 200444。

(收稿日期:2019-03-20;修回日期:2019-06-16)