

## 面向未来的图书馆与社会

**摘 要** 图书馆承担着保存人类记忆、促进社会发展、提升民众素养、培育文化自信的历史使命。图书馆存在于社会之中,服务于社会需求,助力于社会进步,并伴随着社会的发展而不断创新。“图书馆与社会”是学界和业界共同关注的永恒话题,本刊编辑部从六个方面组织专题研讨:①服务社会、面向未来;②图书馆与社会理论前瞻:理念、制度、文化;③面向未来的图书馆学科教育;④图书馆智能知识服务的未来;⑤在新发展格局中推进公共图书馆的创新和高质量发展;⑥图书馆之社会与社会之图书馆——国际图联与《联合国 2030 议程》。

**关键词** 图书馆 社会 理论前瞻 学科教育 智能知识服务 公共图书馆 《联合国 2030 议程》 中国

**分类号** G250

## Looking into the Future Library and Society

### ABSTRACT

The library shoulders the historical responsibilities of preserving human memory, advancing the development of society and nourishing cultural confidence. The library exists in the society, serves the social demands and helps social progress. It also makes continuous innovation as the society develops. This article discusses issues associated with the library and society from six perspectives.

1) Serving the society and looking into the future. The international library community has reached consensus on some critical issues. The first is all-media service. In the process of library transformation, the management and service of the content is emphasized and both the digital and print materials are taken into account. The second is full-circle service which requires that users' information demands in each stage such as in learning, research, production and living should be paid attention to. The third is literacy service which means that the library should attach more importance to multiliteracy education such as information, media, digital and technical literacies. The Chinese library community should make efforts in the following three aspects: improving abilities in technology research and development, enhancing China's voice in the standard specifications and strengthening fundamental theoretical research in library science.

2) Theoretical prospect of the library and society. In view of the theoretical philosophy, we should study further modern library ideas to provide more and better theoretical support for selecting the development path of Chinese librarianship. In respect of the institution, we should be concerned with the building of and research on library institution to provide theoretical support, policies, institutional frameworks and norms for institution building. We should also promote the institutions to the grass-root level and to be systematic, and establish institutions targeted at grass-root libraries, different groups of people and different services. With regard to culture, library science should get involved in organizational culture research to make it conscious to build organizational culture, which will play a positive role in the relationship between the library and society.

3) Future-oriented library education. We should identify the new demands and characteristics of the era,

boost the high-quality development of the librarianship, adapt the library education to new demands of the digital society and set up a new system of library education of high level.

4) The future intelligent knowledge service of the library. With its advantages in mass knowledge resources and user groups, the library serves as the fundamental knowledge repository and corpus for the development of intelligent knowledge service. Centered on knowledge service demands in scientific discovery, technological innovation and diffusion, the library should explore intelligent knowledge service technologies, systems and integrated “Cloud-Edge-Device” equipment to lay the solid foundation for library service innovation in the new technological era.

5) Promoting innovation and high-quality development of public libraries in the new development paradigm. It includes: elevating services of public libraries by speeding up the domestic economy as the mainstay; enhancing international cultural communication of public libraries under the guidance of driving both the domestic and the global economy; satisfying the ever-growing needs of users with the inspiration of stimulating consumption in all sectors; and strengthening and optimizing the infrastructures of public libraries on the occasion of improving the investment environment.

6) The library's society and the society's library—IFLA and *UN 2030 Agenda*. Taking the opportunity of formulating and propagandize the *UN 2030 Agenda*, IFLA promotes the social values of the library to the whole society, especially the stakeholders. It advocates and encourages libraries of all levels to participate in social organizations and activities of all levels, and cooperates with stakeholders to make the library go beyond the library's society to become the society's library. China and the Chinese library community have played an important role in promoting the *UN 2030 Agenda*.

#### KEY WORDS

The library. Society. Theoretical prospect. Library education. Intelligent knowledge service.  
Public libraries. *UN 2030 Agenda*. China.

## 服务社会 面向未来

吴建中

最近一段时期,全国上下都在紧锣密鼓地制定第十四个五年计划及2035年远景目标,图书馆界也不例外,在回顾改革开放四十年尤其是过去五年发展历程和创新经验的基础上,满怀信心地描绘着新一轮图书馆事业发展的蓝图。

《中国图书馆学报》编辑部把笔谈的着眼点放在“社会”上,为我们畅想未来发展打开了思路。2020年12月以“图书馆与社会”为主题的“道大无外”论坛线上线下反响热烈,由此可见,这一选题不仅突出了图书馆发展的核心主题,对规划未来也具有启迪作用。

通信作者:吴建中,Email:jzwu@um.edu.mo,ORCID:0000-0003-2102-985X (Correspondence should be addressed to WU Jianzhong,Email:jzwu@um.edu.mo,ORCID:0000-0003-2102-985X)

改革开放以来,我国图书馆事业不仅保持了与社会同步的节奏,而且通过融入社会发展,进一步增强了这一行业自身发展的活力。我们常说,城市的活力在于其流动性,图书馆也一样,其价值常常是通过(图书/信息/知识的)流通来实现的。在早期以书为主体的传统图书馆业务链中,只有流通环节才会产生和增加价值,因此书刊流通量是衡量一个图书馆是否有成效的重要指标。进入互联网时代,当信息和知识成为重要战略资源,人对学习、工作、生活以及生产的信息需求不再局限于纸质图书的时候,图书馆不得不改变自己,融入社会发展的大循环之中。在社会变革和技术尤其是数字变革的推动下,图书馆业务链也随之发生变化,一切将围绕人、围绕社会对信息和知识的需求展开。技术改变了传统的流通方式。由于数字化的作用,如今在数字环境下图书馆业务的每一个环节都呈现出可开放、可互动、可增值的状态。从书的图书馆到人的图书馆,虽然只一字之差,但它破的是一道墙,将图书馆自身与人、社区及社会的发展紧密地关联在一起。

“道大无外”强调的是万物生长的无限可能性。经历了一段时期的“野蛮生长”和创新转型,全球图书馆界逐步在一些关键问题上形成共识,这里我想以三个“全”作一个概括。

第一是全媒体服务。转型不是要从印刷型转到数字型,用数字化替代其他载体,而是更加注重内容的管理与服务。尤其是当我们在经历数字化转型的时候,千万不能过分渲染数字化的作用。现在有两个绝对化的倾向,一个是纸质书的回归现象,一些摩登的书店和图书馆把纸质书用来作为一种艺术夸张,做成人们难以获取的书墙、书山等;另一个是纯粹的数字化,试图建成无纸化虚拟图书馆,有的图书馆更是把纸质书从阅览室剔除出去。这两种现象都是不可取的。可喜的是,线上线下融合的全媒体服务已经越来越被全球图书馆同行所接受。

第二是全周期服务。全周期服务不仅是一种服务理念,而且是一种思维方式。过去,我们

满足于为读者提供信息,而很少关注读者在其学习、研究、生产和生活等各个阶段对信息的需求。现代图书馆强调要深入参与到读者解决问题的整个过程之中。以科研为例,研究人员不仅在调研阶段需要信息,而且在实验、分析、论证等阶段也需要信息,为此图书馆要摆脱传统的思维和服务方式,积极主动地嵌入到科研生命周期的全过程。

第三是全素养服务。早期图书馆服务重心在于提升民众的识字素养,2010年出版的《国际图联公共图书馆服务指南》<sup>[1]</sup>仍然把识字素养看作是公共图书馆的使命和目的的一个组成部分。在国际图联四十多个专业委员会中,有两个与素养有关,一个是识字素养与阅读专业委员会,一个是信息素养专业委员会。如今只有识字能力已很难胜任岗位要求了,于是信息、媒体、数字和技术等多元素养教育提上图书馆议事日程。突出全素养教育的意义在于图书馆使命和目的的拓展,表明图书馆不仅要为提升民众学习和阅读能力做贡献,而且要服务于他们的就业需求、创业需求、研究需求以及追求美好生活的需要。

世纪之交,图书馆事业进入了一个破旧立新的阶段,旧的秩序被打破,新思想、新理念、新实践雨后春笋般地涌现出来。总体而言,这一事业还处于“野蛮生长”的混沌期,既没有现成可参照的模式,也没有权威的定论,至于下一步到底怎么走,大家都在进一步地探索。美国图书情报专家温伯格(David Weinberger)有一句话说得好,“对于旧思维来说,这是混沌,但对于新思维来说,它是秩序”<sup>[2]</sup>,混沌也是机会,其中充满了无限的生机。

近年来,我国各级各类图书馆紧紧抓住了这一发展机遇,勇于探索,着力创新,走出了一条事业发展的新路。

首先从政策层面来看,21世纪初建立起来的公共文化服务体系及随后公共文化服务保障法和公共图书馆法的颁布实施,有力地引导并推动了我国公共文化和图书馆事业的健康发

展。在全球公共文化及图书馆事业几乎都面临经费短缺、成长萎缩等困境时,我国图书馆事业逆势成长,在中央及各级政府的推动和支持下,不仅在较短的时间内弥补了公共文化基础设施的不足,而且新建、改建了一大批标志性文化设施,有些建筑设施及硬件条件甚至达到国际一流水平。

其次从技术层面来看,我国图书馆界无论是技术设备还是技术应用都走在了世界的前沿,比如24小时图书自助借还机和全自动智能书柜等,国内已经有不少图书馆在使用这样的设备。而在国外,图书馆连原有经费都很难维持,更谈不上使用这些高端设备了。此外,线上线下融合的新业态正加速形成,在这次抗击新冠肺炎疫情中,很多图书馆不仅经受了考验,而且在数字管理与服务上涌现出很多创新的成功案例。

第三从文化层面来看,近年来图书馆事业之所以呈快速发展态势,除了政策和技术因素外,文化是推动其可持续发展的重要因素。不仅整个社会对图书馆转型与创新给予了支持和包容,而且推进改革、拥抱挑战已成为从业人员的自觉意识。虽然在过去的几十年里图书馆发展走过一些弯路,但整个业界始终保持着一股强烈的创新意愿,这正是图书馆事业可持续发展的动力之源。

但是,我国图书馆在以下三个方面还存在

不足,还需要继续努力。

一是技术研发弱。我们的微服务、移动互联网普及相当快,在图书馆界也做得非常好,但平心而论,我们现在的互联网仍然属于消费者的互联网,不是生产者的互联网,是“用”的互联网。我们在研究开发和设计制作方面还做得不够,现在一些好的图书馆管理系统,包括云系统基本上都是国外的,也就是说,在尖端技术领域我们与世界顶尖水平还有不小的差距。

二是专业话语权弱。国际图联发布了很多图书馆标准规范<sup>[3]</sup>,其中大部分都以欧美为主导,以我国专业人员为主参与的并不多。比如胡小菁老师等做的RDA(资源描述与检索)研究是比较前沿的,但是RDA标准的研究和编制主要还是在海外。其他如数字管理与数字人文等领域,也是欧美占主导,我们还处于参与阶段。

三是基础理论研究弱。我国图书情报学的基础理论研究还有待加强,主要存在两个方面的问题:一方面学界之间缺乏科研合作,没有形成合力;另一方面学界与业界之间也缺乏有效沟通,理论与实践长期脱节,“两张皮”现象相当严重。

图书馆与社会是图书馆事业发展的一条主线。改革开放四十年来我国图书馆事业蓬勃发展的经验表明,只有把握社会发展脉搏,满足社会发展需求,保持与社会发展同步,图书馆才更富有活力和生命力。

## 参考文献

- [1] Koontz C, Gubbin B. IFLA public library service guidelines[M]. Berlin/Munich: De Gruyter Saur, 2010.
- [2] Weinberger D. American libraries [EB/OL]. [2020-12-19]. <http://americanlibrariesmagazine.org/columns/david-weinberger>.
- [3] IFLA. Current IFLA standards [EB/OL]. [2021-03-16]. <https://www.ifla.org/node/8750>.

吴建中 澳门大学图书馆馆长,教授。中国 澳门。

(收稿日期:2020-12-19)

# 图书馆与社会理论前瞻:理念、制度、文化

范并思

图书馆与社会是一个理论命题,该命题几乎陪伴现代图书馆学而生。20世纪30年代芝加哥图书馆学院(GLS)推动了图书馆学理论变革,有人将其概括为图书馆学的社会科学化变革。图书馆学社会科学化包含两层含义:一是在理论层面, GLS 倡导以社会科学中通行的研究方法从事图书馆学理论研究,如引入实证方法或思辨方法;二是在实务层面, GLS 推动图书馆与社会的研究,将杜威时代仅仅关注文献管理的图书馆学,转变为更关注社会观念、制度、文化的图书馆学。相比较而言,后一层面变革的影响更为久远。从1930年代对于图书馆权利的讨论,到1990年代起草图书馆核心价值的努力,都可视为美国图书馆协会关注图书馆与社会的产物。从1949年联合国教科文组织发布《公共图书馆宣言》,到世纪之交国际图联发布的多个宣言、声明,则是国际图书馆界关注图书馆与社会的优秀成果。

进入21世纪后,中国图书馆学比以往任何时候都更加关注图书馆与社会的命题。图书馆人积极推动图书馆普遍开放、平等服务和人性化服务,使公共图书馆真正成为社会信息保障制度中的重要设施。此外,图书馆还大力发展数字服务、空间服务和阅读推广等新型服务,追随着时代与技术的进步而彰显其社会存在。

基于图书馆与社会这一命题的图书馆学研究,其理论范式不同于基于文献管理的研究。它更加注重运用社会科学的一般原理,通过分析图书馆这一社会设施与公众信息需求之间的关系,寻求图书馆管理与服务的学理支撑。它

坚定地维护图书馆的基础体制、核心价值与职业伦理,但不盲从于图书馆的专业主义,因而更加关注图书馆这一社会制度的法理基础。当前,国内外图书馆事业面临自1850年近代图书馆出现以来最为严峻的挑战。面对挑战,图书馆事业需要理论的引领,以重新解读图书馆与社会这一古老命题。通过对图书馆与社会这一命题的研究,获取应对挑战的路径与力量。图书馆与社会的研究,仍将引导图书馆学理论前行。

围绕图书馆与社会,图书馆学应当在以下方向努力发展。

## 1 理念研究

现代图书馆理念一般体现在图书馆核心价值、使命、职业伦理、宣言、声明等行业性文件中。图书馆学研究图书馆理念,为行业性文件提供理论支撑和学理阐释,是图书馆学理论的一个十分重要的研究领域。

近年国际图书馆理念研究领域最重要的变化,是图书馆人选择了 EDI 理念。EDI 是平等、多元、包容(Equity, Diversity, Inclusion)的简称,最先产生于美国儿童服务部门,后逐渐被 ALA 接受且成为 ALA 及其成员的基本价值观,IFLA 的文献中也越来越多地出现 EDI 或类似表述。EDI 所代表的三个理念初看并无新意,都是已经存在且具有共识的图书馆理念,其意义在于它放弃了图书馆理念中一些常见却时常引起争议的表述。例如,保护读者隐私是 ALA 核心价值

通信作者:范并思,Email:bsfan@infor.ecnu.edu.cn,ORCID:0000-0001-8808-8139 (Correspondence should be addressed to FAN Bingsi,Email:bsfan@infor.ecnu.edu.cn,ORCID:0000-0001-8808-8139)

之一,但这种保护应该在法律框架内,否则将导致图书馆与社会的冲突。美国在“911”后发现国家安全部门可利用图书馆记录进行反恐,于是《爱国者法案》对图书馆读者隐私保护有所约束,这与图书馆保护隐私的价值产生较大冲突。又例如,中立性是写入国际图联职业伦理守则的理念,但阅读推广中的内容推广与图书馆中立性理念有冲突,使图书馆人面临放弃中立性或是放弃阅读推广的两难选择。EDI 理念回避了智识自由、隐私保护、中立性等易导致图书馆与社会产生割裂的理念,代表了图书馆核心价值与使命研究走向更温和、更易为社会公众所认可的趋势。

中国图书馆核心价值的研究稍晚于发达国家,于 2008 年中国图书馆学会颁布《图书馆服务宣言》时得到基本确立。《图书馆服务宣言》体现出的价值观相对较为温和,没有出现智识自由、隐私保护与中立性服务等表述,这也是这一宣言今天仍未过时的重要原因之一。但是,中国图书馆学对于现代图书馆理念的研究时间并不长,对于国际图书馆理念的研究、消化和吸收利用并不充分,研究成果也没有得到很好的宣传、阐释和传播。因此,未来的图书馆学人应当继续深入研究现代图书馆理念,为中国图书馆人选择事业发展道路提供更多、更适用的学理支撑。

## 2 制度研究

制度研究是社会科学研究中一个较为热门的领域。按照诺贝尔奖得主诺思的说法,制度是为决定人们的相互关系而人为设定的一些制约,它向人们提供一个日常生活的结构来减少不确定性,它的主要作用是通过建立人们相互作用的稳定结构来减少不确定性。

图书馆制度的作用在于确立图书馆运作的基本规范,保证图书馆管理与服务的效率与质量。从历史上看,以图书馆立法为标志的图书馆制度建设是近现代图书馆事业产生的标志,

而国家、行业和图书馆层面各类制度体制的形成则是图书馆事业成熟的重要特征。发达国家的图书馆制度相对成熟,在制度建设的纵向层面,发达国家的图书馆制度包括国家和地方政府层面的法律、法规、政策和标准等,对图书馆的社会行为进行硬性约束;包括图书馆行业(协会、学会)层面的标准、指南、条例等,对图书馆行业的管理与服务进行制度引导;包括图书馆或图书馆系统层面的规章制度、规定规范、服务政策等,规范图书馆与公众的关系,并对图书馆服务进行自我约束。在制度建设的横向层面,有面向不同人群的服务指南,如 IFLA 和 ALA 网站上的指南几乎覆盖所有特殊人群;有面向不同服务类型的服务政策,除了传统的文献借阅、参考咨询的服务政策外,许多图书馆颁布了图书馆讲座、参观、展览政策以及面向新型服务的活动推广政策,面向空间服务的创客空间、休闲空间使用政策。上述图书馆制度体系能够起到协调图书馆与社会之间关系的作用,它们对规范图书馆的社会身份和社会行为、提高图书馆服务质量、提升图书馆运营效率,起到了重要的作用。

图书馆制度的制定、传播、解释与落实需要理论支持。尽管图书馆学学科体系中很少直接出现图书馆制度研究的领域,但众多图书馆学理论家们将图书馆制度建设与制度研究当成使命。自 1850 年爱德华兹首次参与英国图书馆立法起草与立法辩论,170 年来几乎所有图书馆制度建设都有图书馆学家的贡献。近年我国图书馆学家在制度建设领域的表现值得称道。国家和地方层面图书馆立法及条例、图书馆行业标准、图书馆评估指标体系的制定,所有这些图书馆制度建设中都有图书馆学家活跃的身影。

尽管我国图书馆制度建设取得了较大成就,但至少在三个方面仍有较大不足。首先是制度下沉不够,政府部门的图书馆立法进度领先于图书馆行业服务指南和图书馆服务政策。其次是重宏观、轻微观,重国家和地方层面的图书馆立法、行业性图书馆规程、图书馆服务规范等宏观制度建设,忽略各类特殊人群的服务标

准或规范的制定。第三是忽略新型服务制度,我国图书馆传统服务的制度较完善,读者规范和借阅条例齐全,但面向阅读推广的服务指南、活动守则或活动政策还非常少见。

图书馆学理论应该继续、持续地关注图书馆制度建设和制度研究,为图书馆制度建设提供学理支撑、政策思想、制度框架和制度规范,推动我国图书馆制度建设。特别是应该联系图书馆事业发展实践中出现的新问题,推动制度下沉和制度的系统化,发展面向基层图书馆、面向不同人群和不同服务的图书馆制度。

### 3 文化研究

管理学历来注重组织文化的研究。组织文化是指组织拥有的,受历史、习俗和惯例影响的公开与不公开的规则、价值观和原则。图书馆在长期发展中形成了自己的组织文化,其中最根深蒂固的是专业主义文化。专业主义文化推动了图书馆学教育体系的建立和完善,促成了图书馆行业准入制度的建立,对图书馆学专业及专业人才起到了重要的保障作用。此外,图书馆的工匠精神也是其重要的组织文化。图书馆人近乎苛求地对待文献分类和编目,精确到一个个字段、一个个符号,体现出一种工匠精神。近年来,随着图书馆事业的变革与转型,新型的图书馆组织文化不断涌现。

当前图书馆学最关注的新型组织文化是创新文化。图书馆服务创新是图书馆事业发展的趋势。面对日益变化的信息环境,图书馆唯有不断创新才能求得生存与发展的机会。必须承认,图书馆曾是一个偏重于保守、远离创新的行业,其管理文化甚至被形容为“铁笼文化”。而如今,图书馆人空前地重视服务创新。2013年美国《图书馆杂志》召开主题为“创新始于顶层:思维设计与对应措施”的高层峰会,标志着

图书馆服务创新已经从图书馆员个人行为转向有顶层设计的整体战略。同年,美国哈伍德学院与ALA合办的公共创新实验室问世,标志着图书馆行业组织直接介入图书馆服务创新的设计。图书馆内出现创新经理或创新主任等一类新职务,使图书馆的“铁笼文化”不复存在。此外,与图书馆管理与服务决策相关的评估文化也受到关注。评估文化是指在组织中建立决策基于事实、数据、分析和测评的环境,根据某些预定原则和方法对管理和服务进行评估。图书馆作为一个公用事业机构,曾远离评估,不将评估作为决策的依据。而现在,图书馆服务受到更多绩效方面的关注,评估成为常态。图书馆创新服务较以往的标准化的、规范化服务的不确定性更高,也非常需要通过评估做出更合理的选择。正如Lakos等人所说,评估文化是一种新型的图书馆组织文化,对于图书馆在新的信息环境中保持张力至关重要。倡导评估文化将大大促进文化变革。除上述国际上较为关注的新型文化外,中国图书馆界还有自己独特的文化,如科研文化。由于中国图书馆员晋升一般与科研成果挂钩,不少图书馆对图书馆员的学术研究成果还能给予资金奖励,导致我国图书馆学术研究盛行。图书馆员乐于撰写学术论文,申报各类课题,承担研究生培养任务。图书馆管理者也愿意支持和鼓励员工的科研行为,使科研成为中国图书馆特有的一种文化现象。

组织文化的形成机制与理念和制度的确立不同,它很难通过组织文件强制推广或强制实施,而是需要倡导、培育,逐渐形成。图书馆学介入组织文化研究,能够引领组织文化的形成,使组织文化建设成为自觉,对构建图书馆与社会的关系能起到积极的作用。在这一领域,我国图书馆学的理论探索尚有欠缺,需要图书馆学理论家们更多的努力。

范并思 华东师范大学信息管理系教授。上海 200062。

(收稿日期:2021-03-05)

# 面向未来的图书馆学科教育

陈传夫 孙异凡

图书馆事业发展离不开一支高水平的专业队伍。图书馆学教育是事业发展的基础,在图书馆专业队伍建设中发挥着不可替代的作用。然而,在快速发展的社会环境中,人们对图书馆学教育的未来还缺乏统一共识。“图书馆去职业化论”(deprofessionalism)、“骤变论”(radical change)等思潮还在一定程度流行。21世纪初,ALA前主席迈克·戈曼(Goman M)批评图书馆学教育脱离实际,认为教育界缺乏对图书馆需求的真正了解和对图书馆事业的共识<sup>[1]</sup>。研究表明,美国大学图书馆学专业课程设置与ALA图书馆职业核心竞争力表述间,共识与差异并存<sup>[2]</sup>。甚至有学者主张“放弃”有争议的传统课程<sup>[3]</sup>。我国图书馆学科在国家“双一流”建设、本科“双万”计划建设、国家人才团队建设等多方面,也面临新的竞争形势。面对复杂背景下的不同理论观点及发展的不确定性,如何推动图书馆学科高质量发展,使图书馆学为国民经济与社会发展作出更大贡献,是关乎整个学科可持续发展的时代命题。探讨图书馆学教育的未来方向,明确学科教育从何而来、未来又向何处去,是具有重要意义的命题。

## 1 在历史坐标上看未来的图书馆学教育

(1) 图书馆学教育是在特定的历史发展进程中产生与发展的

我国有文献记载并开始文献管理的历史很

早,《尚书·多士》记载“惟殷先人,有册有典”。图书馆学科诞生于工业时代。早期,教育与知识获取还是少数人的专利。机器与工业革命的兴起,产业工人对知识的需求不断增加,社会民众也要获取知识和信息,以适应社会发展的需要,在这样的社会条件下,公共图书馆得以大规模发展。1807年德国学者施莱廷格在《图书馆学试用综合教科书》中首次使用“图书馆学”一词。1887年,在现代公共图书馆发展与专业人才缺乏的背景下,杜威在哥伦比亚大学创办了第一所图书馆管理学院。图书馆学教育逐渐在美国、英国、欧洲甚至印度等多地生根发芽。自此以后,图书馆学教育虽然经历了兴起、发展、转型等历程<sup>[4]</sup>,但始终伴随图书馆事业的进步而发展,与图书馆事业同呼吸、共命运。

伴随图书馆外部信息环境的变化,变革图书馆学教育的讨论越来越多。1923年,“威廉森报告”<sup>[5]</sup>严厉批评了图书馆学教育的办学状况,建议将图书馆学校并入大学、建立教育认证制度、提高入学标准,以及改进教学方法、重视学术研究等。由此推动了图书馆教育委员会(BEL)及图书馆学校认证制度的设立<sup>[6]</sup>。20世纪80年代以来,社会进入信息时代,走过近百年的图书馆学教育面临新的挑战。美国部分高校的图书馆学院因为不适应信息社会的挑战而关闭,其中包括著名的哥伦比亚大学和芝加哥大学。

(2) 未来,图书馆学教育必将把握数字社

本文系国家社会科学基金重大项目“社会数字化转型背景下图书馆发展风险规制研究”(编号:19ZDA340)的研究成果之一。(This article is an outcome of the major project “Research on the Regulation of Library Development Risk in Digital Transformation of Society”(No. 19ZDA340) supported by National Social Science Foundation of China.)

通信作者:陈传夫,Email:cfchen@whu.edu.cn, ORCID:0000-0003-1163-7691 (Correspondence should be addressed to CHEN Chuanfu, Email:cfchen@whu.edu.cn, ORCID:0000-0003-1163-7691)

会、智能社会、开放社会的新特征,紧跟社会需求,面向图书馆事业高质量发展,培养符合时代需要的人才

21世纪以来,全球 iSchool 运动的兴起,再次引发人们对图书馆学教育价值的思考与讨论<sup>[7]</sup>。新信息环境给图书馆学教育带来的挑战与机遇并存,全球图书馆学教育需勇敢迎接挑战。世界图书馆事业发展不平衡,我国图书馆事业在新时代呈现出独有的活力,也为图书馆学教育发展提供了不竭动力。图书馆学教育始终紧跟时代的发展与社会需求的变化。我国图书馆学已发展为一门独立的具有丰富学术内涵的学科。文化是图书馆学教育的核心,也是图书馆学教育的价值所在。图书馆学教育要根植于公共文化的需求中。但是,在数字化社会,图书馆高质量发展急需拥有信息处理能力、数据分析能力的人才,需要具有更强沟通能力、信息技术应用能力以及综合知识背景的高端复合型人才。国内外行业发展表明,我们不仅需要传统图书馆业务专家,还需要适应新型业态的专家,如原始数据管理人才、数字图书馆人才、数字档案人才、数字版权管理人才、图书馆项目管理专家、元数据管理专家、学科服务专家、图书馆项目策划专家、图书馆沟通专家、数字人文专家等。文化强国、科技强国等国家发展战略需要新型人才的支撑。另外,在数字社会,其他社会渠道正在与图书馆争夺用户,如社交媒体、网络服务乃至游戏平台等。从世界范围来看,英国公共图书馆、美国研究型图书馆等均面临用户流失的风险。目前学科教育还要不断加强内涵建设,在文化发展、数字化、智能化等方面拓展阵地,增强教育的竞争力。

## 2 在新的时代方位上前瞻图书馆学教育

(1)把握时代新需求,以促进图书馆事业更高质量发展为教育目标

我国在全面建成小康社会取得历史性成就后,开启了全面建设社会主义现代化国家新征

程。建成文化强国、教育强国、人才强国、体育强国、健康中国,国民素质和社会文明程度达到新高度,国家文化软实力显著增强,被列入二〇三五年基本实现社会主义现代化的远景目标。图书馆是“国家文化发展水平的重要标志”<sup>[8]</sup>,这也为图书馆学教育的发展指明了方向,提供了发展机遇。

图书馆学教育要扩大人才培养规模。我国图书馆学教育不断发展,截至2018年全国共有图书馆学硕士学位点55个,图书馆、情报与档案管理一级学科博士学位授权点13个,图书情报与档案管理博士后流动站11个<sup>[9]</sup>。然而与图书馆事业发达的国家相比,还有较大差距。以美国为例,美国图书情报学科每年招收硕士层次的研究生达3万人,授予硕士学位8000人,美国一年授予的硕士学位人数大约是我国10年的总和。今天,我国图书馆学教育在支撑图书馆事业发展、促进公共文化服务体系建设、满足民众日益增长的精神文化需求上还存在较大差距。图书馆学教育亟需结合国家重大发展战略,将公共文化服务纳入到学科教育和人才培养体系中去。

学科教育的发展与丰富的社会实践之间还存在不协调的现象。调研显示,图书馆在职员工中,具有图书馆学学科背景的本科以上学历人员仅占22.1%<sup>[10]</sup>。高校图书馆馆长中非图书馆学专业背景占比近80%<sup>[11]</sup>。另外,基层图书馆人力资源不足、结构失衡问题突出。我国2019年共有公共图书馆3000余所,平均每馆配有18名工作人员;基层社区图书馆专业人员数量更少,多省市的农家书屋普遍存在一馆仅配有1名兼职人员的情况<sup>[12]</sup>。因此需要大力发展图书馆学教育,培养更多适应不同层面需要的个性化人才。

(2)把握社会新特征,推进图书馆学教育适应数字社会的新需要

加强数字社会、数字政府建设,提升公共服务、社会治理等数字化智能化水平,是时代的新要求。数字社会中,用户对搜索引擎、社交媒体

的网络信息的依赖性提升。用户更加注重信息的可获取性、便捷性,维基百科、搜索引擎因其便利、成本低廉而增大了被采纳的机会<sup>[13]</sup>。伴随用户信息素养的提升,图书馆的社会中介职能下降,公共空间职能上升。作为公益性社会机构的图书馆,面临激烈的外部竞争。面对外部环境与公众文化信息行为发生变化,传统教育方式已不能够适应现代图书馆学人才的需要,图书馆学教育模式、教学内容亟待变革。在教学内容方面,图书馆学教育应面向数字环境下的大数据、人工智能、云计算、物联网等新技术应用,顺应时代需求与业态环境变化,改革教学内容;除设立传统的藏书、分类、编目课程外,要面向更宽广的信息领域,增设数据获取、数据治理、资源利用等方面的新型课程。此外,图书馆学教育应及时关注公众社会行为的变化,关注社会交流模式的变化,关注社会知识鸿沟,关注知识与信息获取方式,及时将新型数字技术、智能智慧技术、数字治理与安全等纳入教育内容。

### (3) 把握教育新趋势,推动建成高水平图书馆学教育新体系

面向新型数字化社会,建成具有中国特色的图书馆学教育体系,是图书馆学教育工作者的责任。面对重大变局,我们要加强中国高等教育体系建设,特别是要加强国内高水平人才培养。

第一,要提升专业化人才培养层次。我国图书馆学研究生教育注重学术性人才培养,直到2010年才建立专业学位制度。目前,我国高层次专业型人才培养主要集中在硕士层次,尚未设立图书情报博士专业学位。在国家公共文化服务体系、数字社会建设、数字中国建设中,迫切需要培养高水平的人才。希望有识之士共同努力,在我国建立图书情报博士专业学位制度。

第二,图书馆学教育要紧跟高等教育改革发展步伐,提升教育水平。图书馆学教育要以高等教育改革和研究生教育改革为契机,融入新文科建设与一流学科建设进程中来。坚守图书馆学人文底色,推动学科融合发展,使图书馆学专业更能适应数字社会发展需要。

第三,大力发展高层次专业证书教育。图书馆是一个开放的行业,也需要汇聚各学科知识背景的人才。但是,这些人才必须经过图书馆学专业训练。针对图书馆事业人才需求日益丰富的发展趋势,要强化高层次专业证书教育,以确保图书馆发展的专业性与职业化。同时,大力发展硕士后、博士后教育,促进人才流动。

第四,发展图书馆学交叉学科教育。随着新一轮科技革命和产业变革加速演进,涉及人类福祉与社会文明的新领域快速兴起,图书馆服务面临跨学科、复杂性、宽口径等特点,仅仅掌握图书馆学知识还难以适应发展需要。图书馆学教育要积极拓展领域,在自然科学与工程、人文社会科学与艺术、跨专业学科、关键核心技术领域培养高层次创新型、复合型、应用型人才,进一步丰富图书馆学高等教育学科专业体系,为图书馆事业服务国家科技创新和重大理论创新提供坚实的人才支撑。

## 3 结语

图书馆学教育与图书馆事业发展始终相辅相成,与时代进步、社会发展同频共振。我国图书馆学教育在曲折中不断向前发展,在新时代为推动图书馆事业高质量、内涵式发展培养了大量专业人才。面向未来,经过百余年积淀的中国图书馆学教育,必将再启华章,培养更多适应高质量发展需求、自立自强的优秀人才,为我国第二个百年奋斗目标作出贡献!

## 参考文献

- [1] Gorman M. What ails library education?[J]. The Journal of Academic Librarianship, 2004, 30 (2): 99-101.

- [ 2 ] McKinney R D. Draft proposed ALA core competencies compared to ALA-accredited, candidate, and precandidate program curricula; a preliminary analysis[ J]. Journal of Education for Library and Information Science, 2006, 47( 1) : 52-77.
- [ 3 ] Markey K. Current educational trends in the information and library science curriculum[ J]. Journal of Education for Library & Information Science, 2004, 45( 4) : 317-339.
- [ 4 ] 肖希明, 杨婧婷, 齐斌弟. 美国与世界其他国家的图书馆学教育史研究述评[ J]. 图书情报工作, 2018, 62( 19) : 120-128. ( Xiao Ximing, Yang Jingting, Qi Bindi. A research review on the history of library science education in America and other countries in the world[ J]. Library and Information Service, 2018, 62( 19) : 120-128. )
- [ 5 ] Williamson C C. Training for library service; a report prepared for the Carnegie Corporation of New York[ M]. Boston: The Merrymount Press, 1923.
- [ 6 ] Carroll C E. The professionalization of education for librarianship[ M]. Metuchen N. J.: The Scarecrow Press, Inc, 1970: 47.
- [ 7 ] Wallace D P. The iSchools, education for librarianship, and the voice of doom and gloom[ J]. The Journal of Academic Librarianship, 2009, 35( 6) : 405-409.
- [ 8 ] 习近平给国家图书馆老专家回信强调坚持正确政治方向弘扬优秀传统文化[ N]. 人民日报, 2019-09-10( 1). ( Xi Jinping's reply to retired NLC experts lays stress on pursuing a correct political orientation and advocating excellent Chinese traditional culture[ N] People's Daily, 2019-09-10( 1). )
- [ 9 ] 肖希明, 倪萍. 新中国70年图书馆学教育的发展与变革[ J]. 图书与情报, 2019( 5) : 1-12, 38. ( Xiao Ximing, Ni Ping. The development and reform of library science education in China in the past 70 years[ J]. Library & Information, 2019( 5) : 1-12, 38. )
- [ 10 ] 肖希明, 黄如花, 司莉. 我国图书馆学专业教育与职业需求的调查与分析[ J]. 中国图书馆学报, 2008( 3) : 11-16. ( Xiao Ximing, Huang Ruhua, Si Li. A survey of education in library science and professional requirements[ J]. Journal of Library Science in China, 2008( 3) : 11-16. )
- [ 11 ] 教育部高等学校图书馆情报工作指导委员会秘书处. 2018年高校图书馆发展报告[ R]. 北京: 教育部高等学校图书馆情报工作指导委员会秘书处, 2018. ( The Secretariat of Steering Committee for Academic Libraries of China. The development report of academic libraries in China 2018[ R]. The Secretariat of Steering Committee for Academic Libraries of China, 2018. )
- [ 12 ] 韩永进. 中国图书馆事业发展报告: 农村图书馆卷[ M]. 北京: 国家图书馆出版社, 2016: 171-173, 201-203. ( Han Yongjin. Blue book on the development of libraries in China: rural libraries[ M]. Beijing: National Library of China Publishing House, 2016: 171-173, 201-203. )
- [ 13 ] Biddix J P, Chung C J, Park H W. Convenience or credibility? A study of college student online research behaviors[ J]. The Internet and Higher Education, 2011, 14( 3) : 175-182.

陈传夫 武汉大学信息管理学院教授, 中国图书馆学会副理事长。湖北 武汉 430072。

孙异凡 武汉大学信息管理学院博士研究生。湖北 武汉 430072。

( 收稿日期: 2021-03-10 )

## 图书馆智能知识服务的未来

孙 坦

当前,知识关联分析、前沿态势分析、技术演化分析及技术预见是图书馆为科技创新和技术转移提供情报服务的主要模式,运用的主要技术方法是文献计量。但是,辛丑年春节前后,两个机器人“吵架”的视频不仅带火了江西省图书馆,也揭示了人工智能技术在机器自主互操作领域的应用前景,更激发我们思考图书馆智能知识服务的未来——如何通过机器人利用图书馆海量知识帮助人类更高效地传播、学习和发现知识,促进技术创新。

开放科学的发展和人工智能技术的进步是支撑我们期待智能知识服务未来的两个主要因素。首先,在持续进步的大科学装置的支撑下,人类拥有越来越强大的从基因组到宇宙粒子等各个领域更加细粒化的智能信息感知和数据获取能力,这为数据密集型科学发现提供了海量的大数据,也为跨学科领域的知识交叉融合奠定了基础。当前呈现出来的生物技术、信息技术和材料科学的高度交叉融合即是很好的例证。同时,网络化、数据化和人工智能技术的迅猛发展为不同机构、不同领域、不同地域的科学家开展协同研究构建了一个良好的虚拟研究环境。多源大数据和虚拟研究环境共同孕育和持续推动着开放科学的不断发展。

其次,人类日益活跃的科学和技术创新活动持续产出大量的科技文献,系统记述了科学发现和技术创新的全部过程和知识,构成了比原始科学数据更加优质、高效的文本大数据,这更有助于人们进行知识传播、知识发现和技术创新。但是,文本大数据的非结构化、弱语

义表示和知识计算难度制约了科技文献的高效率、深层次利用能力。深度机器学习和文本挖掘等人工智能技术的突破性进展让这些障碍迎刃而解。目前,文本挖掘是支撑图书馆智能知识处理的核心关键技术。2017年8月,Allahyari等人<sup>[1]</sup>系统总结了文本挖掘技术的技术体系与进展。2019年7月,Brett Drury和Mathieu Roche<sup>[2]</sup>又系统总结了文本挖掘技术在农业领域的应用。2021年2月,孙坦等<sup>[3]</sup>对文本挖掘技术在知识服务中的应用进行了述评与展望。上述研究总结与分析表明,依托海量的科技文献资源,应用文本挖掘等人工智能技术,图书馆知识分析服务的智能化前景充满光明。

当前,图书馆智能知识服务的相关研究多聚焦于知识图谱(Knowledge Graph)、语步识别(Moves Recognition/Rhetorical Move Detection)、研究侧写(Research Profile)、自动分类与聚类以及重大技术突破识别(Breakthrough Discoveries Identification)等方面。采纳的主要技术路线是以科技文献为基础语料和对象,运用BERT等机器学习算法工具,融合经过个性化改进设计的学习策略,开展科技文献中各类实体的识别、抽取、聚类分类以及关联计算等。其中,语义关系是核心瓶颈问题,相关的研究普遍存在两个方面的不足:①将人工智能和自然语言理解领域的技术方法与图书情报领域的知识组织方法进行融合,但是忽略了原技术方法应用于大数据文本目标下的非监督性、时间成本等指标,只是以小文本量实验数据指标与原有技术方法进行比较;②局限于自然语言处理和人工智能技术

通信作者:孙坦,Email:suntan@caas.cn,ORCID:0000-0002-8257-5064 (Correspondence should be addressed to SUN Tan,Email:suntan@caas.cn,ORCID:0000-0002-8257-5064)

领域对文本语义关系的理解和限定,缺乏面向科学研究需求的关键性语义关系的深入挖掘与应用。笔者研究团队的实践表明,基础知识库和训练语料库的构建策略、语义模型的构建方法、语义关系处理策略是突破现有研究局限的可能路径。

## 1 发挥图书馆知识库与语料库资源优势的技术策略

图书馆拥有海量的科技文献,经过数字化、结构化转换和适当的知识组织即可成为优质可信的基础知识库,作为图书馆智能知识服务的大数据仓库。通常情况下,相关研究会截取其中少量的数据集合经过人工标注后作为机器学习的训练语料,并以此为基础开展模型训练和算法改进,优化学习策略。相关研究表明,实体及实体间语义关系在文档中所处段落位置不同,其对文档核心主题的表征力度和角度也不同,实体间语义关系的精准识别与上下文背景也呈现出密切相关,而谓词表征的实体语义关系是最关键的语义关系<sup>[4-6]</sup>。当前,实体语义关系识别、语义模型构建及知识计算研究中,相关的语义相似度计算包括词向量、句子向量和文档向量三个级别。目前普遍采用的计算方法主要基于词向量级别,但当突破了计算能力和时间成本的限制之后,句子向量和文档向量级别的探索或将具有更大的潜力。笔者的研究实践表明,抽取基础知识库中的部分数据集进行人工标注作为训练语料的方法噪声较大,一种可行的改进方向是增加迭代,在人工标注基础语料的基础上,融合实体和实体关系在文档中所处的段落位置及其上下文,按照其对整篇文档主题和语义关系的表征度分类进行句子级抽取,继而构建句子级预训练语料库。

## 2 从 A-Box 到 T-Box 构建语义模型

语义模型是开展知识单元语义互操作和知

识计算的重要基础,特别是对开展知识关联、推理和自动问答服务具有不可或缺的核心作用。通常情况下,由于采用 A-Box 模式构建语义模型需要具备海量数据的计算处理能力,多数研究更倾向于采用自顶向下的 T-Box 方法构建语义模型。构建通用语义模型似乎相对容易,可以继承或复用已有的模型并进行个性化的改进优化,但是由于更多地表征领域通用知识框架和语义关系,有可能导致其与具体的语料集存在冲突或缺失,从而无法更精准有效地反映目标对象数据集的真实情况。笔者在词向量、句子向量和文档向量三个层次上的实验表明,在高性能计算环境的支持下,采用 A-Box 方法自底向上个性化构建语义模型的质量和可应用性好于 T-Box 模式,特别是在边缘交叉和新兴领域表现更为明显。由此形成了一条值得期待的新技术路线:针对给定预训练语料集,首先通过无监督或弱监督机器学习进行相似度聚类 and 分类,再分别对各子类语料集人工标注后进行实体及实体关系的识别抽取,构建初步的语义网络或知识图谱,最后根据已有对应领域的通用模型进行校验和优化。

## 3 从语义模型到抽象语义表示 (Abstract Meaning Representation, AMR)

随着人工智能技术的综合发展,基于协同推理和知识计算的智能问答将成为智能知识服务的主要方式。依照发展阶段和应用场景可以将智能问答服务划分为两种模式:人机交互迭代式问答服务和智能系统间的交互问答服务。前者主要是辅助用户快速高效地获取所需的知识,并根据用户需求进行知识分析,在人机交互中完成知识发现与知识获取;后者则主要是应用于复杂智能知识服务系统内的自主语义互操作,例如承担不同知识处理任务的智能系统或设备之间的自主交互对话。现有的知识图谱、语义模型等基本可以满足人机交互迭代的知识处理需求,但是难以满足智能知识系

统间自主语义互操作的要求,因而需要更加严谨表达语义的框架和方法。抽象语义表示方法采用了单根有向无环图模式表达语义依存,且允许增加文档之外的概念节点作为虚节点辅助表达语义依存关系,基本具备比较完整准确表示一个句子语义的能力<sup>[7]</sup>。因此,面向智能知识服务系统中的机器间会话、自主推理和知识计算的需求,抽象语义表示方法具有值得探索的重要前景,特别是中文语义表达的优势使其在中文知识处理与计算中的应用更加值得期待。

#### 4 聚焦关键语义关系,探索计算因果推理 (Computational Causal Inference, CompCI)

相对日常用语而言,科技文献中蕴含着十分丰富的实体、语义类型和语义关系,例如统一医学语言系统的语义网络(UMLs Semantic Network)定义了135种语义类型和54种语义关系,尚不能有效覆盖所有语义类型和关系<sup>[8]</sup>。从知识关联、推理和计算的需求看,在某种程度上我们可以将很多语义关系抽象为因果关系,如作用关系、影响关系、治疗关系、演化关系等。因果关系是推理、问答等智能知识服务最依赖的关键语义关系,在大数据文本中对因果关系进行识别、抽取、推理和计算是至关重要的。Wong

等<sup>[9]</sup>提出,计算因果推理软件的设计应遵循机器学习与潜在结果框架的设计原则,将因果效应的框架和识别与其估计策略分开,这样可以为各种各样的因果效应开发一个通用和公共框架,然后个性化优化其内部数值引擎。这种软件设计将允许用户通过简单的指定模型的形式和数据的假设来估计因果效应,这些假设可以用来确定效果是否被识别。该研究为我们清晰揭示了计算因果推理在智能知识服务中的广阔应用前景,可以支撑智能知识服务在海量复杂文本中自动梳理出知识发展和演化的脉络,探索创新链的演化全景,甚至可以进行技术预见和发展态势预测,也可以支持不同智能知识服务装备间的自主互操作。

通过对文本挖掘关键技术发展和技术应用策略的分析,结合自然语言理解技术的发展,我们可以比较清晰地感受到图书馆智能知识服务技术的发展方向,更可以看到图书馆能够充分发挥自身在海量知识资源和用户群体方面的优势。我们应当充分把握人工智能和大数据技术发展的契机,为智能知识服务的发展提供丰富的基础知识库和语料库,围绕面向科学发现、技术创新和技术扩散的知识服务需求,大力开发图书馆智能知识服务技术、系统和云边端一体化的智能装备,为图书馆在新技术时代的服务创新奠定强大基础。

#### 参考文献

- [1] Allahyari M, Pouriyeh S, Assefi M, et al. A brief survey of text mining: classification, clustering and extraction techniques[J/OL]. [2021-03-03]. <https://arxiv.org/pdf/1707.02919.pdf>.
- [2] Drury B, Roche M. A survey of the applications of text mining for agriculture[J]. Computers and Electronics in Agriculture, 2019, 163(104864): 1-13.
- [3] 孙坦, 丁培, 黄永文, 等. 文本挖掘技术在农业知识服务中的应用述评[J]. 农业图书情报学报, 2021, 33(1): 4-16. (Sun Tan, Ding Pei, Huang Yongwen, et al. Review on the application and development strategies of text mining in agriculture knowledge services[J]. Agricultural Library and Information, 2021, 33(1): 4-16.)
- [4] Zhang Tianxiao. Entity-relation search: context pattern driven relation ranking[D]. University of Illinois at Urbana-Champaign, 2016.

- [ 5 ] Kim H, Sun Y, Hockenmaier J, et al. ETM: entity topic models for mining documents associated with entities[ C ]// 2012 IEEE 12th International Conference on Data Mining. Brussels, Belgium, 2012: 349–358.
- [ 6 ] 何琳, 常颖聪. 不同标引策略下的文本主题表达质量比较研究[ J ]. 图书馆杂志, 2014, 33( 5 ): 29–33. ( He Lin, Chang Yingcong. Comparative study of subject presentation with different indexing strategies[ J ]. Library Journal, 2014, 33( 5 ): 29–33. )
- [ 7 ] Bonial C, Donatelli L, Abrams M, et al. Dialogue-AMR: abstract meaning representation for dialogue[ C ]// Proceedings of the 12th Conference on Language Resources and Evaluation ( LREC 2020 ). Marseille, 2020: 684–695.
- [ 8 ] Bodenreider O. The Unified Medical Language System ( UMLS ): integrating biomedical terminology[ J ]. Nucleic Acids Research, 2004, 32( Database issue ): D267–D270.
- [ 9 ] Wong J C. Computational causal inference[ J/OL ]. [ 2021–03–03 ]. <https://arxiv.org/pdf/2007.10979.pdf>.

孙 坦 中国农业科学院副院长, 农业信息研究所研究馆员, 中国图书馆学会副理事长。北京 100081。

( 收稿日期: 2021–03–03 )

## 在新发展格局中推进公共图书馆的创新和高质量发展

王世伟

2021 年 3 月第十三届全国人大四次会议表决通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》(以下简称《纲要》)中指出:形成强大国内市场,构建新发展格局;并提出了畅通国内大循环、促进国内国际双循环、加快培育完整内需体系的重大举措和发展路线图。这是与时俱进提升我国经济发展水平的战略抉择,也是塑造我国国际经济合作和竞争新优势的战略抉择,体现出前瞻性思考、全局性谋划、战略性布局、整体性推进的思路和理念,这对于谋划“十四五”时期

公共图书馆的创新和高质量发展并实现在 2035 年建成文化强国的发展目标,同样具有重要的战略指导意义和指引价值。

### 1 以加快构建国内大循环为主体提升公共图书馆服务水平

加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局是“十四五”时期我国发展的重要指导思想,是在危机中育先机、于变局中开新局的科学主动应对之策,它对于

通信作者:王世伟, Email: [swwang@sass.org.cn](mailto:swwang@sass.org.cn), ORCID: 0000–0001–9179–9580 (Correspondence should be addressed to WANG Shiwei, Email: [swwang@sass.org.cn](mailto:swwang@sass.org.cn), ORCID: 0000–0001–9179–9580)

公共图书馆的创新和高质量发展的启示是:我们要在“十四五”发展规划中注重“以国内大循环为主体”办好中国公共图书馆事业创新 and 高质量发展的事情。具体而言,可以从三个维度切入。

首先,在全国基本建成覆盖全社会的公共图书馆文化服务体系的基础上,需要聚焦公共图书馆尚存在的发展不均衡的突出问题和发展不充分的明显短板,紧紧扭住提升国内公共图书馆服务体系品质这个战略基点,充分发挥全国公共图书馆超大规模服务优势,注重进一步完善更高质量的省域、市域、县域城乡公共图书馆服务体系的建设,以激发整体效应;在初步解决了“有没有”的基础上,注重进一步巩固“有没有”的成果并重点解决“好不好”的发展质量问题,需要在深度一体化、深度均衡化、深度智能化、深度绿色化和深度安全化上下功夫。

其次,需要对标全球公共图书馆的高质量服务水平,进一步强化公共图书馆的科学绩效评估考核,强化文化软法和硬法的政策引导,调动各层级公共图书馆自身和社会共建共享的积极性,以公共图书馆的服务更具有可及性和便捷性为动力,更加优化全国和省市地县街镇公共图书馆服务整体和独体的框架结构,在更加优化公共图书馆服务的整体框架结构、文化传承结构、空间布局结构、服务时间长宽结构、读者活动结构、人才资源结构、信息技术结构上下功夫。

第三,我们需要以“传承文明、服务社会”为使命,按照《纲要》的具体路线图,在着力于提高社会文明程度、传承弘扬中华优秀传统文化上下功夫;在着力于提升公共文化服务水平、完善公共文化服务体系、提升中华文化影响力上下功夫;在着力于积极发展智慧图书馆、建设国家文化大数据体系上下功夫;在着力于文化遗产保护传承、中华典籍整理出版、重大文化设施建设(国家文献储备库等)上下功夫。

## 2 以促进国内国际双循环为指引加强公共图书馆对外文化交流水平

新发展格局不是封闭的国内循环,而是开放的国内国际双循环,它对公共图书馆创新 and 高质量发展的启示是,我们需要注重在以下三方面推进对外交流。

首先,人类目前正处在新冠肺炎疫情全球大流行的特殊历史时期,推动世界百年未有之大变局加速演进;与此同时,我国公共图书馆读者内需潜力正不断释放,公共图书馆国内文化大循环活力正日益增强,在这样的发展环境下,中国公共图书馆事业需要以促进国内国际双循环为指引,进一步加强公共图书馆对外文化交流水平,以文化的交流互鉴合作应对危机考验,同舟共济,全面深化公共图书馆抗疫的国际合作,推进人类文化共同体建设,争取早日战胜疫情。

其次,在建设文化强国的进程中,对外文化交流和多层次文明对话更是不可缺席。公共图书馆具有传承弘扬中华文化和吸纳外来文明精华的独特平台和载体功能,需要在“十四五”时期和迈向 2035 年远景目标中,进一步深入开展同各国公共图书馆文化交流合作的项目,广泛参与国际图联等机构组织的文明对话,形成参与国际公共图书馆文化合作的新优势,促进世界各国公共图书馆之间的文化理解、欣赏和借鉴,推动国际国内文化双循环的创新发展。

第三,我们应当在双循环的发展格局中,强化中国公共图书馆在全球文化发展格局中的功能,如文献资源的全球配置功能、从 0 到 1 的公共图书馆服务创新的原始策源功能、智慧图书馆更高质量发展的引领功能、改革开放的国际图书馆界交流互鉴功能等,从而力争在国际图书馆界讲好中国故事并不断提升话语权,积极培育人工智能时代的中国力量,在继续向世界图书馆界同行学习共进的跟跑、并跑赛道的同时,增加全新的中国公共图书馆领跑赛道,为迈向文化强国的发展目标发挥公共图书馆添砖加瓦的作用。

### 3 以全面促进消费为启示不断满足读者日益增长的新需要

全面促进消费以加快培育完整内需体系,是构建新发展格局的重大举措,它对公共图书馆创新和高质量发展的启示是:一方面要通过提高公共图书馆的服务能级和全域服务能力,推动线上线下读者服务的不断增长,以顺应读者不断增长的对公共图书馆服务的新需要,形成更加以读者为中心的管理生态和服务环境;另一方面要深化公共图书馆服务供给侧的结构性改革,推动我国公共图书馆服务向公共图书馆创造、公共图书馆质量和公共图书馆品牌转变,以公共图书馆的高质量供给引领和创造读者的新需求,提升读者的高品质文化生活,从而形成读者新需要牵引公共图书馆供给、公共图书馆供给创造读者新需要的更高水平动态平衡。

不断满足读者日益增长的新需要应牢固确立“共同富裕”的发展理念。《纲要》将“坚持以人民为中心”作为“十四五”时期经济社会发展必须遵循的原则,强调坚持共同富裕方向,明确提出到2035年“全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展”的远景目标。对于公共图书馆的创新和高质量发展而言,这不仅意味着更高的服务品质,也意味着必须在更深层次上增进公共图书馆的文化民生福祉,促进全体读者的公共图书馆文化服务获得感,要为阻断贫困代际传递发挥公共图书馆的文化力量。文化的“共同富裕”是广大读者的共同期盼,应当把促进各地区、各层级、各群体读者在公共图书馆服务中的可及性摆在更加重要的位置,这是公共图书馆不断满足人民日益增长的美好生活需要的题中应有之义。

### 4 以拓展投资空间为契机夯实优化公共图书馆的基础建设

拓展投资空间以加快培育完整内需体系,是构建新发展格局的又一重大举措,它对公共图书馆创新和高质量发展的启示是:新发展阶段的公共图书馆需要推动时空变革、形态变革、质量变革、效率变革、动力变革,而这些变革的内在驱动力正是不断更新迭代的新一代信息技术,它正持续更新重塑着我国公共图书馆的发展形态。数据化驱动、智能化连接、场景化沉浸、泛在化服务,使越来越多的公共图书馆形成了馆际边界消融的新形态,而日新月异的信息技术正在提升具有万物互联、人机共融、不断升华等特征的公共图书馆服务新品质,信息获取已经从传统的在浩如烟海中“为人找书、为书找人”,进入到数据驱动的“个性化定制、即时传递”的转型升级版,数据化发展正在精准对接读者服务,为满足不断增长的读者新需要提供技术支撑。通过夯实、更新并优化公共图书馆的各项基础建设,持续把握大数据、云计算、物联网、移动互联网、人工智能、5G、区块链等信息技术的发展机遇,适时重塑并创新公共图书馆的服务,将持续推动公共图书馆服务向更高质量发展,并塑造更高质量的图书馆文化生活。

面向未来,构建新发展格局将重塑公共图书馆的发展新优势。我国公共图书馆事业需要在新发展阶段,按照新发展理念和构建新发展格局,为开启社会主义现代化新征程提供公共图书馆独特的文化动力,为实现文化强国奋力创造让世界刮目相看的文化创新 and 高质量发展新奇迹。

王世伟 上海社会科学院信息研究所研究员。上海 200235。

(收稿日期:2020-12-14;修回日期:2021-03-13)

## 图书馆之社会与社会之图书馆 ——国际图联与《联合国 2030 议程》

程焕文

以 19 世纪 50 年代公共图书馆在英美的兴起为标志,世界图书馆开始迈入近现代化的历史进程。在这个进程中,表面上是公共图书馆、高校图书馆、学校图书馆和专业图书馆飞速发展,但本质上是民众教育权利、平等权利、自由权利和阅读权利的迅速普及,是民主社会发展的必然结果。因此,与古代图书馆相比较,近现代图书馆就有了公共性和公益性的根本区别和鲜明特质。虽然私立图书馆在欧美仍然普遍存在且长盛不衰,仍有举足轻重的作用,例如美国常春藤联盟(The Ivy League)的八所私立大学图书馆在世界大学图书馆中仍然享有执牛耳的地位,但是这些私立大学及其图书馆亦接受联邦政府的资助,不得响应社会民众的平等权利诉求。二战以后常春藤联盟大学陆续解除禁令招收女生,就是这种平等教育权利发展的结果。更为重要的是,公立图书馆已经成为世界图书馆的主流,国家图书馆、公共图书馆、公立大学图书馆、公立学校图书馆、公立专业图书馆成为近现代社会的重要组成部分。

自杜威(Melvil Dewey, 1851—1931) 1876 年创办美国图书馆协会以后,图书馆协会(学会)开始在世界各国渐次成立,日益壮大,成为图书馆和图书馆学发展的重要社会组织。从社会学的意义上讲,图书馆协会(学会)亦是公民社会(Civil Society)在世界近现代历史进程中的发展结果。公民社会一般是指具有共同利益、目的和价值的非强制性的行为集体,如慈善团体、非政府组织、社区组织、专业协会、工会等。一般

而言,公民社会组织既不属于政府机构的一部分,也不属于公司企业的一部分,而是处于“公”(国家、政府)与“私”(私营公司、企业)之间的社会组织,其基本社会价值和基本原则不外乎强调人格尊严、基本人权和公民权利的人本主义,强调公民生活方式、思想文化的包容性和多元化,强调公共生活领域的公开性和开放性,强调公众以各种方式积极参与社会公共生活,等等。欧美的图书馆协会(学会)亦大抵如此。这种社会价值和基本原则与图书馆,特别是公共图书馆的社会价值十分吻合。

公民社会组织通常以自主和自治而自居,因此始终恪守其与“公”和“私”之间的边界,在社会公共生活中时常扮演积极宣传者、参与者和异见者的角色。西方的图书馆协会(学会)基本如此,以欧洲为中心的国际图书馆协会联合会(IFLA)自然不例外。例如:笔者在 2017 年竞选国际图联管理委员会委员的个人简介中提到是受文化部门推荐,就影响了西方会员的选票,2019 年竞选连任时改为中国图书馆学会推荐,就高票当选。这种自主精神和自治精神存在一种独立于“公”“私”之外的自我隔离与自我封闭可能,特别是在图书馆协会(学会)发展到日臻完善的时候。

进入新世纪以后,国际图联的这种组织弊端日益凸显。虽然国际图联在图书馆界(Library Community, IFLA 常用词,颇有几分“图书馆圈”的意味)仍然热闹非凡,但是与国际社会的发展存在着明显的脱节和裂痕,自我封闭与自娱自

通信作者:程焕文, Email: huanwen@mail.sysu.edu.cn, ORCID: 0000-0003-0703-1187 (Correspondence should be addressed to CHENG Huanwen, Email: huanwen@mail.sysu.edu.cn, ORCID: 0000-0003-0703-1187)

乐的倾向十分明显。这种现象在整个图书馆界亦十分普遍。有鉴于此,IFLA 在自我反省后开始自我改革,这种自我改革可以用推广(Advocacy)、参与(Participation)和合作(Collaboration)三个词语予以概括。“推广”即向全社会,特别是利益相关者(Stakeholders)宣传和推广图书馆的社会价值;“参与”即倡导和鼓励各级各类图书馆参与各类各级社会组织和社会活动;“合作”即倡导和鼓励各级各类图书馆与各种利益相关者开展合作。三者互为交融,使图书馆走出图书馆之社会,成为社会之图书馆。正是在这样的时代背景下,IFLA 积极参与《联合国 2030 议程》的制定过程,大力宣传并积极促进该议程的实施。

## 1 关于《联合国 2030 议程》

《联合国 2030 议程》全称《变革我们的世界:2030 可持续发展议程》(*Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development*, 英文简称 UN 2030 Agenda),是在 2015 年 9 月 25 日联合国全体大会上由 193 个会员国共同达成的成果性文件,自 2016 年 1 月 1 日起正式生效。

《联合国 2030 议程》“是为人类、地球与繁荣制订的行动计划”,“旨在加强世界和平与自由”。达成议程的会员国一致认识到:“消除一切形式和表现的贫困,包括消除极端贫困,是世界最大的挑战,也是实现可持续发展必不可少的要求”,“所有国家和所有利益攸关方将携手合作,共同执行这一计划”,“决心让人类摆脱贫困和匮乏,让地球治愈创伤并得到保护。”<sup>[1]</sup>为此,《联合国 2030 议程》宣布了 17 个可持续发展目标(Sustainable Development Goals, SDGs)和 169 个具体目标<sup>[1]</sup>,以展现这个新全球议程的规模和雄心。

《联合国 2030 议程》产生的基础是《联合国千年发展目标(2000—2015)》和 2012 年联合国可持续发展大会——里约峰会。

2000 年联合国千年峰会上通过的《联合国

千年发展目标(2000—2015)》<sup>[2]</sup>,承诺在 2015 年之前实现在 1990 年基础上将全球贫困人口比例减半、普及小学教育、促进男女平等、降低母婴死亡率、抗击艾滋病和疟疾、促进环境可持续发展和推动全球合作伙伴关系等 8 项目标。联合国将这 8 项目标分解成 21 项具体目标和 60 项官方指标,并监测其实施进展。每年联合国经济和社会事务部以超过 28 个会员国和国际机构汇编的数据为依据,发表一份全球和各区域实现目标进度情况的年度评估报告。到 2015 年,8 项目标均已经实现或基本实现。

2012 年联合国可持续发展大会源自 1972 年联合国人类环境会议通过的著名的《人类环境宣言》,1992 年联合国环境与发展大会召开后,国际社会积极推动实施《关于环境发展的里约宣言》《21 世纪议程》和《可持续发展世界首脑会议执行计划》等。2012 年,联合国可持续发展大会再次在里约热内卢举行,承诺全面落实 1992 年里约热内卢联合国环境与发展大会和 2002 年约翰内斯堡可持续发展世界首脑会议达成的共识。

正因为如此,《联合国 2030 议程》既是《联合国千年发展目标(2000—2015)》的升级版,又纳入了《联合国千年发展目标(2000—2015)》没有涉及的环境问题,并且特别强调可持续发展。所以,2030 可持续发展目标是为了巩固“千年发展目标”,完成“千年发展目标”尚未完成的事业。

## 2 国际图联与《联合国 2030 议程》

进入新世纪以后,国际图联秉持代表图书馆和信息服务及其用户利益、代表图书馆与信息业界国际声音的宗旨,开始密切关注社会发展问题,积极参与国际组织和全球社会的发展事务。

一方面,国际图联与各类具有共同利益的国际组织建立良好的工作关系,就相互关切的问题经常性地交换信息和看法。例如:与联合

国教科文组织建立伙伴关系,取得联合国观察员地位;与国际科学联盟理事会建立伙伴关系,取得国际知识产权组织和国际标准化组织观察员地位;1999年,又取得了世界贸易组织观察员地位。此外,国际图联还在相关领域的运作上向包括国际出版者协会在内的许多非政府组织提供专业咨询;与国际档案馆理事会、国际博物馆理事会和国际古迹遗址理事会一起加入了蓝盾国际委员会,该委员会旨在收集和传播文化遗产信息,并在文化遗产面临危险时采取协同行动。

另一方面,为了因应新世纪全球社会的飞速发展变化,国际图联开始聘请众多学科的专家学者分析全球社会的发展变化,为图书馆的发展提供参考,先后于2013、2016、2017、2018和2019年发布《国际图联趋势报告》。这些趋势报告的主旨是及时反映世界正在和可能发生的变化,以及各国图书馆可能的应对策略,以便为世界的发展变化做好准备。虽然这些趋势报告更多的是对社会发展变化的预测,不是图书馆的发展趋势,而且存在很多不确定性,但预见总比不预见好,这些趋势报告在一定程度上可为图书馆界提供参考。

与此同时,国际图联相继制定了2010—2015年和2016—2021年《国际图联战略规划》和《国际图联2019—2024年战略》。其中2010—2015年战略规划的第一个战略方向是“增强图书馆为用户社区平等获取信息的能力”<sup>[3]</sup>,2016—2021年战略规划的第一个战略方向是“社会中的图书馆”<sup>[4]</sup>,而《国际图联2019—2024年战略》的第一个战略方向是“增强图书馆的全球声音”<sup>[5]</sup>。

在新世纪,国际图联的成就以参与《联合国2030议程》的活动最为显著。2012年6月国际图联参加联合国可持续发展会议“里约+20峰会:我们期望的未来”,这是图书馆界首次参与联合国讨论。到2018年完成国际图联国际宣传计划为止,7年间国际图联全力参与《联合国2030议程》和可持续发展目标的制定、宣传和推

广工作,着力之大,影响之广,可谓前所未有的。这7年时间里,以2016年《联合国2030议程》的正式生效为标志,可划分为参与《联合国2030议程》制定(2012—2015)和宣传实施(2016—2018)两个阶段。

## 2.1 参与《联合国2030议程》制定

在2012—2015年的4年间,国际图联全力参与《联合国2030议程》的制定工作,主要包括以下四个方面。

### (1)《国际图联关于图书馆与发展的声明》(2013年)

在进入新世纪以后的十余年间,国际图联坚持以各种方式参与《联合国千年发展目标》和信息社会世界高峰论坛,以及互联网治理论坛,从相关文件和政策的形成,到通过举行公众研讨会和咨询,报道实施进展状况,可谓是全程参与。2013年正值评估《联合国千年发展目标》和信息社会世界高峰论坛时,该评估报告将在2015年提交给联合国秘书长,并将影响新的联合国发展框架的制定。此时,国际图联已经参与了新的联合国发展框架构想的讨论,而且将继续参与此项重要框架的讨论。鉴于联合国着手建立2015年后指导全球发展的框架,国际图联管理委员会于2013年8月16日正式批准了《国际图联关于图书馆与发展的声明》,敦促联合国的政策制定者认识到获取信息是支持发展的基本要素,图书馆和图书馆员作为发展推动者在发挥作用;呼吁所有利益相关者认识到,世界各地的图书馆都可以成为支持实施可持续发展的可靠机制<sup>[6]</sup>。

《国际图联关于图书馆与发展的声明》奠定了国际图联参与《联合国2030议程》的基础,成为其后国际图联参与制定《联合国2030议程》的行动指针。

### (2)国际图联与公民社会组织的联合声明(2013—2014年)

同一时期,国际图联积极联络各种利益相关的公民社会组织共同发声,以促使《联合国

2030 议程》能够列入国际图联关切的内容。

2013 年 5 月 31 日,国际图联与 CAFOD(天主教海外发展署)、Global Witness、Integrity Action、Publish What You Fund 等一起发布《引领透明度倡导者欢迎联合国发展报告》<sup>[7]</sup>的联合声明。这五个自称引领透明度和获取信息倡导者的组织对新的联合国报告表示欢迎,认为该报告推动了全世界加强公民问责制的进程。“将透明度、问责制和民众参与置于新框架的核心”,“这意味着决策者和公民能够跟踪新目标的进展,监测服务的提供情况,并使其政府对其行动负责。更好地获取信息将减少腐败,改善决策和资源分配,赋予公民权力并支持善政。这些都是成功减贫的先决条件。”

2013 年 12 月 9 日,国际图联与 Beyond Access、ARTICLE 19、Civicus、Development Initiatives 共同发布《获取信息应是 2015 年后发展框架的核心》<sup>[8]</sup>的联合声明,呼吁将获取信息作为 2015 年后联合国发展框架的中心支柱,并探讨构建测量指标了解进展情况。为了发起这个联合声明,国际图联在纽约联合国总部举行的可持续发展目标开放工作组第 6 次会议上主持了一个会外活动,邀请联合国的高级专员、专家演讲,介绍信息如何支持发展,以及在联合国内倡导这一问题的政治背景。

2014 年 2 月 3 日,国际图联与近 200 个公民社会组织共同发布《要求各国政府在 2015 年后发展议程中更加负责任》<sup>[9]</sup>的联合声明,呼吁联合国将善政、获取信息和独立媒体置于 2015 年后发展议程的中心地位。该声明认为:获取信息和媒体自由是未来发展计划的关键因素,让人民拥有负责政府的制度是实现经济增长、社会平等和环境可持续性的根本。因此,敦促联合国制定一个确保善政和有效机构的具体目标,其中包括保障公众获取信息和获取政府数据的权利的条款。

### (3)《信息获取与发展里昂宣言》(2014 年)

鉴于联合国正在谈判 2015 年后的新的发展议程,以实现千年发展目标,指导各国改善人民

生活的方法,并规划 2016—2030 年期间将要实现的一系列新目标,2014 年 8 月,在法国里昂世界图书馆与信息大会上,由国际图联发起,604 个国际组织、图书馆组织、图书馆、信息机构、大学、公民社会组织、公司企业等共同签署发布《信息获取与发展里昂宣言》。604 个签署者坚信“在利用信息和通信技术的帮助下,加强全社会获取信息和知识有助于可持续发展和改善人民的生活。”因此“呼吁联合国会员国做出国际承诺,利用 2015 年后的发展议程,确保每个人都能获取(并能够理解)、利用和共享促进可持续发展和民主社会所必需的信息。”<sup>[10]</sup>

《信息获取与发展里昂宣言》是《国际图联关于图书馆与发展的声明》的进一步深化和具体化,表明国际图联努力将全球图书馆界的关切纳入《联合国 2030 议程》可持续发展目标。

### (4)国际图联关于《2030 享有尊严之路》的声明(2014)

2014 年 12 月 11 日,国际图联发布《<2030 享有尊严之路>包括获取信息和开放互联网》的声明,以回应联合国秘书长有关 2015 年后发展议程的综合报告《2030 享有尊严之路:结束贫穷,改变所有人的生活,保护地球》。国际图联声明:欢迎将获取信息列入该报告之中,并鼓励联合国把获取信息和技能的作用作为可持续发展转型议程的一个重要支柱,但是对报告缺乏关于信息和通信技术促进发展潜力的实质内容感到失望<sup>[11]</sup>。因此,国际图联鼓励联合国及其成员国在有关 2015 年后发展议程的政府间谈判中重视《信息获取与发展里昂宣言》,将获取信息和有效利用信息的技能列入谈判的内容。

鉴于《2030 享有尊严之路》综合报告的定稿将在 2014 年底正式出版,并将成为 2015 年全年各项谈判和会议的基准,国际图联决定在可持续发展问题特别首脑会议之前进一步推进和落实在《国际图联关于图书馆与发展的声明》和《信息获取与发展里昂宣言》中提出的关切内容,先后参加了关于 2015 年后发展议程实施手段的高级别专题辩论(2015 年 2 月)、2015 年千

年发展目标报告(2015年7月)、千年发展目标差距工作组报告(2015年9月)、可持续发展问题特别首脑会议(2015年9月)等一系列重要会议。

在经过众多利益相关者三年多的谈判和高度参与之后,2015年8月,联合国成员国认可了

2015年后发展议程的最终版,9月在联合国高峰论坛上,各国领导人正式签署了《联合国2030议程》。国际图联提出的“获取信息”(access to information)等建议终于获得认可,成为《联合国2030议程》可持续发展目标(SDGs)中的具体目标,其中与图书馆相关的内容见表1<sup>[12]</sup>。

表1 《联合国2030议程》中与图书馆相关的内容

| 主题                                | 目 标                                                  | 具体目标                                                             |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 关于普遍识字<br>(Universal literacy)    | 开篇愿景中提出要创建“一个人都识字的世界”                                |                                                                  |
| 关于获取信息<br>(Access to information) | 目标16. 创建和平、包容的社会以促进可持续发展,让所有人都能诉诸司法,在各级建立有效、负责和包容的机构 | 16.10 根据国家立法和国际协议,确保公众获得各种信息,保障基本自由                              |
| 关于文化<br>(Culture)                 | 目标11. 建设包容、安全、有抵御灾害能力和可持续的城市和人类住区                    | 11.4 进一步努力保护和捍卫世界文化和自然遗产                                         |
| 关于信息与<br>通信技术<br>(ICT)            | 目标5. 实现性别平等,增强所有妇女和女童的权能                             | 5.b 加强技术特别是信息和通信技术的应用,以增强妇女权能                                    |
|                                   | 目标9. 建造具备抵御灾害能力的基础设施,促进具有包容性的可持续工业化,推动创新             | 9.c 大幅提升信息和通信技术的普及度,力争到2020年在最不发达国家以低廉的价格普遍提供因特网服务               |
|                                   | 目标17. 加强执行手段,重振可持续发展全球伙伴关系                           | 17.8 促成最不发达国家的技术库和科学、技术和创新能力建设机制到2017年全面投入运行,加强促成科技特别是信息和通信技术的使用 |

严格地说,国际图联在全球的非政府组织中影响力有限,但是,国际图联在《联合国2030议程》的制定过程中积极参与,全力发声,让世界,特别是《联合国2030议程》的制定者和实践者,听到了图书馆界的声音,并在《联合国2030议程》可持续发展目标中得以承认和落实,国际图联的确发挥了十分重要的作用。

## 2.2 对《联合国2030议程》的宣传

2016年1月1日《联合国2030议程》正式生效,成为引领全球发展的共同纲领。同时,国际图联国际宣传计划(the International Advocacy Programme, IAP)(2016—2018)<sup>[13]</sup>启动, IAP旨在促进和支持图书馆在规划和实施《联合国

2030议程》可持续发展目标中发挥作用,彰显国际图联的一贯立场;获取信息对实现可持续发展目标至关重要,图书馆不仅是各国政府的关键合作伙伴,而且已经在为实现17项目标作出贡献。国际图联国际宣传计划的实施包括三个阶段。

### (1) 第一阶段:提高认识和制定宣传计划

2016年3月24日,国际图联官方网站发布《图书馆,2030议程的宣传和实施》<sup>[14]</sup>,发起国际图联国际宣传计划,并推出英文、西班牙文、法文、德文、俄文、中文、阿拉伯文、葡萄牙文、比利时文、土耳其文十种文字的《国际图联工具包:图书馆、发展和联合国2030年议程》<sup>[15]</sup>,旨在帮助世界各国图书馆了解《联合国2030议

程》和国际图联的主张,了解该议程如何在国家层面实施,指导各国图书馆界组织政策制定者开会,以展示图书馆和获取信息对国家发展和整个可持续发展目标的贡献。同时,跟踪《联合国 2030 议程》和可持续发展目标的实施,告知图书馆用户可持续发展目标的相关情况。

同时,国际图联组织和举办国际宣传计划区域研讨会,以提高对《联合国 2030 议程》和可持续发展目标的认识,并帮助与会者制定方案,开展国家和区域层面的宣传活动,促使图书馆纳入国家发展规划。通过这些区域研讨会<sup>[16]</sup>,总共有 76 个国家和地区与国际图联签署了参加 IAP 计划协议,其中非洲 14 个,亚太地区 13 个,欧洲 14 个,拉美和加勒比地区 22 个,中东和北非 13 个。

#### (2) 第二阶段:设立提高认识资助项目

为了进一步在国家或区域层面开展提高认识活动,国际图联于 2017 年 1 月和 8 月先后两次发起征集资助建议的活动。所有国家,包括没有参加区域研讨会的国家在内,都可申请资助,且优先考虑区域性提高认识活动计划。

2017 年 11 月 16 日,经国际图联图书馆发展咨询委员会评审,国际图联公布了第一批 14 个资助项目,其中非洲 3 项,美洲 4 项,亚太 3 项,欧洲 4 项。通过这些项目,又有 38 个国家和地区参与了国际图联的 IAP 计划<sup>[17]</sup>,其中非洲 17 个,亚太地区 7 个,欧洲 8 个,拉美和加勒比 2 个,中东和北非 5 个。

#### (3) 第三阶段:全球评估

2018 年 6 月 28 至 29 日,国际图联在美国纽约布鲁克林公共图书馆和纽约公共图书馆举行主题为“加快速度:展现图书馆作为发展驱动者的潜力”的 IFLA IAP 全球会议。联合国官员和常驻纽约联合国代表团代表出席会议,来自 6 个区域研讨会的 40 个 IAP 计划参与国的代表参加会议,分享他们的行动、经验,评估 IAP 计划的进展和影响,并围绕《联合国 2030 议程》制定未来合作的联合计划<sup>[18]</sup>。在会议期间,国际图联举办了“讲述图书馆影响的可持续发展故

事”活动,宣传各国图书馆在宣传和实施《联合国 2030 议程》可持续发展目标中的出色工作,国际图联还专门编发了《图书馆和可持续发展目标:讲故事手册》,帮助参加者利用“世界图书馆地图”<sup>[19]</sup>,展示图书馆在可持续发展中的影响。

据国际图联统计:在 2016—2018 年三年间,国际宣传计划的实施取得了令人瞩目的成就<sup>[20]</sup>:①6 个区域研讨会:非洲、亚太、欧洲、拉美、加勒比和中东与北非;②76 个国家参与 IAP 计划;③150 个图书馆界的领袖与国际图联签署了采取行动的协议;④国际图联 24 个提高认识资助项目,使得另外 38 个国家参与 IAP 计划;⑤773 场提高可持续发展目标认识的培训和会议;⑥20857 名图书馆员参加培训和会议;⑦62390 个图书馆终端用户或者普通民众参与了 IAP 活动和可持续发展目标认识宣传活动;⑧183 次会议有政府官员或决策者参加;⑨49 次会议有联合国代表参加;⑩10 个国家已将图书馆纳入其与可持续发展目标有关的国家发展规划。

在实施国际宣传计划(IAP)的同时,国际图联又先后发起了“世界图书馆地图”项目和“全球愿景”战略计划。“世界图书馆地图”汇聚世界各国各类型图书馆的统计数据、实施可持续发展目标的故事和国家概况,以支持世界各地图书馆的宣传工作<sup>[19]</sup>;“全球愿景”战略计划于 2019 年 8 月发布《全球愿景报告》,形成全球图书馆界共同认可的十大亮点和与之对应的十大机遇<sup>[21]</sup>。

### 3 中国贡献

进入新世纪,特别是党的十八大以来,中国经济社会以前所未有的速度发展,脱贫攻坚取得决定性胜利。2021 年 2 月 25 日,全国脱贫攻坚总结表彰大会在北京隆重举行,习近平总书记庄严宣告,“经过全党全国各族人民共同努力,在迎来中国共产党成立一百周年的重要时刻,我国脱贫攻坚战取得了全面胜利。”<sup>[22]</sup>提前

10 年实现《联合国 2030 议程》的减贫目标。

脱贫攻坚战的全面胜利不仅仅是中国的胜利,也是中国为联合国框架下的全球减贫和共同发展行动所做出的卓越贡献。《联合国 2030 议程》正式生效后,中国启动了全面落实《联合国 2030 议程》的工作。2016 年中国批准和发布了《中国落实 2030 年可持续发展议程国别方案》,其后中国在落实《联合国 2030 议程》和可持续发展目标上一直走在世界各国前列。在这一过程中,作为国际图联的创始会员,中国图书馆界在国际图联的发展中同样做出了亮眼的贡献。

进入新世纪以来,中国图书馆事业取得了辉煌的成就:基于中国社会、经济、文化发展的实践,探索中国特色的图书馆发展道路;发布《图书馆服务宣言》,平等、多元、包容的现代图书馆理念深入人心;颁布和实施《中华人民共和国公共图书馆法》,为图书馆事业发展提供法律保障;确定了县域图书馆总分馆的发展路径,助力乡村文化振兴;建设中国图书馆的理论体系、学术体系和话语体系,传递中国声音。

立足中国图书馆事业的伟大成就,国际图

联管理委员会执行委员程焕文作为中国图书馆界的代表,在 2017—2021 年的两届任期内发出中国声音,全面参与了国际图联的各项计划和项目的讨论决策。同时,积极推动《联合国 2030 议程》在中国图书馆界的落地,中国图书馆学会在官方网站和微信公众号上设立“国际宣传项目(IAP)”专栏,内容包括:①程焕文演讲和制作的三个在线视频和 PPT 文本:联合国 2030 议程解读、图书馆如何促进联合国 2030 议程、中国图书馆界的行动;②中国图书馆学会提供四个相关文件文本:《变革我们的世界:2030 可持续发展议程》《图书馆如何促进联合国 2030 议程》《图书馆和联合国 2030 议程的实施:工具箱》《国际图联国际宣传项目(IAP)》。

面向未来,中国图书馆界还将为 IFLA 推广(Advocacy)、参与(Participation)和合作(Collaboration)的改革提供强大助力,为世界图书馆发展贡献更多的中国经验和中国智慧,充分发挥其服务社会的时代职能。

图书馆之社会不过一亩三分地,社会之图书馆则拥有广阔的天地。图书馆在这广阔的天地中,将大有可为。

## 参考文献

- [1] Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development[EB/OL]. [2021-03-05]. [https://www.unescwa.org/sites/www.unescwa.org/files/un\\_resolutions/a\\_res\\_70\\_1\\_e.pdf](https://www.unescwa.org/sites/www.unescwa.org/files/un_resolutions/a_res_70_1_e.pdf).
- [2] Millennium development goals[EB/OL]. [2021-03-05]. <https://www.un.org/millenniumgoals>.
- [3] IFLA strategic plan 2010—2015[EB/OL]. [2021-03-05]. <https://www.ifla.org/files/assets/hq/gh/strategic-plan/2010-2015.pdf>.
- [4] IFLA strategic plan 2016—2021[EB/OL]. [2021-03-05]. <https://www.ifla.org/files/assets/hq/gh/strategic-plan/2016-2021.pdf>.
- [5] IFLA strategy 2019—2024[EB/OL]. [2021-03-05]. <https://www.ifla.org/strategy>.
- [6] IFLA statement on libraries and development[EB/OL]. [2021-03-05]. [https://www.ifla.org/files/assets/alp/statement\\_on\\_libraries\\_and\\_development.pdf](https://www.ifla.org/files/assets/alp/statement_on_libraries_and_development.pdf).
- [7] Leading transparency campaigners welcome UN development report[EB/OL]. [2021-03-05]. <https://www.globalwitness.org/en/archive/leading-transparency-campaigners-welcome-un-development-report>.
- [8] Access to information central to the post-2015 development agenda[EB/OL]. [2021-03-05]. <https://www.un.org/development/desa/secretariat/aii/>.

- www. ifla. org/files/assets/hq/topics/libraries-development/documents/access\_to\_information. pdf.
- [ 9 ] IFLA joins civil society in demanding a UN post-2015 framework that makes governments more accountable[ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. ifla. org/node/8378?og=7409>.
- [ 10 ] Lyon Declaration on access to information and development[ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. lyondeclaration. org>.
- [ 11 ] The “Road to Dignity by 2030” includes access to information and an open Internet [ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. ifla. org/node/9254>.
- [ 12 ] Libraries, development and the United Nations 2030 Agenda[ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. ifla. org/libraries-development>.
- [ 13 ] The International Advocacy Programme ( IAP)[ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. ifla. org/node/11149>.
- [ 14 ] Libraries, advocacy and the implementation of the 2030 Agenda [ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. ifla. org/node/10343>.
- [ 15 ] IFLA toolkit; libraries, development and the United Nations 2030 Agenda ( Revised version - August 2017) [ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. ifla. org/node/10156>.
- [ 16 ] Launch of IFLA’s International Advocacy Programme with four regional workshops[ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. ifla. org/node/11048>.
- [ 17 ] International Advocacy Programme ( IAP ); 14 projects selected [ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. ifla. org/node/17869>.
- [ 18 ] IFLA International Advocacy Programme ( IAP ) Global Convening[ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. ifla. org/node/57718>.
- [ 19 ] Power your advocacy: Library Map of the World data download, more stories and country profiles[ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. ifla. org/node/92413>.
- [ 20 ] IFLA IAP; International Advocacy Programme[ EB/OL]. [ 2021-03-05]. <https://www. ifla. org/files/assets/hq/topics/libraries-development/documents/ifla-iap-brochure. pdf>.
- [ 21 ] The Global Vision Report Summary[ EB/OL]. [ 2021-03-05]. [https://www. ifla. org/files/assets/GVMultimedia/publications/gv-report-summary\\_2. pdf](https://www. ifla. org/files/assets/GVMultimedia/publications/gv-report-summary_2. pdf).
- [ 22 ] 习近平. 在全国脱贫攻坚总结表彰大会上的讲话[ N/OL]. 人民日报( 海外版), 2021-02-26 ( 02) [ 2021-03-05]. <http://paper. people. com. cn/rmrhwb/images/2021-02/26/02/rmrhwb2021022602. pdf>. ( Xi Jinping. Speech at the National Poverty Alleviation Ceremony[ N/OL]. People’s Daily Overseas Edition, 2021-02-26 ( 02) [ 2021-03-05]. <http://paper. people. com. cn/rmrhwb/images/2021-02/26/02/rmrhwb2021022602. pdf>.)

程焕文 中山大学信息管理学院教授, 国家文化遗产与文化发展研究院院长, IFLA 管理委员会执行委员, 中国图书馆学会副理事长。广东 广州 510006。

( 收稿日期: 2021-03-07)