

图书馆与社会理论前瞻:理念、制度、文化

范并思

图书馆与社会是一个理论命题,该命题几乎陪伴现代图书馆学而生。20世纪30年代芝加哥图书馆学院(GLS)推动了图书馆学理论变革,有人将其概括为图书馆学的社会科学化变革。图书馆学社会科学化包含两层含义:一是在理论层面, GLS 倡导以社会科学中通行的研究方法从事图书馆学理论研究,如引入实证方法或思辨方法;二是在实务层面, GLS 推动图书馆与社会的研究,将杜威时代仅仅关注文献管理的图书馆学,转变为更关注社会观念、制度、文化的图书馆学。相比较而言,后一层面变革的影响更为久远。从1930年代对于图书馆权利的讨论,到1990年代起草图书馆核心价值的努力,都可视为美国图书馆协会关注图书馆与社会的产物。从1949年联合国教科文组织发布《公共图书馆宣言》,到世纪之交国际图联发布的多个宣言、声明,则是国际图书馆界关注图书馆与社会的优秀成果。

进入21世纪后,中国图书馆学比以往任何时候都更加关注图书馆与社会的命题。图书馆人积极推动图书馆普遍开放、平等服务和人性化服务,使公共图书馆真正成为社会信息保障制度中的重要设施。此外,图书馆还大力发展数字服务、空间服务和阅读推广等新型服务,追随着时代与技术的进步而彰显其社会存在。

基于图书馆与社会这一命题的图书馆学研究,其理论范式不同于基于文献管理的研究。它更加注重运用社会科学的一般原理,通过分析图书馆这一社会设施与公众信息需求之间的关系,寻求图书馆管理与服务的学理支撑。它

坚定地维护图书馆的基础体制、核心价值与职业伦理,但不盲从于图书馆的专业主义,因而更加关注图书馆这一社会制度的法理基础。当前,国内外图书馆事业面临自1850年近代图书馆出现以来最为严峻的挑战。面对挑战,图书馆事业需要理论的引领,以重新解读图书馆与社会这一古老命题。通过对图书馆与社会这一命题的研究,获取应对挑战的路径与力量。图书馆与社会的研究,仍将引导图书馆学理论前行。

围绕图书馆与社会,图书馆学应当在以下方向努力发展。

1 理念研究

现代图书馆理念一般体现在图书馆核心价值、使命、职业伦理、宣言、声明等行业性文件中。图书馆学研究图书馆理念,为行业性文件提供理论支撑和学理阐释,是图书馆学理论的一个十分重要的研究领域。

近年国际图书馆理念研究领域最重要的变化,是图书馆人选择了 EDI 理念。EDI 是平等、多元、包容(Equity, Diversity, Inclusion)的简称,最先产生于美国儿童服务部门,后逐渐被 ALA 接受且成为 ALA 及其成员的基本价值观,IFLA 的文献中也越来越多地出现 EDI 或类似表述。EDI 所代表的三个理念初看并无新意,都是已经存在且具有共识的图书馆理念,其意义在于它放弃了图书馆理念中一些常见却时常引起争议的表述。例如,保护读者隐私是 ALA 核心价值

通信作者:范并思,Email:bsfan@infor.ecnu.edu.cn,ORCID:0000-0001-8808-8139 (Correspondence should be addressed to FAN Bingsi,Email:bsfan@infor.ecnu.edu.cn,ORCID:0000-0001-8808-8139)

之一,但这种保护应该在法律框架内,否则将导致图书馆与社会的冲突。美国在“911”后发现国家安全部门可利用图书馆记录进行反恐,于是《爱国者法案》对图书馆读者隐私保护有所约束,这与图书馆保护隐私的价值产生较大冲突。又例如,中立性是写入国际图联职业伦理守则的理念,但阅读推广中的内容推广与图书馆中立性理念有冲突,使图书馆人面临放弃中立性或是放弃阅读推广的两难选择。EDI 理念回避了智识自由、隐私保护、中立性等易导致图书馆与社会产生割裂的理念,代表了图书馆核心价值与使命研究走向更温和、更易为社会公众所认可的趋势。

中国图书馆核心价值的研究稍晚于发达国家,于 2008 年中国图书馆学会颁布《图书馆服务宣言》时得到基本确立。《图书馆服务宣言》体现出的价值观相对较为温和,没有出现智识自由、隐私保护与中立性服务等表述,这也是这一宣言今天仍未过时的重要原因之一。但是,中国图书馆学对于现代图书馆理念的研究时间并不长,对于国际图书馆理念的研究、消化和吸收利用并不充分,研究成果也没有得到很好的宣传、阐释和传播。因此,未来的图书馆学人应当继续深入研究现代图书馆理念,为中国图书馆人选择事业发展道路提供更多、更适用的学理支撑。

2 制度研究

制度研究是社会科学研究中一个较为热门的领域。按照诺贝尔奖得主诺思的说法,制度是为决定人们的相互关系而人为设定的一些制约,它向人们提供一个日常生活的结构来减少不确定性,它的主要作用是通过建立人们相互作用的稳定结构来减少不确定性。

图书馆制度的作用在于确立图书馆运作的基本规范,保证图书馆管理与服务的效率与质量。从历史上看,以图书馆立法为标志的图书馆制度建设是近现代图书馆事业产生的标志,

而国家、行业和图书馆层面各类制度体制的形成则是图书馆事业成熟的重要特征。发达国家的图书馆制度相对成熟,在制度建设的纵向层面,发达国家的图书馆制度包括国家和地方政府层面的法律、法规、政策和标准等,对图书馆的社会行为进行硬性约束;包括图书馆行业(协会、学会)层面的标准、指南、条例等,对图书馆行业的管理与服务进行制度引导;包括图书馆或图书馆系统层面的规章制度、规定规范、服务政策等,规范图书馆与公众的关系,并对图书馆服务进行自我约束。在制度建设的横向层面,有面向不同人群的服务指南,如 IFLA 和 ALA 网站上的指南几乎覆盖所有特殊人群;有面向不同服务类型的服务政策,除了传统的文献借阅、参考咨询的服务政策外,许多图书馆颁布了图书馆讲座、参观、展览政策以及面向新型服务的活动推广政策,面向空间服务的创客空间、休闲空间使用政策。上述图书馆制度体系能够起到协调图书馆与社会之间关系的作用,它们对规范图书馆的社会身份和社会行为、提高图书馆服务质量、提升图书馆运营效率,起到了重要的作用。

图书馆制度的制定、传播、解释与落实需要理论支持。尽管图书馆学学科体系中很少直接出现图书馆制度研究的领域,但众多图书馆学理论家们将图书馆制度建设与制度研究当成使命。自 1850 年爱德华兹首次参与英国图书馆立法起草与立法辩论,170 年来几乎所有图书馆制度建设都有图书馆学家的贡献。近年我国图书馆学家在制度建设领域的表现值得称道。国家和地方层面图书馆立法及条例、图书馆行业标准、图书馆评估指标体系的制定,所有这些图书馆制度建设中都有图书馆学家活跃的身影。

尽管我国图书馆制度建设取得了较大成就,但至少在三个方面仍有较大不足。首先是制度下沉不够,政府部门的图书馆立法进度领先于图书馆行业服务指南和图书馆服务政策。其次是重宏观、轻微观,重国家和地方层面的图书馆立法、行业性图书馆规程、图书馆服务规范等宏观制度建设,忽略各类特殊人群的服务标

准或规范的制定。第三是忽略新型服务制度,我国图书馆传统服务的制度较完善,读者规范和借阅条例齐全,但面向阅读推广的服务指南、活动守则或活动政策还非常少见。

图书馆学理论应该继续、持续地关注图书馆制度建设和制度研究,为图书馆制度建设提供学理支撑、政策思想、制度框架和制度规范,推动我国图书馆制度建设。特别是应该联系图书馆事业发展实践中出现的新问题,推动制度下沉和制度的系统化,发展面向基层图书馆、面向不同人群和不同服务的图书馆制度。

3 文化研究

管理学历来注重组织文化的研究。组织文化是指组织拥有的,受历史、习俗和惯例影响的公开与不公开的规则、价值观和原则。图书馆在长期发展中形成了自己的组织文化,其中最根深蒂固的是专业主义文化。专业主义文化推动了图书馆学教育体系的建立和完善,促成了图书馆行业准入制度的建立,对图书馆学专业及专业人才起到了重要的保障作用。此外,图书馆的工匠精神也是其重要的组织文化。图书馆人近乎苛求地对待文献分类和编目,精确到一个个字段、一个个符号,体现出一种工匠精神。近年来,随着图书馆事业的变革与转型,新型的图书馆组织文化不断涌现。

当前图书馆学最关注的新型组织文化是创新文化。图书馆服务创新是图书馆事业发展的趋势。面对日益变化的信息环境,图书馆唯有不断创新才能求得生存与发展的机会。必须承认,图书馆曾是一个偏重于保守、远离创新的行业,其管理文化甚至被形容为“铁笼文化”。而如今,图书馆人空前地重视服务创新。2013年美国《图书馆杂志》召开主题为“创新始于顶层:思维设计与对应措施”的高层峰会,标志着

图书馆服务创新已经从图书馆员个人行为转向有顶层设计的整体战略。同年,美国哈伍德学院与ALA合办的公共创新实验室问世,标志着图书馆行业组织直接介入图书馆服务创新的设计。图书馆内出现创新经理或创新主任等一类新职务,使图书馆的“铁笼文化”不复存在。此外,与图书馆管理与服务决策相关的评估文化也受到关注。评估文化是指在组织中建立决策基于事实、数据、分析和测评的环境,根据某些预定原则和方法对管理和服务进行评估。图书馆作为一个公用事业机构,曾远离评估,不将评估作为决策的依据。而现在,图书馆服务受到更多绩效方面的关注,评估成为常态。图书馆创新服务较以往的标准化的、规范化服务的不确定性更高,也非常需要通过评估做出更合理的选择。正如Lakos等人所说,评估文化是一种新型的图书馆组织文化,对于图书馆在新的信息环境中保持张力至关重要。倡导评估文化将大大促进文化变革。除上述国际上较为关注的新型文化外,中国图书馆界还有自己独特的文化,如科研文化。由于中国图书馆员晋升一般与科研成果挂钩,不少图书馆对图书馆员的学术研究成果还能给予资金奖励,导致我国图书馆学术研究盛行。图书馆员乐于撰写学术论文,申报各类课题,承担研究生培养任务。图书馆管理者也愿意支持和鼓励员工的科研行为,使科研成为中国图书馆特有的一种文化现象。

组织文化的形成机制与理念和制度的确立不同,它很难通过组织文件强制推广或强制实施,而是需要倡导、培育,逐渐形成。图书馆学介入组织文化研究,能够引领组织文化的形成,使组织文化建设成为自觉,对构建图书馆与社会的关系能起到积极的作用。在这一领域,我国图书馆学的理论探索尚有欠缺,需要图书馆学理论家们更多的努力。

范并思 华东师范大学信息管理系教授。上海 200062。

(收稿日期:2021-03-05)