

中国情境下图书馆学研究方法的识别、分类及应用^{*}

吴 丹 樊 舒 李秀园

摘 要 图书馆学研究方法的识别和应用是图书馆学理论研究的重要组成部分。本文在系统梳理方法论体系研究的基础上,选取 10 本图书馆学领域的核心期刊,对每篇论文所使用的研究方法进行编码与统计,利用自动抽取和人工编码相结合的方式调查图书馆学研究方法的应用现状。沿用图书馆学方法论的“三层次说”体系,将研究方法划分为一般科学方法、专门研究方法和跨学科研究方法三个方法层次。其中,一般科学方法包括理性思辨法、历史研究法、比较分析法、新旧三论法、实验观察法、调查研究法、案例分析法、统计分析法、数据挖掘法、系统及技术介绍和模型法;专门研究方法包括文献研究法、内容分析法、计量分析法、引文分析法、关联分析法、评价研究法;跨学科研究方法包括数理方法、经济学方法、心理学方法和社会学方法等。立足中国实践,不同方法层次下各类研究方法在图书馆学研究的具体应用中相辅相成,互为补充,对于解决中国问题、传播中国声音具有重要意义。表 1。参考文献 68。

关键词 图书馆学 研究方法 方法论体系 中国

分类号 G250

The Identification, Classification and Application of Library Science Research Methods in Chinese Context

WU Dan, FAN Shu & LI Xiuyuan

ABSTRACT

The application of research methods is an important part of the theoretical research of library science. Based on literature review on the methodology system, this paper selects ten core journals in library science, that is *Journal of Library Science in China*, *Library and Information Service*, *Journal of Academic Libraries*, *Document, Information & Knowledge*, *Journal of the National Library of China*, *Library Development*, *Library Tribune*, *Research on Library Science*, *Library & Information*, *Library Journal*. Then, we code and calculate

^{*} 本文系国家社会科学基金“加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系”研究专项项目“新时代中国特色图书情报学基本理论问题研究”(编号:19VXK09)和武汉大学“建国 70 周年、建党 100 周年”研究专项“图书馆学理论发展中的中国贡献”的研究成果之一。(This article is an outcome of the special project “Research on the Basic Theoretical Problems of Library and Information Science with Chinese Characteristics in the New Era” (No. 19VXK09) which is one part of the project “Speeding up the Construction of the Discipline System, Academic System and Discourse System of Philosophy and Social Sciences with Chinese Characteristics” supported by National Social Science Foundation of China and “The 70th Anniversary of the Founding of the People’s Republic of China and the 100th Anniversary of the Founding of the Communist Party of China: Chinese Contributions in the Development of Library Science Theory”.)

通信作者:吴丹,Email: woodan@ whu. edu. cn, ORCID: 0000-0002-2611-7317 (Correspondence should be addressed to WU Dan, Email: woodan@ whu. edu. cn, ORCID: 0000-0002-2611-7317)

the research methods used in each paper. It reveals the application of research methods in library science in China by automatic extraction and manual coding. Results show that the methodology system of library science consists of three levels: general scientific methods, specialized research methods, and interdisciplinary research methods.

Besides, various research methods at different methodological levels complement each other in applying library science research themes with Chinese characteristics. In the contemporary Chinese context, the general research methods apply mainly to the following aspects: 1) the transformation and development of libraries in China, 2) the development of Chinese librarianship, 3) the review, reflection, and reform of library science education in China, 4) the development of China's folk libraries, township libraries and libraries in poverty areas, 5) the construction of service system and governance model of public libraries in China. The general research methods and specialized research methods apply mainly to the following aspects: 1) research on the process of public library law in China, 2) research progress of China's public digital culture construction and service, 3) the application of modern information technology in China's libraries, 4) the evaluation and empirical research of library service quality, 5) informetric and scientific evaluation research. The general research methods and interdisciplinary research methods combined apply mainly to the following aspects: 1) the further study on the theory and practice of library reading promotion, 2) marketing strategies and promotion practices for library services, 3) study of information behaviour and personalized services from a user perspective. Based on Chinese practice, the various research methods at different levels of methodology complement each other in the specific application of library science research in the Chinese context. They are of great significance in solving Chinese problems and spreading Chinese voices. 1 tab. 68 refs.

KEY WORDS

Library science. Research method. Methodology system. China.

0 引言

方法论是关于人们认识世界、改造世界的方法的理论,图书馆学方法论是一个有着不同层次和方面的综合体系,这一体系内容丰富,各部分之间有着紧密的内在联系。

科学方法论有助于推动科学理论的发展^[1]。方法论研究在图书馆学理论建构过程中发挥了重要作用,也是图书馆学整个知识体系的重要组成部分。图书馆学方法论的研究可以从多视角出发,但必须契合图书馆学的发展规律。理清图书馆学方法论体系的内容构成,有助于发现蕴含其中的规律,为多种方法的科学发现、获取、使用提供理论支撑^[2]。

我国图书馆学方法论研究主要聚焦于方法论体系的构成、专门方法研究、相关概念辨析以及对方法论研究中存在的问题提出相应的对策等方面,相关理论研究获得了长足发展。其中,关于图书馆学方法论体系的构成研究主要集中于20世纪80至90年代,包含层次论、认识论、过程论、对象论等内容,从各个角度利用多种形式来揭示图书馆各事物之间的内在联系,并为21世纪图书馆学方法论体系的构建奠定了重要基础。在构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系的背景下,适应新时代发展需求,创新中国特色图书馆学研究方法,推动学术进步和学科发展,是图书馆学研究的主要任务。

本文在参考图书馆学方法论体系已有研究

成果的基础上,选取《中国图书馆学报》《图书情报工作》《大学图书馆学报》《图书情报知识》《国家图书馆学刊》《图书馆建设》《图书馆论坛》《图书馆学研究》《图书与情报》和《图书馆杂志》10本核心期刊的所有研究论文,采用数据抽取和人工编码相结合的方法对每篇论文所使用的研究方法进行标注,探究图书馆学领域研究方法的应用情况。此外,将文献研究和内容分析相结合,进一步厘清构成图书馆学方法论体系的具体内容。

1 图书馆学方法论体系研究

关于图书馆学方法论体系的构建,不同学者都提出了不同的看法,其中较为经典且得到普遍认可的是“层次说”。

20世纪80年代,图书馆学方法论的“三层次说”体系首次被提出,即哲学方法、一般科学方法和专门科学方法,为我国图书馆学方法论体系的构建奠定了基础^[1]。此后,“三层次说”的具体含义进一步扩展^[3],并形成具体化体系,一般科学方法包含历史法、调查法、实验法等16种,具体科学方法包含社会学方法、管理学方法、心理学方法等14种^[4],方法论体系的构建更为完整。除传统“三层次说”体系外,“倒三层说”体系即从特殊方法、一般方法到哲学方法的反向发展,为传统的“三层次说”提供了新的研究视角^[5]。

随着图书馆学研究方法的不断丰富,方法论的构成体系也进一步细化。继“三层次说”之后,“四层次说”被提出并赋予不同的内涵。主要可归纳为四种类型:①分为根本方法(即马克思主义哲学的基本方法)、一般方法、专门方法和新的研究方法^[6];②分为哲学方法、各门科学的一般研究方法、具体科学的一般研究方法和具体科学的特殊研究方法^[7];③从研究过程出发,将图书馆学研究方法划分为四个层次,即研究课题选择方法、信息获取方法、科学抽象与逻辑思维方法和综合方法^[8];④从内涵认识过程的角度出发,提出包含哲学方法、图书馆学综合

方法、图书馆学一般方法(如概念分析法、历史法、调查法等)和图书馆学专门方法(如文献计量法、文献信息简化方法、阅读测量法)的四层次体系^[9]。2006年张寒生提出“五层次说”,他按照图书情报学的研究过程建立了五个层次的方法体系,包括客观实证方法、理性思维方法、现代科学方法、专门研究方法和哲学方法^[10]。相比较而言,“三层次说”体系完整,内容全面,更受学界认可。

关于图书馆学方法论体系的构建研究也在不断发展,在“层次说”之后,学者陆续提出利用研究方法和研究对象适应性关系构建的“对象决定方法体系”^[11]、从定性和定量两个角度划分研究方法的“定性定量说”^[12]、关注图书馆学研究过程的“过程说体系”^[13],以及由研究内容维、研究过程维和论证方法维构成的“三维立体论”^[14]等。2010年以后,随着现代技术快速发展,学科多元化特点凸显,新兴研究理论被引入,构建新的图书馆学研究方法体系受到学者的重视,如提出包含哲学方法、横断科学方法、一般科学方法、专门科学方法、工作方法(经验和技巧)和图书馆实践六个方面的21世纪图书馆学研究方法体系结构^[15];根据新的构建原则,将21世纪图书馆学研究方法体系划分为思维方法、实证法、现代科学方法和专门研究方法四大类^[16]。这些研究扩展了图书馆学方法论体系的内容。

2 图书馆学研究方法识别

2.1 数据采集

笔者在中国知网(CNKI)中获取前文所述10本图书馆学核心期刊刊登的全部中文文献的题录信息,包括题目、作者、摘要、关键词等内容,共获取文献84 283篇,剔除目录索引、会议纪要、人物简介、通知、贺信、贺词、讲话等文章,共获取可编码文献71 325篇(截至2020年1月31日)。通过对这些文献进行编码分析和数据处理,得到我国图书馆学方法论体系的构成要

素及具体研究方法的应用现状。

2.2 数据处理

以“层次论”的相关研究为参考,设计编码方案的一级类目,见表1第1列。选取国内图书

情报领域以“研究方法”为主题的10篇重点文章^[1,17-25],针对研究方法的分类进行调查,归纳整理分类方案,形成具体的编码方案(见表1),涵盖3个方法层次、18种具体研究方法及其释义、方法词集合等。

表1 研究方法编码方案

方法层次	研究方法	释义	方法词集合
一般科学方法	理性思辨法	分析归纳与概念推理类研究,以及思辨性的学术论文	认识、看法、漫谈、谈谈、略谈、也谈、感想、我见、浅见、浅析、刍议、思考、思辨、初探、初议、设想、体会、意义、作业、概念分析、评介、评析、质疑(置疑)、商榷、论……、论述、阐述、随想、杂谈、论纲、建议、意见、问题、启示、归纳、经验、探讨、探求、对策、政策研究、法律、版权、著作权、知识产权
	历史研究法	运用历史资料对过去事件进行研究的方法,也称纵向研究法	历史、史料、史实、历史资料分析、源考、小考、考略、考释、考辩
	比较分析法	通过对两个或两个以上有联系的事物进行考察,寻找其异同,探求普遍规律与特殊规律的方法	比较分析、比较研究、异同、区别、优缺点分析
	新旧三论法	主要是指“旧三论”即系统论、信息论和控制论,以及“新三论”即耗散结构论、协同论和突变论等方法	系统论、系统工程理论、信息论、控制论、耗散结构论、协同论、突变论
	实验观察法	通过实验观察获得结论	用户实验、仿真实验、试验、参与式观察、出声思考法、有声思维法
	调查研究法	按照特定的研究内容开展调查	问卷、访谈、调查、调研、考察、概况、跟踪、追踪、扫描、专家咨询、田野调查、实地考察、德尔菲法、网络调研法
	案例分析法	以具体的实例来介绍经验或说明问题,又称个案分析法	案例、个案、实例、举例、范例、以……为例、现状分析、实践经验、结合……实践、关键事件法
	统计分析法	对统计数据的收集、整理、分析和解释	SPSS、层次分析法、回归分析、聚类分析、因子分析、相关分析、时序分析、方差分析、主成分分析
	数据挖掘法	利用算法从大量数据中挖掘隐藏于其中的信息并进行分析的方法	机器学习、深度学习、增强学习、支持向量机、决策树、贝叶斯网络、主题模型、神经网络、文本挖掘、pageRank 算法
	系统及技术介绍	对现有系统的设计原理、信息技术相关进展、平台及数据库建设情况等进行研究	系统研究、系统设计、软件设计、技术介绍、数据库建设、平台介绍、工具介绍
	模型法	通过建立模型、框架、本体来进行分析和预测	模型构建、结构方程模型、框架设计、本体构建

续表

方法层次	研究方法	释义	方法词集合
专门研究方法	文献研究法	搜集、鉴别、整理文献,并通过对文献的研究形成对事实的科学认识	文献调研、文献调查、文献回顾、文献分析、研究概述、研究进展、系统梳理、综述、综论、述评、述略、评述
	内容分析法	对文献内容等定性材料通过分类、编码等方法进行定量分析	内容分析、文本分析、主题分析
	计量分析法	以计量为基础进行分析,如文献计量、信息计量等定量化研究方法	共词分析、词频分析、关键词分析、共现分析
	引文分析法	对期刊、论文、著者等的引用和被引用现象进行分析,以揭示其数量特征和内在规律	引文分析、时序网络、著者分析、同(共)被引分析、h 指数、耦合分析
	关联分析法	运用工具分析事物间的潜在关联	可视化方法、知识图谱、社会网络分析法、链接分析、概念地图、专利地图、知识网络、共现网络、灰色关联分析、价值链分析方法
跨学科研究方法	评价研究法	根据明确的目标和特定标准,通过建立评价指标体系对研究对象做出价值性的判断	评价、评估、指标、测评、测量指标、指标体系
	数理方法	运用数学的算法、公式进行分析	公式、数学、数理、方程、矩阵、定律
	其他	管理学方法、心理学方法、经济学方法、社会学方法等	

具体分析过程包括三个步骤。

第一步,两位编码人员在充分熟悉编码方案之后,考虑到文献体量较大,采用自动抽取和人工编码相结合的方式对研究方法进行编码,在参考研究方法构成体系^[17]和情报分析方法术语表构建方法^[25]的基础上,对所获取的文章题录信息按照表 1 所示编码方案进行分析,主要处理步骤如下。

抽取《中国图书馆学报》共计 4 791 篇论文进行人工编码,并通过进一步讨论形成方法词集合。编码完成后对编码结果进行信度检验,采用编码者交互判别信度 R 计算编码一致性^[26]。首先根据公式得出两位编码者之间的平均相互同意度 $K_{ab} = \frac{2M_{ab}}{N_a + N_b}$,其中 M_{ab} 表示两名编码人员结果一致的编码数量, N_a 和 N_b 分别表示 a、b 两名编码人员各自的编码数量;再利用

公式计算编码信度 $R = \frac{n \times K}{1 + (n - 1) \times K}$,其中

n 表示编码人员数量,K 表示平均相互同意度,最终计算得出交互判别信度 $R = 0.82$ 。已有研究表明,编码者对相同内容判断的一致性越高,内容分析的可信度也越高^[27]。R 值高于 0.8 表明两位编码人员的编码结果一致性较好。

第二步,利用 python 将方法词集合与题录信息内容进行自动匹配,若词集中的词与题目、关键词和摘要等内容实现完全匹配,则对该文献进行自动编码,形成自动编码的研究方法数据集。

第三步,对于利用方法词集合无法识别的数据,采用人工编码的方式处理,完成所获取全部文献的编码。最后,统计历年来每类研究方法的出现频次并对其进行进一步分析。

3 图书馆学研究方法分类

图书馆学研究方法和方法论体系二者紧密相连、不可分割。本文基于“层次说”研究的相关内容,结合研究方法的实际应用,构建新时代发展背景下的图书馆学方法论体系。这一体系仍沿用传统的“三层次说”结构,并结合编码方案中 18 种研究方法的具体应用,将其分为三个方法层次,即一般科学方法、专门研究方法和跨学科研究方法。

3.1 一般科学方法

所谓一般科学方法,是指在许多学科中都适用的研究方法,包括理性思辨法、历史研究法、比较分析法、新旧三论法、实验观察法、调查研究法、案例分析法、统计分析法、数据挖掘法、系统及技术介绍和模型法。

具体而言,理性思辨法作为一种典型的逻辑推理方法,借助重要概念进行理论思维分析,与国外研究中的概念性研究方法类似,是我国图书馆学研究的重要方法。理性思辨法起源于德国古典哲学,将观点理论和逻辑分析相结合,在商榷性文章、争鸣性文章和批判性文章中较为常见,如关于书目管理、图书分类法、图书情报工作、图书馆事业、图书馆职业道德、读者服务工作等方面的争议、探讨和见解。理性思辨法在中国的图书馆学理论创新中发挥了重要作用。

历史方法和比较方法曾被视为是我国图书馆学方法论体系的核心^[28]。历史研究法常用于考察分析中国图书馆学发展历史和现存史料,如藏书建设、目录索引、图书馆事业发展史、地方文献研究、重要文献考辨与溯源等。比较分析法从 20 世纪 30 年代开始应用于中国图书馆学,60 至 70 年代在全球图书馆学界得到广泛应用,并因此建立了“比较图书馆学”^[29]。比较分析法常用于对世界各国和各地区的图书馆实践及研究进行比较,重点关注图书馆学教育、知识组织、元数据标准、图书馆资源与服务比较、机构知识库建设、

数字图书馆模式对比、期刊评价指标对比等。比较分析法是一种描述性研究方法,常与理性思辨法、案例分析法、调查研究法、系统及技术介绍等相结合,尤其是在国内外对比研究和数字图书馆技术研究中较为常用。

借鉴、移植和引进其他学科领域的研究方法是图书馆学方法论体系不断发展和完善的重要体现,既符合学科发展的实际需要,又能进一步推动图书馆学与其他学科的交叉融合。“旧三论”(系统论、信息论、控制论)和“新三论”(耗散结构论、协同论、突变论)是早期图书馆学移植方法的典型代表。系统分析的方法是在 20 世纪 80 年代中期兴起并被图书馆学使用的一种有效方法^[30]。系统论、信息论、控制论等方法作为科学体系的中间环节,成为辩证唯物主义哲学基本原理和具体科学方法论之间的联系和纽带^[28]。旧三论中系统论将图书馆置于社会大系统中分析其相关联系^[31],研究内容集中于图书馆服务、知识组织和资源共享等方面;信息论主要围绕图书馆信息系统、信息化建设和信息测度展开;控制论在图书馆书目控制研究中应用广泛。新三论中耗散结构论聚焦图书馆网络管理系统、信息资源建设及信息共享等方面的研究;协同论将协同思想融入图书馆学科服务、信息共享空间建设、公共数字文化服务中。随着时间发展,新旧三论法的应用占比越来越小。

自 20 世纪 70 年代末开始,图书馆学研究中普遍运用社会学方法,如询问、调查、问卷等,体现了图书馆学作为社会学学科分支的特点^[30]。1971 年,运筹学方法的创新使得图书馆学研究开始由经验研究转向定量分析,最具代表性的是以“社会科学软件包”(SPSS)为代表的统计分析软件的应用。到 20 世纪 80 年代,国外图书馆研究人员开始将模拟实验、数理统计、系统分析等方法应用于图书馆调查考察、系统设计、实施方案评估等工作中^[32]。此后,随着信息技术的快速发展,数据挖掘法、模型法和系统及技术介绍等方法的使用也得到一定程度的加强,体现出新时代背景下研究方法在图书馆学的新应

用。调查研究法、案例分析法和统计分析法常用于高校图书馆、公共图书馆、阅读推广、信息服务和信息需求、信息素养等研究主题;在信息检索研究、用户信息行为研究、语义计算方法、关键词提取方法、智能推荐系统等方面,实验观察法与数据挖掘法相结合的应用较为普遍;模型法和系统及技术介绍在网站可用性和易用性测试、用户体验研究、竞争情报分析、应急管理研究、数字图书馆技术、知识共享模型、用户画像模型构建等研究中发挥了重要作用。

3.2 专门研究方法

专门研究方法是体现图书馆学特色的重要表征,是指主要运用于图书馆学研究领域、更具有图书馆学专业特点的方法,包括文献研究法、内容分析法、计量分析法、引文分析法、关联分析法、评价研究法。

文献研究法被视为具有图书馆学学科特征的典型方法。国外指用于对文献内容、馆藏目录卡片、书名页内容等文献信息单元以及对某一具体文献进行深入研究、分析和评价的方法,在20世纪70年代开始被应用于其他研究领域^[32]。国内梁林德、辛孟希最早将查找和资料积累法、分类研究法、摘要和述评研究法视为图书馆学专门研究方法^[6]。文献研究法的具体应用有国内外图书情报会议综述、国内外图书馆学研究进展的回顾与反思、相关信息技术研究及应用述评等,且常与计量分析法、内容分析法结合使用。该方法已由图书馆学学科领域扩展到其他学科领域,并获得其他学科的普遍认可和采纳。

内容分析法在19世纪末就被俄国学者作为图书馆学的一种研究方法采用,并于20世纪70年代被苏联图书馆学研究者进一步完善和发展^[29]。内容分析法是从其他学科引进、在图书馆学研究中发扬光大的一种重要方法,其关注文本内容分析、网站架构设计、评论数据挖掘、网络舆情分析、图书馆学课程体系研究等内容。文献研究法和内容分析法常结合起来,用于对

图书馆学研究中的领域前沿、基础理论、实践发展动态进行综述分析,尤其是对文献内容中高质量信息的挖掘、分析和总结。

广义的文献计量方法产生于20世纪初,是利用定量分析揭示文献规律的科学认识方法^[33]。以概率论和数理统计为基础的计量分析法、引文分析法、关联分析法三种方法常用于分析期刊特征、学术影响力、综合评价指标、信息可视化等,目的是实现对图书情报领域研究热点的定量化、可视化、动态化分析,且与统计分析法、评价研究法密切结合。

评价研究法最早于20世纪60年代应用于美国图书馆学研究,后在我国图书馆学研究中也广泛应用,并被黄宗忠^[29]和张寒生^[10]纳入专门研究方法的范畴。评价研究法的应用体现了图书馆学以用户为中心的传统研究特色,主要用于图书馆服务质量评价、信息教育评价、图书馆实践评价、学术影响力评价以及公共数字文化服务评价等研究中。

图书馆学研究的专门方法还处在发展中,需要在实践过程中不断完善。

3.3 跨学科研究方法

跨学科研究方法是指借鉴、移植和引进其他学科领域的研究方法,是图书馆学方法论体系不断发展和完善的重要体现,既符合学科发展的实际需要,又能进一步推动图书馆学与其他学科的交叉融合,包括数理方法、经济学方法、心理学方法和社会学方法等。

跨学科研究方法应用的主要目的是借鉴其他学科研究方法来解决图书馆学研究和图书馆实践中存在的问题。从80年代开始,数学方法在图书馆学研究中的运用推动了全球图书馆学研究取得了长足的进步^[30],并被视为图书馆学新的研究方法^[6]。模糊数学、概率论、运筹学和数理统计等是目前图书馆学研究中常使用的定量分析方法,在评估图书馆藏书利用率、读者借阅率和拒借率、文献老化规律、图书馆人事考核与评价、资源采购及流通、信息服务体系等研究

中得到广泛应用。数理方法的使用以数学命题、定理和公式为前提,需要充分掌握其使用条件,在保证数据准确性的情况下,利用定量分析方法发现问题并解决问题。

除了借鉴吸收传统的社会学研究方法之外,根据学科发展的需要,图书馆学也移植了其他学科的一般性研究方法。如经济学研究中的SWOT框架、价值规律分析、博弈分析、成本效益分析等方法,应用于图书馆经济效益分析、知识共享/信息资源共享的博弈分析、馆藏资源配置的效率分析、知识服务的专利战略分析以及图书馆营销理念和战略研究等;心理学研究中的人格特征分析、读者心理学、心理测量等方法,应用于图书馆用户研究、图书馆服务工作、读者满意度研究、读者阅读心理研究、知识员工管理研究等;社会学研究中的扎根理论、民族志、话语分析、阐释现象学、政策文本分析等方法,应用在图书馆用户需求研究、用户信息行为研究、图书馆话语权分析、公共政策文本解读等方面。

图书馆学应用跨学科研究方法的过程经历了方法移植、方法渗透和方法融合三个重要阶段^[34]。未来,应在坚守图书馆学本位特色的基础上,遵循以我为主、为我所用、去伪存真、融会贯通的原则,推动图书馆学理论研究的创新和突破。

4 中国情境下图书馆学研究方法的具体应用

中国图书情报学科研究的特色是尊重中国实际、服务中国实践、解决中国问题、传递中国话语^[35]。基于对图书馆学期刊论文的编码分析,发现一般科学方法、专门研究方法和跨学科研究方法在中国特色图书馆学研究主题的具体应用中相辅相成,互为补充。以下通过编码中研究方法出现频次较高且应用较为集中的主题,分析中国情境下图书馆学研究方法的具体应用和典型案例。

4.1 一般科学方法的应用

运用一般科学方法的研究聚焦于以下

主题。

(1)我国图书馆转型与发展问题。在社会信息化不断发展和“互联网+”背景驱动下,图书馆需要在服务、资源、管理、渠道、营销和组织机构等方面关注转型发展问题。利用理性思辨方法,从传统文化传承弘扬、资源建设、服务创新、新技术应用、转型发展、跨界融合、营销推广、管理运行机制等方面主动谋划,用前瞻思维引领更加长远的发展^[36],从认识和实践两方面探索提升理性自觉、更新理念,推进服务转型、管理创新和馆员重塑^[37];通过调查研究法和案例分析法,探索“纸质书→电子书→BYOD”“一卡通→e卡通(VPN)→移动应用(APP)”“阵地咨询→VRD→社交互动平台(微博微信)服务”“提供文献→提供网络信息→提供工具”的转型和发展。

(2)我国图书馆事业发展进程研究。关于图书馆事业发展,学术领域从20世纪90年代开始关注新技术应用、图书馆服务、图书馆合作、图书馆管理四大问题^[38],在新时代背景下关注影响图书馆工作和图书馆学教育与研究的八大问题——如何对待图书馆事业发展的机遇与挑战,如何完善图书馆法律体系,如何应对新技术的应用,如何加强图书馆服务能力,如何提高图书馆工作质量,如何推动跨系统跨部门的信息资源共建共享,如何发挥多元力量办好图书馆,如何加强图书馆学教育与研究^[39]。学者们采用理性思辨法、历史研究法、比较分析法、案例分析法等,通过对不同历史时期的发展回顾,对不同发展阶段的问题识别,以及对未来发展的前景展望等,研究图书馆与社会的关系和图书馆事业的可持续发展等问题。

(3)我国图书馆学教育的回顾、反思和体制改革问题。采用理性思辨法、历史研究法、比较分析法,或对中国图书馆学教育进行回望和反思^[40],或结合调查研究法、案例分析法对国内外图书馆学的本科生教育、研究生教育实践进行对比分析,或结合文献研究法、计量分析法、关联分析法等回顾图书馆信息素养教育研究的进展情况^[41,42]。在总结经验的基础上洞察潜在的

问题,提出针对性的建议,并对未来的发展路径进行合理规划,具体内容包括战略思维的转变^[43]、教育制度的改革^[44]、学科体系的变革和教育培养目标的重新定位^[45]等。

(4)中国民间图书馆、乡镇图书馆以及贫困地区图书馆的发展问题。这一主题下较为常用的研究方法包括理性思辨法、历史研究法、比较分析法、调查研究法和案例分析法,以典型案例为切入点,围绕民间图书馆、乡镇图书馆等进行建设经验和实践研究。例如,运用理性思辨法、历史研究法、比较分析法和案例分析法追溯近代五邑地区民间图书馆的历史、类型、运作方式等^[46];结合调查研究法和案例分析法,分析浙江民间私立图书馆运行的困难及制约因素,以及进一步发展的对策和思路等^[47];采用历史研究法和案例分析法,以徽州文书数字人文图书馆为切入点,总结民间历史文献资源数据库的建设工作^[48];基于理性思辨法和案例分析法等,以苍南“半书房”运营模式为例,为民间资本参与公共文化服务事业提供新思路^[49];运用案例分析法,对中部地区乡镇图书馆服务体系建设的具体实践进行总结分析^[50]。

(5)我国公共图书馆服务体系及治理模式研究。公共图书馆服务体系建设初见成效,已有研究较多使用调查研究法和案例分析法进行分析和总结,代表性的有深圳“图书馆之城”模式、广东的流动图书馆模式、东莞集群图书馆模式、佛山禅城区联合图书馆模式、嘉兴和苏州的总分馆模式、上海的中心图书馆等^[51];或运用理性思辨法,探寻本土化的图书馆治理道路,拓展公共图书馆治理理论的广度和深度,促进理论研究 with 公共政策的协同互动^[52];或思考如何为公共图书馆服务体系的深入推进提供理论依据、政策导向、建设模式和最佳路径等^[53]。实践模式总结和理性思辨研究相结合,不断推动我国公共图书馆服务体系覆盖范围的扩展,推动治理能力和治理体系现代化,学术研究和事业发展形成了良好的互动。

4.2 一般科学方法和专门研究方法的结合应用

一般科学方法和专门研究方法相结合在以下主题的学术研究中广泛应用,并取得了丰硕的成果。

(1)围绕中国图书馆立法展开图书馆法治进程研究。《中华人民共和国公共图书馆法》的立法进程一直备受关注,也是图书馆学研究的热点问题之一。学者围绕制定工作的进展、立法基础、建设成就、实施效果评估等内容进行思辨性、比较性和支撑性研究,推动了立法进程和《公共图书馆法》的颁布实施^[54];围绕这一主题的重点研究包括图书馆立法对象及公共图书馆法研究、相关图书馆法研究、图书馆立法理论基础和图书馆立法问题研究,并呈现出向公共图书馆的核心价值、公共图书馆法人治理结构、社会力量参与管理、公民文化权益保护、图书馆战略规划、高校图书馆社会化、公众参与图书馆建设的立法保障等多个方面拓展的趋势^[55]。在这些研究中,理性思辨、调查研究、案例分析、评价研究等方法都得到了广泛应用。

(2)我国公共数字文化资源建设与服务研究。全国文化信息资源共享工程、数字图书馆推广工程和公共电子阅览室建设计划统称为三大公共数字文化惠民工程。已有研究利用文献研究法、实验观察法、调查研究法、系统及技术介绍和评价研究法等对目前我国公共数字文化服务的使用情况、发展现状、管理机制、整合模式、平台建设等方面展开深入分析,结合理论研究和实地调查,从如何满足用户需求、提高服务效能、提升用户体验、避免资源重复建设、实现资源平台的有效对接等方面提出针对性、建设性和合理性的意见和建议^[56]。

(3)现代信息技术在我国图书馆的应用研究。现代信息技术的快速发展推动了数字图书馆的整体建设和转型升级,已有研究利用理性思辨法、文献研究法、系统及技术介绍等对图书馆自动化和网络化发展问题、文献数据库建设、联机公共目录检索系统、信息检索系统可视化、

图书馆信息资源建设技术、数字图书馆交互界面设计等进行全面总结,从技术发展、实践应用、利弊分析等方面对各技术手段进行综合分析,以期对图书馆转型发展提供技术参考,为研究者把握相关技术的发展趋势提供借鉴。

(4)我国图书馆服务质量评价及其实证研究。利用评价研究法、案例分析法、统计分析法或比较分析法等对图书馆服务质量进行评价研究,有利于了解图书馆服务水平和不同图书馆间服务的对比。在评价指标体系构建的过程中,学者们结合理性思辨法、文献研究法、调查研究法、模型法、系统及技术介绍等,以网络数据库、搜索引擎、信息门户、技术类知识产品等作为研究对象,利用结构方程模型、层次分析法、德尔菲法进行实证检验,根据研究结果构建客观、科学、合理的综合性评价指标体系,并结合案例研究进一步提出改进意见。

(5)信息计量与科学评价研究。利用文献计量学方法对学科文献的主题内容进行统计分析,是了解和评价学科发展的历史、现状和趋势的一种有效途径^[57]。已有研究结合理性思辨法、文献研究法、计量分析法、引文分析法和统计分析法等,对我国图书馆学和情报学研究主题展开计量分析、文献耦合分析、被引分析、知识图谱研究、替代计量指标特征分析等,进一步揭示研究主题演进特征及变化趋势,不断提升科学评价效果。

4.3 一般科学方法和跨学科研究方法的结合应用

一般科学方法和跨学科研究方法结合应用的方式多样,代表性的研究内容有以下方面。

(1)图书馆阅读推广理论和实践的深化研究。阅读推广基础理论和实践策略,是阅读推广研究的两大主题。基础理论问题主要包括对阅读推广的概念、范围、目标等内容的认识、分析和研究,主要采用理性思辨法,也辅以案例分析法、调查研究法、心理学方法等,如范并思、于

良芝、刘炜等关于阅读推广基础理论的研究。实践问题主要包括:公共图书馆儿童阅读、青少年阅读和老年人阅读推广策略探讨,少数民族地区和农村贫困地区的阅读现状调查,大学生阅读素养提升,多元融合的阅读推广新模式探索,等等。对于实践问题,学术研究多采用以案例分析、调查研究、统计分析、模型法、数理方法为主,以理性思辨分析为辅的方法,如万慕晨等对26所高校图书馆阅读推广效果的量化分析^[58],张沛月等对阅读推广服务质量管理模型的构建及其可行性、成效性验证研究^[59]。

(2)图书馆服务的营销策略和推广实践研究。具体研究包括以下方面:将现代企业管理方法引入图书馆,采用经济学方法中的成本效益分析实现对图书馆信息服务的成本核算,结合比较分析法、数理方法对投入和产出效益进行对比分析^[60];运用社会学方法即扎根理论探究图书馆微博互动策略的构成要素,并构建了图书馆微博互动策略对品牌关系的影响模型^[61];利用理性思辨法、调查研究法、案例分析法,研究上海图书馆^[62]、清华大学图书馆^[63]以及47家(副)省级公共图书馆的营销策略^[64]。以上研究采用经济学方法,参考借鉴市场营销理论,不断引入新的研究视角。

(3)用户视角下的信息行为及个性化服务研究。借鉴心理学方法分析读者心理、图书馆员心态、信息用户心理等。如,采用社会学方法即扎根理论和调查研究法,分析移动互联网环境下的用户跨屏行为,并构建“双层—四维”的UTIT整合分析框架^[65];利用心理学方法和统计分析法研究工科院校大学生的图书馆焦虑现象^[66];结合理性思辨法、数理方法、模型法等,引入熵权—正负理想点评价模型进一步改进和扩展图书馆读者满意度模型,实现对各个图书馆读者满意度的综合评价^[67];立足用户视角,利用理性思辨法、扎根理论、模型法等对学术社交网络的用户信息质量感知影响因素进行探究,构建起基于社区、平台、用户和内容四个维度的CPUC模型^[68]。以上成果推动了用户信息行为

研究和用户个性化服务的实践进展。

5 结语

图书馆学研究中研究方法的使用可以有效辅助研究问题的解决,并增强理论研究的可信度,提升理论研究的水平。在大数据时代,社会环境不断发展变化,使得图书馆学研究从传统的封闭式、孤立式、个体式研究转向开放性、整体性、系统性研究。对于研究方法的把握也要着眼于多样性、精确性、纵深性、混合性、发展性

和创新性,既要立足不断发展的实践活动,强化理论和实践的有机结合,更要推动各学科之间的交叉融合,打破传统单一学科的掣肘,挖掘和揭示潜在的发展规律。

研究方法在中国情境下的具体应用对于图书馆学研究具有重要的现实意义,既有利于结合实践,解决现实问题,也推动图书馆学理论研究不断创新,走向成熟。随着图书馆事业的发展,图书馆学研究方法也在完善中,最终目的是创新理论思想、立足中国实践、解决中国问题,向世界传播中国声音,增强中国话语。

参考文献

- [1] 乔好勤. 试论图书馆学研究中的方法论问题[J]. 图书馆学通讯, 1983(1): 54-62, 94. (Qiao Haoqin. On the issue of methodology in the study of library science[J]. Bulletin of the China Society of Library Science, 1983(1): 54-62, 94.)
- [2] 文丰. 图书馆学方法论的方法区分问题[J]. 图书馆, 1988(2): 23-26, 19. (Wen Feng. The method distinction of library science methodology[J]. Library, 1988(2): 23-26, 19.)
- [3] 吴慰慈, 邵巍. 图书馆学概论[M]. 北京: 书目文献出版社, 1985: 11. (Wu Weici, Shao Wei. An overview to library science[M]. Beijing: Bibliographic Press, 1985: 11.)
- [4] 陈汉祥. 近十年来图书馆学研究方法述评[J]. 山东图书馆季刊, 1995(4): 17-20. (Chen Hanxiang. Review on research methods of library science in recent ten years[J]. Shandong Library Quarterly, 1995(4): 17-20.)
- [5] 王崇德. 图书情报方法论[M]. 北京: 科学技术文献出版社, 1988: 2. (Wang Chongde. The methodology of library and information science[M]. Beijing: Science and Technology Academic Press, 1988: 2.)
- [6] 梁林德, 辛希孟. 论图书馆学的研究方法[J]. 图书馆工作与研究, 1987(2): 16-19. (Liang Linde, Xin Ximeng. An analysis on the research methods of library science[J]. Library Work and Study, 1987(2): 16-19.)
- [7] 宓浩, 刘迅, 黄纯元. 图书馆学原理[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1988: 249-264. (Mi Hao, Liu Xun, Huang Chunya. Principles of library science[M]. Shanghai: East China Normal University Press, 1988: 249-264.)
- [8] 黄宗忠. 图书馆学导论[M]. 武汉: 湖北高校图书馆杂志社, 1985: 12. (Huang Zongzhong. An introduction to library science[M]. Wuhan: Hubei University Library Press, 1985: 12.)
- [9] 霍国庆. 图书馆学方法论体系试探[J]. 图书情报知识, 1988(3): 37. (Huo Guoqing. An analysis on the methodology system of library science[J]. Document, Information & Knowledge, 1988(3): 37.)
- [10] 张寒生. 当代图书情报学方法论研究[M]. 合肥: 合肥工业大学出版社, 2006: 12. (Zhang Hansheng. Research on methodology of contemporary library and information science[M]. Hefei: Hefei University of Technology Press, 2006: 12.)
- [11] 李明杰. 关于图书馆学方法论的哲学思考[J]. 图书馆理论与实践, 1999(4): 8-10. (Li Mingjie. Philosophical reflections on the methodology of library science[J]. Library Theory and Practice, 1999(4): 8-10.)
- [12] 于良芝. 图书馆学导论[M]. 北京: 科学出版社, 2003: 125-127. (Yu Liangzhi. An introduction to library science[M]. Beijing: Science Press, 2003: 125-127.)
- [13] 杨斌. 基于研究过程的图书馆学方法论创新研究[J]. 图书馆学研究, 2007(1): 2-4. (Yang Bin. Research on the innovation of library science methodology based on research process[J]. Research on Library Science, 2007

- (1):2-4.)
- [14] 杨溢. 基于知识资源论的图书馆学方法论体系研究[J]. 图书馆, 2008(3):1-4, 8. (Yang Yi. The study on the library methodology system based on knowledge resource theory[J]. Library, 2008(3):1-4, 8.)
- [15] 焦运立. 图书馆学研究方法体系和方法论体系的辨析——兼谈21世纪这两个体系的构建与整合[J]. 图书馆学研究, 2010(7):2-6, 36. (Jiao Yunli. An analysis of the research method system and methodology system of library science; the construction and integration of two systems in the 21st century[J]. Research on Library Science, 2010(7):2-6, 36.)
- [16] 刘伟, 王颖, 杜云祥, 等. 21世纪图书馆学研究方法体系评述[J]. 图书馆工作与研究, 2011(1):22-27. (Liu Wei, Wang Ying, Du Yunxiang, et al. A review of the research methods of library science in the 21st century[J]. Library Work and Study, 2011(1):22-27.)
- [17] 司莉, 陈金铭, 马天怡, 等. 近五年我国图书情报学研究方法应用与演化的实证研究——基于5种期刊的统计分析[J]. 图书馆, 2019(6):15-21. (Si Li, Chen Jinming, Ma Tianyi, et al. An empirical study on application and evolution of research methods in library and information science in past five years; based on statistical analysis of five journals[J]. Library, 2019(6):15-21.)
- [18] 白崇远. 1984—1994年《图书情报工作》论文研究方法统计分析[J]. 图书情报工作, 1996(4):18-21. (Bai Chongyuan. Statistical analysis of research methods in *Library and Information Service* from 1984 to 1994[J]. Library and Information Service, 1996(4):18-21.)
- [19] 任全娥. 图书馆学论文研究方法利用情况调查——兼纪念乔好勤《试论图书馆学研究中的方法论问题》发表20周年[J]. 图书馆杂志, 2007, 23(1):13-16. (Ren Quane. Method application in the study of library science; a survey; also marking the 20th anniversary of the publication of Qiao's article *On the Issue of Methodology in the Study of Library Science* [J]. Library Journal, 2007, 23(1):13-16.)
- [20] 贾二鹏, 易靖涵, 司苗苗. 图书馆学学术论文研究方法统计分析[J]. 图书与情报, 2010(1):111-114. (Jia Erpeng, Yi Jinghan, Si Miaomiao. A statistical analysis of the library science papers research methods[J]. Library and Information, 2010(1):111-114.)
- [21] 王芳, 王向. 我国情报学研究方法的计量分析: 以1999—2008年《情报学报》为例[J]. 情报学报, 2010, 29(4):652-662. (Wang Fang, Wang Xiang. A bibliometric study on research methods of information science in China; taking *JOCSSIT*(1999—2008) as example[J]. Journal of the China Society for Scientific and Technical Information, 2010, 29(4):652-662.)
- [22] 陈传夫, 马浩琴. 图书情报学现实研究中科学方法应用的调查分析——以2010年的期刊论文为样本[J]. 图书馆论坛, 2011, 31(6):32-37, 67. (Chen Chuanfu, Ma Haoqin. Survey research on implementation of research methods in library and information science; take the journal articles of 2010 as sample[J]. Library Tribune, 2011, 31(6):32-37, 67.)
- [23] 王芳, 祝娜, 翟羽佳. 我国情报学研究中混合方法的应用及其领域分布分析[J]. 情报学报, 2017, 36(11):25-35. (Wang Fang, Zhu Na, Zhai Yujia. Application of mixed methods and their field distribution in information science research in China[J]. Journal of the China Society for Scientific and Technical Information, 2017, 36(11):25-35.)
- [24] 张力, 唐健辉, 刘永涛, 等. 中外图书情报学研究方法量化比较[J]. 中国图书馆学报, 2012(2):23-29. (Zhang Li, Tang Jianhui, Liu Yongtao, et al. An informetric comparison on LIS methodology between Chinese and foreign articles[J]. Journal of Library Science in China, 2012(2):23-29.)
- [25] 王静宜, 徐敏, 祝振媛, 等. 情报分析中的方法应用研究[J]. 情报理论与实践, 2020, 43(1):33-41. (Wang Jingyi, Xu Min, Zhu Zhenyuan, et al. Research on application of methods in information analysis[J]. Information Studies: Theory & Application, 2020, 43(1):33-41.)
- [26] Holsti O R. Content analysis for the social sciences and humanities[M]. Reading, MA: Addison-Wesley, 1969.
- [27] Bos W, Tamai C. Content analysis in empirical social research[J]. International Journal of Educational Research,

- 1999(8):659-671.
- [28] 李广建. 建立具有中国特色的图书馆学方法论体系[J]. 图书情报知识, 1986(2):4-7. (Li Guangjian. To establish a methodology system of library science with Chinese characteristics[J]. Documentation, Information & Knowledge, 1986(2):4-7.)
- [29] 黄宗忠. 论图书馆学研究的专门方法[J]. 四川图书馆学报, 1994(1):1-13. (Huang Zongzhong. The specialized research methods of library science[J]. Journal of the Library Science Society of Sichuan, 1994(1):1-13.)
- [30] 林曦. 论图书馆学研究方法[J]. 图书情报工作, 1994(6):22-25. (Lin Xi. On the research methods of library science[J]. Library and Information Service, 1994(6):22-25.)
- [31] 张庆峰. 图书馆学情报学研究中的移植方法[J]. 图书与情报, 2000(3):15-17, 23. (Zhang Qingfeng. Transplantation methods in library and information science[J]. Library and Information, 2000(3):15-17, 23.)
- [32] 杨文祥, 焦运立, 刘丽斌. 国外图书馆学学术源流与方法论思想的历史演进与嬗变——关于21世纪图书馆学方法论体系及相关问题的若干思考之二[J]. 图书与情报, 2008(2):7-11, 135. (Yang Wenxiang, Jiao Yunli, Liu Libin. The origin and development of library science academic thinking and methodology abroad; the second article of the series of thinking on methodological system of library science in the 21st century and relevant issues[J]. Library and Information, 2008(2):7-11, 135.)
- [33] 霍国庆. 图书馆学专门方法述评[J]. 晋图学刊, 1989(3):43-46. (Huo Guoqing. A review of specialized research methods of library science[J]. Shanxi Library Journal, 1989(3):43-46.)
- [34] 王忠华. 当代中国图书馆学跨学科研究探析[J]. 图书馆学刊, 2006(5):32-34. (Wang Zhonghua. An interdisciplinary study of library science in contemporary China[J]. Journal of Library Science, 2006(5):32-34.)
- [35] 马费成. 推动哲学社会科学创新发展[N]. 中国社会科学报, 2021-07-20(007). (Ma Feicheng. Promoting the innovation and development of philosophy and social sciences [N]. Chinese Social Sciences Today, 2021-07-20(007).)
- [36] 饶权. 回顾与前瞻:图书馆转型发展面临的问题与思考[J]. 中国图书馆学报, 2020, 46(1):4-15. (Rao Quan. Review and outlook on the problems of library transformation[J]. Journal of Library Science in China, 2020, 46(1):4-15.)
- [37] 李尧鹏. 基于理性自觉的大学图书馆转型发展——复旦大学图书馆近五年来的探索实践[J]. 大学图书馆学报, 2013, 31(1):28-32. (Li Yaopeng. Transformation and development of university library based on rational consciousness; exploration and practice of Fudan University Library in the last five years[J]. Journal of Academic Libraries, 2013, 31(1):28-32.)
- [38] 谭祥金. 影响当前中国图书馆事业发展的四个问题[J]. 中国图书馆学报, 1999(3):32-37. (Tan Xiangjin. The four main problems affecting the development of Chinese librarianship[J]. Journal of Library Science in China, 1999(3):32-37.)
- [39] 叶继元. 论我国图书馆事业发展的八大问题[J]. 中国图书馆学报, 2018, 44(5):20-33. (Ye Jiyuan. Eight major problems in the development of the librarianship in China[J]. Journal of Library Science in China, 2018, 44(5):20-33.)
- [40] 王子舟. 中国图书馆学教育九十年回望与反思[J]. 中国图书馆学报, 2009, 35(6):70-78, 96. (Wang Zizhou. The review and reflection on the nine decades of library science education in China[J]. Journal of Library Science in China, 2009, 35(6):70-78, 96.)
- [41] 黄如花, 黄雨婷. 全球视野下我国图书馆学教育变革之思考[J]. 图书情报知识, 2019(5):4-14. (Huang Ruhua, Huang Yuting. Reflections on Chinese library science education reform from a global perspective[J]. Documentation, Information & Knowledge, 2019(5):4-14.)
- [42] 朱佳林. 国内图书馆信息素养教育可视化研究[J]. 图书馆工作与研究, 2019(8):100-107. (Zhu Jialin. Research on visualization of information literacy education in domestic libraries[J]. Library Work and Study, 2019(8):100-107.)

- [43] 于良芝. 图书馆学教育呼唤战略思维[J]. 图书与情报, 2006(4): 26-33. (Yu Liangzhi. Library science education demands strategic thinking[J]. Library and Information, 2006(4): 26-33.)
- [44] 肖希明. 图书馆学教育的根本出路在于教育体制的改革[J]. 大学图书馆学报, 2004(1): 47-49, 59. (Xiao Ximing. The ultimate way out of the library science education lies in the reform of education system[J]. Journal of Academic Libraries, 2004(1): 47-49, 59.)
- [45] 初景利, 高春玲. 新时代图书馆与图书馆学的重新认识——兼论图书馆学教育的本原回归[J]. 图书情报工作, 2020, 64(1): 25-31. (Chu Jingli, Gao Chunling. The rethinking of modern library and modern library science ;with the discussion of the return to the originality of library science education[J]. Library and Information Service, 2020, 64(1): 25-31.)
- [46] 吴蜀红, 周群. 近代五邑地区民间图书馆探究[J]. 图书馆论坛, 2009, 29(2): 39-42. (Wu Shuhong, Zhou Qun. Study on modern civilian library in Wuyi area[J]. Library Tribune, 2009, 29(2): 39-42.)
- [47] 王丽霞. 民间私立图书馆的运行情况与发展策略研究——以浙江民间私立图书馆的现状为例[J]. 图书馆建设, 2011(6): 74-76, 79. (Wang Lixia. Research on the operation and development of folk private libraries ;case study on the status quo of folk private libraries in Zhejiang province[J]. Library Development, 2011(6): 74-76, 79.)
- [48] 王蕾, 薛玉, 肖鹏, 等. 民间历史文献数字人文图书馆构建——以徽州文书数字人文图书馆实践反思为例[J]. 图书馆论坛, 2018, 38(3): 30-36. (Wang Lei, Xue Yu, Xiao Peng, et al. The rise of digital humanities and the development of folk historical literature database ;case study of Huizhou documentation database[J]. Library Tribune, 2018, 38(3): 30-36.)
- [49] 傅宝珍. 众筹模式下的民间图书馆发展研究——以苍南“半书房”为例[J]. 国家图书馆学报, 2019, 28(1): 10-16. (Fu Baozhen. Research on the development of folk library under the model of crowdfunding: “Half Book House” in Cangnan as an example[J]. Journal of the National Library of China, 2019, 28(1): 10-16.)
- [50] 陈辉玲, 王宏鑫, 周云颜. 政府主导乡镇图书馆建设的公共政策分析——以河南信阳“平桥模式”为例[J]. 图书与情报, 2013(6): 47-51. (Chen Huiling, Wang Hongxin, Zhou Yunyan. Public policy analysis of the government leading construction of township library ;taking Henan Xinyang as an example[J]. Library and Information, 2013(6): 47-51.)
- [51] 梁欣. 我国公共图书馆服务体系建设: 治理模式研究[J]. 中国图书馆学报, 2009, 35(6): 17-24. (Liang Xin. Construction of the public library service system in China ;a study of the governance model[J]. Journal of Library Science in China, 2009, 35(6): 17-24.)
- [52] 周茜. 2003—2014年国内公共图书馆治理研究进展述评[J]. 图书馆建设, 2014(11): 11-14, 18. (Zhou Qian. Review of the research progress of the public library governance from 2003 to 2014 in China[J]. Library Development, 2014(11): 11-14, 18.)
- [53] 李东来. 公共图书馆服务体系发展新阶段的认知与思考[J]. 国家图书馆学报, 2019, 28(5): 89-92. (Li Donglai. Cognition and reflection on the new stage of public library service system development[J]. Journal of the National Library of China, 2019, 28(5): 89-92.)
- [54] 李国新. 关于中国图书馆立法的若干问题[J]. 中国图书馆学报, 2002(1): 15-19. (Li Guoxin. On some issues related to library legislation in China[J]. Journal of Library Science in China, 2002(1): 15-19.)
- [55] 李京胤, 高爽. 改革开放四十年来我国图书馆法研究综述——基于图情类核心期刊的文献计量分析[J]. 国家图书馆学报, 2019, 28(4): 99-112. (Li Jingyin, Gao Shuang. Summary of research on library law in the 40 years of China's reform and opening-up ;based on bibliometric analysis of core journals in library and information science[J]. Journal of the National Library of China, 2019, 28(4): 99-112.)
- [56] 戴艳清, 戴柏清. 中国公共数字文化服务平台用户体验评价: 以国家数字文化网为例[J]. 图书情报知识, 2019(5): 80-89. (Dai Yanqing, Dai Boqing. User experience evaluation of public digital culture service platform in China ;a case study of national digital culture network[J]. Documentation, Information & Knowledge, 2019(5): 80-89.)

- [57] 邱均平. 我国图书馆情报学研究主题趋势的定量分析[J]. 中国图书馆学报, 1991(3): 3-11, 91. (Qiu Junping. A quantitative analysis of the trends of library and information research subjects in China[J]. Journal of Library Science in China, 1991(3): 3-11, 91.)
- [58] 万慕晨, 欧亮. 基于微信公众平台的高校图书馆阅读推广效果实证研究[J]. 图书情报工作, 2015, 59(22): 72-78. (Wan Muchen, Ou liang. The empirical research of university libraries reading promotion effect based on the We Chat public platform[J]. Library and Information Service, 2015, 59(22): 72-78.)
- [59] 张泸月, 谭英, 张欢. “互联网+”环境下阅读推广服务质量管理模型构建及其有效性分析[J]. 大学图书馆学报, 2019, 37(5): 61-69. (Zhang Luyue, Tan Ying, Zhang Huan. The construction and effectiveness analysis of quality management model of reading promotion service under the environment of “Internet Plus” [J]. Journal of Academic Libraries, 2019, 37(5): 61-69.)
- [60] 陆浩东, 刘昆雄. 论公共图书馆信息营销的成本效益分析[J]. 图书情报工作, 2008(1): 60-63. (Lu Haodong, Liu Kunxiong. Costs and profits analysis on public libraries' information marketing[J]. Library and Information Service, 2008(1): 60-63.)
- [61] 肖雪, 严伟涛. 图书馆微博互动策略对品牌关系的影响研究[J]. 图书情报工作, 2014, 58(22): 78-83. (Xiao Xue, Yan Weitao. Study on the effect of microblog interaction strategies of public libraries on brand relationship[J]. Library and Information Service, 2014, 58(22): 78-83.)
- [62] 张正, 罗春荣. 图书馆媒体营销策略研究——以上海图书馆为例[J]. 图书情报工作, 2012, 56(3): 88-91, 139. (Zhang Zheng, Luo Chunrong. Library media marketing strategies; take Shanghai Library as an example[J]. Library and Information Service, 2012, 56(3): 88-91, 139.)
- [63] 韩丽凤, 王媛, 卢振波. 清华大学图书馆社会化媒体营销实践探索与思考[J]. 图书情报工作, 2014, 58(24): 45-49. (Han Lifeng, Wang Yuan, Lu Zhenbo. Exploration and reflection on the practice of Tsinghua University Library social media marketing[J]. Library and Information Service, 2014, 58(24): 45-49.)
- [64] 王雁行. 全媒体时代的我国图书馆营销现状与发展对策——以对我国47家(副)省级公共图书馆的实证调查研究为视角[J]. 图书与情报, 2016(4): 77-82. (Wang Yanhang. Marketing situation and developing strategy of our library in the full media age; based on the investigation of 47 provincial libraries[J]. Library and Information, 2016(4): 77-82.)
- [65] 胡蓉, 赵宇翔, 朱庆华. 移动互联环境下用户跨屏行为整合分析框架——基于扎根理论的探索[J]. 中国图书馆学报, 2017, 43(6): 113-129. (Hu Rong, Zhao Yuxiang, Zhu Qinghua. An integrated framework of user's cross screen behavior in mobile internet environment; a grounded theory study[J]. Journal of Library Science in China, 2017, 43(6): 113-129.)
- [66] 王英杰. 工科大学生图书馆焦虑研究[J]. 图书情报工作, 2011, 55(9): 45-49. (Wang Yingjie. Study on the library anxiety in engineering undergraduates[J]. Library and Information Service, 2011, 55(9): 45-49.)
- [67] 毛太田, 蒋知义. 基于熵权和正负理想点的图书馆读者满意度评价模型[J]. 图书情报工作, 2009, 53(3): 46-48, 29. (Mao Taitian, Jiang Zhiyi. A model about readers satisfaction degree in library based on entropy and plus-minus TOPSIS[J]. Library and Information Service, 2009, 53(3): 46-48, 29.)
- [68] 张宁, 袁勤俭. 用户视角下的学术社交网络信息质量影响因素研究——基于扎根理论方法[J]. 图书情报知识, 2018(5): 105-113. (Zhang Ning, Yuan Qinjian. The influence factors of information quality in academic social networks from user' perspective based on grounded theory[J]. Documentation, Information & Knowledge, 2018(5): 105-113.)

吴丹 武汉大学信息管理学院、武汉大学人机交互与用户行为研究中心教授, 湖北 武汉 430072。

樊舒 武汉大学信息管理学院博士研究生, 湖北 武汉 430072。

李秀园 武汉大学信息管理学院硕士研究生, 湖北 武汉 430072。

(收稿日期: 2021-07-27)