

面向 2035:建设中国特色、世界一流公共图书馆体系

北京大学国家现代公共文化研究中心课题组

摘要 目前我国公共图书馆的设施总量、建筑面积总量和馆藏纸质图书总量三项基础性指标已居世界第一,一所设施平均覆盖人数和电子资源总量两项基础性指标已步入世界先进水平。与英、美、日、韩等国相比,目前我国存在短板,一是基层、农村公共图书馆质量水平低,二是基础资源人均拥有量低,三是体现服务效能的指标差距明显。英、美、日、韩等国公共图书馆步入世界先进水平的历程显示出一些基本规律:公共图书馆事业快速发展有赖于经济快速发展奠定坚实基础,公共图书馆整体跃升到世界先进水平一般经历 10—20 年,公共图书馆立法是推动事业快速发展的强大动力,加强基层、乡村公共图书馆建设是普遍重视的任务。我国公共图书馆迈向世界一流的重点举措包括:一是建设世界一流卓越公共图书馆群,打造 100 家主要共性指标处于世界领先水平、中国特色鲜明的标志性公共图书馆,拓展和深化“图书馆之城”建设;二是实施公共图书馆“强县馆”计划,主要包括县级公共图书馆资源保障和服务效能倍增“三步走”计划、县级公共图书馆数字服务能力提升计划;三是实施乡村公共阅读空间提质增效行动,推动农家书屋与县级图书馆总分馆体系融合发展,公共阅读广泛嵌入乡村文旅设施,新型公共阅读空间向乡村延伸。世界一流公共图书馆体系的中国特色主要表现在:公共图书馆事业纳入公共文化服务体系建设总体战略;满足人民文化需求和增强人民精神力量相统一;政府强有力主导公共图书馆体系建设;区域协作、对口帮扶,全国一盘棋促进公共图书馆均衡协同发展。表 3。参考文献 34。

关键词 文化强国 公共图书馆 公共文化服务体系 中国特色

分类号 G250.1

Looking into 2035: Building up the World Class Public Library System with Chinese Characteristics

Research Team of the National Modern Public Cultural Research Center of Peking University

ABSTRACT

At present, China has witnessed the rapid development of public library system, and the number of public libraries, total square footage and paper stocks of public libraries rank first in the world, and the average population coverage of one public library and the total electronic resources have reached the advanced level. China still has noticeable shortcomings compared with the United States, the Great Britain, Japan and South

课题主持人:李国新(北京大学信息管理系教授,北京大学国家现代公共文化研究中心主任)。

课题组成员:苗美娟(北京大学信息管理系博士后)、李斯(北京大学信息管理系博士后)、刘晓东(北京大学博士,中国人民公安大学教师)、李龙渊(北京大学信息管理系博士研究生)、张广钦(北京大学信息管理系副教授,北京大学国家现代公共文化研究中心副主任)。

通信作者:张广钦,Email:zgq@pku.edu.cn,ORCID:0000-0001-9220-5377(Correspondence should be addressed to ZHANG Guangqin,Email:zgq@pku.edu.cn,ORCID:0000-0001-9220-5377)

Korea: 1) the quality of libraries in the grassroots and rural areas is unsatisfactory; 2) the per capita hold of basic resources is insufficient; 3) the service inefficiency is obvious. The analysis of public library development in the United States, the Great Britain, Japan and South Korea shows that the rapid development of public libraries depends on the solid foundation of economic development, and it takes 10 to 20 years for public libraries to rise to the world's advanced level. The legislation of public library is a powerful pushing force for the rapid development of the cause. All the four countries have taken the development of public libraries in rural areas as an important task.

Therefore, three measures could be initiated in building up a world class public library system in China: 1) promoting "100 Iconic Public Libraries" which can reach world-leading indicators while expanding the project of "Library City". 2) implementing the project of "County Library Promotion" by taking a "three-step" plan to promote resources protection and service efficiency, and enhancing the digital service capability of county-level public libraries. 3) optimizing the quality of rural public reading spaces by integrating the farmer bookstore into the central-branch system of county libraries, embedding public reading spaces into rural cultural tourism facilities, and setting up new public reading spaces in the countryside. During the process of building up the world-class public library system, China has also exhibited its institutional advantages: 1) Chinese public libraries have been integrated into the overall strategy of public cultural service system, 2) libraries can meet the cultural needs of the people while enhancing their spiritual strength, 3) the government dominates the construction of public library system, 4) regional cooperation and paired assistance within the nation encourage the balanced and coordinated development of public libraries.

3 tabs. 34 refs.

KEY WORDS

Culturally advanced China. Public library. Public cultural service system. Chinese Characteristics.

2035 年基本实现社会主义现代化,重要任务之一是建成文化强国。公共文化服务是满足人民文化需求、增强人民精神力量的基本途径,文化强国必须为人民提供更高质量、更有效率、更加公平、更可持续的公共文化服务。公共图书馆作为我国公共文化服务体系的重要组成部分,站在第二个百年征程的新起点,必须要谋划和推进与未来 15 年建成文化强国相适应的发展目标;到 2035 年基本建成中国特色、世界一流的公共图书馆体系。

1 我国与发达国家公共图书馆发展现状主要共性指标比较

明确我国与发达国家公共图书馆的发展现状,是建设中国特色、世界一流公共图书馆体系的

起点。表 1 是依据可及的最新资料得到的结果。

表 1 中有关我国公共图书馆数量及相关的设施面积、馆藏总量等指标需要特别加以说明。长期以来,我国统计公共图书馆总量限于县级(含)以上公共图书馆。其实,美国的 16 607 个公共图书馆、英国的 3 719 个公共图书馆、日本的 3 303 个公共图书馆,从层级上看,包括了从城市到乡村各个层级的公共图书馆;从类型上看,包括了总馆、分馆、流动图书馆等各种类型的公共图书馆。按此思路,我国公共图书馆的总数,至少应是县级以上公共图书馆(3 196 所)+乡镇(街道)文化站(40 747 所)中的图书馆(室),设施面积、馆藏总量等指标亦然。目前,我国乡镇(街道)文化站尚无较为详尽的分功能、分项目指标统计,但按照现行有效的《乡镇综合文化站建设标准》(建标 160-2012)规定,

表1 中、美、英、日、韩五国公共图书馆主要共性指标比较(2019年)

项 目	中国	美国	英国	日本	韩国
总人口(万人)	141 005	32 633.8	6 455.18	12 770.7	5 184.99
公共图书馆(个)	3 196 ^①	9 057 ^③	3 719	3 303	1 134
公共图书馆设施(个)	43 943 ^②	16 607 ^④			
一所设施平均覆盖人口(万人)	44.12 3.21	3.60 1.97	1.74	3.87	5.41
公共图书馆建筑面积(万平方米)	1 699.67 2 201.14	— 1 963.10	—	484.60	289.91
每万人拥有建筑面积(平方米)	120.54 156.10	— 598.14	—	379.46	559.13
支出总额 ^⑤ (本币/人民币/亿元)	192.87	132.58/ 914.40	7.31/ 64.46	1 622.85/ 97.37	11 470.30/ 67.67
人均支出(本币/人民币/元)	13.68	41.90/ 288.69	11.33/ 99.82	1 270.76/ 76.24	22 122.13/ 130.52
纸质图书藏量(亿册)	9.16 12.97	6.87	0.75	4.53	1.15
电子资源量 ^⑥ (万册/件)	90 054.23	107 864.4	470.32	1 432.46	—
人均拥有纸质书(册)	0.65 0.92	2.17	1.16	3.55	2.22
书刊外借量(亿册次)	6.14	18.29	1.75	7.10	1.34
人均书刊外借量(册次)	0.44	5.78	2.71	5.56	2.58
持证读者占总人口比例(%)	6.12	53.10	11.62	45.39	—
总流通人次(亿人次)	9.01	12.43	2.26	3.47	2.84
人均到馆次数(次)	0.64	3.93	3.50	2.72	5.49
网络访问量(亿人次)	21.18	—	1.19	—	—
活动数量(万场次)	19.57	590.08	—	15.25	5.47
参与活动总人次(万人次)	11 906.05	12 475.96	—	271.67	1 277.28

数据来源:中国数据来自《中国文化文物和旅游统计年鉴2020》。美国数据来自美国博物馆与图书馆服务研究中心(Institute of Museum and Library Services)的*Public Libraries Survey(Fiscal Year 2019)*。英国数据来自特许公共财政和会计学会(The Chartered Institute of Public Finance & Accountancy)的*Public Library Statistics 2019-20 Estimates and 2018-19 Actuals*。日本数据来自日本图书馆协会(Japan Library Association)的《日本の図書館統計・公共図書館(2019集計)》和《日本の図書館統計・公共図書館(2020集計)》、文部科学省(Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology · Japan)的《社会教育調査・図書館調査(平成30年度)》,其中经费支出总额、活动数量为2018年数据。韩国数据来自韩国图书馆协会(Korean Library Association)的《2020 한국도서관연감》。表中数据优先选用直接数据,无直接数据时据相关数据计算得出。

① 县(含)以上公共图书馆数。以下“中国”一列双行数字中首行数字同。

② 县(含)以上公共图书馆数+乡镇(街道)文化馆所属图书馆(室)数。以下“中国”一列双行数字中次行数字同。

③ 美国联邦—州合作系统公共图书馆定义的图书馆数。以下“美国”一列双行数字中首行数字同。

④ 美国公共图书馆总馆、分馆等各类图书馆数总和。以下“美国”一列双行数字中次行数字同。

⑤ 中国为县(含)以上公共图书馆,美国为联邦—州合作公共图书馆系统定义的公共图书馆。

⑥ 中国的电子资源为电子图书、视听文献、缩微制品的总和;美国的电子资源为电子图书、音视频资源的总和;英国的电子资源为视听资源、多媒体与软件总和;日本的电子资源为电子图书、缩微制品、视听资源的总和。

书刊阅览用房使用面积最低标准平均值为总面积的 15%^[1],依此计算,全国乡镇(街道)文化站总面积 3 343.16 万平方米中有 501.47 万平方米可以计入公共图书馆建筑面积。所以,按照和国外可比的统计口径计算,我国各级公共图书馆总数应为 43 943 所,总建筑面积应为 2 201.14 万平方米。《中国文化文物和旅游统计年鉴》对全国乡镇(街道)文化站的藏书量有专项统计,2019 年为 3.81 亿册。依以上思路计算,2019 年全国公共图书馆纸质资源总藏量应为 12.97 亿册。

表 1 的数据显示,与英、美、日、韩相比,目前我国公共图书馆的设施总量、建筑面积总量和馆藏纸质图书总量三项基础性指标已经居世界第一;一所设施平均覆盖人数和电子资源总量两项基础性指标已经步入世界先进水平。目前我国存在的短板,一是基层、农村公共图书馆质量水平低。如平均测算,我国乡镇(街道)图书馆(室)的馆均建筑面积仅为 123.07 平方米,馆均纸质图书藏量为 9 351.19 册,分别是日本町村一级图书馆馆均面积(908.90 平方米)的 1/7、馆均藏书的(80 972.54 册)的 1/9。二是基础资源人均拥有量低。如 2019 年我国人均拥有纸质书 0.92 册,距离人均拥有 1.5—2.5 册纸质书的国际标准差距较大^[2]。再如公共图书馆经费保障,2019 年我国公共图书馆经费支出总额已经处于世界较高水平,但人均经费却明显低于其他对比国家,约为日本的 1/6、美国的 1/20。三是体现服务效能的指标差距明显。如我国公共图书馆持证读者占总人口比例明显低于其他国家,人均书刊外借量约为美国和日本的 1/13、英国和韩国的 1/6,人均到馆次数约为美国、英国的 1/6、韩国的 1/10。

2 发达国家公共图书馆快速发展的基本规律

英、美、日、韩等国家的公共图书馆事业都经历过快速发展阶段,并由此进入世界先进水平行列。分析研究这些国家公共图书馆事业快

速发展的历程,可以看到两个明显的现象:一是快速发展的起步时间大致在本国经济高速发展二三十年之后;二是由低水平走向高水平大都经历了 10—20 年左右的高速度、跨越式发展。发展进程体现出一些共同的动力因素,显示出一些基本规律。

2.1 公共图书馆事业快速发展有赖于经济快速发展奠定坚实基础

梳理英、美、日、韩公共图书馆的发展轨迹发现,快速发展的起步时间大都在经济高速发展二三十年之后。英国公共图书馆发展的“黄金十年”起步于 1965 年^[3],此前经历了 1950—1960 年代经济稳定发展期。美国在 1964 年时已经是世界上最大经济体,GDP 占全球总量的 39.67%,为美国公共图书馆在 1964—1980 年代进入“第二个黄金时期”奠定了坚实基础^[4]。日本经济在 20 世纪 50 年代中期开始高速发展,1955—1970 年 GDP 年平均增速高达 9.6%。经济高速发展起步近 20 年后的 1970 年代初,日本公共图书馆事业迎来了高速发展阶段,并一直持续到 1990 年代。以上现象说明,公共图书馆的发展建立在经济发展的基础上,同时也说明公共图书馆服务作为一项普惠性的基本公共服务,在经济社会发展中的优先顺序相对靠后。

2.2 发达国家公共图书馆整体跃升到世界先进水平一般经历 10—20 年

英、美、日、韩等国的公共图书馆从快速发展起步到整体跃升到世界先进水平,一般经历了 10—20 年,随后进入发展平台期,发展速度放缓,甚至出现下滑。

日本东京都公共图书馆走向世界先进水平的历程具有典型性。“战后”直到 1960 年代末,东京的公共图书馆发展水平还比较落后。1970 年,在日本以“市民图书馆”理念大力推动公共图书馆服务体系建设的进程中,东京都政府制定并实施了被称为日本公共图书馆“进入快速发展阶段标志”的《图书馆政策的课题和对

策——东京都公共图书馆振兴措施》(简称“东京都图书馆计划”)[5],提出了“十年两步走”全面赶超欧美发达国家公共图书馆先进水平的行动部署,主要目标任务见表2。计划的真正实施有所拖延,但到了70年代末,三年计划已基本完

成;到了80年代末,十年计划也已基本完成,东京用了20年的时间使公共图书馆整体上达到了国际先进水平。按照十年计划的指标衡量,到2000年,实际完成率平均达到137.8%[6]。

表2 “东京都图书馆计划”目标任务[7]

阶段 指标	现状(1970年)	三年目标(1974年)	十年目标 (1980年达到欧美大都市水平)
图书馆设施	31.8平方公里/1馆	4平方公里/1馆,服务半径1100米 (共190馆)	2平方公里/1馆,服务半径800米 (共411馆)
图书馆员	12500人/1人	建立司书制度;建立司书培养和研修 制度;建立恰当的图书馆员配置标准	3000人/1人
注册读者数	都民总数的2.5%	都民总数的20%	都民总数的30%
外借图书数	人均0.26册/年	人均4册/年	人均7—10册/年
人均藏书	0.23册	1册	2册(以五年以内出版的新书为主)

2.3 公共图书馆立法是推动事业快速发展的强大动力

英、美、日、韩等国的公共图书馆快速发展阶段还呈现出一个普遍特点,即快速发展的起点往往伴随着公共图书馆法律的颁布、修订和实施,立法对事业发展产生了强大推动作用。

1964年,英国颁布《公共图书馆博物馆法案1964》(*Public Libraries and Museums Act 1964*),1965年正式施行。法律规定了地方政府设立公共图书馆行政单位、提供公共图书馆服务的义务,明确了公共图书馆的职责,确立了“平等”“免费”的公共图书馆服务原则[8]。该法的实施开启了英国公共图书馆长达十年的扩张[3]。1964年,美国联邦政府出台《图书馆服务与建设法》(*The Library Services and Construction Act*)。该法继续授权联邦政府向各州提供图书馆专项拨款,并大幅提高了拨款数额,扩大了拨款援助的范围,规定除了用于公共图书馆向农村推广服务外,还可用于援建新的公共图书馆,或修葺和维护已有图书馆建筑。该法在解决美国当时公共图书馆设施不足的问题上发挥了重要作用。日本早在1950年就颁布了《图书馆法》。

从1970年代初开始,日本“坚持图书馆法精神”,充分利用法律已有但尚未落实的规定,持续开展有关“公共图书馆设置和运营期望标准”的研究,推动高水平设置和运营标准的制定[9],促使日本公共图书馆快速走向高标准、高质量发展,为1989年日本图书馆协会发布《公立图书馆的任务和目标》、2001年日本文部省正式出台《公立图书馆设置和运营期望标准》奠定了理论和实践基础。1963年,韩国颁布了首部《图书馆法》,规定了图书馆的种类、设施、职员配置等,还规定了图书馆协会的设置,建立了国家和地方政府的财政补助制度。该法是韩国图书馆的“最初立法”,有效实施24年,对推动韩国公共图书馆发展迈向第一个黄金期发挥了重要作用。2006年,韩国全面修订1994年的《图书馆及读书振兴法》,形成新的《图书馆法》,“蕴含了诸多划时代的内容”[10],引领了韩国公共图书馆在新世纪的新发展。

2.4 加强基层、乡村公共图书馆建设是普遍重视的任务

重视基层、农村公共图书馆建设,强化服务

体系末端的服务能力,致力于形成完善的公共图书馆服务体系,是英、美、日、韩打造世界先进水平公共图书馆体系的普遍性重点任务。

1970年代,英国兴起了社区图书馆建设热潮,强调公共图书馆为所有人服务,目的在于推动公共图书馆成为普遍存在的机构^[11]。美国1964年的《图书馆服务和建设法》,被称为“旨在帮助美国穷人和工人的伟大社会计划的组成部分”^[4]。该法特别重视对基层公共图书馆的建设和维护,以及对贫困人口等特殊群体的服务。这一时期,美国“向贫困宣战计划”的部分资金也用于资助公共图书馆开展面向农村基层的服务^[4]。日本战后现代公共图书馆体系建设起步的标志,是1963年日本图书馆协会发表《中小城市公共图书馆的运营》报告。该报告确立了“中小图书馆才是真正的公共图书馆”的理念^[12]¹⁶³,引领了日本现代图书馆体系建设的方向。1970年日本图书馆协会发布《市民的图书馆》,推动“市民身边自由利用的图书馆”建设^[12]¹⁷⁴,与“中小报告”的理念一脉相承。1970年代之后的十多年,日本公共图书馆的高速发展围绕着“市民图书馆”展开,“东京都图书馆计划”就是践行“市民图书馆”理念的典范。韩国各级政府从1970年代开始全力支持农村小型图书馆建设,1978年实现建设资金全部由内政部承担,1979年全国农村小型图书馆超过3.5万个^[13]。

3 我国公共图书馆迈向世界一流的重点举措

当前,我国经济处于从高速增长过渡到高速增长的持续快速发展阶段,文化强国战略对公共图书馆发展提出了新的时代要求,《中华人民共和国公共文化服务保障法》《中华人民共和国公共图书馆法》为公共图书馆发展提供了强大动力,乡村振兴战略为包括公共图书馆在内的农村文化建设提供了历史契机,借鉴发达国家公共图书馆快速发展的历史经验,瞄准世界一流公共图书馆主要共性指标,补短板、强弱

项、提质量,同时创造出鲜明的中国特色,经过未来15—20年的努力,我国公共图书馆事业有可能、有条件在整体上达到世界一流水平。

3.1 建设世界一流卓越公共图书馆群

卓越公共图书馆一方面主要共性指标达到世界领先水平,另一方面具有鲜明的中国特色,以公共图书馆服务的“中国创造”“中国贡献”在全球公共图书馆发展中发挥引领作用。一大批卓越公共图书馆的涌现,是我国公共图书馆发展水平整体上跃升世界一流的重要标志。

(1) 标志性公共图书馆建设。打造100家主要共性指标处于世界领先水平、中国特色鲜明的标志性公共图书馆。截至2018年,我国已有969家公共图书馆达到部颁一级馆标准^[14],占全国县以上公共图书馆总数的30.45%,形成了我国公共图书馆的“第一方阵”、发展“高原”。目前,我国一批走在前列的各级公共图书馆,主要共性指标有不少已达到或超过发达国家标志性公共图书馆的水平。如购书经费、馆藏文献总量、年到馆读者人数、日均接待读者数等基础性指标,2019年首都图书馆分别为3235万元、906万册/件、539万人、14777人,上海图书馆分别为9370万元、5789万册/件、392万人、10741人^[15],而东京都立图书馆分别为2038万元、263万册/件、55万人、1502人^[16];东莞图书馆的馆藏文献总量、年到馆读者人数、日均接待读者数、书刊文献年外借量分别为296万册/件、322万人、8822人、231万册次^[17],美国旧金山公共图书馆则分别为171万册/件、146万人、3998人、158万册次^[18]。由此可见,我国打造100家主要共性指标居世界一流水平的各级公共图书馆并不困难。

持续推动公共图书馆服务的“中国创造”“中国贡献”,发挥其在全球公共图书馆发展中的引领作用,是我国标志性公共图书馆建设的发力重点。近年来,我国公共图书馆在全面建成小康社会进程中通过理念创新、制度创新、技术创新和服务创新,贡献了很多独具特色的“中

国创造”“中国经验”^[19]。据不完全统计,2007—2021年间,我国公共图书馆累计获得各类国际奖项27次(不含港澳台地区)^[20],佛山市图书馆更是夺得IFLA国际营销奖第一名^[21],为我国建设卓越的标志性公共图书馆奠定了坚实基础。持续推动公共图书馆服务的“中国创造”,创造出更多的“以人为中心”的公共图书馆服务样态和服务方式,不断加强先进技术研发应用和智慧化转型升级,推动我国公共图书馆在智慧空间、智慧管理、智慧阅读、智慧服务建设上取得新突破,是中国特色标志性公共图书馆的重要发展方向。

(2) 拓展和深化“图书馆之城”建设。“图书馆之城”是建设高水平城市公共图书馆服务体系的“中国创造”,也是建设世界一流卓越公共图书馆群的重要途径。21世纪以来,深圳、东莞、广州等地大力推进“图书馆之城”建设,城市公共图书馆服务体系的主要共性指标已经位居国内领先和世界前列水平。未来,“图书馆之城”的建设经验需要进一步拓展和深化。所谓拓展,是指大中城市借鉴“图书馆之城”的理念和实践,因地制宜建设各具特色的高水平城市公共图书馆服务体系,形成卓越公共图书馆群的基础。所谓深化,是指瞄准“图书馆之城”建设的共性指标,因地制宜地补短板、强弱项,提升城市公共图书馆服务的整体水平。总体来看,我国城市公共图书馆和世界先进水平比,在服务半径、人均购书经费、注册用户占比、人均到馆及外借水平等共性指标上差距明显。如纽约、伦敦、东京的公共图书馆平均服务半径大都在1 000—1 300米之间,北京、上海、广州等地均在3 000米左右;纽约、洛杉矶、东京的公共图书馆注册用户占总人口比重分别为69%、58%、

43%,北京、上海、广州、深圳等地介于9%—23%之间;纽约、洛杉矶、芝加哥公共图书馆人均外借量为3册左右,旧金山、西雅图、东京高达8—10册,北京、上海、广州、深圳等地则为0.6—2.1册;纽约、伦敦、东京公共图书馆人均到馆约4.5次,旧金山、西雅图达到人均7次左右,北京、上海、广州、深圳为0.9—2.6次^①,等等。这说明我国城市公共图书馆发展的突出短板在设施的科学布局、密度的合理安排、服务效能的提升等方面,这是深化“图书馆之城”建设需要着力弥补的短板、增强的弱项。

3.2 实施公共图书馆“强县馆”计划

我国公共图书馆整体发展水平和发达国家的最大差距在基层、农村。县级公共图书馆在我国公共图书馆服务体系中处于承上启下的枢纽地位,在我国实施的县域公共图书馆总分馆制中处于统筹全局的核心地位,做强县馆是建设中国特色、世界一流公共图书馆体系的关键一步。

(1) 实施县级公共图书馆资源保障和服务效能倍增“三步走”计划。十五年三步走:以五年为一个周期,实施人均馆藏量、人均年新增藏量、注册读者量、人均到馆量、人均外借量、活动参与人次等主要共性指标“倍增计划”。第一步,到2025年,主要共性指标翻一番,县级公共图书馆的资源保障和服务水平实现较大发展;第二步,到2030年,主要共性指标再翻一番,实现资源保障和服务水平进一步提升;第三步,到2035年,主要共性指标再翻一番,实现资源保障和服务水平总体上基本达到世界先进水平(见表3)。

① 纽约、洛杉矶、芝加哥、旧金山、西雅图数据依据美国博物馆与图书馆服务协会2019财年Public Libraries Survey(《公共图书馆调查》)计算所得,其中纽约市公共图书馆为纽约公共图书馆系统、皇后区公共图书馆系统、布鲁克林公共图书馆系统之和。伦敦市数据依据英国特许公共财政和会计学会CIPFA Public Libraries Profile 2020(《公共图书馆概况2020》)计算所得。东京数据依据《東京都公立図書館調査(平成31年度)》计算所得。北京、上海、广州、深圳数据依据《中国文化文物和旅游统计年鉴2020》《深圳“图书馆之城”2019年度事业发展报告》《广州市“图书馆之城”建设年度报告2019》计算所得。

表 3 县级公共图书馆资源保障和服务效能倍增“三步走”目标

阶段指标	现状 (2019)	五年目标 (2025)	十年目标 (2030)	十五年目标 (2035)	东京市区级 现状(2019)	纽约皇后区 现状(2019)
人均馆藏量(册/件)	0.55	1.10	2.20	3左右	3.42	1.89
人均年新增藏量(册)	0.04	0.08	0.16	0.2左右	0.02	—
注册用户占比(%)	3.92	7.84	15.68	30以上	43.06	65.24
人均到馆次数(次)	0.52	1.04	2.08	4左右	4.40	4.78
人均外借册次(册次)	0.36	0.72	1.44	3以上	8.35	4.36
活动参与人次占比(%)	5.73	11.46	22.92	40以上	—	72.41

数据来源:东京都市区级公共图书馆数据依据东京都立图书馆《東京都立図書館調査(平成31年度)》计算所得。纽约市皇后区公共图书馆数据依据美国博物馆与图书馆服务协会 2019 财年 *Public Libraries Survey* (《2019 财年公共图书馆调查报告》) 计算所得。我国县级公共图书馆数据依据《中国文化和旅游统计年鉴 2020》计算所得,县域人口依据《中国县域统计年鉴(县市卷)2020》计算所得。2019 年我国县市区人口总计 10.31 亿。

(2) 实施县级公共图书馆数字服务能力提升计划。面向 2035 年高质量发展,县级公共图书馆要着眼于向数字化、网络化、智能化方向拓展深化。一方面要加快县级公共图书馆数字化平台建设,积极融入国家智慧图书馆体系建设,实现县级公共图书馆资源与国家智慧图书馆平台的有效对接和互联互通,提升数字化远程服务能力。另一方面,要加强县级公共图书馆实体数字体验空间建设,加强数字阅读、沉浸式体验等新型阅读形态应用,对接国家文化大数据体系建设,将县级公共图书馆打造成县城数字阅读体验中心,拓展县级公共图书馆智慧应用场景。

3.3 实施乡村公共阅读空间提质增效行动

我国乡村公共阅读设施设置率已经走在世界前列,但在设施品质、使用效能上还有待进一步提升。实施乡村振兴战略为乡村公共阅读发展带来了新的契机,应重点推动乡村公共阅读空间从“量”的扩张转变为“质”的提升,推动乡村公共阅读全面提质增效。

(1) 推动农家书屋与县级图书馆总分馆体系融合发展。截至 2018 年底,全国共有农家书屋 58.7 万家,配送图书 11 亿册^[22],创造了乡村

阅读空间广覆盖、促均衡的历史性成就。建设世界一流乡村公共阅读服务体系,要充分发挥农家书屋这一世界规模最大的乡村基础文化设施优势,将农家书屋纳入县域图书馆总分馆体系,加强统筹管理,强化县级图书馆的专业化指导,实现组织统一、经费统一、资源统一和服务统一,改变目前我国农民读书看报多头管理、资源分散、重复建设和服务盲点并存的现状,提升综合效益。

(2) 公共阅读广泛嵌入乡村文旅设施。近年来,在乡村振兴、文旅融合战略背景下,各地建设了很多兼具文化和旅游公共服务功能的村史馆、乡情馆、非遗馆、乡村旅游服务中心等特色文旅设施。在推进乡村公共阅读服务过程中,要统筹利用乡村公共文旅设施,借助乡村文旅设施位置优越、人群聚集、贴近百姓生活等优势,将县域公共图书馆的优质特色资源、设备等嵌入其中,打造星罗棋布的 service 点,形成主客共享的阅读新空间,既丰富乡村旅游的书香内涵,又提升乡村文化服务的综合效能。

(3) 推动新型公共阅读空间向乡村延伸。紧密结合美丽乡村、特色小镇建设,创新实施乡村新型公共阅读空间建设工程,推动“城市书

房”“智慧书屋”建设模式向乡村延伸,打造一批与乡村人文特色和自然环境相结合、兼具审美性与功能性的新型公共阅读空间,推动乡村阅读设施提档升级和高质量发展。充分利用闲置的祠堂、老民居、旧粮仓等老旧建筑和乡村旅游景点,建设百姓书屋、乡村书房、惠民书屋、民宿书吧等,体现出高品质、特色化、小而美以及集文化娱乐、休闲旅游、社会交流功能于一体的特点,并纳入县级图书馆总分馆体系,使乡村的公共阅读服务能和城市大致上同量同质。

4 世界一流公共图书馆体系的中国特色

我国建设世界一流公共图书馆体系,既要遵循国际公认的基本规律,达到世界一流的共性指标,更要形成鲜明的中国特色,用富有中国特色的最佳实践向国际社会讲好“中国故事”,展现文化自信。

4.1 公共图书馆事业纳入公共文化服务体系建设总体战略

将公共图书馆事业纳入公共文化服务体系建设总体战略,成为“五位一体”总体布局的重要内容,是我国公共图书馆事业发展的一个鲜明特色。构建公共文化服务体系的伟大实践,目的在于保障人民基本文化权利,满足人民基本文化需求,这是“以人民为中心”思想在文化建设上的根本体现。习近平总书记多次强调,发展文化事业是满足人民精神文化需求、保障人民文化权益的基本途径;着力提升公共文化服务水平,才能让人民享有更加充实、更为丰富、更高质量的精神文化生活^[23],道出了公共文化服务体系在文化强国建设中的基础性地位。基本实现社会主义现代化必须建成文化强国,文化强国离不开高质量的公共文化服务体系。《中华人民共和国公共文化服务保障法》明确将公共图书馆列为公共文化设施,将全民阅读作为公共文化服务的重要任务;《中华人民共和国公共图书馆法》强调公共图书馆是社会主

义公共文化服务体系的重要组成部分,推动、引导、服务全民阅读是公共图书馆的重要任务。以公共文化服务保障立法赋予公共图书馆发展强大动力,将公共图书馆事业纳入公共文化服务体系建设战略,体现了建成强大的公共图书馆体系是建设文化强国的必然要求,彰显了中国公共图书馆事业高质量发展的独特道路,“有着鲜明的中国特色和时代特点”^[24]。

4.2 满足人民文化需求和增强人民精神力量相统一

公共图书馆服务以满足人民精神文化需求为出发点和落脚点。联合国教科文组织/国际图联《公共图书馆宣言》指出:“每一个人都有平等享受公共图书馆服务的权利,而不受年龄、种族、性别、宗教信仰、国籍、语言或社会地位的限制。”^[25]普遍均等、惠及全民是我国公共文化服务的基本原则,“向读者提供平等服务”“保障全体社会成员普遍均等地享有图书馆服务”^[26],是我国公共图书馆服务的准则。新时期我国公共图书馆服务理念与国际通行的现代图书馆服务理念一脉相承。但是,中国的公共图书馆服务需要深刻理解图书馆“在信息的选择、组织、保存和传播上拥有重大的影响与控制力”^[27],深刻理解商业文化(娱乐文化)和公共文化在满足公众“想要”与“需要”上的区别^[28],并不能把西方图书馆服务“提供所有人关心、需要的资料”“提供当今和过去反映各种观点的资料”^[29],以及“图书馆自由提供资料”等做法简单地套用在公共图书馆上^[30],并不能简单地认为公共图书馆在社会系统中只是一个“中立”机构,而是强调公共图书馆在提升人民文化凝聚力、巩固人民共同思想基础、坚定文化自信上的独特作用和社会责任,强调公共图书馆服务满足人民文化需求与增强人民精神力量相统一。

4.3 政府强有力主导公共图书馆体系建设

中国共产党的集中统一领导,是中国特色社会主义的本质特征和最大优势。健全人民文

化权益保障制度,是坚持和完善繁荣发展社会主义先进文化制度的重要内容^[31]。党的集中统一领导、各级政府的主导与保障责任,为我国公共图书馆事业持续健康发展提供了根本保证。《中华人民共和国公共文化服务保障法》的核心“是明确了各级政府公共文化服务中的主导责任、主体责任和法律责任”^[24],《中华人民共和国公共图书馆法》明确规定县级以上人民政府应当设置公共图书馆,地方人民政府应当充分利用乡镇(街道)和村(社区)的综合服务设施设立图书室(第十四条),县级人民政府应当因地制宜建立以县级公共图书馆为总馆,乡镇(街道)综合文化站、村(社区)图书室等为分馆或者基层服务点的总分馆制(第三十一条)。相比国外的一些规定,如日本《图书馆法》规定公共图书馆的设置“由地方公共团体决定”^{[32]91},韩国《图书馆法》规定国家及地方自治团体“支持”图书馆事业发展^{[32]5},美国《博物馆与图书馆服务法》只规定了联邦政府在国家艺术和人文基金会设立博物馆与图书馆服务署、州图书馆管理局的“最终责任”只是“为图书馆事务和项目争取联邦财政援助”^{[32]461,471},可以看到我国公共图书馆体系建设建立在明确的、强有力的政府主导基础上,有上下贯通、全面覆盖、执行有力的体制保障,这一制度优势和体制优势为我国建设世界一流公共图书馆体系谋定而动、慎始

善终提供了坚强保证。

4.4 区域协作、对口帮扶,全国一盘棋促进公共图书馆均衡协同发展

建设国际一流公共图书馆体系,不是个别图书馆或个别地区的一流,而是全国公共图书馆整体迈向世界先进水平。但是,经济社会发展不平衡是世界各国普遍存在的现象。美国纽约和夏威夷等地的公共图书馆设置率就存在明显差距^[33],日本公共图书馆设置率都道府县层级达到了 100%,而町村层级尚不到 60%^[34]。我国的国家制度和治理体系坚持筑牢中华民族共同体意识,坚持全国一盘棋,通过发达地区对欠发达地区对接支援、东西部地区对口帮扶等措施,调动各方面积极性,体现了社会主义制度促进均衡发展、实现共同富裕的本质要求。长期以来,我国公共图书馆领域通过建设中心馆—总分馆制、跨区域服务联盟等举措推动区域合作、协同发展,通过东西协作、“春雨工程”“三区文化人才支持计划”“文化援疆援疆”等举措推动对口帮扶、均衡发展,生动体现了社会主义制度下建设城乡一体公共图书馆服务体系的不懈努力,在缩小公共图书馆服务地域差距、城乡差距、人群差距等方面发挥了重要作用。这一优势,将成为我国公共图书馆体系整体迈向世界一流的重要动力。

参考文献

- [1] 中华人民共和国住房和城乡建设部,中华人民共和国发展和改革委员会. 乡镇综合文化站建设标准:建标 160-2-12[S]. 北京:中国计划出版社,2012:4,8. (The General Office of the Ministry of Housing and Urban-Rural Development, the National Development and Reform Commission. Construction standards of general cultural stations in towns and rural areas: Jian Biao 160-2-12[S]. Beijing: China Planning Press, 2012: 4, 8.)
- [2] 公共图书馆服务发展指南(中文版)[M]. 林祖藻,译. 上海:上海科学技术文献出版社,2002:63. (The public library service: IFLA/UNESCO guidelines for development (Chinese edition)[M]. Lin Z Z, trans. Shanghai: Shanghai Scientific & Technological Literature Publishing House, 2002: 63.)
- [3] Moore N. Public library trends[J]. Cultural Trends, 2004 (1): 27-57.
- [4] 韦恩. A. 威甘德. 美国公共图书馆史[M]. 谢欢,谢天,译注. 北京:国家图书馆出版社,2021:192. (Wiegand

- W A. Part of our lives;a people's history of American public library[M]. Xie H,Xie T,trans. Beijing:National Library of China Publishing House,2021;192.)
- [5] 李国新. 日本公共图书馆建设标准与规范概观[G]//张广钦. 国外公共图书馆建设标准与规范概览. 北京: 国家图书馆出版社,2009:164. (Li G X. An overview of the construction standards of Japanese public libraries [G]//Zhang G Q. An overview of the construction standards of public libraries abroad. Beijing:National Library of China Publishing House,2009:164.)
- [6] 李国新. 东京公共图书馆的布局与服务[J]. 山东图书馆学刊,2009(4):39-44. (Li G X. The layout and services of Tokyo public libraries[J]. Journal of Shandong Library,2009(4):39-44.)
- [7] 前島重方. 図書館活動[M]. 東京:理想社,1991:234,237. (Maejima Shigekata. Library activities[M]. Tokyo: Ideal Company,1991:234,237.)
- [8] 李国新,段明莲,等. 国外公共图书馆法研究[M]. 北京:国家图书馆出版社,2013:52. (Li G X,Duan M L, et al. Research on public library laws abroad [M]. Beijing: National Library of China Publishing House, 2013:52.)
- [9] 塩見昇,山口源治郎. 年表 図書館法と国の図書館政策(1899-2000)[G]//図書館法と現代の図書館. 日本図書館協会,2001:359-372. (Noboru Shiomi,Genjiro Yamaguchi. Chronology:library laws and national library policies (1899 - 2000) [G]//Library laws and modern libraries. Japan Library Association, 2001: 359-372.)
- [10] 李炳穆,太贤淑,段明莲. 韩国图书馆法[J]. 图书情报工作,2008(6):6-21. (Rhee B M,Tai X S,Duan M L. Korean library laws [J]. Library and Information Service,2008(6):6-21.)
- [11] Black A. False optimism;modernity,class,and the public library in Britain in the 1960s and 1970s[J]. Libraries & Culture,2003(3):201-213.
- [12] 前川恒雄,石井敦. 新版図書館の発見[M]. 東京:NHK 出版,2006:163. (Tsuneo Maekawa,Atsushi Ishii. Discovering a new generation of library[M]. Tokyo:NHK Publishing Co.,Ltd.,2006:163.)
- [13] Cho C. Development of librarianship in South Korea,1945-1992;a historical study[D]. Rutgers The State University of New Jersey-New Brunswick,1995.
- [14] 中华人民共和国文化和旅游部. 关于公布第六次全国县级以上公共图书馆评估定级上等级图书馆名单的通知[EB/OL]. [2021-12-22]. http://zwgk.mct.gov.cn/zfxgkml/ggfw/202012/t20201205_916609.html. (Ministry of Culture and Tourism of the People's Republic of China. Notice of the Ministry of Culture and Tourism on releasing the list of the sixth national public libraries at and above the county level[EB/OL]. [2021-12-22]. http://zwgk.mct.gov.cn/zfxgkml/ggfw/202012/t20201205_916609.html.)
- [15] 中华人民共和国文化和旅游部. 中国文物和旅游统计年鉴2020[M]. 北京:国家图书馆出版社,2020: 56-65. (Ministry of Culture and Tourism of the People's Republic of China. Zhongguo wenhua wenwu he luyou tongji nianjian[M]. Beijing:National Library of China Publishing House,2020:56-65.)
- [16] 東京都立図書館. 東京都公立図書館調査(平成31年度)[EB/OL]. [2022-01-12]. <https://>

- www.library.metro.tokyo.lg.jp/lib_info_tokyo/uploads/h31_koutochou_ippan.pdf. (Tokyo Metropolitan Library. Investigation of Tokyo metropolitan public library(2019) [EB/OL]. [2022-01-12]. https://www.library.metro.tokyo.lg.jp/lib_info_tokyo/uploads/h31_koutochou_ippan.pdf.)
- [17] 东莞图书馆. 2019年东莞图书馆年报 [EB/OL]. [2021-12-12]. <http://www.dglib.org.cn/dglib/gznb/202007/d93d5adcd67496cb93e8e90e306aa64/files/d40c2099d5924df184bb4e9fe6eb0171.pdf>. (Dongguan Library. 2019 Dongguan Library annual report [EB/OL]. [2021-12-12]. <http://www.dglib.org.cn/dglib/gznb/202007/d93d5adcd67496cb93e8e90e306aa64/files/d40c2099d5924df184bb4e9fe6eb0171.pdf>.)
- [18] San Francisco Public Library. FY 2018-2019 annual [EB/OL]. [2022-01-13]. <https://sfpl.org/sites/default/files/2021-03/Systemwide-Statistics-2018-19.pdf>.
- [19] 苗美娟,李斯. 全面建成小康社会进程中公共图书馆服务的“中国创造”[J]. 图书馆论坛,2021,41(12):12-21. (Miao M J, Li S. “Chinese Creation” of public library services in the building of a moderately well-off society in an all-round way[J]. Library Tribune,2021,41(12):12-21.)
- [20] 李龙渊,张广钦. 图书馆“中国创造”的国际影响——对我国图书馆国际获奖的分析[J]. 图书馆论坛,2021,41(12):22-28. (Li L Y, Zhang G Q. The international influence of Chinese creation in library: analysis of the major international awards received by Chinese libraries[J]. Library Tribune,2021,41(12):22-28.)
- [21] International Federation of Library Associations and Institutions. IFLA PressReader International Marketing Award winners 2020 [EB/OL]. [2022-01-13]. <https://www.ifla.org/zh-hans/news/ifla-pressreader-international-marketing-award-winners-2020>.
- [22] 张贺. 农家书屋深化改革再出发[N]. 人民日报,2019-02-27(6). (Zhang H. Deepening the reform of rural libraries and starting again[N]. People's Daily,2019-02-27(6).)
- [23] 习近平. 在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的讲话[M]. 北京:人民出版社,2020. (Xi J P. Speech at the symposium of expert representatives in the field of education, culture, health and sports[M]. Beijing: People's Publishing House, 2020.)
- [24] 柳斌杰. 文化领域的基本大法[G]//柳斌杰, 雒树刚, 袁曙宏. 中华人民共和国公共文化服务保障法解读. 北京:中国法制出版社,2017:1-8. (Liu B J. Basic law in the field of culture[G]//Liu B J, Luo S G, Yuan S H. Interpretation of the law of the People's Republic of China on the protection of public cultural services. Beijing: China Legal Publishing House, 2017:1-8.)
- [25] IFLA/UNESCO. Public library manifesto 1994 [EB/OL]. [2022-01-13]. <https://repository.ifla.org/handle/123456789/691>.
- [26] 中国图书馆学会. 公共图书馆服务宣言 [EB/OL]. [2022-01-13]. <http://www.lsc.org.cn/contents/1166/696.html>. (Library Society of China. Public library service manifesto [EB/OL]. [2022-01-13]. <http://www.lsc.org.cn/contents/1166/696.html>.)
- [27] American Library Association. Code of ethics of the American Library Association [EB/OL]. [2022-01-16]. <https://www.ala.org/united/sites/ala.org.united/files/content/trustees/orgtools/policies/ALA-code-of-eth>

ics. pdf.

- [28] 凯文·马尔卡希. 公共文化、文化认同与文化政策[M]. 何道宽,译. 北京:商务印书馆,2017:214-216.
(Mulcahy K. Public culture, cultural identity, cultural policy[M]. He D K, trans. Beijing: The Commercial Press, 2017: 214-216.)
- [29] ALA. Library bill of rights[EB/OL]. [2022-01-13]. <https://www.ala.org/advocacy/intfreedom/librarybill>.
- [30] 日本図書館協会図書館の自由に関する調査委員会. 「図書館の自由に関する宣言 1979年改訂」解説[M]. 第2版. 東京:日本図書館協会,2004:7. (Library Freedom Investigation Committee of Japan Library Association. Interpretation of the 1979 revision of the Library Freedom Declaration[M]. 2nd ed. Tokyo: Japan Library Association, 2004: 7.)
- [31] 中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定[N]. 人民日报,2019-11-06(01). (Decision of the CPC Central Committee on several major issues concerning upholding and improving the socialist system with Chinese characteristics and promoting the modernization of the national governance system and governance capacity [N]. People's Daily, 2019-11-06 (01).)
- [32] 卢海燕,田贺龙. 国外图书馆法律选编[M]. 北京:知识产权出版社,2014:91. (Lu H Y, Tian H L. Selected translations of library laws[M]. Beijing: Intellectual Property Publishing House, 2014: 91.)
- [33] Institute of Museum and Library Services. Public library survey (FY 2019)[EB/OL]. [2022-01-13]. <https://www.imls.gov/research-evaluation/data-collection/public-libraries-survey>.
- [34] 日本図書館協会. 日本の図書館統計・公共図書館集計(2020年)[EB/OL]. [2022-01-13]. http://www.jla.or.jp/Portals/0/data/iinkai/chosa/pub_shukei2020.pdf. (Japan Library Association. Japan library statistics: public library(2020)[EB/OL]. [2022-01-13]. http://www.jla.or.jp/Portals/0/data/iinkai/chosa/pub_shukei2020.pdf.)

李国新 北京大学信息管理系教授,北京大学国家现代公共文化研究中心主任。北京 100871。

苗美娟 北京大学信息管理系博士后。北京 100871。

李斯 北京大学信息管理系博士后。北京 100871。

刘晓东 北京大学博士,中国人民公安大学教师。北京 100038。

李龙渊 北京大学信息管理系博士研究生。北京 100871。

张广钦 北京大学信息管理系副教授,北京大学国家现代公共文化研究中心副主任。北京 100871。

(收稿日期:2022-01-12)