回应中国式基层图书馆现代化的时代命题

——基层图书馆学术调研交流会述评

陈 一 王子健

摘 要 基层图书馆是中国图书馆事业发展的基石。为了深入探讨文化强国战略背景下基层图书馆的专业化发展模式,《中国图书馆学报》编辑部和首都图书馆于2023年7月3日联合主办了“基层图书馆学术调研交流会”。40余名学者和基层图书馆馆长齐聚角楼图书馆,围绕“面向文化强国的基层图书馆建设”“公共图书馆总分馆高质量发展”等若干议题展开探讨。本文从基层图书馆发展的体系化思路、制度化思路、专业化思路和人本化思路四个角度梳理青年学者的报告和专家们的发言要旨,并从中凝练出实现中国式基层图书馆现代化的理路。参考文献9。

关键词 基层图书馆 中国式现代化 总分馆 述评
分类号 G250.1

Responding to the Era Proposition of Chinese Modernization of Grass-roots Libraries—A Review of Grass-roots Libraries Academic Research Symposium

CHEN Yi, WANG Zijian

ABSTRACT

Grass-roots libraries are the cornerstone of the development of librarianship in China. In the new era, perfecting the modern public cultural service system and promoting the integration of urban and rural public library service systems to meet the people's new expectations for a better spiritual and cultural life is not only an important task for the development of China's library services but also a major topic in current library science research. To better explore the professional development models of grass-roots libraries under the strategy of building a culturally advanced China, the editorial department of the *Journal of Library Science in China* and the Capital Library of China co-hosted the Grass-roots Libraries Academic Research Symposium in July 2023. More than 40 scholars and grass-roots library directors gathered at the Jiaolou Library to discuss topics around “grass-roots library construction facing culturally advanced China” “high-quality development of the central-branch public libraries” and so on.

This paper sorts out the reports of young scholars and the main points of experts' speeches from four perspectives: systemic, institutional, professional, and human-centered thinking in the development of grass-roots libraries. Specifically, in terms of systemic construction, experts discussed the system of central-branch libraries at the grass-roots level, suggesting that the roles of central-branch libraries should be clearly

通信作者:王子健,Email:17736282749@163.com,ORCID:0000-0001-6378-658X(Correspondence should be addressed to WANG Zijian,Email:17736282749@163.com,ORCID:0000-0001-6378-658X)

defined, the system should be implemented according to local conditions, and various contradictions such as administrative and academic logic should be coordinated in its operation. Regarding institutional construction, it was suggested to improve the construction of standards supporting the *Public Library Law of the People's Republic of China* to enhance the professionalism of policies and further improve the statistical system of grass-roots libraries. In terms of professionalization, experts believed that professional forces should guide socialization, strengthen the interaction between grass-roots libraries and all sectors of society, and use professional management to support professional development. In terms of human-centered approach, experts advised highlighting the social benefits of grass-roots library services, improving digital services for the elderly, and focusing on children's services.

The Chinese modernization of grass-roots libraries should face the current situation at the grass-roots level directly in surveys, find answers in grass-roots plans, insist on legal construction as the focus, improve relevant supporting policies, closely integrate with the grass-roots administrative system, explore new models of Chinese-style modernization, and further strengthen cooperation between academia and the industry to jointly provide high-quality development plans for grass-roots libraries. 9 refs.

KEY WORDS

Grass-roots libraries. Chinese modernization. Central-branch libraries. Review.

党的二十大报告擘画了以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的宏伟蓝图,中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化,图书馆要在扎实推进中国式现代化进程中发挥更积极的作用。新时代健全现代公共文化服务体系,推动公共图书馆服务城乡一体化建设,满足人民群众对美好精神文化生活的新时期,既是我国图书馆事业发展的重要任务,也是当今图书馆学研究的主要课题。

基层图书馆是百姓身边的公共文化服务设施,是全国图书馆事业发展的基石。勾勒美好愿景,落笔始于基层。为了深入探讨文化强国战略背景下基层图书馆的专业化发展模式,推动公共文化服务城乡一体化、图书馆总分馆制和阅读推广服务体系等中国式基层图书馆现代化发展之路上的关键环节建设,《中国图书馆学报》编辑部和首都图书馆于2023年7月3日联合主办了“基层图书馆学术调研交流会”。

本次会议由北京市东城区图书馆承办,40余名学者和基层图书馆馆长齐聚角楼图书馆,围绕“面向文化强国的基层图书馆建设”“公共图书馆总分馆高质量发展”等若干议题展开讨

论。青年学者通过实地调研阐述命题,专家围绕命题展开观点交锋,共谋中国式基层图书馆现代化之路。会议期间,青年学者在汇报展示中直述观点,分享调研所得;专家和馆长在互动交流中睿语频出,引发热烈讨论。这些思想互动、观点碰撞,皆是为了共绘中国式基层图书馆现代化的蓝图。通过此次会议,希望能够吸引更多青年学者和青年图书馆员关注基层图书馆发展、参与基层图书馆建设,为中国式基层图书馆现代化贡献力量。

1 基层图书馆:当代中国图书馆事业发展的难点

基层图书馆的界定可以从不同的视角进行解读。一种是指低级别图书馆对于高级别图书馆而言处于基层地位,我国的公共图书馆服务网络分为省、市、县、乡、村等不同级别,其中市级图书馆相对于省级图书馆来说是基层图书馆,而相对于市级图书馆来说,县级图书馆成了基层图书馆^[1],即“图书馆的基层”;另一种是指设置于县、区、街道和乡镇等我国基层社会的图

图书馆,即“基层的图书馆”,这也是本次会议所关注和探讨的对象。

图书馆是国家文化发展水平的重要标志,是滋养民族心灵、培育文化自信的重要场所。建设文化强国,不仅要在人口密集地区建设标志性的大型图书馆,更要建设高水平的星罗棋布的基层图书馆,以夯实文化强国基础。基层图书馆直接服务于我国7.4亿县域人口,其本质上是为保障公民基本文化权益、满足民众基本信息需求而进行的一项制度安排。因此,在满足人民群众日益增长的美好精神文化生活需求方面,基层图书馆发挥了无可替代的重要作用。《“十四五”公共文化服务体系建设规划》中明确要“完善城乡公共文化服务协同发展机制”“推进图书馆、文化馆总分馆制建设”。在当前国家强调县域经济发展的背景下,县级图书馆的总体发展形势有所好转,但仍存在不少困难,且县级以下的街道、乡镇基层图书馆的发展令人担忧。柯平表示,我国图书馆事业过去数十年发展迅速,解决了一些基本的保障问题,但基层的问题始终没有得到解决。当前很多地区的基层图书馆连最基本的专业运营都无法保障,更不用说进一步发展空间、人员、服务和业务等其他事项。鉴于此,立足基层、了解基层、剖析基层,探讨中国式基层图书馆现代化发展进程中面临的困难、机遇与挑战,探索发展路径,能够为我国图书馆行业高质量发展提供基础保障。

2 基层图书馆发展的体系化

2.1 命题的提出

总分馆制是我国基层图书馆建设的基本制度框架,是基层图书馆体系化发展的具体形式,是推动图书馆服务城乡均衡发展的重要组织方式,也是经过专业力量与行政力量互动整合后形成的非常具有代表性的中国实践。肖鹏在总结总分馆制建设和发展成就的基础上,提出“后总分馆时代”这一概念,并指出总分馆制在实践中尚存在一些问题,包括服务效能尚待提高、垂直

型管理模式较难推进、专业性需要进一步加强等。他立足近十年的基层调研素材,构建了一个中国基层图书馆发展的解释框架。

金梅对贵州省七个代表性的县级图书馆总分馆建设情况进行调研,梳理并归纳了贵州基层图书馆总分馆建设的主要模式,包括:建立分馆群,提供菜单式馆外服务和活动;总馆为分馆“打样”,策划孵化服务/活动;采取“下派上挂,专兼结合”的方式优化分馆人员配置;搭建社区图书馆共享系统,推动公共文化服务城乡一体化建设等。调研中也发现一些问题,如部分分馆的工作人员以兼职为主且流动性大,经常被抽调去做其他工作;某些分馆不足的区域,总馆会选择基础条件较好的分馆作为区域分馆,来承担总馆与其他分馆之间的沟通工作,但对于这些区域分馆的保障和激励机制有所欠缺等。

2.2 观点交锋

(1) 强化体系:厘清总分馆角色定位

公共图书馆总分馆制,是指在一个合适的地域单元内,由一个或多个建设主体建成一个“公共图书馆群”,形成图书馆服务体系,在该体系内,通常由总馆主导协调多个分馆共建共享,实现资源、服务的调配和互通^[2]。肖希明认为,应该通过调研总结当前我国图书馆总馆与分馆之间的关系有哪些模式,重点了解不同总分馆模式下,总馆与分馆的经费、人员等资源配置有哪些特点,不同的资源配置模式又有哪些优势和弊端;应关注当前的图书馆总分馆模式与图书馆服务之间的关系,例如,在总结图书馆服务时开展更深层次的分析,探究图书馆的服务与其总分馆制的实施有无关联,如果没有实行总分馆制,又会有哪些图书馆服务受到影响。从上述视角出发进行调研分析,既可以帮助研究人员分析和评价总分馆制的实施效能,也能帮助我们对总分馆制“该不该施行”或“施行后带来哪些变化”有更深层的理解。肖佐刚认为,总分馆制下总馆对分馆的管理从理论角度出发应当是“指挥”而非“指导”。但当前我国基层图

书馆总馆对于分馆的垂直化管理在实践中存在一定困难,基层政府组织对分馆的行政管理占据主流,总馆对分馆无法做到完全的“指挥”,更多的是业务上的“指导”。对于基层图书馆而言,总分馆建设应当以体系化为主,一馆单独建设的思路在基层现实条件下是难以实现的。与会专家也指出,不能实施垂直化管理的总分馆是不具备可持续性的,无论是从总分馆体系的制度设计还是从发展角度出发,总馆对分馆都应当发挥“主管”职能。

(2) 因地制宜:聚焦总分馆落地实施

我国幅员辽阔,东、中、西部地区自然条件和社会发展差异很大,现行公共图书馆采用分级财政基础上的多层管理体制和多元建设主体^[3],这些都决定了全国的图书馆总分馆制建设不能以一种模式来框定。肖希明表示,各地在落实总分馆制时,应当在体制和财政可接受的范围内,尽可能地摸索出最适用的总分馆模式,学界也可以以此为切入点,调研各种总分馆模式的特点并总结其可以在哪些地区适用。范艳琼介绍了南宁市青秀区图书馆的实践经验,在原有馆舍条件受限的情况下,青秀区图书馆努力利用并盘活有限资源,在全区打造了八个主题式图书馆分馆,使社会效应最大化,因地制宜构建起符合自身实际情况的总分馆模式。徐小笔介绍了欠发达地区基层图书馆的发展现状,指出在短时间内解决欠发达地区图书馆经费、人员不足等问题是不现实的,需要图书馆根据现实条件发掘并调动图书馆所有资源,在能力范围内构建起最适用的总分馆体系,努力做好满足居民实际需求的文化服务工作。邱冠华也认为必须坚持推进公共图书馆的总分馆建设,但分馆的建设速度与范围则可以适当进行选择和调整,分馆在设立前就应当找准其社会定位。

(3) 把握矛盾:协调总分馆运行逻辑

总分馆制是实现基本公共文化服务均等化的一个重要工具。肖鹏认为,要做好总分馆制建设,需要妥善处理四组核心关系,分别是行

政图书馆与专业图书馆的平衡问题、综合性管理与专门性管理的选择问题、基层图书馆信息视角与文化视角之间的关系问题以及政策构建与落地的问题。段小虎提出基本公共文化服务与市场经济紧密联系,市场经济的重要特点便是“结果可以不均等,但机会一定均等”,对于基本公共文化服务而言,就是“城市有的服务资源,农村同样要有”。他指出,青年学者在开展图书馆学研究时除了关注“行政逻辑”与“学术逻辑”外,也要重视“技术逻辑”的重要作用,总结基层图书馆在实践工作中探索出的成功经验。此外,还应该关注“体制逻辑”“财政逻辑”“政策法规逻辑”等逻辑关系之间的相互作用与影响,探究基层公共图书馆服务链建设情况,从“自上而下”与“自下而上”两个研究视角出发,弘扬基层首创精神,从基层寻找问题的答案。

3 基层图书馆发展的制度化

3.1 命题的提出

制度体系建设为基层图书馆的健康发展提供保障。《中华人民共和国公共文化服务保障法》《中华人民共和国公共图书馆法》等法规的颁布,将改革开放以来我国各类图书馆在实践中产生的创新成果和经验以法律形式固定下来,意味着国家从全局、长远以及战略的角度来保障公共图书馆事业发展,推进公共文化服务建设。但在基层图书馆发展实践中,基础制度体系、标准规范制度建设等还有待进一步完善。石庆功从鄂渝湘黔4省25县调查数据出发,指出“经济压力”“体制问题”“历史遗留”“机构主体”“社会误解”是欠发达地区县级图书馆发展边缘化的原因,提出可以通过法制化形成的外源性行政推力和机构自发形成的内源性动力两条路径进行纾解,即通过治理制度提升行政推力,如完善经费财政保障制度、馆员在职培训常态化、社会力量参与制度化等,以行政推力增强县级图书馆内源发展动力,增强基层图书馆主观能动性,积极与社会多主体进行互动,最终形

成高质量发展的自觉,同时摆脱边缘化。

3.2 观点交锋

(1) 面向新需求,完善与《公共图书馆法》配套的标准规范建设

《公共图书馆法》实施5年多来,公共图书馆治理体系和治理能力现代化水平得到明显提升,但在实施过程中还存在着实践结果与立法理念不匹配、配套制度不健全等现实困境和操作局限。当前我国图书馆事业已进入了新的发展阶段,推动《公共图书馆法》的落地实施,必须完善与《公共图书馆法》配套的标准、规范等制度建设。柯平指出,我国图书馆事业的发展不能复制西方的思维模式,西方的“立法优先”是理想模式,但从当前实践经验来看,纯粹靠法律保障的道路“不接地气”,难以走通,应当尽快制定与《公共图书馆法》相配套的标准和规范,使《公共图书馆法》的贯彻和实施更接地气。邱冠华也建议配合《公共图书馆法》的实施,进一步完善和制订图书馆标准和规范,使其切合实际,可操作、可落地。未来,随着社会经济的发展、信息技术的更新、信息资源的变化,以及图书馆事业的转型,可适时准备启动《公共图书馆法》的修订工作。

(2) 面向新实践,强化政策体系

柯平认为,中国图书馆事业的发展要有法律、有标准,但政策对解决实际问题往往更有用,要加强与法律配套的政策体系建设,来解决中国的实际问题。中国式的政策制定过程兼含“自上而下”与“自下而上”两种途径,而这一切都离不开专业化作为前提。因此,图书馆界在制定各类标准时应当仔细推敲、深入调研,利用专业化的标准来助力基层图书馆的发展。李超平结合自身调研经历,在梳理贫困地区县级图书馆现状后发现,对基层图书馆发展产生最大影响的是“三馆一站”免费开放的政策文件及相应的财政补贴配套措施,现实情况是中央财政的16万经费和省级财政的2万经费在发挥作用,地方财政则无法保障。应在现有体制和编制框架下寻找突破

点,推动基层图书馆乃至整个公共文化服务事业发展,当年的总分馆制也是在当时行政体制下、绕过体制障碍的一个突破。刘淑华也赞同“政策是关键”这一观点,她认为,具体的政策规定能够使宏观的法律落实,政策是我国图书馆事业发展的“尚方宝剑”,有了完善的政策制度,基层图书馆才能避免被边缘化,避免成为弱势单位。

(3) 面向新状况,完善统计制度

“统计”能够客观反映图书馆的工作状况,对于评估图书馆工作、提高管理水平、优化资源配置等具有重要意义。李丹通过调研指出,我国公共图书馆开展的统计工作与评估定级要求的统计数据之间还不是十分契合,数据的完备性和可用性都存在较大差距。主要原因是统计内容不够全面,缺乏对一些新兴业务的统计指标;数据指标概念、范围、统计方法的规范性和一致性欠缺,数据开放共享不足等。她建议要完善总分馆体系的管理,将统计工作纳入总馆和中心馆对体系的协调管理,统筹开展;完善公共图书馆年报制度并加强有关标准规范的宣贯推广;建立集成管理平台以促进图书馆调查统计数据及年报资料的共享利用;借鉴国际经验,探索推进大规模持续性调查统计工具的开发与开放服务。

金武刚认为,统计即决策,统计质量就是决策质量,当前图书馆统计工作主要面临以下问题:一是数据采集不精准、部分指标难以测量,部分数据的统计结果也难以在研究中加以分析利用;二是当前评估体系相对完整,但缺乏相应统计模型或方法对统计数据进行整合序化,对不同指标间关系的阐释不够清晰,致使许多统计指标在评估中往往成为孤立数据;三是为了统计需要而设立的新指标内涵不够明确,某些统计指标简单地以“数量”代表“质量”,无法反映数据真实内涵,导致部分“无内涵”“无标准”“无边界”的三无指标出现,从而失去统计的真正意义。陈丽娟指出当前基层图书馆数据统计往往会刻意迎合评估需求,导致统计数据在真实性方面出现问题。她认为除了健全图书馆数

据统计制度、制定更加全面的统计工作规范外,有必要在基层设立相对全面和完善的数据统计分析体系,帮助基层图书馆更加科学、精准地分析和汇总基层群众文化需求。李丹认为完善的数据分析是基层图书馆发展的关键问题之一,当前我国图书馆数据统计工作已经有了初步的业务逻辑划分,将各项指标分为基础保障、业务建设等板块,基本形成了综合性的数据统计分析体系。但对于指标间的相互关联则有待进一步研究,最终目的同样是构建起相对完善的基层图书馆统计数据体系。

4 基层图书馆发展的专业化

4.1 命题的提出

总分馆制的核心要义是改变基层图书馆传统的管理模式,以实现基本公共文化服务均等化、标准化为目标,优化基层图书馆治理体系,形成不同层级政府、社会机构与图书馆良性互动的治理格局,从而提升治理效能,促进基层公共图书馆高质量、可持续发展^[4]。青年学者在调研过程中发现基层图书馆在专业化发展方面还存在一些困境。肖鹏发现较为典型的全面外包式社会化运营其实会给基层图书馆工作带来一定挑战,如存在地方政府预算大规模压缩情况,导致原有的社会化运营团队难以为继;也存在图书馆服务中加入收费项目,来弥补财政预算的空缺等现实问题。石庆功也发现基层图书馆存在与外部互动较弱、治理制度体系建设欠缺等问题。

4.2 观点交锋

(1) 以专业力量引导社会化

从图书馆的可持续发展来看,适当社会化是发展路径选择之一^[5]。当前图书馆的社会化包含两个方面的内容,一是发展非专业性的社会休闲功能,二是吸收社会力量参与图书馆运营和服务。但图书馆的社会化必须以专业化为前提,要警惕盲目社会化,若一味片面发展图书

馆社会休闲功能,或者说盲目拓展图书馆非专业性业务,势必将使图书馆逐渐淡化专业性甚至走向专业化的反面^[5]。柯平提出,在基层图书馆事业发展过程中,有两种现象值得关注和思考:一是举办活动时的短暂“热闹”现象;二是社会其他公共机构在与基层图书馆融合时出现的“强植入”,导致基层图书馆在这一过程中“越融合越小、越融合越少”。邱冠华提出,当前我国图书馆界所谈论的“社会参与”通常是指“业务外包”或“全面委托”。但实际上的社会参与是指组织全社会一切可利用的资源,帮助公共图书馆提供专业化、均等化的服务。仅仅以外包为主的社会参与是无法持续的,“一包了之”也不能代表社会力量的参与。他提出尤其要关注并警惕近年来一些地区出现的县级图书馆建制取消问题。张久珍也表示,过度的外包会导致图书馆专业化水平降低,因为图书馆在业务外包的情况下很难完全了解工作的具体情况与进展。如果将大量的业务都“一包了之”,那么图书馆的专业性将无从体现也无从加强。更重要的是,图书馆专业化与社会化的平衡是一个复杂的问题,并非所有问题都可以通过社会化外包解决。因此,公共图书馆在吸引社会参与和进行业务外包时,需要进行更加详细的研究论证。

(2) 以全面合作保障专业化

治理是或公或私的个人和机构经营管理相同事务的诸多方式的总和,是使相互冲突或不同的利益得以调和并且采取联合行动的持续的过程^[6]。加强与社会各界的互动关系,能够有效拓宽基层图书馆治理途径,提升治理效能。肖佐刚在分享北京市东城区图书馆总分馆建设经验中提到,东城区图书馆抓住技术进步、基层融合等社会发展机遇,将20世纪90年代的10家街道分馆扩充到如今的18家分馆。也正是因为取得了显著的成绩并为基层文化服务作出了实质贡献,东城区图书馆一直以来都受到了区政府与上级主管单位的关注与重视。刘淑华也以赤峰市图书馆的发展成果为现实案例,提出

基层图书馆“有为才有位”,应切实为社会作出贡献、履行社会职责,发挥出公共图书馆特有的社会价值,要进一步争取领导重视、争取社会地位、争取各界支持,积极与社会各界互动合作,努力与其他政府单位或社会机构达成互利共赢的良好局面。徐小笔也提出基层图书馆需要在自我发力的基础上与政府积极沟通,同时寻求外援,积极与社会机构合作,通过举办各类品牌活动逐步引起政府的重视,改变社会对于图书馆的认识。

(3) 以专业管理支撑专业发展

馆长的专业知识和专业理念在推动基层图书馆发展、改变社会和政府对于基层图书馆的认知过程中发挥着不可替代的作用,是基层图书馆事业发展的“发动机”。李超平提出,许多基层图书馆发展局面改变的转折点,无一例外是遇到了责任心强、能力出众的“天选馆长”。即便是经济发达地区的基层图书馆,其发展成果也绝非“从天而降”,都是在馆长的带领下经过艰苦努力,逐渐探索出适合本地区的图书馆发展模式。刘淑华同样认为馆长在基层图书馆发展中发挥着至关重要的作用。她提出,人才是基层图书馆事业持续发展的基础,优秀的馆长可以拯救一个行业,支撑起一个领域,成就一番事业。因此,要充分发挥基层图书馆馆长的作用,将有限的资源调动起来,推动基层图书馆发展环境的改善。

5 基层图书馆发展的人本化

5.1 命题的提出

“一老一小”是基层图书馆主要的服务对象。基层图书馆服务中对老年人和少年儿童的关怀也体现出以人为本、人民至上的文化理念。

老年人作为数字弱势群体的典型代表,是公共图书馆需要重点关注的特殊群体之一。如何利用公共图书馆服务平台,消弭老年人与数字生活之间的割裂感,是值得图书馆学界重点研究和探索的方向之一。陈一指出,当前基层

图书馆的老年用户存在“数字接入鸿沟”“数字使用鸿沟”和“数字知识鸿沟”,基层图书馆应尝试多途径宣传推进数字适老服务,如完善基层图书馆数字终端设备配置、开展社区服务、选取合适的主题开展“一老一少同上一堂课”等活动,全方位提升基层图书馆数字适老服务的质量和效能。

在少儿服务方面,培养儿童的阅读兴趣,让儿童参与图书馆事务,能够将儿童和图书馆的发展连接在一起,使儿童对图书馆产生认同,有利于今后服务的开展与终身读者的培养^[7]。王翩然梳理了我国公共图书馆幼儿园分馆的建设现状,总结发展过程中存在的普遍问题,发现幼儿园分馆在管理实践中存在“多管理主体”,公共图书馆提供了资源和技术指导,但实际运行则由幼儿园负责并受教育系统的统一管理,给幼儿园分馆的可持续性发展带来了隐患。

5.2 观点交锋

(1) 社会效益先行,拓展服务体系

基层图书馆是老百姓身边的公共文化服务设施,文化性是公共图书馆的本质属性。公共图书馆应始终以文化为基础凸显社会效益,拓展自身服务体系,向社会输出普遍、均等、可持续发展的公共文化服务。基层图书馆为老年人和少年儿童提供文化服务,正是公共图书馆履行社会责任的重要体现。

基层图书馆应努力成为地方公共文化服务高质量发展的重要载体,发挥图书馆社会文化建构功能。肖佐刚表示,公共图书馆的业务工作应当树立围绕中心、服务大局的思维,很多具体工作不能等管理制度和机制完善后再开展,应当积极、充分挖掘自身文化属性,在向公众提供文化服务的过程中展现自身的社会价值。张久珍指出,公共图书馆的馆员和资源都是有限的,在提供社会服务时不应完全依靠自身现有条件,而是需要尽可能地开发读者群体,将读者转化为图书馆资源;图书馆也可以从单纯的服务供给者转变为“主持人”角色,充分发挥“连

接”作用,突破不同读者群体之间的代际壁垒。

(2) 完善适老服务,助力包容发展

在社会老龄化大背景下,基层图书馆提供适老服务,促进社会提高对老年群体包容性,这些做法具有重要的现实意义。张久珍认为,在促进社会包容和服务老年群体方面,有三个问题需要回答。一是适老服务由谁来做?是由图书馆员还是图书馆志愿者?从实际情况来看,两种选择各有优势和弊端,需要进一步调研哪种对公共图书馆整体发展更有利。二是做什么?想让老年人适应数字化社会,需要切实开展培训活动,公共图书馆可以选择主题讲座和固定的课程教学等形式,需要全面深入的设计和尝试。三是怎么做?需要探索公共图书馆适老服务的具体行动方案,例如,设计出一套适老服务课程表,作为工具包提供给公共图书馆,以便图书馆制定更加完善的老年群体数字技能培训计划。同时,张久珍向青年学者发出呼吁:优秀的研究框架设计固然必要,但通过研究解决实际问题更为重要。我国公共图书馆事业发展中有许多问题值得分析,需要青年学者扎根社会实践,进行反映实际情况、提供具体方案的研究。

(3) 重视少儿服务,论剑分馆建设

关于少儿分馆建设,杨玉麟认为,应该论证幼儿园是否有设立公共图书馆分馆的必要,也要避免用公共图书馆社会分馆的运营模式去套用学校分馆。他建议深入调研分析幼儿的阅读习惯、阅读行为以及幼儿园图书馆的运行模式,在此基础上讨论公共图书馆的元素是否可以体现在幼儿园中。邱冠华表示,公共图书馆建设总分馆的目标需要明确,要考虑公共图书馆经费、资源使用和活动的边界,充分论证公共图书馆在幼儿园设立分馆的意义和必要性。此外,总馆在规划分馆布局时,首要应当考虑的是分馆服务所能覆盖的区域范围,而不应当针对专门的机构开设分馆。倪晓建提出“有教无类”,公共图书馆应积极参与不同类型幼儿园的阅读服务,引导孩子多读书、多看绘本,同时建议制定“幼儿园图书馆服务规范”。

6 探索中国式基层图书馆现代化的理路

纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。柯平认为图书馆有三种类型的研究:第一种是需求与供给的研究,即了解需求与供给之间是否匹配的调查研究;第二种是问题与方案的研究,即针对具体问题寻找解决对策的研究;第三种是现象与原因的研究,即发现图书馆事业的特殊现象并探究其背后原因的理论研究。他鼓励青年学者投身于第三种研究,特别是去发掘更多的中国式现象,探析其背后的原因。

图书馆学作为一门理论与实践应用紧密联系的学科,需要学者面向基层公共图书馆的实际问题开展深入调研,从具体问题出发寻找解决途径,从具体案例延伸构建解决方案。本次基层图书馆学术调研交流会的召开,既是对当前基层图书馆发展的理论探索,也是鼓励和号召青年学者躬身向下、深入基层,通过高质量的调查研究精准发现问题,找到问题症结,为基层图书馆现代化发展总结经验、探寻路径。会前青年学者的“调”在实处,与会专家的真知灼见和观点交锋使得“研”在深处,共同为中国式基层图书馆现代化发展梳理了重点、指明了方向。

第一,在基层土壤中汲取营养,在基层方案中寻找答案。“坐在办公室碰到的都是问题,深入基层看到的全是办法”^[8]。基层图书馆作为我国公共图书馆体系的“神经末梢”,是推动图书馆政策生根落地的阵地一线,也是公共图书馆为民服务、通达民意的桥梁。基层对公共图书馆总分馆制的实践探索不会停止,基层图书馆作为学者剖析图书馆事业发展现象的源头活水也不会断流。特别是对于青年学者而言,若想做到调研求真务实、观点洞中肯綮,就应当俯下身段扎根基层,在调查中直面基层现状、忠于基层事实、探查基层做法,从广大基层图书馆的实践处理方式中汲取灵感,探索总结基层图书馆现代化发展的中国道路。

第二,坚持以法制建设为着力点,完善相关配套政策措施。公共图书馆法制化是图书馆事业健康发展的根本保障,也是党中央提出“全面依法治国”战略的重要组成部分。但图书馆法治化建设不能仅通过颁布几部法律来实现,而是要建立起完善的法律保障体系,进一步通过建立健全政策规范、明确运行机制,将法律落到实处。为此,学界当深耕于现实、立足于时代,加快构建基层图书馆政策理论研究体系,向全社会发出学科专业思考下的建言呼吁。

第三,与基层行政体制紧密融合,探索中国式现代化的新模式。基层治理是国家治理的基石^[9],是党和国家的大政方针能真正落实落地的关键所在。基层图书馆的发展应当坚定地依托于基层社会的组织构架、运行模式和发展趋势,与基层行政体制紧密融合,在现代化建设中审时度势,在坚持公共图书馆基本价值理念的基础上灵活求变。从保障人民群众的基本文化权益做起,通过专业化的文化服务和高质量文化产品,尽可能地满足基层公众的切实文化

需求,不断向社会证实公共图书馆所特有的文化价值,逐步提升基层图书馆的社会影响力。在与基层行政体制融合中找准图书馆的社会定位,发挥图书馆所具备的文化资源优势,逐渐探索出符合自身实际情况的现代化建设新模式。

第四,学界与业界相约共济,共赴中国式基层图书馆现代化之路。本次会议的显著特点是学界与业界共聚一堂,共话基层图书馆事业的现状与未来。正如熊远明馆长所言,中国式基层图书馆现代化的主题,正契合了我国基层图书馆发展与时代同频的需求,体现了图书馆学者与基层图书馆馆长紧跟社会发展、关注现实需求的社会责任和学术担当。中国基层图书馆现代化建设模式的构建,需要基层图书馆馆长根据实践经验提出宝贵意见,与专家学者在学术研究领域提出的理论观点形成互补,更需要学界与业界通力合作,剖析基层图书馆发展中存在的问题,提炼基层图书馆实践中产生的优秀经验,共同探讨和总结图书馆理论与实践发展的中国经验和中国道路。

致谢:参与本次会议对话的专家包括熊远明、倪晓建、常林、毛雅君、柯平、肖佐刚、金武刚、陈丽娟、李超平、徐小笔、肖希明、范艳琼、邱冠华、杨玉麟、张久珍、刘淑华;汇报调研成果的青年学者包括肖鹏、李丹、石庆功、金梅、王翩然、陈一;对话主持人包括吴澍时、李金龙、代根兴、段小虎、姚光丽、闫慧(按对话顺序排序)。本文内容为参与学者、馆长的共同贡献所成,在此一并致谢!

本文得到武汉大学陈传夫教授的悉心指导,在此致以诚挚的谢意!

参考文献

- [1] 张广钦,张丽.关于面向公众的基层图书馆服务网络建设[J].中国图书馆学报,2008,34(2):33-37.
(ZHANG G Q,ZHANG L. On the construction of grass-roots library service network for the public[J]. Journal of Library Science in China,2008,34(2):33-37.)
- [2] 金武刚.论县域公共图书馆总分馆制的构建与实现[J].中国图书馆学报,2015,41(3):42-57.(JIN W G. A study on construction and accomplishment for the county level central-branch library system in China[J]. Journal of Library Science in China,2015,41(3):42-57.)
- [3] 金武刚,李国新.中国公共图书馆总分馆制建设:起源、现状与未来趋势[J].图书馆杂志,2014,33(5):4-15.(JIN W G,LI G X. Central-branch library system development in China:origins, current state and future trends[J]. Library Journal,2014,33(5):4-15.)
- [4] 石庆功,唐义,肖希明.基层图书馆治理效能提升与高质量发展——以武陵山民族地区县级图书馆总分馆

- 建设为例[J]. 中国图书馆学报,2023,49(2):88-104. (SHI Q G,TANG Y,XIAO X M. Improvement of governance efficiency and high-quality development of grass-roots libraries:an analysis based on the construction of county-level central-branch libraries in Wuling Mountain Ethnic Regions[J]. Journal of Library Science in China, 2023,49(2):88-104.)
- [5] 柯平,胡娟,袁珍珍. 面向社会化挑战的图书馆专业化理论依据与实践探索[J]. 中国图书馆学报,2023,49(2):15-28. (KE P,HU J,YUAN Z Z. The theoretical basis and practical exploration of library specialization facing the challenge of socialization[J]. Journal of Library Science in China,2023,49(2):15-28.)
- [6] 陈传夫,陈一. 新时代图书馆发展的中国实践及其理论贡献[J]. 中国图书馆学报,2023,49(1):4-21. (CHEN C F,CHEN Y. Chinese practice of library development and its theoretical contribution in the new era [J]. Journal of Library Science in China,2023,49(1):4-21.)
- [7] 王翩然,徐建华,李耀昌. 倾听儿童的声音:让儿童成为自己图书馆的评价主体[J]. 中国图书馆学报,2017,43(5):102-115. (WANG P R,XU J H,LI Y C. Listening to children's voices:children as evaluation subjects of their libraries[J]. Journal of Library Science in China,2017,43(5):102-115.)
- [8] 侯艳,潘毅,刘乐. 国务院总理李强出席记者会并回答中外记者提问[EB/OL]. (2023-03-14)[2023-10-23]. https://www.gov.cn/govweb/zongli/2023-03/14/content_5746705.htm. (HOU Y,PAN Y,LIU L. Premier LI Qiang attends a press conference and answers questions from Chinese and foreign journalists[EB/OL]. (2023-03-14)[2023-10-23]. https://www.gov.cn/govweb/zongli/2023-03/14/content_5746705.htm.)
- [9] 高蕾,孙少龙. 提升基层治理水平,夯实国家治理根基[EB/OL]. (2021-07-12)[2023-10-23]. https://www.gov.cn/xinwen/2021-07/12/content_5624447.htm. (GAO L,SUN S L. Improve the level of grass-roots governance,consolidate the foundation of national governance[EB/OL]. (2021-07-12)[2023-10-23]. https://www.gov.cn/xinwen/2021-07/12/content_5624447.htm.)

陈一 武汉大学信息管理学院副教授。湖北 武汉 430072。

王子健 武汉大学信息管理学院博士研究生。湖北 武汉 430072。

(收稿日期:2023-11-10)